

На правах рукописи

**Бурилова Валерия Сергеевна**

**ИСТОРИЯ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНО-  
ПРОМЫШЛЕННЫХ СТРУКТУР ПРИМОРСКОГО КРАЯ  
(ВТОРАЯ ПОЛОВИНА XIX – КОНЕЦ XX В.)**

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

Автореферат  
диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

Владивосток 2007

Работа выполнена во Владивостокском государственном университете  
экономики и сервиса

Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор  
**Галлямова Людмила Ивановна**

Официальные оппоненты: доктор исторических наук, профессор  
**Шиндялов Николай Антонович**  
кандидат исторических наук, старший  
научный сотрудник  
**Слабнина Лариса Анатольевна**

Ведущая организация: Уссурийский государственный  
педагогический институт

Защита состоится «25» мая 2007 года в 13<sup>00</sup> на заседании диссертационного совета Д 005.010.01 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора исторических наук при Институте истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН по адресу: 690950, г. Владивостока, ул. Пушкинская, 89.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Института Истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН по адресу: 690950, г. Владивосток, ул. Пушкинская, 89.

Объявление и текст автореферата размещены на официальном сайте ИИАЭ ДВО РАН <http://www.ihaefe.org> 20 апреля 2007 г.

Автореферат разослан «23» апреля 2007 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета  
кандидат исторических наук

**Г.А. Сухачева**

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** Необходимость исследования региональных особенностей территориально-отраслевых перестроений во многом определяется спецификой стоящих перед экономикой Приморского края задач по созданию на базе многообразных форм собственности эффективного хозяйственного комплекса.

Значение исторического подхода к изучению промышленных структур Приморья определяется тем, что сложившаяся территориально-хозяйственная структура является одновременно результатом прошлого и важным фактором будущего развития региона. Известный ученый-географ Н.Н. Баранский указывал на необходимость применения исторического подхода к решению региональных проблем, возникающих в современных условиях, и к построению концепций будущего перспективного развития. Только исторический подход, особенно на переломных этапах, может показать пути развития, обнаружить те тупики, которых надо избегать, и, с другой стороны, ознакомиться с уже имеющимися достижениями и «не открывать Америку».

Промышленность – основа экономики большинства современных развитых стран мира и регионов. Будучи важнейшей градообразующей структурой Приморья, промышленность сформировала и продолжает формировать наиболее крупные поселения – города и поселки городского типа, связанные между собой разнообразными взаимодействиями. Города плюс транспортная сеть – это каркас, который формирует территорию, придает ей определенную конфигурацию. Поэтому промышленность следует рассматривать в качестве основы территориально-хозяйственного комплекса региона.

На необходимость учета регионально-исторических особенностей при анализе экономики территорий различного таксономического ранга указывали ведущие историки и географы: А.И. Алексеев, А.И. Крушанов, А.Т. Мандрик, Н.Н. Колосовский, Ю.Г. Саушкин, И.М. Маергойз, П.Я. Бакланов и другие. История формирования территориально-хозяйственной структуры Приморья насчитывает чуть более 140 лет, однако за столь короткий период освоения и развития региона произошли огромные революционные и эволюционные преобразования, которые существенно повлияли на формирование и перестроение его разноуровневых территориально-промышленных структур.

Освоение – первичная стадия хозяйственного развития, связанная с возникновением на низовом уровне одного или нескольких промышленных предприятий, технологически не связанных между собой. С развитием техники и технологии производства, ростом численности населения Приморья, накоплением капитала, формированием потребностей в продукции промышленности, созданием и совершенствованием транспортной инфраструктуры, возникновением внутренних и внешних устойчивых связей между предприятиями происходит укрупнение предприятий и формирование отраслей специализации. Дальнейшее развитие промышленности невозможно без вспомогательных и обслуживающих производств, т.к. наиболее существенные и ус-

тойчивые производственные связи, как правило, возникают между предприятиями различных отраслей, образуя территориально-промышленные структуры, представляющие собой следующую стадию развития промышленности. Комплексное размещение предприятий различных отраслей на территории отдельных центров дает социально-экономических эффект.

Опыт территориально-промышленного освоения и развития Дальнего Востока как предмет специального исторического исследования представляет большой теоретический и практический интерес. Разные авторы, исследуя процесс освоения территории, вкладывают в это понятие различный смысл: заселение, колонизация, транспортное освоение, ресурсное освоение, сельскохозяйственное освоение, промышленное освоение.

Неслучайно изучением различных аспектов территориального освоения занимаются историки, политики, экономисты, географы, демографы, социологи, что вызвано сложностью и многогранностью объекта исследования. Поэтому только комплексный интегральный подход к изучению проблемы дает возможность обобщить позитивный и негативный опыт хозяйственной деятельности в различных социально-экономических и политических условиях, чтобы учесть его при разработке концепций перспективного развития как страны, так и отдельных регионов, а также позволяет ответить на вопросы, каковы особенности развития промышленности в условиях различных общественно-исторических формаций, как влияют на них различные парадигмы государственного и регионального развития; какова роль управленческих факторов и государственного регулирования на экономику и ее территориальную структуру; значимость экономико-географического положения и природно-ресурсного потенциала в истории развития территориально-отраслевой структуры края и отдельных промышленных узлов и т.д.

**Историография проблемы.** Отечественную историографию по проблеме промышленного освоения и развития Приморского края хронологически можно разделить на три периода: дореволюционный - охватывает публикации с середины XIX в. по 1917 г., советский – 1917 – 1980-е годы и постсоветский – с начала 1990-х годов.

В дореволюционный период тема природно-хозяйственного развития, заселения, транспортно-промышленного освоения и управления территории присутствовала на страницах многих работ, посвященных развитию Дальнего Востока. Во второй половине XIX в. значительный вклад в изучение региона внесли русские исследователи М.И. Венюков, Ф.Ф. Буссе, И.П. Надаров, Н.М. Пржевальский, Г.Е. Грум-Гржимайло и др.. Ими были собраны и систематизированы обширные сведения о географии, природе, ресурсах региона, хозяйстве, быте и культуре коренного населения и переселенцев из других губерний России и сопредельных стран. Особое значение имеют труды военных, чиновников и ученых, принимавших непосредственное участие в освоении Дальнего Востока: Ф.Ф. Шперка, Л. Бацевича. Е.Т. Смирнова, И.С. Боголюбского, Н.А. Крюкова, А. Сильницкого, В.М. Бражникова, М. Бережникова и др., которые освещали не только особенности колонизации территории, но и практические пути и методы ее реализации, развития про-

мышленности и транспорта, формирования крупных населенных пунктов.

В трудах приамурских генерал-губернаторов, например, С.М. Духовского, Н.И. Гродекова, П.Ф. Унтербергера раскрываются система управления Дальним Востоком, функции и взаимосвязи различных ветвей власти: военной и гражданской, центральной и местной, основные аспекты демографического и социально-экономического развития региона, его взаимоотношений с зарубежными соседями и пр.

В начале XX в. по мере промышленного освоения и развития юга Дальнего Востока в трудах исследователей, кроме систематизации данных о природных ресурсах, населении, сельскохозяйственном, транспортно-промышленном освоении и внешнеэкономических связях, присутствует критический анализ методов и результатов управления, поднимаются вопросы миграционной политики и «желтой угрозы», значимости геополитического положения Дальнего Востока и его южной территории, экономических методов стимулирования промышленного развития, последствий отмены портофранко для экономики региона и пр. (Н.В. Слюнин, М. Поггенполь, П.М. Головачев, К.Н. Тульчинский, Д. Богданов, С.Д. Меркулов, А.А. Березовский, В.Е. Глуздовский и др.).

В целом, дореволюционные авторы оценивали прежде всего особенности хозяйственного развития и управления территории, придавая приоритетное значение геополитическому положению Дальнего Востока и Приморья в частности. Их труды аккумулировали огромный материал об опыте колонизации Дальнего Востока и поэтому не утратили актуальности до сего дня.

В послеоктябрьский период, с окончанием гражданской войны, интервенции и установлением Советской власти на Дальнем Востоке, когда начались первые шаги по восстановлению, социалистическому переустройству экономики и распространению общероссийских принципов управления, потребовались достоверные, подробные географические и экономические знания о территории. С этим связано появление в 20-е годы XX в. множества публикаций экономического и экономико-географического направления. Особо следует выделить книгу П.Д. Лежнина, осуществившего обстоятельный географо-экономический обзор Дальнего Востока и Забайкалья, а также соседних азиатских государств. Большой вклад в разработку теории планового хозяйства внес Г.М. Кржижановский. Региональным проблемам развития и размещения производительных сил в 1920-1930-е гг. большое внимание уделили М.И. Целищев, Н.Н. Любимов, М.Н. Нерсесов, Н.Б. Архипов.

В 1920-е гг. были проведены масштабные работы по изучению проблем экономического развития Дальнего Востока с целью перехода на социалистические «рельсы», результаты которых нашли отражение в трудах Н.Н. Колосовского, А.Н. Лагутина, М.И. Целищева, В.Е. Глуздовского, охарактеризовавших природные условия, население, хозяйство региона, деятельность предприятий всех форм собственности, их внутренние и внешние экономические связи. П.Я. Дербер и М.Л. Шер особое внимание уделили анализу хозяйственного комплекса всего Дальнего Востока и Приморья в частности. Труды исследователей 20-х – 30-х гг. отражают процесс поэтапного перехода

от многоукладной экономики к единой государственной форме собственности в экономике, индустриализацию хозяйства, формирование отраслевой и территориальной структуры промышленности Приморья и становление административно-командной системы управления региональным развитием.

В 1940-е гг. вышли в свет труды Д.С. Берга и А.А. Ефремова по истории русских географических открытий на Дальнем Востоке, представляющие интерес авторской оценкой значимости географического положения и природных ресурсов региона. Следует отметить, что с 1940-х гг. в освещении вопросов территориально-промышленного развития возобладал идеологический подход, введены ограничения на публикацию в открытой печати информации о промышленности, о природных ресурсах, мощности промышленных предприятий большинства отраслей промышленности и номенклатуре выпускаемой ими продукции. Фундаментальные комплексные исторические, экономические и географические исследования промышленности на региональном уровне стали невозможными, происходит резкое сокращение научных публикаций по проблемам промышленного развития Приморского края. Не случайно, что только в конце 1970-х гг. был опубликован и стал крупным научным событием фундаментальный обобщающий труд коллектива ученых «История социалистической экономики в СССР», раскрывающий все особенности становления централизованной плановой экономики страны в сочетании с методами и формами управления.

Активизация исторического изучения Дальнего Востока начинается с конца 1950-х гг., что было связано с созданием ДВНЦ АН СССР, ростом кадрового потенциала и мобилизацией научных сил Сибири и Дальневосточного региона на создание коллективного труда «История Сибири». В 1950-1960-е годы проблематика изучения истории Дальнего Востока дооктябрьского периода значительно расширилась, появились труды обобщающего характера, в которых в разной степени получили освещение вопросы открытия, заселения, промышленного развития и геополитического положения Приморья (А.Л. Нарочницкий, Н.И. Рябов и М.Г. Штейн и др.). Крупным вкладом в изучение истории социально-экономического и политического развития Дальнего Востока стали работы А.И. Крушанова.

В 1970-1980-е гг. вновь возрос интерес историков к теме русско-китайских отношений, значимости географического положения Приморья и Приамурья в Восточной Азии и другим геополитическим проблемам региона (В.С. Мясников, М.И. Сладковский, Е.Л. Беспрозванных и др.). Изучаются многие аспекты хозяйственного освоения Дальнего Востока и Приморья. Акцентируется внимание на проблемах освоения, становления основных отраслей промышленной специализации Дальнего Востока – золотодобычи, рыбной, лесной, угольной, развития торговли, формирования буржуазии и предпринимательства (А.И. Крушанов, Г.Н. Романова, А.И. Алексеев, Б.Н. Морозов, А.Т. Мандрик, Л.И. Галлямова, О.И. Сергеев, Н.А. Троицкая, Л.Л. Ларина, М.С. Сергейко, и др.). Произошли сдвиги в изучении русского торгового мореплавания второй пол. XIX – XX в. (В.П. Бянкин, А.И. Крушанов), сухопутных путей сообщения, железнодорожного транспорта (В.П. Борзунов,

Л.И. Галлямова, М.А. Ковальчук и др.) и их роли в экономике региона и пр.

В 1991 г. опубликована коллективная монография «История Дальнего Востока СССР в эпоху феодализма и капитализма», обобщившая накопленные знания по заселению, управлению, сельскохозяйственной, транспортной и промышленной колонизации, социальным и политическим аспектам жизни региона в дооктябрьскую эпоху. Вопросы формирования территориально-промышленной структуры Приморья в отраслевом и территориальном аспектах на разных этапах советского строительства нашли отражение в многочисленных статьях и ряде диссертаций историков, среди которых нужно отметить работы А.Т. Мандрика, И. Большакова, В.Ф. Третьякова, И.П. Нерадовской, В.И. Орлова, А.Д. Кузнецова, И.Ф. Кулаковой, М.И. Юркевич, Г.А. Ткачевой и др. Однако Приморский край как объект исследования в публикациях историков присутствует крайне редко, кроме того, ни одна из работ не охватывала достаточно большой хронологический период.

В изучение проблем регионального промышленного развития внесли свой вклад экономисты и географы. В их трудах, опубликованных в 1960 – 1970-е гг., велось углубленное осмысление теоретических аспектов проблемы развития производительных сил, принципов территориального и отраслевого планирования и размещения (Н.Н. Колосовский, Н.Н. Баранский, Н.Н. Некрасов, Ю.Г. Саушкин). Вопросы планирования, развития и размещения промышленности и производительных сил Дальнего Востока занимались А.Н. Гладышев, Б.Ф. Шапалин и др. В 70-е гг. теоретические и практические аспекты формирования разноуровневых территориально-промышленных структур Дальнего Востока разрабатывались в Тихоокеанском институте географии ДВО АН СССР под руководством П.Я. Бакланова.

Качественно новый этап в изучении процессов хозяйственного освоения Дальнего Востока и Приморья начинается в 1980-е гг. Изменения в концепции экономического развития страны, вызванные кризисными явлениями, сформировали потребности в изменении концептуальных подходов к теории и практике экономического развития и вызвали попытку совместить плановые социалистические основы с элементами рыночного стимулирования. Основные силы ученых были направлены на создание отраслевых прогнозов и комплексных долгосрочных Программ социально-экономического развития. Экономисты и географы публикуют труды по региональным проблемам промышленного развития, управления, прогнозных возможностей развития территорий и отраслей промышленной специализации (И.М. Маергойз, Н.Т. Агафонов, А.И. Трейвиш, К.П. Космачев, Н.Т. Агафонов и др.). Коллективная монография «Экономическое развитие Сибири и Дальнего Востока» обобщила многолетние исследования по проблеме развития и размещения производительных сил Дальнего Востока, книга «Территориально-хозяйственные структуры Дальнего Востока» охватила методологические и методические аспекты хозяйственного развития региона (А.И. Трейвиш, И.М. Маергойз, П.Я. Бакланов, Л.П. Богданова и др.).

В 1980-е гг. вопросы стратегии развития Дальнего Востока получили освещение в трудах дальневосточных экономистов. Ими опубликован ряд

коллективных трудов, монография В.П. Чичканова «Дальний Восток: стратегия и экономическое развитие», серия работ П.Я. Бакланова, в которых нашли обоснование факторы развития территориально-промышленных структур Дальнего Востока и Приморья. Вышла в свет обобщающая работа «Стратегия территориальной организации хозяйства Приморского края», в которой обоснована региональная стратегия развития (П.Я. Бакланов, М.Т. Романов), дан территориальный и отраслевой анализ промышленности Приморья в исторической динамике и в период перестройки (Л.П. Богданова, А.В. Мошков), проанализированы прогнозные варианты долгосрочного развития промышленности (В.С. Бурилова), рассмотрены экологические и ресурсные аспекты (А.А. Степанько, Н.Г. Степанько).

В постсоветский период, в связи с глубоким реформированием политического и социально-экономического устройства и отменой идеологического контроля, изменились приоритеты в изучении и освещении российской истории в целом, и Дальнего Востока и Приморья в частности. Значительно расширился тематический диапазон научных изысканий, активизировался интерес к малоисследованным проблемам, появились новые теории, методологические подходы к изучению регионального развития. Были опубликованы некоторые, не публиковавшиеся ранее документы, программы, концепции регионального развития, разработка которых осуществлялась в 80-е годы плановыми, проектно-прогнозными и научными организациями.

Важную роль в стимулировании исторических исследований по проблемам промышленного развития Дальнего Востока и Приморья стали играть многочисленные конференции, симпозиумы, круглые столы, проходившие во Владивостоке, Хабаровске, Благовещенске и других городах, посвященные истории освоения, политического, социально-экономического и культурного развития региона. Вышедшие в свет материалы этих конференций аккумулировали в себе как разнообразие точек зрения и аргументации авторов, так и богатейший фактический материал.

Дальневосточная историография обогатилась монографиями обобщающего характера, в которых нашли отражение различные аспекты промышленного развития Приморья на различных исторических этапах (А.П. Деревянко, Л.И. Галлямова); целым рядом работ, посвященных истории создания и развития отдельных отраслей промышленности Дальнего Востока и Приморья, в частности, рыбной (А.Т. Мандрик), угольной, золотодобывающей, горнодобывающей, обрабатывающей (А.П. Деревянко, М.Н. Орлов, Б.Н. Морозов и др.), по проблеме промышленного освоения Приморья (Л.И. Галлямова) и т.д. Заслуживает внимания вклад ведущих историков Дальнего Востока в составление Атласа Приморского края (Владивосток, 1998), в частности карты: «Открытие и заселение» (О.И. Сергеев, В.А. Тураев, Л.И. Галлямова); «Хозяйство Приморья во второй половине XIX - начале XX в.» (Л.И. Галлямова); «Предприятия, действовавшие в 20-е – 40-е годы» (А.Т. Мандрик, Л.И. Проскурина); «Предприятия, построенные в 50-е – 80-е годы» (А.С. Ващук, Л.М. Медведева). Новый взгляд на экономические процессы, влияние политики и управления на промышленность и сельское хо-



зайство Дальнего Востока накануне и в период революции и гражданской войны представлен в труде дальневосточных историков «Дальний Восток России в период революции 1917 г. и гражданской войны» (разделы, написанные Л.И. Галлямовой, Л.Н. Долговым, Л.А. Демидовым).

В постсоветский период активизировалось изучение истории управления и местного самоуправления на Дальнем Востоке в дооктябрьский период (А.В. Умрихин, О.И. Сергеев, С.И. Лазарева, Г.Я. Тригуб); освещались проблемы становления и развития концессионной политики на Дальнем Востоке (Н.В. Марьясова), роль транспорта в освоении Дальнего Востока в 20–30-е годы XX в. в контексте промышленного развития и управления (Л.М. Медведева) и пр. Вопросам заселения Дальнего Востока, переселенческой политики государства на различных этапах развития, анализа миграционных процессов, структуры и занятости населения, в различных сферах посвящены работы Т.З. Позняк, О.А. Устюговой, Н.А. Троицкой, Л.И. Галлямовой, Ю.Н. Поповичевой и др. Территориальные аспекты политической истории Дальнего Востока отражены в работах В.Г. Шведова, осмысление социально-экономических процессов, происходивших на Дальнем Востоке в период кризиса второй половины 80-х – 90-х гг., - О.М. Прокапало. Освещению развития оборонной промышленности и формирования оборонно-экономического потенциала Дальнего Востока в 1941–1945 гг. - Г.А. Ткачевой, управлению и развитию отдельных отраслей промышленности в советский период - В.В. Алексеева, А.Т. Мандрика, Г.А. Ткачевой, Н.В. Марьясовой и др.

Сложность и многофакторность процессов, определявших перестроение разноуровневых территориально-промышленных структур Дальнего Востока и Приморского края в частности, в постсоветский период нашли отражение не только в исторических работах, но и в трудах экономистов, географов, экологов и других специалистов (П.А. Минакир, В.И. Ишаев, П.Я. Бакланов). Под руководством П.Я. Бакланова приморские географы разрабатывают основные аспекты развития, природопользования и перспективы изменения в территориально-хозяйственных структурах Дальнего Востока при переходе к рыночной экономике. В конце 1990-х – начале XXI в., отечественные историки, географы, экономисты, политологи акцентируют внимание на теоретических и практических аспектах геополитики, в том числе оценке геополитического положения Дальнего Востока (и Приморья) в Азиатско-Тихоокеанском регионе (В.В. Алексеев, Е.В. Алексеева, К.И. Зубков, В.Л. Ларин, П.А. Минакир, П.Я. Бакланов и др.).

В целом, очевидно, что в отечественной историографии региона вопросы интересующей нас проблемы стали разрабатываться в постсоветский период довольно разнопланово и успешно.

Интерес иностранцев к Сибири и русскому Дальнему Востоку был издавна так велик, что это не могло не найти отражения в зарубежной литературе, посвященной открытию и освоению Дальнего Востока. Представления о регионе в зарубежной историографии дооктябрьского периода сформировались под влиянием трудов В. Кокса, Р. Кохрейна, Э. Паркера и др. Доста-

точно полный и многогранный анализ работ зарубежных исследователей по проблемам истории Дальнего Востока представлен в трудах А.Л. Нарочницкого, Г.П. Куропятника, М.И. Сладковского, а также в более поздних, современных работах В.Н. Чернавской, Н.А. Василенко и др.

Таким образом, анализ литературы показывает, что несмотря на достаточно обширную историографию проблемы, ее разработка далека от завершения. Но самое главное – до сих пор история формирования территориально-промышленных структур Приморского края не только не изучалась комплексно, но и не ставилась в качестве самостоятельной научно-исследовательской проблемы.

Исходя из степени изученности проблемы, была определена **цель** диссертационной работы: изучение основных аспектов процесса формирования и развития территориально-промышленных структур Приморского края во второй половине XIX – конце XX в. сквозь призму влияния географического положения, природно-ресурсного потенциала, эволюции системы управления. Конкретные **задачи** исследования сводились к следующему: охарактеризовать исторические и географические предпосылки и условия освоения Приморья; выявить важнейшие этапы формирования территориально-промышленных структур Приморья и показать особенности их развития; проанализировать эволюцию принципов, методов и особенностей управления промышленным развитием в период второй половины XIX – конца XX в.

Выбор **хронологических рамок** исследования обусловлен рядом обстоятельств, в том числе методологического характера. Начальный рубеж охватывает 60-е годы XIX в. – время включения Приморья в состав России. Хронологические рамки исследования доведены до конца XX в. – времени, когда глубокое реформирование положило начало развитию Российского государства и Приморья в условиях рыночной парадигмы. **Географические рамки** исследования охватывают территорию Приморского края в административно-территориальных границах по состоянию на 1.01.1981 г., характеризующему теснотой внутренних связей между промышленными предприятиями и завершением формирования в общих чертах отраслевой и территориальной структуры промышленности края и отдельных его промышленных центров.

**Объектом исследования** являются промышленные предприятия и территориально-промышленные структуры (ТПС), возникшие и развивавшиеся на территории Приморского края. **Предметом исследования** выступает формирование территориально-промышленных структур Приморского края во второй половине XIX - конце XX в., и воздействие на него совокупности географических, политических и экономических факторов.

Основой **методологического подхода** стал принцип объективности, позволяющий адекватно отразить весь процесс формирования и развития промышленных структур на каждом из выделенных этапов. Методологической основой изучения истории формирования ТПС являлась формационная концепция общественного развития, подчеркивающая решающее значение экономического базиса. Важнейшее значение имел принцип историзма, поскольку невозможно воссоздание научно обоснованной картины будущего

развития региона без выяснения возникновения первичных отраслевых и территориальных структур в их конкретных взаимосвязях, особенностях развития на различных исторических этапах.

Среди конкретных методов исследования основополагающее значение имел сравнительно-исторический метод. Наряду с ним использованы методы анализа и синтеза, статистический, описательный, картографический, сравнительно-географический. Совокупность этих методов позволяет изучать историю формирования территориально-промышленных структур в контексте социально-политических и экономических процессов.

**Источниковая база** диссертационного исследования определена его целями и задачами и включает обширный комплекс опубликованных и неопубликованных источников, многие из которых впервые вводятся в научный оборот. Наиболее емкими и ценными по количеству и качеству содержащейся в них информации являются отчеты различных должностных лиц, организаций и предприятий, текущая информация об основных показателях работы промышленных предприятий, регулярные статистические издания. Среди неопубликованных источников дооктябрьского периода важное место занимают отчеты генерал-губернаторов и губернаторов. Наиболее полно губернаторские отчеты представлены в фондах Российского государственного исторического архива Дальнего Востока (РГИА ДВ): Ф.28 – Владивостокская городская управа; Ф.87–Канцелярия Военного губернатора Приморской области; Ф.702–Канцелярия Приамурского генерал-губернатора (1864–1920 гг.), часть из этих документов опубликована.

Обширную группу источников, отражающих промышленное развитие в советскую эпоху, составляют неопубликованные служебные материалы: отчеты, переписка чиновников центральных и региональных уровней власти по вопросам планирования, размещения и прогнозирования: отчеты, доклады, записки, предложения центральных научных институтов при Госплане СССР и Госплане РСФСР. Большое значение имели отчеты и переписка региональной номенклатуры с чиновниками Госплана, Министерств и центральных ведомств. Ряд источников архивов и текущей отчетности автором вводится в научный оборот впервые. Ценность и особенность этих источников заключается в том, что в отличие от открытых документов они не были рассчитаны на широкий круг читателей и чаще всего имели гриф «для служебного пользования» и были выявлены в текущих архивах организаций. В постсоветский период большинство организаций, связанных с планированием, прогнозированием и управлением промышленным развитием были ликвидированы или претерпели изменения, и множество документов утрачено. Важную группу источников составляют неопубликованные отчеты научных, проектных и плановых организаций: ЦЭНИИ при Госплане РСФСР, Института Экономических исследований, Тихоокеанского института географии ДВО РАН и др.

Емкая информация об особенностях взаимодействия центральных и местных органов власти при разработке документов по промышленному развитию Приморья (согласование, корректировка и реализация планов) содержится в Государственном архиве Приморского края (ГАПК), г. Владивосток

(Ф.П-68 – Приморский краевой комитет КПСС, оп.1 и 4; Ф.540 – Совнархоз, оп.2; Ф. 859, оп.2; Ф. 859 – Государственный Сихотэ-Алинский полиметаллический комбинат «Сихали», оп.2). Процесс разработки и согласования планов долгосрочного развития промышленности края отражает база данных и текущий архив администрации Приморского края. Документы позволяют составить представление о реальном соотношении отраслевого и территориального принципов в разработке планов регионального развития Дальнего Востока и роли центральных и местных органов в принятии решений.

Документы, выявленные в текущем архиве ДальморНИИпроекта (Проектные задания, технико-экономические обоснования (ТЭО), материалы корректировки проектного задания) позволяют судить об учете всех факторов при формировании промышленных центров Приморья на базе одного крупного предприятия – судоремонтного завода в п. Славянка в исторической динамике. Обширная информация о природных условиях, ресурсах, населении, промышленности извлечена из текущих архивах центральных и региональных проектных институтов МосГИПРОГор, ЛенГГИПРОГор)

Важнейшим видом неопубликованных источников, использованных при характеристике исторической динамики в формировании территориально-отраслевой структуры промышленности Приморья в 1970 – 1980-е гг. являлась статистическая отчетность. Статистическую информацию можно условно разделить на две группы: а) ежегодная отчетность промышленных предприятий и их объединений в ЦСУ РСФСР (22-я форма текущей отчетности предприятий); б) ежегодная отчетность, извлеченная из документов плановых отделов и отделов материально-технического снабжения крупных промышленных предприятий городов Владивосток, Находка и пос. Славянка.

Значительное место в исследовании занимают опубликованные источники, среди которых одним из ценных следует признать «Обзоры Приморской области», содержащие информацию в отраслевом и территориальном аспекте о процессах хозяйственного развития региона в дооктябрьский период (1899 – 1913 гг.) и основанные на сведениях, собранных и обобщенных местными статистическими комитетами. Ценную информацию о формировании системы управления и административно-территориального устройства и сведения о введении и законодательном регулировании режима беспошлинной торговли на Дальнем Востоке в дооктябрьский период содержат сборники документов «Дальний Восток. Из истории системы управления» (Владивосток, 1998) и «Порто-франко на Дальнем Востоке» (Владивосток, 2000), о состоянии промышленности Приморья в переходный период – сборник «Приморская область в цифрах» (Владивосток, 1933) и др.

Историю формирования территориально-промышленных структур в советскую эпоху нельзя изучить без партийных документов, материалов съездов и пленумов, постановлений ЦК КПСС и Советского правительства. Важное значение для исследования экономики Приморья в советский и постсоветский периоды имели документы официальной статистики как общегосударственного, так и местного уровней. Основным недостатком этого вида источников является слишком укрупненные показатели динамики развития

отраслей на уровне республик, краев и областей. Существенную информацию о потенциальных возможностях промышленного развития Приморья можно извлечь из материалов долговременных «Программ» социально-экономического развития Дальнего Востока, разработанных в 1980-е годы, часть которых была опубликована.

Основным недостатком источниковой базы является разрозненность и фрагментарность сведений о промышленности в дооктябрьский период, ограниченность или полное отсутствие информации о советской промышленности и природных ресурсах в связи с существовавшими запретами на публикацию в открытой печати в этот период и недостоверностью и ограниченностью информации о промышленности в постсоветский период. В связи с этим, а также из-за обширности хронологических рамок исследования, сложности и многообразия освещаемых вопросов большое значение имели работы предшественников, опора на достижения которых позволяла не прибегать к исследованию частных, достаточно разработанных проблем, используя итоговые результаты и цифровые выкладки других авторов. Поэтому, на наш взгляд, комплекс привлеченных источников позволяет решить в основном поставленные в диссертации исследовательские задачи.

**Научная новизна** диссертационного исследования заключается в постановке проблемы истории формирования территориально-промышленных структур Приморского края. Это первая историческая работа, посвященная обобщающему изучению территориальных и отраслевых особенностей формирования и развития разноуровневых промышленных структур Приморского края в хронологических рамках вторая половина XIX – конца XX в. История промышленности края рассматривается сквозь призму взаимодействия основных факторов развития: географического положения, наличия природных ресурсов и системы управления на разных исторических этапах. В работе впервые осуществлен анализ вариантов перспективного промышленного развития Приморья, предусмотренных программами долгосрочного социально-экономического развития Дальнего Востока на 2000 – 2015 гг., и их соответствия как выдвинутой партийными органами концепции, так и изменившимся социально-экономическим условиям, потребностями общества и природно-экологическим возможностям территории.

**Практическая значимость исследования.** Материалы диссертации могут быть использованы при написании монографий и учебных пособий, краеведческих работ, а также при разработке лекционных курсов по различным дисциплинам. Результаты исследования могут быть использованы для учета позитивного исторического опыта при разработке концепций и программ долгосрочного развития края.

**Апробация работы.** Предварительные результаты исследования вошли в промежуточные и заключительные отчеты по теме НИР сектора территориально-хозяйственных структур ТИГ ДВО РАН за период с 1983 по 1993 гг. и в отчеты по заданию Госкомитета по науке и технике за те же годы и отчет: «Структура и основные закономерности развития территориальных социально-экономических систем юга Дальнего Востока с учетом их взаимосвязей со

средой» (Гос. регистр. № 80060366)».

Материалы диссертации неоднократно доводились до сведения научной общественности на конференциях: 20 региональных; 10 всероссийских (Москва, 1981; Ленинград, 1980, 1988; Новосибирск, 1981, 1990; Алма-Ата, 1990; Владивосток, 1985, 1989, 2001; Иркутск, 1989) и 6 международных (Будапешт, 1989; Благовещенск, 1989; Владивосток, 2001, 2002, 2003, 2006).

Результаты научных исследований опубликованы в монографии, разделе коллективной монографии и в более двадцати статей и тезисов. Общий объем опубликованных работ составляет около 20 п.л. В 1980 г., в соавторстве с П.Я. Баклановым, в Атласе Иркутской области опубликована карта с запиской «Гипотеза промышленного развития Амурской области до 1990 года». Отдельные результаты исследования по промышленному развитию Приморского края были переданы в краевую Плановую комиссию и в музей им. Арсеньева.

Разработаны и читаются курсы лекций по «Истории хозяйственного освоения Сибири и Дальнего Востока», «Экономической географии», «Рекреационной географии» и др. дисциплинам.

**Структура работы.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и литературы и приложений. Приложения содержат таблицы и рисунки, отражающие основные этапы и черты в формировании территориально-промышленных структур в дооктябрьский и советский периоды истории хозяйственного развития Приморья. Представлены варианты предполагаемого перспективного развития региона, разработанные в 1980-е годы планово-проектными и научными организациями, министерствами и ведомствами под эгидой Госплана СССР.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

**Во «Введении»** обосновывается актуальность темы, освещается уровень ее изученности и практическая значимость. Определяются объект, предмет исследования, его территориальные и хронологические рамки, формулируются цель и задачи работы, раскрывается методология исследования, характеризуются источниковая база, научная и практическая значимость исследования.

**В первой главе – «Общие историко-географические предпосылки промышленного освоения Приморья»** – рассматриваются основные факторы, определившие формирование и развитие территориально-отраслевой структуры промышленности Приморского края во второй половине XIX – конце XX в..

В параграфе первом – **«Геополитическое положение как фактор хозяйственного развития Приморья»** – характеризуется геополитическое положение Приморья, раскрывается его роль в формировании отраслевой и территориальной структуры промышленности в различные периоды истории хозяйственного освоения региона. Оценивается значимость географического положения как фактора экономической интеграции Дальнего Востока на ре-

гиональном, национальном и международном уровне. Рассмотрены основные географические характеристики Приморского края. Прослеживается эволюция взглядов на роль геополитического положения региона отечественных исследователей в дооктябрьский, советский и постсоветский периоды: М.И. Венюкова, П.Ф. Унтербергера, Н.В. Слюнина, А.И. Алексеева, В.Е. Глуздовского, И.М. Маергойза, А.И. Трейвиша, В.Л. Ларина, П.Я. Бакланова и др.

В частности, А.И. Трейвиш, определяя роль экономико-географического положения в формировании территориальной структуры всего Дальнего Востока в советский период, выделял три его составляющие: а) внутри СССР – как отдаленное, окраинное, с ограниченностью контактов даже с соседним – Восточно-Сибирским экономическим районом, что являлось тормозом в экономическом развитии; б) как выдающееся контактное физико-географическое положение – континентально-океаническое ресурсное и транспортное положение на стыке морских путей с Транссибирской магистралью; в) как уникальное международное положение, в первую очередь за счет южной зоны Приморского края.

В связи с этим отмечается, что уникальное геополитическое положение в Азиатско-Тихоокеанском регионе явилось ключевым фактором, определившим присоединение Приморья к России, процесс его заселения, хозяйственного освоения и особенности территориально-промышленного развития в дооктябрьский период. Существовало несколько этапов открытости региона для внешнеэкономической деятельности. Во второй половине XIX – начале XX в. правительству удавалось увязывать общероссийские интересы и региональные потребности территории и, благодаря широким политическим и экономическим полномочиям, предоставленным генерал-губернаторам, способствовать формированию оптимальной, с позиции реализации выгоды положения, территориальной и отраслевой структуры хозяйственного комплекса.

В советское время региональные проблемы экономической эффективности и централизованного управления вступили в противоречие. В частности, с конца 1930-х и до середины 1980-х годов нежелательность интеграции с мировой экономикой являлась жестким ограничителем на пути реализации преимуществ положения.

Автор приходит к выводу, что именно геополитическое положение Приморского края, реализация его интеграционных функций в регионе на международном и внутреннем рынке является основным фактором хозяйственного развития края в XXI в. От позиции центральной власти будет зависеть реализация преимуществ положения региона для России.

Во втором параграфе – **«Природно-ресурсный потенциал в истории формирования территориально-промышленных структур Приморья»** – рассматривается значение природно-ресурсных факторов в истории развития Приморского края, приводится характеристика важнейших видов природных ресурсов. Уникальное сочетание природных ресурсов суши и моря сыграло важную роль в истории возникновения и формирования территориальной и отраслевой структуры промышленности края.

Н.Н. Баранский отмечал, что природные условия и ресурсы оказывают влияние не сами по себе и не непосредственно, а преломляясь через определенную, конкретную структуру производительных сил и производственных отношений. Природные ресурсы и их территориальные сочетания исторически являются естественной основой формирования территориально-промышленной структуры большинства регионов Дальнего Востока и в том числе Приморья (Дальнегорск, Кавалерово, Ярославка, Артем, Партизанск, Терней и др.). По мнению В.Л. Ларина, в XXI в. средством интеграции Дальнего Востока в экономическую структуру АТР является эксплуатация природно-ресурсного потенциала и транспортной инфраструктуры этих регионов, тем более что после распада СССР доля его в общероссийской структуре возросла на 10 – 15%.

По определению А.А. Минца, «сочетания природных ресурсов - это ресурсы, расположенные на одной территории и объединенные фактическим или перспективным совместным использованием в рамках единых производственно-территориальных комплексов». Значимость ресурсного фактора в концепциях развития Дальнего Востока и Приморья на различных исторических этапах менялась, однако на практике регион всегда имел ярко выраженную ресурсную ориентацию. Важнейшей особенностью формирования территориально-промышленных структур Приморья являлась ориентация на первые, низшие звенья технологической цепочки: добыча сырья – обогащение – транспортировка.

На основе добычи угля, леса, разработки полиметаллических руд, лова рыбы в дооктябрьский период возникли промышленные центры ресурсной специализации, которые явились точками роста для формирования территориально-промышленной структуры Приморского края. В советский период значение ресурсного фактора в экономике края неуклонно повышалось, а в 1970-е гг. «ресурсная» концепция относительно перспектив развития Сибири и Дальнего Востока становится приоритетной в общей концепции развития экономики СССР. Рыбная, лесная и металлорудная отрасли являлись отраслями основной промышленной специализации края. В постсоветский период, в условиях открытой рыночной экономики, на фоне общего спада, доля ресурсного сектора в экономике России и Приморья увеличилась, возросла и доля продукции ресурсодобывающих отраслей в структуре международного обмена.

**Вторая глава – «Особенности хозяйственного освоения и формирования территориально-промышленных структур Приморского края (вторая половина XIX – конец XX в.»** – посвящена исследованию истории возникновения территориально-промышленных структур и их развития в условиях различных общественно-исторических формаций и сквозь призму влияния различных концепций государственного и регионального управления.

В первом параграфе – **«Основные направления промышленного развития Приморья в дооктябрьский период (во второй половине XIX – 1917 г.)»** – характеризуются особенности хозяйственного развития Приморского края и возникновения промышленности. Уделено внимание теоретиче-



ским аспектам проблемы комплексобразования и формирования структуры регионального территориально-промышленного комплекса, в связи с чем раскрываются теоретические воззрения ведущих ученых Н.Н. Колосовского, Н.Н. Баранского, Ю.Г. Саушкина, П.Я. Бакланова, П.А. Минакира и др.

Отмечается значимость и отличительные особенности первого этапа промышленного освоения Приморья в 1860 – 1900 гг., подчеркивается роль заселения и земледельческой колонизации. Констатируется, что формирование территориально-промышленной структуры берет начало с образования предприятий государственного сектора и только в конце 1870-х гг. активизируется образование частных предприятий. На рубеже 1880-х гг. территориальная структура промышленности Приморья была представлена двумя прибрежными промышленными центрами, которые выполняли функции точек роста – г. Владивосток и порт-пункт Посьет. Их возникновение связано с реализацией фактора благоприятного географического положения. В конце 80-х годов обозначилась отраслевая структура промышленности г. Владивостока, наблюдался рост частного сектора в промышленности.

Подчеркивается, что строительство Уссурийской железной дороги дало толчок развитию морского транспорта, вызвало рост миграционных потоков и приток капиталов, стимулировало хозяйственное развитие всего Дальнего Востока, способствовало интенсификации промышленного развития зоны влияния железной дороги и возникновению промышленных центров с обслуживающими транспорт и население предприятиями. Приводятся позитивные итоги первого этапа освоения Приморья с позиции возникновения промышленности и формирования ее структуры: сформированы три зоны хозяйственного освоения (прибрежная, железнодорожная и приграничная), на остальной территории освоение носило очаговый характер. Заложены основы отраслевой структуры промышленности: добывающей, представленной угледобычей, лесной, рыбодобывающей и силикатной отраслями, и обрабатывающей, представленной предприятиями металлообработки и машиностроения, пищевой, легкой и пр. Обрабатывающая промышленность выполняла функции обслуживания транспорта и населения. На территории края сложились два промышленных центра, получивших статус города – г. Владивосток (1880 г.) и г. Никольск-Уссурийский (1898 г.). Владивосток сформировался как крупнейший транспортный, торговый, промышленный и административный центр Приморской области. Были заложены основы территориальной структуры добывающей (уголь, лес, рыба и морепродукты, строительное сырье) и обрабатывающей промышленности (кустарные предприятия по переработке сельскохозяйственного сырья, деревообрабатывающие, пищевые и пр.). Начинается складывание важнейших отраслевых и межотраслевых комплексов (транспортно-промышленного, морепромышленного).

Этап формирования территориально-промышленной структуры Приморья в хронологических рамках 1900 – 1917 гг. являлся сложным и противоречивым. Войны - русско-японская и мировая – значительно изменили общее развитие региона и влияние основных структурообразующих факторов. Отмечается негативное влияние кризиса 1901 – 1903 гг. и отмены режима бес-

пошлинной торговли на экономику края. Экономические и политические последствия поражения в русско-японской войне заставили правительство пересмотреть стратегию развития Дальнего Востока. Констатируется, что Уссурийская железная дорога служила мощным структурообразующим фактором, стимулировавшим рост промышленных центров с функцией ее обслуживания (депо, мастерские, лесопильные заводы, производство строительных материалов и пр.) - г. Владивосток, ст. Океанская, ст. Уссури, ст. Евгеньевка, ст. Хор, ст. Бикин и др. Система государственных подрядов на поставку леса, строительного сырья для нужд железной дороги, рост потребителей продукции сельского хозяйства способствовал быстрому росту частных промышленных предприятий, формированию системы взаимообусловленных связей регионального уровня между промышленными центрами зоны Транссибирской магистрали, заложив основы для развития крупного территориально-промышленного комплекса регионального уровня.

Отмечается ускорение темпов экономического развития Приморья в целом в 1908 – 1914 гг., характеризуются позитивные изменения в отраслях добывающей промышленности: возникновение новой отрасли – металлорудной (Тетюхинские рудники), интенсификация угледобывающей, рыбодобывающей и лесной промышленности; ускорение обрабатывающей промышленности: деревообрабатывающей (п. Иман, ст. Бикин, ст. Океанская, ст. Евгеньевка, мыс Чуркин во Владивостоке и др.), строительной (ст. Евгеньевка, с. Спасское, г. Никольск-Уссурийский и др.), металлообрабатывающей отрасли (судостроение и судоремонт во Владивостоке, небольшие предприятия в Никольске-Уссурийском и Имане). Подчеркивается значение возникновения электроэнергетики как новой отрасли для модернизации экономики и переход промышленности на новый уровень структурного развития – формирование в регионе трех межотраслевых комплексов: транспортно-промышленного, рыбопромышленного и топливно-энергетического. Возросший потребительский спрос активизировал повсеместное развитие пищевой, мукомольной, винокуренной, пивоваренной и легкой промышленности. В качестве отраслей специализации Приморья выделились лесная, рыбная, металлорудная и угольная промышленность.

Делается вывод, что дооктябрьский период в истории формирования территориально-промышленных структур являлся особенно значимым с точки зрения реализации концепции освоения и закрепления региона за территорией России, реализации всех структурообразующих факторов. Позитивным результатом явилось создание многоукладной открытой для международных торгово-экономических связей рыночной экономики. Были заложены основы современной системы расселения, транспортной инфраструктуры, территориальной и отраслевой структуры промышленности.

Во втором параграфе – **«Развитие территориально-промышленного комплекса Приморья в советский период (1917 – 1985 гг.)»** – рассматриваются основные направления и темпы промышленного развития Приморского края в советский период, выделены этапы формирования и развития промышленных структур. Дается анализ динамики отраслевых и территори-

альных изменений в промышленном комплексе края, акцентируется внимание на роли управления в реализации намеченных планов.

Советский период в истории формирования и развития территориально-промышленных структур Приморья, исходя из комплексного подхода к анализу влияния основных факторов влияния, можно условно разделить на три этапа: 1917 – 1937 гг., 1937 – 1965 гг., 1965 – 1985 гг.

Подчеркивается, что на этапе 1917 – 1937 гг. направление государственных усилий на решение приоритетных задач дали хороший эффект: быстрое восстановление разрушенного хозяйства, высокие темпы индустриализации экономики. Отмечается, что приоритетное развитие в переходный период получила тяжелая промышленность, рыбная, лесная, строительная индустрия, динамично развивался топливно-энергетический комплекс как основа индустриального развития края и всего Дальнего Востока. В структуре хозяйства Дальнего Востока Приморская область являлась самым крупным самостоятельным хозяйственным комплексом и основной промышленно-экспортной базой, доля ее продукции промышленного производства в 1931 г. составляла 61%, крупнейшим промышленно-транспортным центром Дальнего Востока стал Владивосток.

Однако тяжелые социальные последствия реформ, ломка рыночных механизмов и переориентация промышленности на внутренний рынок привели к глубоким структурным изменениям и утрате преимуществ геополитического положения.

Этап 1937 – 1965 гг. характеризуется высокими темпами промышленного развития, коренными изменениями в структуре регионального хозяйственного комплекса, выделением отраслей «союзной» специализации и созданием военно-промышленного комплекса. Структурные изменения были вызваны резким ухудшением внешнеполитической обстановки, войной и особым стратегическим геополитическим положением Приморского края. Начинается постепенный переход от экспортно-ориентированного ресурсного типа экономики с выполнением транзитных функций к высокоэффективному транспортно-промышленному комплексу производств, способных обеспечить не только внутренние региональные потребности, но и поставлять продукцию оборонного значения в европейскую часть России. Особенностью развития промышленности в предвоенные и военные годы являлось наращивание мощностей в стратегически важных отраслях: машиностроении, топливной, энергетике, металлургической, пищевой и легкой. Ускоренными темпами развивалось судостроение, судоремонт и приборостроение. Импульс к развитию получили города Владивосток, Находка, Уссурийск, Славянка. На карте Приморья появился новый центр высокотехнологичного машиностроения – Арсеньев с заводами «Аскольд» и «Прогресс». Опережающими темпами за годы войны и в послевоенный период развивалась горнорудная промышленность, которая приобрела значение отрасли союзной специализации. В региональной территориально-промышленной структуре Приморья с завершением строительства крупнейшего в стране предприятия по производству борсодержащего сырья «Бор» в г. Дальнегорске появилась новая отрасль –

горнохимическая.

На этапе 1965 – 1985 гг. в государственной концепции развития всего Дальнего Востока промышленность определялась в качестве приоритетной отрасли в структуре народно-хозяйственного комплекса. Несмотря на правительственные меры по обеспечению ускоренного развития Сибири и Дальнего Востока (за счет повышения комплексности и устранения диспропорций в промышленности) темпы развития в обслуживающих население и производство отраслях стали отставать от темпов роста в отраслях специализации: рыбной, лесной, металлорудной. В целом в территориальной и отраслевой структуре промышленности существенных изменений не произошло. Приоритетное развитие получили отрасли ресурсной ориентации. В итоге лесная, рыбная промышленность и цветная металлургия окончательно утвердились как отрасли союзной специализации.

В третьем параграфе – **«Промышленность Приморского края в условиях кризиса и изменения парадигмы хозяйственного развития (1985 – конец XX в.)»** – рассматриваются причины и факторы, повлекшие за собой кризис, спад и разрушение сложившихся территориально-промышленных структур на территории края. Анализируется динамика снижения темпов развития в отдельных отраслях. Прослеживаются последствия экономических и политических реформ, отказа от государственного регулирования и финансирования.

Обосновываются выводы о политических и экономических просчетах при разработке и проведении социально-экономических реформ, о недоучете таких факторов, как удаленность от центра, особое геополитическое положение, особенности сложившейся за годы социализма отраслевой и территориальной структуры, основанной на единой государственной форме собственности, ориентации крупных предприятий на внутренние связи в масштабах СССР.

В третьей главе – **«Эволюция принципов и методов управления формированием и развитием территориально-промышленных структур Приморского края во второй половине XIX – XX вв.»** – рассматривается широкий круг вопросов, связанных с проблемами эффективности управления региональным развитием Дальнего Востока и Приморья, и в частности, промышленного развития Приморского края.

В первом параграфе – **«Общие подходы к управлению территориальным и экономическим развитием Приморья в 1860 –1917 гг.»** – раскрываются общие подходы к формированию системы управления Дальним Востоком в дооктябрьский период, выявляются принципы взаимодействия центральной и региональной ветвей власти, их роль и функции в промышленном развитии. Отмечается необходимость жесткого централизованного государственного регулирования и финансирования всех процессов, связанных с начальным этапом колонизации территории и обоснованность введения военизированного управления на местах на первом этапе колонизации для создания комплексной системы жизнедеятельности и закрепления территории за Россией. Рассматриваются принципы и методы реализации государственной

программы колонизации исходя из конкретных хозяйственных задач в сфере экономики, анализируются последствия экономических методов стимулирования промышленного развития, включая введение режима беспошлинной торговли. Отмечается, что наряду с налаженной системой централизованного управления по территориальному принципу в конце XIX – начале XX вв. была заложена отраслевая система управления промышленностью Приморья.

В целом успехи в колонизации Приморья в дооктябрьский период были обусловлены достаточно эффективной системой управления регионом, что позволило реализовать преимущества геополитического положения и ресурсный потенциал территории и заложенные в основу государственной концепции колонизации Приморья геополитические интересы России в Восточной Азии.

Во втором параграфе – **«Принципы и система управления промышленным развитием Приморья в 1917 – 1985 гг.»** – выявляются позитивные и негативные последствия изменений в системе управления промышленным развитием на государственном и региональном уровне. Анализируются методы управления и их влияние на формирование и развитие территориально-промышленной структуры Приморского края. Отмечается, что в 1917 – 1922 гг. отсутствие централизованного управления и финансирования, частая смена политических и хозяйственных методов и принципов в руководстве привели к полному разрушению государственного сектора в экономике, основу которого составлял транспорт и обслуживающие его отрасли промышленности, к разрыву внутренних хозяйственных связей, к дезинтеграции региона и утрате интеграционных функций. Результатом стало разрушение промышленных структур и межотраслевых комплексов Приморья.

Характеризуется становление советской планово-распределительной централизованной системы управления и ее последовательное изменение, выявляются особенности методологии и методики управления промышленным развитием отдельных регионов. Основой советской системы управления стал метод народно-хозяйственного планирования, для внедрения которого была разработана теория развития и размещения социалистического производства. Характеризуются функции Госплана как органа централизованного управления экономикой страны, в основу деятельности которого был заложен балансовый метод и сочетание отраслевого и территориального принципов планирования. Отмечается, что изменения в административно-территориальном устройстве Дальнего востока и введение экономического районирования были связаны с задачами повышения эффективности управления на региональном уровне. Рассматривается эволюция системы управления промышленностью, изменения в сочетании отраслевого и территориального подходов к управлению на разных этапах построения социализма, оценивается эффективность управления развитием территориально-промышленных структур Приморского края. Рассматривается механизм реализации разработанных планов промышленного развития Приморья, их соответствие заявленным социально-экономическим концепциям развития Дальнего Востока через призму изменения темпов и пропорций в отраслевой и территориальной

структуре края, Дальнего Востока, РСФСР и страны.

Акцентируется внимание на сложной и многоуровневой системе управления процессами прогнозирования и планирования, оптимальности ее функционирования при разработке и реализации задач эффективного промышленного развития на примере Приморского края. Обосновывается вывод, что в советский период несмотря на реформирование происходило неуклонное усиление централизации руководства региональным промышленным развитием и снижение эффективности из-за сложной бюрократической системы согласований и усиление влияния отраслевых министерств, обладавших финансовыми рычагами. Выход из экономического кризиса необходимо было искать не только в смене приоритетов отраслевого и территориального подходов к управлению, но и замене административно-командной системы, основанной на идеологических догмах.

В третьем параграфе – **«Особенности управления промышленным развитием Приморья в конце XX в.»** – анализируются принципы и методы управления промышленным развитием во второй половине 1980-х – конце 1990-х гг., оценивается эффективность управления на региональном уровне. Выявляются просчеты и ошибки, обусловленные высокой степенью централизации управления, превалированием ведомственных интересов и игнорированием специфики условий на низовом территориальном уровне.

Особый акцент сделан на таком инструменте оптимизации регионального развития как метод программного подхода в планировании и управлении, получивший широкое распространение на Дальнем Востоке в 80-е – 90-е годы. На основе экспертной оценки документов, касающихся перспектив промышленного развития Приморского края до 2015 г., сделан вывод о несоответствии их как выдвинутой партийными органами концепции социально-экономического развития Дальнего Востока, так и новой парадигме развития страны, не учитывали они и сложившиеся реальные социально-экономические условия и дисбаланс в структуре промышленного комплекса края.

В **Заключении** обобщаются результаты диссертационного исследования, сформулированы основные выводы. Отмечается, что формирование и эволюция территориально-промышленных структур Приморского края на протяжении второй половины XIX – XX в. отличались большим своеобразием, накладывавшим существенный отпечаток на все социально-экономические процессы, обусловив в том числе многие особенности современного развития региона.

На сложный и многогранный процесс формирования территориально-промышленных структур Приморья влияли такие факторы, как географическое и геополитическое положение, наличие природных ресурсов, динамика заселения, особенности централизованного и местного управления, транспортное и сельскохозяйственное освоение, степень вовлеченности в общероссийскую экономику, внутренние и внешнеэкономические связи. На всех этапах рассматриваемого исторического периода геополитическое положение Приморья в Восточной Азии являлось основным и наиболее значимым ресурсом развития, возможности которого полностью до сих пор не реализо-

ваны. Именно географическое положение Приморья позволило ему в дооктябрьский период выполнять важнейшие интеграционные и транзитные функции и на международном, и на внутреннем рынке, являясь для севера Дальнего Востока основной и единственной опорно-тыловой базой.

Такой важнейший структурообразующий фактор как природно-ресурсный потенциал определил размещение и отраслевую специализацию большинства промышленных центров Приморья. Во второй половине XIX – начале XX в. на основе разработки угольных и лесных ресурсов, добычи строительных материалов и руд цветных металлов, добычи рыбы и морепродуктов возникали добывающие предприятия, послужившие точками роста для образования промышленных центров и формирования на их основе структур ресурсного типа, повлиявших на характер и тесноту внутренних и внешних связей региона. В советский период в силу экономических и политических причин влияние природно-ресурсного потенциала на развитие экономики края неуклонно возрастало. Важная роль в динамичном развитии промышленности отводилась угольной отрасли, на базе которой сформировался мощный топливно-энергетический комплекс. Рыбная, лесная промышленность и цветная металлургия стали отраслями союзной специализации.

В истории хозяйственного освоения Дальнего Востока и Приморья дооктябрьский период является наиболее важным по масштабности и общегосударственной значимости реализованных проектов, уровню использования всех структурообразующих факторов развития при формировании территориально-промышленных образований в условиях открытой многоукладной экономики. Решающее значение в успехах хозяйственного освоения в дооктябрьский период принадлежало централизованному государственному управлению и финансированию. Система управления хозяйственным развитием, включающая взаимодействие центральных и региональных органов власти, была сформирована за достаточно короткое время. Большое значение для комплексного промышленного освоения территории имела организационная, финансовая и правовая поддержка государством комплексных научных исследований на Дальнем Востоке, велика роль государства в транспортном освоении региона как стратегически важном направлении для экономического закрепления Приамурья и Приморья и осуществления устойчивых связей с центральной Россией, с северными территориями Дальнего Востока и интеграции в международную экономику.

В начале XX в. оформилась отраслевая структура промышленности Приморья, которая состояла из двух крупных блоков: добывающей и обрабатывающей промышленности. Добывающая промышленность была представлена угольной, лесной, металлорудной, рыбной и силикатной отраслями промышленности. Обрабатывающая промышленность в дооктябрьский период выполняла обслуживающие транспорт и население функции. На базе обслуживания морского и железнодорожного транспорта возникла машиностроительная отрасль. Потребительский спрос населения стимулировал повсеместное возникновение и развитие многочисленных частных предприятий по переработке сельскохозяйственного сырья, деревообрабатывающих, пи-

щевых и пр. Произошло выделение отраслей промышленной специализации Приморья: лесная, угольная, металлорудная и рыбная промышленность, машиностроение и металлообработка (судостроение и судоремонт), возникла электроэнергетика. На территории Приморья два промышленных центра получили статус города – Владивосток (1880) и Никольск-Уссурийский (1898), которые являлись наиболее крупными многоотраслевыми промышленно-транспортными центрами Приморской области. Возникли крупные центры добывающей промышленности: Сучан (угледобыча), Тетюхе (металлорудная), Иман (лесная) и др.

В истории хозяйственного освоения региона наиболее разрушительными для экономики стали годы революции и гражданской войны, когда в отсутствие государственного регулирования и финансирования произошло катастрофическое разрушение транспортно-промышленной структуры Приморья. После установления советской власти на Дальнем Востоке общероссийские принципы управления экономикой постепенно распространились на Приморье. Произошел возврат к системе централизованного управления и финансирования, но уже в условиях плановой экономики при постепенном переводе всех промышленных предприятий в государственный сектор. Благодаря абсолютной централизации управления и единой государственной форме собственности Госплан стал единственным органом, осуществлявшим долгосрочное региональное планирование по территориально-отраслевому принципу. Впервые в истории международной экономики был разработан и достаточно успешно применялся балансово-экономический метод регулирования многоотраслевого народно-хозяйственного комплекса страны.

Строительство социализма в Приморье потребовало совершенно иных концептуальных подходов к проблеме собственности и управления, т.к. экономика, ввиду сохранившегося до 1922 г. особого статуса ДВР, была многоукладной с присутствием иностранного капитала, в том числе и в форме концессий. Переход к единой командно-административной системе управления, централизации и планово-распределительным методам регулирования в промышленности, к вытеснению частника и сворачиванию концессионной деятельности происходил последовательно и постепенно при помощи административных и экономических рычагов.

В истории социалистического периода развития промышленности Приморья этап 1922-1937 гг. стал особенно динамичным по реализации поставленных руководством страны задач. В кратчайшие сроки был восстановлен государственный сектор экономики – железнодорожный, морской транспорт и обслуживающие его производства. Экономика Приморья трансформировалась в экономику индустриального типа с сильными ресурсодобывающим и оборонным комплексами. Добывающие отрасли промышленности (угольная, рыбная, лесная и металлорудная) развивались опережающими темпами. Приоритетное развитие получили отрасли обрабатывающей промышленности: машиностроение (судостроение, приборостроение и др.), рыбообработывающая, пищевая. Отличительной особенностью промышленного развития Приморья второй половины 1930-х гг. стала активизация межотрас-



левых внутренних связей и формирование межотраслевых промышленно-производственных комплексов. Ведущее место в структуре хозяйства края заняли транспортно-промышленный и топливно-энергетический комплексы – как основа индустриального развития Приморья и всего Дальнего Востока. Особенно активно развивалась промышленность на территориях, прилегающих к Уссурийской железной дороге, в первую очередь многоотраслевые промышленные центры Владивосток, Уссурийск, Артем, Спасск-Дальний, Сучан; на побережье возник ряд рыбодобывающих и обрабатывающих центров. Формирование внутренних связей способствовало восстановлению и совершенствованию территориально-промышленной структуры Приморья.

Наиболее существенные изменения в территориально-отраслевой структуре промышленности в период 1937 - 1965 гг. были обусловлены внешнеполитической обстановкой и задачами формирования оборонной промышленности до начала и во время Великой Отечественной войны и последующим переводом промышленности на мирные рельсы. Стратегическое геополитическое положение Приморья, наличие мощной транспортной инфраструктуры, созданный территориально-промышленный потенциал и наличие природных ресурсов, имеющих оборонное значение, явились основными структурообразующими факторами, которые были реализованы благодаря централизованному регулированию, приоритетному финансированию в довоенное и военное время стратегически важных отраслей промышленности. В результате Приморский край превратился в лидера индустрии Дальнего Востока. Основой его хозяйственного комплекса являлась мощная транспортно-промышленная система с высокой долей оборонных производств, развитой добывающей и обрабатывающей промышленностью, ориентированная на внутри- и межрегиональные функции. Территориально-промышленная структура края включала 9 городов краевого подчинения и 47 рабочих поселков с развитой отраслевой системой и устойчивыми внутренними связями.

Однако излишняя централизация и партийно-идеологический диктат, отказ от рыночных принципов экономического развития, командно-административный стиль управления, переход промышленности на планово-распределительную систему, позволявшие мобилизовать усилия на восстановление и развитие промышленности в кризисных условиях, оказались малоэффективны в ходе дальнейшего построения социализма. Огромная и разнообразная по уровню промышленного развития страна, высокие темпы индустриализации, переход промышленности на новый технологический уровень и усложнение межотраслевых связей объективно вели к снижению темпов роста. Руководство страны пыталось повысить эффективность промышленного развития за счет неоднократных реорганизаций в системе отраслевых органов управления, усиления территориальных органов власти.

В 1965 – 1985-е гг. динамичность промышленного развития Приморского края обеспечивалась за счет реализации фактора централизованного государственного управления и финансирования; применения, оправданного в условиях социализма, балансово-экономического метода в планировании; осуществления контроля за реализацией утвержденных планов. Важную роль игра-

ло выгодное географическое положение в контактной зоне море-суша, но определяющее значение принадлежало природно-ресурсному потенциалу и созданным территориально-хозяйственным структурам.

Процесс комплексообразования в основном был завершен, сформировалась более сложная территориально-промышленная структура Приморского края. Нарастание промышленных мощностей и усложнение структуры за счет обрабатывающих производств динамично происходило в городах Владивосток, Уссурийск, Артем, Спасск-Дальний, Арсеньев, Партизанск, Дальнереченск, Дальнегорск, и Лесозаводск. Ресурсодобывающие производства получили развитие в Артеме, Партизанске, Кавалерово и в более чем в 40 рабочих поселках края, были вовлечены в хозяйственный оборот значительные новые территории. В то же время с конца 1960-х гг. устойчиво нарастает дисбаланс в региональном промышленном комплексе Дальнего Востока и Приморского края, и отставание в обслуживающих отраслях стало негативно сказываться на темпах роста в отраслях специализации. В 1970 – начале 1980-х гг., несмотря на предпринятые меры экономического стимулирования и поиск новых рычагов управления, продолжилось снижение темпов роста промышленного производства, в том числе в отраслях специализации: рыбной, лесной и металлургической.

В 1985 г. – конце XX в. реформирование промышленного комплекса Приморского края, предпринимаемое руководством в условиях кризиса и изменения парадигмы социально-экономического развития страны, привели к резкому спаду в обрабатывающих и добывающих отраслях и, как следствие, к разрушению территориально-промышленной структуры края. Промышленность Приморского края в конце XX в. продолжала функционировать главным образом за счет фактора инерционности. Энергетический кризис из-за разрушения угольной отрасли, резкое сокращение флота и объемов морских и железнодорожных перевозок привели к банкротству многих предприятий и к росту социальной напряженности. Результатом проведенных реформ явилось полное разрушение транспортного и территориально-промышленного межотраслевого комплекса Приморского края, наиболее мощного на территории Дальнего Востока, и утрата Владивостоком интеграционных функций.

Реализация концепции ускоренного сбалансированного социально-экономического развития региона, переход к рыночной многоукладной экономике при сохранении социалистической формации, но за счет сочетания социалистических плановых основ экономики с элементами экономического стимулирования на уровне предприятий и регионов, оказалась невыполнимой. Не принесла результатов попытка ограничения функций Госплана и возвращения к территориальным методам планирования и прогнозирования регионального развития за счет внедрения комплексного программного подхода. Созданные в 1980-е гг. региональные программы долгосрочного развития Дальнего Востока были ориентированы на функционирование хозяйства в условиях социалистической формации, государственного регулирования и финансирования в границах СССР. После распада СССР, упразднения Госплана они не соответствовали новой парадигме развития страны, не учи-

тывали особенностей переходного к рыночной экономике периода, и, являясь суммой отраслевых проработок министерств, лишь усиливали ресурсную специализацию региона, усугубляя положение в экономике, приведя к разрушительным последствиям.

Таким образом, анализ особенностей возникновения и развития территориально-промышленных структур Приморья в хронологических рамках вторая половина XIX - конец XX в. показывает, что ослабление или полное отсутствие государственного регулирования и финансирования промышленности, независимо от общественно-экономической формации, в силу геополитического положения и удаленности от центральных районов страны, ведет к разрушению внутренних связей и государственного сектора экономики. Неизбежно происходит переориентация экономических связей ресурсодобывающих предприятий на рынки Китая, Японии, Кореи с одновременным сокращением обрабатывающих производств и усилением зависимости от импорта продовольствия, предметов народного потребления, продукции высоких технологий и др.

Комплексное исследование истории формирования и развития промышленности на всех этапах позволяет выявить позитивное и негативное влияние основных структурообразующих факторов на экономику края. Только извлечение уроков из исторического опыта позволит избежать ошибок на современном этапе развития региона.

### **По теме диссертации опубликованы следующие работы**

#### *Монографии*

1. Бурилова, В.С. История формирования территориально-промышленных структур Приморского края в середине XIX – начале XX века / В.С. Бурилова / Отв. ред. Л.И. Галлямова. Владивосток: Дальнаука, 2003. 127 с.
2. Бурилова, В.С. Экономико-географический анализ вариантов хозяйственного развития / В.С. Бурилова // Стратегия территориальной организации хозяйства Приморского края / Отв. ред. П.Я. Бакланов, М.Т. Романов. Владивосток: ДВО АН СССР, 1991. С.91 – 107.

#### *Статьи*

3. Бурилова, В.С. Экономико-географический подход к оценке природно-ресурсного потенциала территории / В.С. Бурилова, П.Я. Бакланов и др. // Сб. науч. тр. Оценка природно-ресурсного потенциала Дальнего Востока. Владивосток: ТИГ ДВНЦ АН СССР, 1980. (0,5 п.л.).
4. Бурилова, В.С. Устойчивость территориально-промышленных структур юга Дальнего Востока / В.С. Бурилова, П.Я. Бакланов и др. // Географические основы формирования народно-хозяйственных комплексов и систем расселения: Тез. докл. VII съезда ГО СССР, Фрунзе, 1980. Л., 1980. (0,1 п.л.).
5. Бурилова, В.С. Картографические методы оценки современного и перспективного воздействия промышленности на природную среду / В.С. Бурилова, Н.Г. Степанько и др. // Аэрокосмические и картографические методы в исследовании: Тез. докл. VII съезда ГО СССР, Фрунзе, 1980. Л., 1980. (0,1 п.л.).
6. Бурилова, В.С. Оценка вариантов перспективного воздействия промышленности на природную среду / В.С. Бурилова, Н.Г. Степанько // Охрана окружающей среды и экология человека: Тез. материалов региональной науч. конф. Иркутск,

1980. (0,1 п.л.).
7. Бурилова, В.С. Гипотеза промышленного развития Амурской области (карта с запиской) / В.С. Бурилова, П.Я. Бакланов // Атлас Амурской области. Иркутск, 1980. (0,5 п.л.).
  8. Бурилова, В.С. Интегральная оценка и прогноз воздействия промышленности на природную среду / В.С. Бурилова, П.Я. Бакланов и др. // Оптимизация воздействия производства на природную среду: Мат-лы симпозиума. М., 1981. (0,15 п.л.).
  9. Бурилова, В.С. Природно-ресурсный фактор как основа формирования промышленных узлов (на примере юга Дальнего Востока) / В.С. Бурилова, П.Я. Бакланов и др. // Сборник материалов совещания географов Сибири и Дальнего Востока. Иркутск, 1982. (0,1 п.л.).
  10. Бурилова, В.С. Роль природно-ресурсных факторов в развитии промышленных узлов Дальнего Востока / В.С. Бурилова, П.Я. Бакланов и др. // Задачи географов в реализации планов XI пятилетки: Тез. докл. VII совещания географов Сибири и Дальнего Востока. Иркутск: Ин-т географии Сибири и Дальнего Востока СО АН СССР, 1982. С.78 – 80.
  11. Бурилова, В.С. Природно-ресурсный потенциал Восточной зоны БАМ: проблемы и методы оценки / В.С. Бурилова, П.Я. Бакланов и др. // Проблемы хозяйственного освоения зоны БАМ: Материалы III Всесоюзного совещания. Секция 12. Экологические проблемы БАМ. Новосибирск, 1981. (0,5 п.л.).
  12. Бурилова, В.С. Подходы к интегральной оценке и прогнозу воздействия промышленности на природную среду / В.С. Бурилова, П.Я. Бакланов и др. // Оптимизация воздействия производства на природную среду. М.: МФГО СССР, 1981. (0,1 п.л.).
  13. Бурилова, В.С. Приморский край / В.С. Бурилова, Л.П. Богданова // Украинская советская энциклопедия. Киев, 1981. (0,3 п.л.).
  14. Бурилова, В.С. Методические подходы к экономико-географической экспертизе проектно-прогнозного и планового материала / В.С. Бурилова // Роль географии в ускорении научно-технического прогресса: Материалы VII совещания географов Сибири и Дальнего Востока, Иркутск, 1986. (0,1 п.л.).
  15. Бурилова, В.С. О географических условиях размещения судоремонтных предприятий в приморских зонах / В.С. Бурилова // Сб. науч. тр.: Приморские регионы: географические и социально-экономические условия развития. Владивосток, 1987. С.106 – 110.
  16. Бурилова, В.С. Картографирование территориальной структуры промышленности для целей планирования развития регионов / В.С. Бурилова, Л.П. Богданова // Картография и научно-технический прогресс: Материалы IX Всесоюзной научно-технической конф. по тематическому картографированию (Харьков, 6 – 9 сентября 1988 г.). Л., 1988. (0,15 п.л.).
  17. Бурилова, В.С. Экологический аспект в разноуровневых проектно-плановых и прогнозных документах / В.С. Бурилова, Л.П. Богданова // Экология, человек, культура: Материалы региональной научно-практической конф. Владивосток, 1989. (0,1 п.л.).
  18. Бурилова, В.С. Картографическая оценка прогнозных вариантов перестроения разноуровневых промышленных структур Приморского края для целей планирования и рационального природопользования / В.С. Бурилова, Л.П. Богданова // Эколого-географическое картографирование и оптимизация природопользования в Сибири: Материалы IV региональной научно-технической конф. Иркутск, 1989. (0,1 п.л.).
  19. Cartographic estimate of prognosis variants of regionstruction of Far Eastern industrial structures of different level for planing and rational use of natural / Burilova, V. // International cartographic association 14<sup>th</sup> World conference, Yungary, Budapesht,

1980. Р.571.
20. Бурилова, В.С. Приморские города Дальнего Востока / В.С. Бурилова, А.В. Мошков и др.// География и природные ресурсы. Новосибирск: Наука, 1990. № 2. С.111 – 120.
  21. Бурилова, В.С. Анализ вариантов развития промышленности Приморского края до 2000 года по характеру воздействия на окружающую среду / В.С. Бурилова // Природные и социально-экономические проблемы экологически дестабилизационных регионов: Тез. докл. Всесоюзного совещ. Алма-Ата, 1991. С.103 – 104.
  22. Бурилова, В.С. Культурно-исторические и социально-экономические предпосылки развития туризма в Приморском крае в XXI в. / В.С. Бурилова // Туризм на Дальнем Востоке: Бизнес, инвестиционные стратегии, образование и экология: Материалы региональной научно-практической конференции (Владивосток, 16 – 17 мая 2001 г.). Владивосток: Изд-во ДВГАЭУ, 2003. С.70 – 75.
  23. Бурилова, В.С. Проблемы и методика использования региональной информации в подготовке специалистов для индустрии туризма / В.С. Бурилова, В.В. Бурилова // Информационные технологии в управлении и учебном процессе ВУЗа: Материалы 3-й Всесоюзной очно-заочной научно-практ. конф. (Владивосток, 16 – 18 октября 2002 г.). Владивосток: Изд. ВГУЭС, 2003. С.33 – 35.
  24. Бурилова, В.С. Геополитическое положение и природно-ресурсный потенциал в истории хозяйственного развития Приморья / В.С. Бурилова // Сб. науч. тр. Туризм – перспективная модель развития регионов: Материалы Международной науч. конф. (Владивосток, 28 – 29 сентября 2006 г.) / В.С. Бурилова / Науч. ред. Н.В. Щеникова. Владивосток: Изд-во ВГУЭС, 2006. С.15 – 27.

**Бурилова  
Валерия Сергеевна**

**История формирования и развития территориально-промышленных  
структур Приморского края (вторая половина XIX – конец XX в.)**

**Автореферат**  
диссертации на соискание ученой степени кандидата  
исторических наук

Подписано к печати 04.04.2007 г. Формат 60x84 1/16 Усл. печ. л. 1,36  
Тираж 120 экз. заказ 476

---

Издательство Владивостокского государственного университета экономики и сервиса  
690060 г. Владивосток, ул. Гоголя 41.

Отпечатано в типографии ВГУЭС 690060 г. Владивосток, ул. Гоголя 41.