

На правах рукописи

Буянова Лариса Викторовна

**ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ КАМПАНИИ
ПО ВЫБОРАМ В ОРГАНЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ
В АМУРСКОЙ ОБЛАСТИ
(1989 – 2005 годы)**

Специальность 07.00.02 – Отечественная история

Автореферат диссертации
на соискание ученой степени
кандидата исторических наук

ВЛАДИВОСТОК – 2007

Работа выполнена на кафедре всемирной истории и международных отношений Амурского государственного университета

Научный руководитель: доктор исторических наук, профессор
Ларин Виктор Лаврентьевич

Официальные оппоненты: доктор исторических наук, профессор
Ващук Ангелина Сергеевна

кандидат исторических наук, доцент
Ковалева Зинаида Алексеевна

Ведущая организация: Новосибирский государственный университет

Защита состоится 25 мая 2007 г. в _____ часов на заседании диссертационного совета Д 005.010.01 при Институте истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН по адресу: 690022, г. Владивосток, ул. Пушкинская, 89.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН по адресу: 690022, г. Владивосток, ул. Пушкинская, 89.

Объявление и текст автореферата размещены на официальном сайте ИИАЭ ДВО РАН <http://www.ihafe.org> 20 апреля 2007 г.

Автореферат разослан «__» апреля 2007 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
кандидат исторических наук

Сухачева Г.А.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Актуальность темы. Перестроечные процессы, начавшиеся в стране в середине 80-х гг. XX в., привели к смене государственного режима и возникновению новых политических институтов и процедур. Ушла в прошлое закрытая и не подконтрольная большинству населения модель формирования управленческих структур государства. Принятая 12 декабря 1993 г. Конституция РФ закрепила порядок, при котором «Высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы», а «граждане Российской Федерации имеют право избирать и быть избранными в органы государственной власти и местного самоуправления, а также участвовать в референдуме» (ст. 3. ч. 3, ст. 32. ч. 2).

Подготовка и проведение демократических выборов потребовали перехода к гласности, отмены цензуры, становления независимых от власти средств массовой информации. Возникла многопартийность. Свободные альтернативные выборы привели к появлению в России реального парламентаризма, в рамках которого стало возможным представительство интересов различных слоев и социальных групп и распространение конкурентных отношений на политическую деятельность. В связи с этим полезно в научном аспекте рассмотреть главные события и основные тенденции, закономерности, этапы проведения избирательных кампаний в одном из субъектов Российской Федерации – Амурской области. Изучение избирательных кампаний в Приамурье дает возможность сделать представляющие интерес для политической практики выводы и обобщения. Исследование данной проблематики актуально и в теоретическом плане.

Степень изученности проблемы. Вопросы формирования органов государственной власти и местного самоуправления народным волеизъявлением были подняты еще в трудах зарубежных мыслителей XVII – XIX вв. (Ш. де Монтескье, Ж.-Ж.Руссо, Т.Пейн, А.Гамильтон, Дж.Мэдисон, Дж.Джей,

Б.Констан, А. де Токвиль, Л.Корменен, Дж.Милль, П.Прудон, А.Бабель). Проблемы избирательного процесса и избирательного права затрагивались также представителями политической мысли дореволюционной России (П.В.Долгоруков, Б.Н.Чичерин, К.Д.Кавелин, К.П.Победоносцев, Н.М.Коркунов, В.П.Обнинский, В.В.Водовозов, С.А.Котляревский, М.О.Меньшиков, С.Н.Булгаков, В.М.Гессен).

От советского периода до нас дошло немного литературы о выборах, в основном юридического характера ¹. С объявлением выборов народных депутатов СССР наблюдается значительное увеличение потока журналистских комментариев, толкований и указаний партийных, советских работников, специалистов избиркомов по вопросам начавшейся избирательной кампании. Появились первые аналитические публикации по проблеме предстоящих выборов ². Однако в контролируемых партией средствах массовой информации замалчивались недемократические аспекты деятельности окружных предвыборных собраний, негативно воспринимаемых в общественном мнении. Глухо и невнятно говорилось о причинах поражения первых секретарей партийных комитетов на весенних выборах 1989 г. Многие публикации периода перестройки были посвящены опыту избирательных кампаний по выборам народных депутатов СССР и РСФСР ³.

¹ Это, напр.: Ким А.И. Советское избирательное право. – М., 1965; Григорян Л.А. Народовластие в СССР. – М., 1972; Кабышев В.Т. Прямое народовластие в Советском государстве. – Саратов, 1974.

² См.: Щепоткин В. Соппротивление материала // Известия. –1989. – 3 января; Травкин Н. Демократизация и народовластие // Советская Россия. – 1989. – 12 февраля; Арбатов Г.А., Баталов Э.Я. Политическая реформа и эволюция советского государства // Коммунист. – 1989.– № 4. – С. 35-46.

³ Иванченко А.В. Избирательная кампания – уроки на завтра // Коммунист. –1990.– № 11. – С. 83-93; Он же. К цивилизованным выборам // Народный депутат. – 1991. – № 17. – С. 22-28; Лукьянчиков А. Уроки недавнего прошлого // Там же. – 1990. – № 1. – С. 57-61; Андрищенко Е.Г. О некоторых принципах избирательного процесса // Там же. – № 3. – С. 15-24; Леванский В., Бажанова Е. Общественные предпочтения. Анализ массового сознания в период выборов народных депутатов СССР // Там же. – С. 36-44; Михалева Н., Морозова Л. Победил тот, кто лучше готовился // Там же. – № 7. – С. 34-40; Кабаков А.Н. Так было в Хабаровске // Там же. – С. 44-46; Демидов А. Оценку ставит избиратель // Там же. – № 9. – С. 22-24.

В целом тема выборов и проведения избирательных кампаний не получила в партийной литературе заметного развития. В итоговом Программном заявлении XXVIII съезда КПСС «К гуманному, демократическому социализму» лишь говорилось, что партия последовательно выступает за «воплощение принципов всеобщего, прямого, равного избирательного права»¹. В годы перестройки появляются труды о выборах, в которых проблема освещается уже с новых позиций². Большинство публикаций того периода имели теоретический, пропагандистский или дискуссионный характер, но некоторые представляли собой различные пособия и рекомендации в помощь организаторам и участникам выборных кампаний³. В дальнейшем подобных материалов (российских авторов и зарубежных) становилось все больше, и они составили особую группу работ по проблеме «public relations» (общественные связи).

После августа 1991 г. появляется масса публикаций по всему спектру выборной проблематики. В книге «Институт выборов в России. Библиографический указатель» (Калуга – М., 2002) представлены 3456 публикаций, посвященных изучаемому периоду, что свидетельствует о большом внимании к данному общественному феномену.

Больше всего научных работ по выборной тематике принадлежит политологам и юристам, что можно объяснить следующими обстоятельствами. Анализ избирательных кампаний прямо входит в объект исследования полити-

¹ К гуманному, демократическому социализму. Программное заявление XXVIII съезда КПСС // Материалы XXVIII съезда Коммунистической партии Советского Союза. – М., 1990. С. 89.

² Мурашин А.Г. Непосредственное народовластие в системе социалистического самоуправления народа. – Киев, 1989; Время выбора / Под редакцией В.С.Комаровского. – М., 1989; Весна 89. География и анатомия парламентских выборов / Под ред. В.А.Колосова, Н.В.Петрова, Л.В.Смирнягина. – М., 1990.

³ Выдрин Д. Предвыборная борьба и политические технологии // Коммунист. – 1990. – № 2. – С. 47-52; Комолов С. Политическая партия: как достичь успеха на выборах // Народный депутат. – 1990. – № 17. – С. 121-127; Избирательная кампания: выдвижение, агитация, выборы. Материал подготовлен, обсужден и рекомендован к печати кафедрой советского государственного права / Отв. ред. И.Г.Моисеенко. – М., 1990; Методическое пособие по организации избирательной кампании. Кн. 1: Как победить на выборах. Планирование избирательной кампании. – М., 1991.

ческой науки, и ее специалисты раньше других представителей общественно-научного знания оказались готовыми к изучению данной проблемы. Труды политологов и примыкающих к ним экспертов «публичных рилейшнз» оказались востребованы в тех кругах российской элиты, где быстрее всех осознали, что в изменившихся условиях именно выборы являются самым приемлемым и легитимным способом достижения и удержания власти. И, наконец, ученых (как отечественных, так и иностранных) не могла не привлечь новизна проблемы. Значительный вклад в изучение политической стороны выборов в Российской Федерации внесли Е.Г.Андрющенко, В.Я.Гельман, Г.В.Голосов, Е.Ю.Мелешкин, В.А.Колосов, Ю.А.Красин, Н.В.Петров, А.С.Титков, В.П.Пугачев, А.А.Собянин, В.Г.Суховольский, Ю.Д.Шевченко, М.Макфол.

В начале 90-х гг. XX в. выборное законодательство в России находилось на начальном этапе своего становления, страдало многочисленными пробелами, недостатками, противоречивостью. Между тем текущая политическая ситуация требовала совершенствования правовой составляющей выборного процесса, а также разъяснения действующих нормативных актов. В этой связи появляются работы С.А.Авакьяна, В.И.Васильева, Ю.А.Веденеева, В.В.Смирнова, В.И.Лысенко, А.А.Вешнякова, А.В.Иванченко, М.И.Кукушкина, А.А.Югова, С.Д.Князева, А.Е.Постникова, Л.В.Туманова, М.А.Тумановой, О.В.Дамаскина, Е.В.Корчиго, Р.В.Сеченовой, Н.Алексеева. Существенных результатов в исследовании вопросов электорального поведения населения достигли социологи Ю.А.Левада, Е.В.Будилова, Л.А.Гордон, А.Т.Терехин, С.В.Туманов, И.Г.Бурыкин, В.Э.Бойков, М.Курбатова, А.А.Возьмитель.

Работы С.Е.Заславского, Ю.К.Абрамова и Т.Ю.Головиной, И.М.Бунина, Б.И.Макаренко, К.Г.Холодковского, Д.Г.Красильникова, А.С.Кузьмина, Г.В.Голосова, Н.В.Яргомской, Е.П.Дубровиной, З.М.Зотовой посвящены участию в выборах политических партий, общественных объединений и избирательных блоков. Роль средств массовой информации в избирательных кампаниях, прошедших в Российской Федерации, рассмотрены в ряде кандидатских

диссертаций¹. В начале 90-х гг. XX в. появляются специальные работы по проблеме². Данные об избирательных кампаниях присутствуют в коллективных трудах, монографиях, статьях³. В ряд научных изданий включены исторические очерки о выборах⁴.

Выборы в России привлекли внимание за рубежом⁵. Иностранцы учены невольно, а порой намеренно сравнивают российскую действительность с

¹ Гучков С.М. Паблик рилейшнз в политическом процессе современной России: автореф. дис. ... канд. полит. наук. – М., 2001; Чирков М.Г. Ценности демократии в телевизионном политическом вещании: (на опыте информационного обеспечения избирательных кампаний): автореф. дис. ... канд. полит. наук. – СПб, 2002; Андриенко Ю.И. Роль средств массовой информации в формировании электоральных предпочтений: автореф. дис. ... канд. полит. наук. – Хабаровск, 2004; Белоконев С.Ю. Формирование имиджа конкурента в региональных избирательных кампаниях в России: автореф. дис. ... канд. полит. наук. – М., 2004.

² Захарова Т.И. Политическая культура и навыки избирателей. По итогам выборных кампаний 1989 – 1992 гг. // Технология и организация выборных кампаний: зарубежный и отечественный опыт. – М., 1993. – С. 118-125; Одинцов М.И. Избирательные кампании 1989 – 1991 гг. в СССР и России: хроника политической борьбы // Там же. С. 127-142; Веденеев Ю.А., Лысенко В.И. Выборы – 93: уроки и альтернативы // Бюллетень Центральной избирательной комиссии Российской Федерации. – 1994. – № 7(18). – С. 18-30; Кузьмин А.С. Партии в регионах // Формирование партийно-политической системы в России / Под ред. М.Макфола, С.Маркова, А.Рябова. Вып. 22. – М., 1998. – С. 137-151; Динес В.А., Николаев А.Н. Выборы: десять лет спустя // Власть. – 1999. – № 10. – С. 20-24; Биктагиров Р.Т. Референдум: история проведения и новации законодательства // Журнал о выборах. – 2005. – № 1. – С. 9-13.

³ Согрин В.В. Политическая история современной России. 1985 – 1994: От Горбачева до Ельцина. – М., 1994; Демидов В.А. Россия: Августовская республика. Ч. 1. – Новосибирск, 1995; Он же. Августовская республика. Ч. 2. – Новосибирск, 1995; Он же. Россия: Президентская республика. 1993 – 1996. – Новосибирск, 1998; Политическая история: Россия – СССР – Российская Федерация: В 2 т. Т. 2. – М., 1996; Шевцова Л.Ф. Режим Бориса Ельцина. – М., 1999; Рыжков В.А. Четвертая республика. Очерк политической истории современной России. – М., 2000; Эпоха Ельцина. Очерки политической истории / Авторский коллектив: Ю.М.Батурин, А.Л.Ильин, В.Ф.Кадацкий, В.В.Костиков, М.А.Краснов, А.Я.Лившиц, К.В.Никифоров, Л.Г.Пихоя, Г.А.Сатаров. – М., 2001; Фроянов И.Я. Погружение в бездну. – М., 2001; Шеховцов В.А. Развитие российского парламентаризма. – Владивосток, 2002; Крыштановская О. Анатомия российской элиты. – М., 2005; Гаман-Голутвина О.В. Политические элиты России: вехи исторической эволюции. – М., 2006.

⁴ Выборы в Российской Федерации / Под общ. ред. А.В.Иванченко, А.А.Вешнякова, В.И.Васильева, В.И.Лысенко. – М., 1998; Политический альманах России. 1997 / Под ред. М.Макфола и Н.Петрова. Т. 1. Выборы и политическое развитие. – М., 1998; Современная политическая история России (1985 – 1998 годы). Т. 1. Хроника и аналитика. 2-е изд., доп. и перераб. / Под общ. ред. В.И.Зоркальцева и А.И.Подберезкина. – М., 1999.

⁵ Это, напр.: Elections and Political Order in Russia. The implications of the 1993 elections to the Federal Assembly / Edited by Peter Lentini. – Budapest, London, New York 1995; Stephen White. Russia's New Politics. The Management of a Postcommunist Society. – Cambridge, 2000; Andrew Konitzer. Voting for Russia's Governors. Regional Elections and Accountability under Yeltsin and Putin. – Baltimore, 2005.

политическим опытом своих стран, где демократические выборы – неотъемлемая часть общественной жизни. Их беспокоят многие реалии посткоммунистического развития России, например, отмена всенародных выборов глав региональных администраций, отсутствие в средствах массовой информации надежных сведений о кандидатах на выборные должности, широкое применение «черных технологий» и «административного ресурса». Порой эти термины приводятся без перевода («Chernaia Tekhnologiia and Administrativnye Resursi») ¹.

С начала 90-х гг. XX в. в поле зрения исследователей (А.В.Березкин, В.Коломиец, А.Н.Журавлев, В.А.Колосов, В.С.Комаровский, Н.В.Петров, А.А.Собянин, М.В.Смирнова, А.С.Титков, Р.Ф.Туровский, В.И.Чекалин) попадают проблемы выборов в субъектах Российской Федерации. Появляются публикации, посвященные избирательным кампаниям на востоке страны ². По материалам выборов в Сибири было защищено несколько диссертаций ³.

Исследования хабаровских ученых (Т.К.Абсатарова, В.В.Брилев, Т.И.Зарова, В.М.Кордас, Ю.Н.Лебедева, В.А.Селезнев, З.Ф.Софрина, В.Ф.Сяваева, Е.Н.Чадаев, С.А.Шевченко, С.Ю.Ян) носят в большинстве исторический характер. Отметим труды В.Э.Войшниса ⁴. В Приморье на первое место вышел политологический анализ избирательных кампаний (М.Ю.Шинковский, И.Д.Саначев, М.Б.Бирюков, С.Н.Сысоев, В.Ф.Печерица, Э.А.Попов, А.Блинов, В.Вобликов, О.И.Новикова, О.Н.Кравченко, К.Ю.Коновалова, Ю.В.Мазняк,

¹ Andrew Konitzer. Voting for Russia's Governors, p. 197.

² См., напр., сборник: Проблемы и перспективы политических технологий в Забайкалье (опыт избирательных кампаний начала 90-х годов). Доклады и сообщения к научной практической конференции. – Чита, 1995; Новиков С.В. Политические партии и движения, пресса, избиратель омского Прииртышья накануне и в период президентских выборов 1996 года. – Омск, 1997.

³ Горячева Е.Е. Выборы в Советы народных депутатов в Западной Сибири (1988 – 1990 гг.) (политический аспект): автореф. дис. ... канд. истор. наук. – Томск, 1994; Мордвинцева С.А. Общественно-политические кампании 1988 – 1991 гг. в Западной Сибири: автореф. дис. ... канд. истор. наук. – Омск, 1997; Черненко Е.В. Становление общественно-политических организаций и движений в Западной Сибири (1987 – август 1991 гг.): автореф. дис. ... канд. истор. наук. – Омск, 1997.

⁴ См.: Войшнис В.Э. Формирование органов государственной власти южных районов Дальнего Востока России в начале XXI века: опыт и проблемы. – Хабаровск, 2005 и другие работы данного автора.

В.В.Подсонная, А.А.Бычкова). Выборной тематике посвящены несколько кандидатских диссертаций ¹.

Различные аспекты избирательных кампаний на Дальнем Востоке осветили в своих диссертациях А.С.Ващук, Е.В.Буянов, Б.Г.Хачатурян, Р.В.Голощанов, М.К.Арчаков ². Правовые аспекты выборов в органы государственной власти Амурской области затронул С.В.Чердаков ³. По теме опубликована статья кандидата юридических наук В.В.Вискуловой ⁴.

Таким образом, в литературе создан теоретический задел, систематизирован немалый объем фактов по проблеме, что позволяет продолжить разработку темы с учетом устоявшихся и новых методологических подходов.

Объектом исследования является исторический опыт реформирования института выборов в Российской Федерации.

Предмет исследования – избирательные кампании, прошедшие в Амурской области в 1989 – 2005 гг. Под избирательными кампаниями понимается специфическая общественная деятельность по организации и проведению вы-

¹ Ковальчук О.В. Избирательная кампания в современном российском регионе (на примере Приморского края): автореф. дис. ... канд. полит. наук. – Владивосток, 1999; Дроздов А.С. Выборы в дальневосточном регионе в условиях политической трансформации общества: опыт и проблемы: автореф. дис. ... канд. полит. наук. – Владивосток, 2004; Синько О.В. Политические партии в избирательных кампаниях. Региональный аспект: автореф. дис. ... канд. полит. наук. – Владивосток, 2004; Ефимова Л.А. Рациональные и иррациональные факторы политического выбора в современном российском регионе: автореф. дис. ... канд. полит. наук. – Владивосток, 2005.

² Ващук А.С. Социальная политика в СССР и ее реализация на Дальнем Востоке (1945 г.–конец 80-х годов): автореф. дис. ... доктора истор. наук – Владивосток, 1998; Буянов Е.В. Органы государственной власти дальневосточных субъектов Российской Федерации: история и итоги реформирования (конец 80-х – 90-е гг. XX в.): автореф. дис. ... доктора истор. наук. – Владивосток, 2003; Хачатурян Б.Г. Развитие российского федерализма на примере строительства органов власти в дальневосточных субъектах Российской Федерации (1990 – 1997 гг.): автореф. дис. ... канд. истор. наук. – Хабаровск, 2000; Голощанов Р.В. История реформирования органов власти на Дальнем Востоке России (1990 – 2000): автореф. дис. ... канд. истор. наук. – Хабаровск, 2002; Арчаков М.К. Деятельность региональных отделений политических партий и движений в 90-е гг. XX века (на примере Амурской области и Хабаровского края): автореф. дис. ... канд. истор. наук. – Благовещенск, 2004.

³ Чердаков С.В. Органы государственной власти субъекта Российской Федерации (на примере Амурской области): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2001.

⁴ Вискулова В.В. О роли политических партий в избирательном процессе на территории Амурской области // Политические партии, общественные объединения, политики и лидеры общественного мнения в Амурской области. Вып. 1. – Благовещенск, 2006. – С. 22-25.

боров в органы государственной власти. Избирательная кампания – это сложный процесс, включающий политические, административные, правовые и информационные аспекты, а также соответствующие выборные процедуры.

Цель исследования – изучение избирательных кампаний в Амурской области в 1989 – 2005 гг., что предполагает решение следующих научных задач:

- исследовать особенности, закономерности и характеристики избирательных кампаний в Амурской области;
- определить основные электоральные циклы в Амурской области в 1989 – 2005 гг. во взаимосвязи с аналогичным феноменом в Российской Федерации;
- рассмотреть в хронологической последовательности главные события избирательных кампаний в Амурской области в 1989 – 2005 гг.;
- выявить влияние средств массовой информации и политических технологий на ход избирательных кампаний и результаты выборов в Амурской области;
- оценить влияние избирательных кампаний на политическую жизнь в регионе.

Хронологические рамки. С 1989 г. началась череда альтернативных демократических выборов в Российской Федерации. В 2004 – 2005 гг. произошли значительные изменения в избирательном праве Российской Федерации, что позволяет говорить о переходе к принципиально новой структуре электорального пространства со значительно трансформированным партийно-политическим фундаментом. Таким образом, четко выделяется целостный исторический период, охватывающий избирательные кампании в Российской Федерации в 1989 – 2005 гг.

Территориальные рамки исследования – Амурская область как современный российский регион.

Методологической основой достижения поставленных автором целей послужили основополагающие принципы современного обществознания. В первую очередь это учение о диалектической взаимосвязи общественных явлений. Выборы и референдумы 1989 – 2005 гг. в России рельефно отразили всю

сложность и противоречивость общественной ситуации в стране и области, выпукло показали деятельность противоборствующих сил. Электоральная статистика минувшего десятилетия наглядно демонстрирует влияние количественных изменений избирательных предпочтений граждан на становление нового качества политической жизни страны. Выборы последних лет в России проходили в переходный период, и их итогом стало становление новых политических институтов и процедур. Поэтому в качестве конкретных объяснительных моделей были использованы основные положения теории модернизации и выводы школы институционалистов.

В теории модернизации выделяется концепция модернизации государственности, согласно которой в эпоху крупных общественных преобразований старая, традиционная система власти уже не может отвечать запросам политической практики и должна быть заменена новыми учреждениями и процедурами, что выражается в процессе институционализации, в котором в современную эпоху исключительно важную роль играют свободные демократические выборы. Институционалисты показали, что от состояния государственных институтов во многом зависят общественный порядок и стабильность. По их мнению, легитимность органов власти напрямую связана со способами их формирования, одним из которых являются выборы.

Избирательные кампании в Амурской области в 1989 – 2005 гг. рассматривались с точки зрения историзма и объективности. В диссертации нашли применение специальные методы научного анализа – аналитический, проблемно-хронологический, сравнительно-исторический, статистический.

Источниковая база исследования включает материалы, как опубликованные, так и архивные, которые можно объединить в следующие группы.

I. Опубликованные источники.

1.1. *Опубликованные документы органов государственной власти* составляют нормативно-правовую базу организации и проведения выборов, определения их результатов, мер контроля за ходом голосования граждан. К ним от-

носятся конституции СССР, РСФСР, Российской Федерации, союзные, республиканские, федеральные законы, указы, распоряжения Президента РФ, постановления Государственной Думы РФ, решения и определения Верховного Суда РФ, постановления и заключения Конституционного Суда РФ. Они включают выводы, заключения, оценки по всему спектру избирательного процесса. Также было привлечено законодательство Амурской области о выборах и референдумах. В числе опубликованных источников – материалы Центральной избирательной комиссии РФ, избирательных комиссий Амурской области.

1.2. *Официальные данные об итогах выборов и референдумов* содержат наиболее достоверную информацию. Однако сообщения избирательных комиссий часто представлены в периодической печати в сокращенном виде, иногда они носят предварительный характер, их использование требует дополнительной проверки. Вместе с тем такие публикации являются единственным видом сведений о результатах выборов и референдумов в области в начале 90-х гг., так как данные об этом отсутствуют в архивах.

1.3. *Электоральная статистика.* Для исследования темы привлекалась ведомственная статистика (в основном издания Центральной избирательной комиссии РФ)¹. В 2005 г. в Благовещенске вышла книга «Выборы депутатов Амурского областного Совета народных депутатов IV созыва. 27 марта 2005 г. (электоральная статистика)»². В 2001 г. в Хабаровске был издан сборник документов «Выборы на Дальнем Востоке и в Хабаровском крае»³. Имеются

¹ Выборы депутатов Государственной Думы. 1995. Электоральная статистика. – М., 1996; Выборы Президента Российской Федерации. 1996. Электоральная статистика. – М., 1996; Выборы глав исполнительной власти субъектов Российской Федерации. 1995-1997. Электоральная статистика. – М., 1997; Выборы в законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации. 1995-1997. Электоральная статистика. – М., 1998; Выборы депутатов Государственной Думы. 1999. Электоральная статистика. – М., 2000; Выборы в органы государственной власти субъектов Российской Федерации. 1997 – 2000. Электоральная статистика. Т. 1. Т. 2. – М., 2001; Выборы депутатов Государственной Думы. 2003. Электоральная статистика. – М., 2004; Выборы Президента Российской Федерации. 2004. Электоральная статистика. – М., 2005.

² Выборы депутатов Амурского областного Совета народных депутатов IV созыва. 27 марта 2005 г. (электоральная статистика) / Куцоножко А.И. и др. – Благовещенск, 2005.

³ Выборы на Дальнем Востоке и в Хабаровском крае. История в документах и фотографиях (1907 – 1997 годы). – Хабаровск, 2001.

другие материалы справочного характера, которые позволяют проверить и уточнить данные о выборах в Амурской области и Российской Федерации в целом ¹.

1.4. *Периодическая печать* представлена разного рода публикациями – статьи, обращения, политическая агитация, интервью. Они содержат ценную, эксклюзивную информацию о ходе избирательных кампаний, важные оценочные и итоговые показатели, но их недостатком можно назвать попытки исказить политическую действительность.

Авторские журналистские материалы в своей массе только претендуют на правдивость и не служат объективному информированию избирателей – большей частью это типичные заказные материалы.

Газетно-журнальная хроника является основным источником по освещению таких эпизодов избирательных кампаний, как предвыборная консолидация политических сил, предварительное выдвижение кандидатов в депутаты законодательных (представительных) органов власти и на посты в органы исполнительной власти, агитация «за» и «против» кандидатов и избирательных блоков, иная политическая деятельность, формально не входящая в избирательный процесс и не фиксируемая в документах избирательных комиссий, но составляющая важную содержательную сторону выборов (обращения, заявления, призывы, обвинения, скандалы и т.п.).

В этой группе источников важное место занимают листовки, буклеты, плакаты, а также широкоформатные печатные материалы, предназначенные для агитации граждан в общественных местах. Их отличает, с одной стороны, значительная информативная нагрузка, а с другой – кратковременность существования, подчас малые тиражи. Часть их (баннеры, растяжки) безвозвратно утрачена, но некоторые экземпляры листовок и буклетов сохранились в государственных и личных хранилищах.

¹ Российские регионы накануне выборов – 95. – М., 1995; Российские регионы после выборов – 96. – М., 1997; Регионы. Справочные сведения о субъектах Российской Федерации / Сост. Г.Белонучкин, Е.Михайловская. – М., 1999.

1.5. *Документы политических партий и общественных движений* конца 80-х гг. XX в. – начала XXI в. отражают их отношение к выборам, указывают средства и цели политических сил в избирательных кампаниях ¹.

1.6. *Мемуары*. В работе были использованы воспоминания Б.Н.Ельцина, Е.Т.Гайдара, О.М.Попцова, А.А.Кривченко, В.П.Полеванова, В.Н.Дьяченко, В.И.Жугина, Б.А.Виноградова ².

II. *Неопубликованные источники*.

2.1. *Документы и материалы*, сосредоточенные в Государственном архиве Амурской области (ГААО): фонды № П-1 (Амурский областной комитет КПСС), № П-2 (Благовещенский горком КП РСФСР), № Р-114 (Амурский облисполком), № Р-2098 (Избирательная комиссия Амурской области).

2.2. *Документы*, хранящиеся в архиве музейного научно-учебного центра Амурского государственного университета (АМНУЦАмГУ), фонд № 2-оф (Коллекция документов по новейшей истории Амурской области).

2.3. *Материалы* текущего архива Амурского областного Совета народных депутатов (ТААОСНД), текущего архива избирательной комиссии Амурской области (ТАИКАО), текущего архива избирательной комиссии Хабаровского края (ТАИКХК).

2.4. *Документы и материалы*, находящиеся в личном архиве автора (ЛИА). Это предварительные и итоговые распечатки о ходе голосования, постановления, справки, воспоминания участников избирательных кампаний.

¹ Программа Коммунистической партии Российской Федерации. Принята III съездом КПРФ 22 января 1995 года. – М., 1995; Программа Либерально-демократической партии России. – М., 1996; Программа Всероссийского общественно-политического движения «Наш дом – Россия». – М., 1999; Тезисы платформы избирательного блока межрегиональное движение «Единство» (МЕДВЕДЬ). – М., 1999; Манифест «Отечества». – Б.м., б.г.; Программа Общероссийской политической общественной организации – партии «Единство». Утверждена II съездом партии «Единство» 29 октября 2000 г. – М., 2001.

² Ельцин Б.Н. Исповедь на заданную тему. – Л., 1990; Он же. Записки президента. – М., 1994; Он же. Президентский марафон. Размышления, воспоминания, впечатления. – М., 2000; Гайдар Е.Т. Дни поражений и побед. – М., 1997; Попцов О.М. Хроника времен «царя Бориса». – М., 2000; Кривченко А.А. Схватка над пропастью. Записки губернатора. – Благовещенск, 2005; Полеванов В.П. За Родину! – Б.м., б.г.; Он же. К вопросу о власти // Порядокность и профессионализм / Под ред. В.Куприенко. – М., 1998. С. 9-24; Дьяченко В.Н. Работали не зря! // Там же. – С. 26-34; Жугин В.И. Выход из лабиринта. – Б.м., б.г.; Виноградов Б.А. Дорогу осилит идущий. – Благовещенск, 2004.

2.5. *Материалы*, размещенные в системе Интернет. Использованы документы, представленные на сайтах Центральной избирательной комиссии РФ и Верховного Суда РФ. Также из системы Интернет привлекались материалы сайтов Института независимых выборов и Института развития избирательных систем.

Научная новизна диссертации состоит в обращении к опыту избирательных кампаний 1989 – 2005 гг. в Амурской области. Работа является комплексным исследованием, в котором на основе современных методологических подходов впервые в историографии развернута полная и подробная картина федеральных и региональных избирательных кампаний, проходивших в Приамурье в изучаемый период. На основе конкретного исторического материала избирательных кампаний проанализированы основные противоречия общественного развития. Политические процессы, описанные в диссертации, представлены как часть новейшей истории России.

Практическая значимость диссертации определяется применением современных концепций анализа накопленных знаний об электоральном процессе в стране. В ней систематизирован большой объем фактического и статистического материала, что позволяет использовать ее как справочник. Диссертация может быть полезна практическим работникам и для создания обобщающих исторических трудов по истории Амурской области и Дальнего Востока.

Апробация исследования. Основные положения и выводы диссертационного исследования были обсуждены на научно-практической конференции «Региональное законодательство: опыт, проблемы, перспективы» (12 октября 2004 г.), на научной конференции «Чтения памяти профессора Евгения Петровича Сычевского» (9 февраля 2007 г.), на съезде историков-архивистов «Сохранение и развитие историко-культурных ценностей на Дальнем Востоке» (21 – 22 марта 2007 г.). Результаты исследований опубликованы в 7 статьях, объемом 3,25 п.л.

Основное содержание диссертации

Во **Введении** обосновывается актуальность диссертационной темы, отражена ее научная новизна, характеризуется степень научной разработанности проблемы, определены объект и предмет исследования, территориальные и хронологические рамки, указаны цель и задачи диссертации, ее источниковая база.

В первой главе **«Изменения в политической системе страны и реформирование избирательного процесса в 1989 – 2005 гг.»** рассматриваются состояние избирательной системы страны к моменту первых альтернативных выборов народных депутатов СССР, ее политическая и правовая эволюция, а также политические и организационные основы деятельности избирательных комиссий в Амурской области и средств массовой информации Приамурья в 1989 – 2005 гг.

Параграф первый *«Переход к новому порядку выборов в органы государственной власти»* посвящен особенностям проведения выборов в органы государственной власти Советского Союза и трансформации избирательной системы в связи с выборами народных депутатов СССР и РСФСР. В советский период процесс формирования депутатского корпуса контролировался партийными комитетами. Результаты выборов, как и показатель явки на них граждан, были заранее известны и совершенно не зависели от электорального поведения избирателей. Эта политическая реальность породила известную сентенцию: «У нас на выборах все по отдельности голосуют «против», а все вместе – «за».

Перестроечные процессы привели к изменению выборных процедур и законодательства о выборах. 1 декабря 1988 г. на внеочередной 12-й сессии Верховного Совета СССР были внесены изменения и дополнения в Конституцию СССР и принят закон «О выборах народных депутатов СССР». За этими новшествами просматривалось стремление правящей в стране группировки упрочить свои политические позиции. В управленческой вертикали Советско-

го Союза КПСС занимала особую, внеинституциональную нишу, вместе с тем ей принадлежали реальные исполнительно-распорядительные и контрольные функции. Наиболее дальновидные представители аппарата понимали, что это ненормальное состояние и в условиях широкого демократического реформирования общественных отношений оно долго длиться не будет. Они рассчитывали с помощью свободных альтернативных выборов получить дополнительный рычаг легитимации своей власти.

После принятия нормативно-правовых актов, регулирующих проведение выборов, началась их подготовка в центре и на местах. Отличительным элементом этой работы была сохраняющаяся почти в прежнем объеме политическая монополия КПСС. Главной задачей предстоящих выборов для партийных органов стало избрание народными депутатами СССР своих представителей. Эта проблема решалась с помощью введения в выборное законодательство антидемократических положений. Окружные предвыборные собрания, контролируемые партийным аппаратом, могли отвести от участия в выборах любую кандидатуру.

Выборы народных депутатов РСФСР проходили по гораздо более либеральному закону, чем в 1989 г., и ознаменовались поражением на них ряда секретарей партийных комитетов Амурской области. Общественные преобразования, прошедшие в стране на рубеже двух последних десятилетий XX в., были осуществлены при поддержке большинства населения ненасильственным путем, в основном при помощи выборных процедур.

Параграф второй *«Правовое регулирование референдумов и выборов в органы государственной власти Российской Федерации и в органы государственной власти Амурской области»* содержит исторический анализ становления системы нормативных актов, регулирующих проведение референдумов и выборов в органы государственной власти Российской Федерации. К концу изучаемого периода был создан объемный комплекс федерального и местного законодательства о выборах. Правовым регулированием были охвачены все ос-

новые этапы и направления выборных процедур. Вместе с тем, каждая новая избирательная кампания федерального и областного уровня вскрывала и показывала пробелы и изъяны в действующем законодательстве. Это побуждало постоянно вносить изменения и поправки в федеральные и областные законы о выборах. И все же законодательная база выборов в органы государственной власти сохраняла ряд недостатков, что сказывалось на эффективности всей избирательной системы.

В параграфе третьем *«Избирательные комиссии в Амурской области в 1989 – 2005 гг.»* раскрывается их деятельность, начиная с последних «советских» выборов 21 июня 1987 г. и заканчивая выборами в областной Совет в 2005 г. Приведены персональные составы всех избирательных комиссий, изучены способы и процедуры их формирования на разных этапах развития российского общества.

К началу XXI в. произошли значительные изменения в подходах к формированию избирательных комиссий области. Из чисто технического органа, осуществляющего статистические функции по подсчету голосов на выборах, областная избирательная комиссия превратилась в важный политический институт – она стала подлинным организатором всех выборов.

В четвертом параграфе *«Средства массовой информации Амурской области в избирательных кампаниях в 1989 – 2005 гг.»* выявляются особенности участия СМИ Приамурья в освещении выборов в органы государственной власти и проведении референдумов. Приведены количественные данные (тираж) разных информационных источников, влияющих на электоральное поведение населения, указаны их качественные отличия друг от друга (политическая окраска). В 90-е гг. XX в. в Приамурье произошло быстрое расширение рынка печатных изданий и электронных СМИ.

Характеризуются газеты разных политических направлений – «Амурская правда», «Амурский комсомолец», «Амурский курьер», «Амурские вести», «Амурская газета», «Благовещенск», «ТВС-анонс», «Тема», «Самовар» «Моя

мадонна», «Мужской разговор», «Отражение», «Амурский летописец», в том числе, специализированные на размещении информации и объявлений («Амурская неделя»), прочие печатные издания.

Прослеживается участие электронных СМИ в избирательных кампаниях. Значительную часть теле- и радиоэфира в области занимали центральные каналы. Первая программа телевидения (ОРТ) охватывала 99,8% населения Приамурья, ВГТРК – 94,5%. Помимо государственного радио и телевидения в Благовещенске были популярны телепрограммы муниципального информационного агентства «Город». Заметное влияние на избирателей оказывали коммерческие телеканалы «АРТ-видео», «5 канал», «25 канал», «Альфа-канал» (г.Благовещенск), «Видеосервис» (г.Белогорск), «Регион» (г.Свободный), «Тында-TV» (г.Тында), телестудия «Престиж» и другие частные телестудии в городах Зее, Райчихинске, Шимановске.

Роль средств массовой информации в проведении выборов еще больше повысилась, когда в избирательный процесс были внедрены политические технологии, в которых главная роль в доставке информационного «продукта» избирателю отводилась СМИ, в первую очередь электронным.

Во второй главе **«Выборы в органы государственной власти в Амурской области в 1989 – 2005 гг.»** рассматриваются выборы в органы государственной власти региона и в федеральные властные структуры, референдумы 1991 и 1993 гг.

В первом параграфе *«Референдумы и избирательные кампании по выборам в органы государственной власти в Амурской области в 1989-1993 гг.»* описываются события, связанные с проведением первых альтернативных выборов и свободных референдумов в нашей стране. Выборы народных депутатов СССР (1989 г.) и РСФСР (1990 г.) проходили в условиях, когда КПСС еще контролировала обстановку в стране. В Амурском избирательном округе № 115 и Белогорском избирательном округе № 116 было зарегистрировано по одному кандидату в депутаты, в Свободненском избирательном округе № 117

– два. Это противоречило установкам XIX Всесоюзной конференции КПСС и духу закона «О выборах народных депутатов СССР». Наиболее активные граждане г.Благовещенска создали инициативную группу, которая провела 26 февраля 1989 г. массовый оппозиционный митинг. В Амурской области победу одержали представители номенклатуры – Э.И.Терехова (округ № 115), Л.В.Шарин (округ № 116), П.П.Кутузов (округ № 117). Народными депутатами СССР от общественных организаций в Амурской области стали С.В.Беляев, Н.С.Лексин, П.А.Полянская.

На 4 марта 1990 г. были назначены выборы народных депутатов РСФСР. На этот раз руководство КПСС вело себя более осмотрительно и осторожно. Трудный опыт выборов 1989 г. и быстрое развитие политического и мировоззренческого плюрализма в стране способствовали ослаблению у правящей элиты стимула к нажимным, авторитарным методам действия.

Выборы народных депутатов РСФСР прошли в два тура. По итогам повторного голосования 18 марта 1990 г. были избраны: А.А.Захаров, А.К.Мельниченко, И.Е.Галушко, Б.П.Аношкин, А.Н.Белоногов, Ю.К.Чапковский, А.А.Кривченко. Только двое (А.А.Захаров и А.А.Кривченко) примкнули к демократам, остальные вступили во фракцию «Коммунисты России».

По данным электоральной статистики в это время жители Амурской области отдавали предпочтение левым политическим силам. Это подтвердили результаты ряда голосований на союзном и республиканском референдумах 17 марта 1991 г. (По вопросу о сохранении СССР и введения поста Президента РСФСР). На выборах Президента РСФСР 12 июня 1991 г. в Амурской области Б.Н.Ельцин получил только 37,72% голосов, по стране – 57,3%.

В апреле 1993 г. прошли выборы главы областной администрации, на которых победил близкий к коммунистам А.В.Сурат. 25 апреля 1993 г. состоялся российский референдум. Граждане Амурской области ответили на четыре во-

проса о доверии Президенту, Правительству, народным депутатам РФ, а также возможности проведения досрочных выборов.

Очередная избирательная кампания на территории Амурской области была связана с выборами в Федеральное Собрание РФ и референдумом по проекту Конституции 12 декабря 1993 г. На выборах в Совет Федерации победу одержали Л.В.Коротков и П.С.Штейн, в Государственную Думу – А.А.Захаров. На выборах в Государственную Думу по федеральному избирательному округу первое место по области заняла ЛДПР – 23,99% голосов.

12 апреля 1994 г. вопрос о результатах голосования по проекту Конституции РФ в Амурской области был рассмотрен на заседании Центральной избирательной комиссии. ЦИК РФ пришла к выводу: окружная избирательная комиссия Благовещенского избирательного округа № 59 при подсчете голосов, поданных в ходе всенародного голосования по проекту Конституции, допустила нарушения, которые привели к искажению результатов голосования в Амурской области. ЦИК РФ расформировала окружную избирательную комиссию, а ее новому составу было поручено провести подсчет голосов. Оказалось, что проект Конституции одобрили 47,65% амурчан (ранее указывалась другая цифра – 50,24%).

В 1989 – 1993 гг. в России произошел быстрый переход от формальных и принудительных к свободным и альтернативным выборам. Но по-настоящему честными выборы народных депутатов СССР и РСФСР все-таки не были. Партийный аппарат всеми силами старался обеспечить победу своих представителей, оказывая порой грубое и бесцеремонное давление на оппозиционных кандидатов, членов окружных предвыборных собраний и избирательных комиссий.

Второй параграф называется *«Избирательные кампании по выборам в органы государственной власти Российской Федерации и в органы государственной власти Амурской области в 1994 – 2005 гг.»*. Эти избирательные кам-

пании проходили в новой политической обстановке, сложившейся после принятия Конституции Российской Федерации.

В 1994 г. в обстановке ожесточенной политической борьбы (выборы были перенесены с марта на октябрь) прошли выборы в Амурское областное Собрание. В 1995, 1999, 2003 годах состоялись выборы депутатов Государственной Думы РФ; в 1996, 2000, 2004 годах – выборы Президента России. Наряду с федеральными в изучаемый период проходили региональные выборы – главы областной администрации (1996/97 гг., 2001 г.), депутатов Амурского областного Совета народных депутатов (1997 г., 2001 г., 2005 г.). В этот период проявились новые социальные явления – абсентеизм и протестное голосование. Посещаемость местных выборов оказалась ниже, чем выборов федерального уровня. В Амурской области на избирательные участки на выборах народных депутатов СССР (1989 г.) пришли 86,29% граждан, на выборах народных депутатов РСФСР (1990 г.) – 69,6%, на выборах Президента РСФСР (1991 г.) – 74,4%, в первом туре выборов главы администрации Амурской области 11 апреля 1993 г. – 51,4%, на референдум 25 апреля 1993 г. – 60,4%, на референдум 12 декабря 1993 г. – 57,4%, на выборах депутатов Амурского областного Собрания (1994 г.) – 35,7%, на выборах депутатов Государственной Думы РФ (1995 г.) – 67,7%, в первом туре выборов Президента РФ 16 июня 1996 г. – 68,7%, на выборах главы администрации Амурской области 22 сентября 1996 г. – 36,6%, на выборах депутатов Государственной Думы (1999 г.) – 62,3%, на выборах Президента РФ (2000 г.) – 68,3%, в первом туре по выборам главы администрации Амурской области 25 марта 2001 г. – 44,0%, на выборах депутатов Государственной Думы (2003 г.) – 60,4%, на выборах Президента РФ (2004 г.) – 59,3%, на выборах в Амурский областной Совет народных депутатов 27 марта 2005 г. – 37,9%.

Следует отметить определенную устойчивость электоральных предпочтений жителей Амурской области. Анализ избирательных кампаний показал, что граждане области фиксировали в заполненных ими бюллетенях примерно та-

кую же взвесь политических настроений, что и остальные россияне, а в некоторых случаях даже более четко выражали свои общественные позиции.

В **заключении** диссертации формулируются основные выводы исследования. Изучение избирательных кампаний в 1989 – 2005 гг. на территории Амурской области показало, что организация выборов и электоральная статистика проделали тот же путь, что и в целом по стране. Выделяются три больших электоральных цикла: 1989 – 1993, 1994 – 1999 и 2000 – 2005 годов. Важнейшим достижением первого электорального цикла стало проведение свободных выборов и референдумов на основе мажоритарной избирательной системы. Взгляд на состав народных депутатов РСФСР, избранных в Амурской области, среди которых были представители всех слоев и социальных групп говорит о том, что в это время российская власть была достаточно демократична, доступна и открыта для пополнения извне.

Последующие парламентские избирательные кампании протекали в условиях смешанной избирательной системы. С возрастанием цены победы на выборах, избирательные кампании становятся все более жесткими. Ужесточается выборное законодательство. Получают большое распространение так называемые избирательные технологии. Их массированное и активное применение означало, что результаты голосования стали в значительной степени определяться не электоральными настроениями и предпочтениями избирателей, а финансовыми возможностями того или иного кандидата, партии или избирательного блока. Это было вполне очевидно для граждан, вызывало их недовольство и недоверие к самому институту выборов и, как следствие, нежелание идти голосовать.

Анализ избирательных кампаний в Амурской области со всей очевидностью показывает, что российское общество в небывало короткие исторические сроки перешло к проведению открытых и свободных выборов и референдумов, и это является одним из главных достижений постсоветского этапа развития страны.

Список опубликованных работ по теме диссертации

Статьи в периодических изданиях перечня ВАК

1. Буянова, Л.В. Избирательные кампании в современном российском регионе (анализ исторического опыта 1989—2005 годов (на примере Амурской области) / Л.В. Буянова // Россия и АТР. — 2007. — № 1. — С. 56—62 (0,5 п.л.).

Статьи

1. Буянова, Л.В. Законодательное регулирование избирательных кампаний в Амурской области в 1989 – 1999 гг. / Л.В. Буянова // Региональное законодательство: опыт проблемы, перспективы. Материалы научно-практической конференции 12 октября 2004 года. — Благовещенск: Издательство Амурского областного Совета народных депутатов, 2004. — С. 78—81 (0,25 п.л.).
2. Буянова, Л.В. Об итогах выборов в Государственную Думу первого созыва и референдума по проекту Конституции Российской Федерации в Амурской области / Л.В. Буянова // Вестник АмГУ. Вып. 28. — Благовещенск: Издательство АмГУ, 2005. — С. 107—109 (0,5 п.л.).
3. Буянова, Л.В. Избирательная кампания в современном российском регионе: историография проблемы / Л.В. Буянова // Вестник АмГУ. — Вып. 30. — Благовещенск: Издательство АмГУ, 2005. — С. 17—19 (0,5 п.л.).
4. Буянова, Л.В. Избирательная кампания по выборам народных депутатов РСФСР 1990 года в Амурской области / Л.В. Буянова // Вестник АмГУ. — Вып. 32. — Благовещенск: Издательство АмГУ, 2006. — С. 24—27 (0,5 п.л.).
5. Буянова, Л.В. Избирательная кампания по выборам в Амурское областное Собрание в 1994 г. / Л.В. Буянова // Вестник АмГУ. — Вып. 34. — Благовещенск: Издательство АмГУ, 2006. — С. 19—22 (0,5 п.л.).
6. Буянова, Л.В. Избирательная кампания по выборам народных депутатов СССР 1989 года в Амурской области / Л.В. Буянова // Общественно-политическая жизнь Сибири. XX век. — Вып. 7. — Новосибирск: Издательство НГУ, 2006. — С. 188—200 (0,5 п.л.).

Лариса Викторовна Буянова

**Избирательные кампании по выборам
в органы государственной власти
в Амурской области
(1989 – 2005 годы)**

Автореферат

Изд. лиц. ИД. № от 01.01.2005. Подписано к печати 12.04.2007 г.

Формат 60 x 84 /16. Печать офсетная. Усл. печ. л. 1,5, уч. изд. л. 1,02.

Тираж 120 экз. Заказ 100. Отпечатано в типографии Амурского
государственного университета, 675027, Амурская область,

г. Благовещенск, ул. Игнатьевское шоссе, 21.