

Информация

о научных командировках в Амурскую область и Хабаровский край.

Отдел социально-политических исследований продолжает выполнять проект по гранту РГНФ № 13-01-00199 по теме «Социальные трансформации и процессы модернизации на юге Дальнего Востока в 1985 – 2012 гг.: противоречия и взаимосвязь». В этом году запланировано проведение анкетирования, экспертный опрос и выявление других типов источников по двум дальневосточным субъектам: Амурской области и Хабаровскому краю. С 10 по 24 мая 2014 г. группа в составе д.и.н. профессора А.С. Ващук, к.и.н. А.Е. Савченко, к.и.н. Л.А. Крушановой, к.и.н. Коваленко, к.и.н. Ковалевской ист. ст. лаб. Н.В. Заровневой работали в Амурской области. В ходе экспедиции в Амурскую область сотрудникам удалось провести сбор источников в г. Благовещенске, г. Тында, г. Свободный, г. Зея, ЗАТО Углегорск, пос. Чигири, а также в сельской местности (с. Ивановка, колхоз «Луч», с. Тамбовка, козья ферма под Благовещенском, пос. Алдан, г. Сковородино). В Хабаровском крае сотрудники проводили исследования в гг. Хабаровск, Комсомольск-на-Амуре, Амурск и с. Новый мир.

Участниками проекта в Амурской области и Хабаровском крае были проведены 62 глубинных интервью. В этом исследовательском документе описаны все базовые элементы предстоящего опроса. Тема исследования рассчитана на профессиональные группы управленцев и экспертов: 1) исполнительная власть муниципального уровня – главы городов и районов, законодательная власть муниципального уровня, 2) руководители и сотрудники предприятий разного уровня и организационно-правового статуса, индивидуальные предприниматели, 3) представители НКО, общественных организаций, политических партий, 4) эксперты и журналисты, 5) рядовые граждане (разных профессий, учащиеся, пенсионеры)

В проекте «Социальные трансформации и процессы модернизации на юге Дальнего Востока в 1985 – 2012 гг.: противоречия и взаимосвязь» одной из важнейших задач является получение нарративных источников, т.е. важны такие ответы, которые содержат развернутый рассказ с началом, серединой и завершением по вопросам модернизации производства и учреждений социально-бытовой сферы.

Продолжительность каждой беседы варьировалась от 45 до 180 мин. Общая тональность интервью - вполне доброжелательная. Информация о проведенных исследованиях приводится нами пока на уровне предварительных выводов и впечатлений.

Первый адрес, по которому мы отправились, была Амурская ярмарка, интервью с Анатолием Васильевичем Телюком – заслуженным предпринимателем РФ. Ответы на наши вопросы были яркими и отличались оригинальными суждениями, в целом они позволяют уточнить многие сюжеты в сложном процессе становления и развития предпринимательства, в деталях и особенностях раскрыть проблему изменения отношений бизнеса и власти в Амурской области, понять проблему модернизации сквозь призму воззрений первых предпринимателей. Открытое акционерное общество «Амурская ярмарка» образовано в Благовещенске в 1992 году. А.В. Телюк личность неординарная в предпринимательском цеху, он «родом» не просто из советской интеллигенции, а из «гуманитариев», кандидат философских наук. Один из тех, кто проблему модернизации принимает по-особому, сквозь заботу о духовном состоянии местного сообщества. Председатель президиума экспертно-консультационного совета по вопросам восстановления и сохранения памятных и исторических мест, увековечивания памяти погибших при защите Отечества, популяризации культурно-исторического наследия области при Законодательном Собрании Амурской области, сопредседатель оргкомитета по восстановлению историко-культурного наследия г. Благовещенска общественной организации «Возвращение». Направления деятельности: проведение специализированных и универсальных выставок-ярмарок; организация работы одного из крупнейших в регионе торгового комплекса, мотеля; издательская деятельность. Предприятие включено в «Реестр надежных партнеров России» ТПП РФ, имеет награды всероссийских и межрегиональных выставок, конкурсов. С 1992 по 2013 год проведено 36 международных выставок-ярмарок, в работе которых участвовало более 20 тысяч фирм, предприятий, организаций, официальных делегаций из 32 стран дальнего и ближнего зарубежья. В период между крупными международными ярмарками ежегодно проводится 3–4 специализированных выставок-ярмарок, в том числе: «Весенняя», «Школьная», «Рождественская» и др.

Начало работы Амурской ярмарки, как торгового комплекса, приходится на 1993 год, когда Советом директоров АО "Амурская ярмарка" было принято решение – организовать постоянно действующий торговый зал в помещении Дома офицеров. Здесь начали работать 19 фирм. Сегодня в торговом комплексе «Амурская ярмарка» постоянно работают около 250 фирм индивидуальных предпринимателей, к услугам покупателей салоны одежды для мужчин и женщин, верхней одежды и головных уборов, ювелирные, подарочные и сувенирные, парфюмерные, обувные салоны, специализированная «Детская ярмарка». В декабре 2005 г. Амурская ярмарка стала первым в Амурской области специализированным торговым комплексом, что подтверждается сертификатом соответствия Госстандарта России.

Фирмы Амурской ярмарки предлагают широкий спектр услуг: пошив одежды и ремонт обуви, правовые, консалтинговые, риэлтерские услуги, услуги в сфере коммуникаций, рекламы, поставок и монтажа торгового оборудования и др. В торговом комплексе действует сеть предприятий общественного питания. Посетителей обслуживают несколько салонов красоты, парикмахерские, стоматологический кабинет, медицинский центр. С 1995 года на ярмарке действует Художественный салон, в котором проводятся выставки-продажи произведений изобразительного искусства и изделий народного творчества амурских художников. На Амурской ярмарке работают торговые продуктовые ряды, предлагающие покупателям качественную продукцию местных производителей: хлебобулочные и кондитерские изделия, мясные и молочные продукты, фрукты и овощи.

Мы получили богатую информацию их первых уст о справочной, информационной, рекламно-оформительской службах. С особой гордостью автор интервью показывал нами удивительные издания, которые появились в рамках проектов Амурской ярмарки. С 2006 года акционерное общество «Амурская ярмарка» подготовило и выпустило в свет 22 книги по истории города и Амурской области. Большой вклад ОАО «Амурская ярмарка» и предприниматели торгового комплекса внесли в строительство нового Кафедрального собора в честь Благовещения Пресвятой Богородицы, воссоздание Триумфальной арки, восстановление первого дома Благовещенска – Свято-Никольской церкви, создание

памятника основателям г. Благовещенска и Амурской области – Н.Н. Муравьеву-Амурскому и Святителю Иннокентию.

Второй адрес, где мы получили экспертное мнение по проблеме модернизации в обществе, была администрация Амурской области.



Фото 1.
Здание Администрации Амурской области

С нами любезно согласились побеседовать сотрудники Министерства экономического развития области. Среди озвученных проблем стоял дефицит специалистов технических профессий в строительной и жилищно-коммунальной отраслях. Нарушена система подготовки профессионально-технических кадров. На Судостроительном заводе высокая текучесть: ввиду неравномерности поступления заказов на строительство и ремонт судов рабочие, имеющие опыт работы, вынуждены увольняться потому, что зарплата людям нужна каждый месяц. На их место приходят новички, которые не всегда справляются с работой. Кадровая проблема остро стоит и в ЖКХ. На низовые рабочие места приглашаются выходцы из Средней Азии.

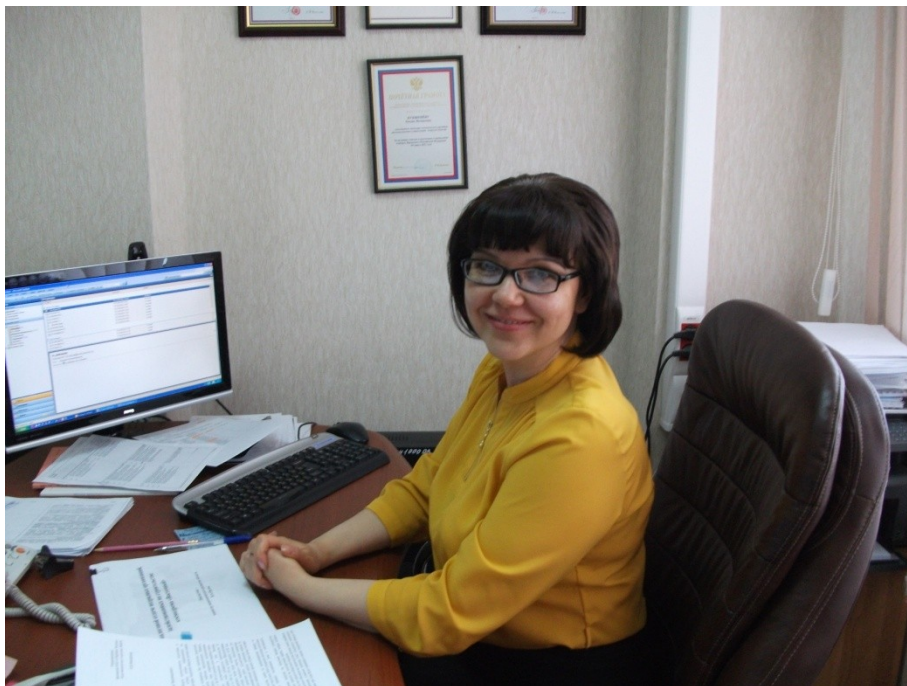


Фото 2.

Первый заместитель министра экономического развития
Амурской области О.В. Кукшенева

К сожалению, нам не удалось встретиться с представителями Министерства внешнеэкономических связей, туризма и предпринимательства Амурской области. Можно предположить, что такая позиция администрации Амурской области свидетельствует о том, что региональные управленцы стараются избежать контактов, в ходе которых могут быть заданы неудобные вопросы.

В ходе других интервью высказывались мнения, что администрация области «...чрезвычайно закрыта ... почти для всех, кроме узкого круга своих людей». Здесь возникает первое впечатление о власти на уровне субъекта, что такая линия поведения не только повышает статус, но и позволяет избежать нежелательных контактов. Но нам повезло: официальную точку зрения мы узнали на круглом столе, проходившем в рамках международной конференции «IV Международная научно-практическая конференция. «Россия и Китай: история и перспективы сотрудничества» (14–21 мая 2014 г., организаторы: Благовещенский государственный педагогический университет (РФ), Хэйхэский университет (КНР) и Хэйлунцзянский университет (КНР), Институт России Академии общественных наук провинции Хэйлунцзян (КНР), при участии Института Конфуция в БГПУ)», в котором некоторые специалисты принимали участие.

Представители среднего звена управления в администрации Благовещенского района оказались открытыми для беседы и согласились ответить на вопросы, хотя один из экспертов сказал «... вообще-то я как государственный служащий не могу критиковать своё начальство», хотя речь о критике и не шла. Вопросы касались понимания проблемы модернизации, значения процесса для развития региона и повышения уровня жизни дальневосточников, выявления состояния взаимоотношений власти и населения.

В целом в мнениях о процессах модернизации преобладает тональность в следующем ключе: «...тяжело, но что-то начало меняться». В области признается значение государственного финансирования для инновационных преобразований в сфере образования и влияния на социальные изменения: «...без тех денег, что нам выделили на модернизацию школ, было бы совсем тяжело,...правда есть ещё и подготовка к ЕГЭ, но это уже другой вопрос». Один из экспертов отметила, «...что хотя точек активного экономического роста она в области не видит, так как она экономист и привыкла оперировать цифрами и фактами, но в целом «из ямы 1990-х гг.» область стала выходить... Хотя проблем ещё много».

В администрации Свободненского района (где работали С.Г. Коваленко и Л.А. Крушанова) беседа зам. главы администрации можно назвать одной из интересных при выявлении неопубликованных источников. Она рассказала о политике в районе, о модернизационных проектах, трудностях, специфике работы. Руководитель экономического отдела фактически представила анализ по главному вопросу нашего глубинного интервью: какие программы и как реализуются на уровне района. Из независимых проанализированных нами источников подтверждается тезис, что район очень быстро развивается, отчасти благодаря расширению налоговой базы за счёт космодрома.



Фото 3.

Заместитель главы Свободненского района Амурской области
Э.С. Агафонова

В целом, оценка модернизационных проектов среди сотрудников этой администрации - высокая «...всё можно сделать, особенно, когда ты выезжаешь на пожар сам, видишь наводнение, и за тебя никто проблемы не решит, то и в вопросах модернизации ты тоже должен всё решать сам как руководитель, привлекать государственные программы и средства в район». Исследователи обратили внимание на решение социальных проблем, их зависимость от степени реализации модернизационных проектов. Как и в Приморском крае, и на Сахалине было установлено, что решение социально-бытовых вопросов на муниципальном уровне чаще видится в традиционном ключе, как исключительно функция государства. В то же время наблюдается изменение подхода к условиям обеспечения социальных услуг. Новизна просматривается как в их качестве, так и самом механизме «государство – и лишь особые слои общества», нуждающееся в государственной поддержке. Выявлен уникальный опыт в Амурской области. Сотрудники беседовали с директором Дома ветеранов, где может проживать любой человек, достигший пенсионного возраста (женщины с 55, мужчины с 60 лет), сохранивший способность ухаживать за собой, но лишившийся по разным причинам жилплощади. В доме каждого из поселившихся своя жилплощадь. Отдельная квартира или квартира с подселением. На первом этаже есть фельдшерский пункт. Подъезды оборудованы

специальными пандусами. Периодически проходят концерты. На момент интервью в доме ветеранов проживало 47 чел.



Фото 4.
Свободненский специальный дом для
одиноких престарелых «Ветеран»



Фото 5.
Жительница спецдома «Ветеран»

Ярким контрастом по сравнению с районом выступает г. Свободный. Ситуация здесь оценивается пессимистически. Один из сотрудников администрации сразу же сказал «...всё плохо, а будет ещё хуже... люди отсюда уезжают, я в рамках своих полномочий я мало что могу сделать». В целом город производит впечатление очень запущенного хозяйственниками коллективного дома. Особенно удручают дороги в городе. По словам некоторых респондентов, они не ремонтировались уже около двадцати лет. На вопрос: «Почему этот человек занимает свой пост?» Последовал ответ «...перед ним был ещё хуже,...этот хоть стадион построил».



Фото 6.
Здание Администрации г. Свободный и
Свободненского района



Фото 7.
Глава администрации г. Свободный
Р.В. Каминский

В ЗАТО «Углегорск» беседа с главой администрации состоялась сразу же после его приезда из Москвы. Как сказал он сам: «... я прямо с самолёта». Очень

большие надежды на изменения на территории этот управленец связывает с космодромом. По его словам, население «Углегорска» к 2015 г. вырастет до 15.000 чел. за счёт специалистов, которые будут обслуживать космодром. Модернизация в ЗАТО опережает российские тенденции приблизительно лет на 50, так как строящийся объект один из самых современных в мире. Но по поводу того, как он изменит социальную структуру и условия жизни, общественное мнение неоднозначно.



Фото 8.
КПП ЗАТО Углегорск

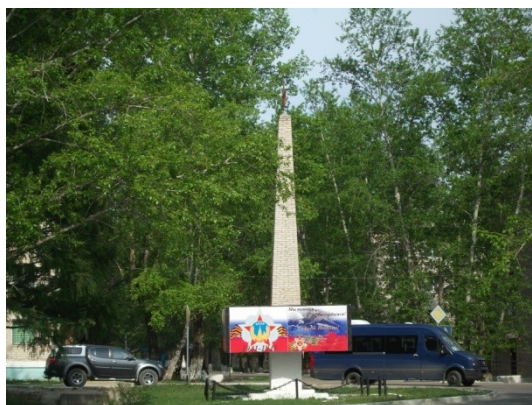


Фото 9.
Стела ЗАТО Углегорск



Фото 10.
Строительство комплекса детский сад –
школа



Фото 11.
Дворец спорта



Фото 12.

Указатель на Космодром «Восточный» и
ЗАО Углегорск



Фото 13.

Прибывшие на строительство Космодрома
«Восточный»

Так, в беседах с населением вырисовывается противоречивая картина относительно экологических последствий функционирования космодрома. Но, по мнению сотрудника администрации, экологической катастрофы «...могут бояться только безграмотные люди, так как топливо разлагается в течение нескольких секунд... Это специально под выброс нужно попасть».



Фото 13.

Интервью с заместителем главы
администрации по социальной политике и
профилактике правонарушений
Администрации ЗАО Углегорск



Фото 14.

Обсуждение Н.Н. Кохно своей поездки в г.
Москву с руководителями отделов
Администрации ЗАО Углегорск

Глава пос. Углегорск также очень оптимистично смотрит на его будущее: «...приезд новых специалистов необходим, и сразу же улучшиться качество населения, а это важно не только для города, но и для всей области».

Важно отметить, что никто из опрошенных управленцев не выразил желания покинуть область. Все связывают своё будущее с Дальним Востоком.

Другая категория респондентов – бизнесмены области. Основная тенденция – более пессимистические настроения по поводу настоящего и будущего модернизации. В Амурской области пока прослеживается присутствие типа предпринимателя с низким уровнем ориентаций на внедрение инноваций. Некоторые из них видят причину в отсутствии условий для модернизации в субъективном факторе, который часто сводится к личности руководителя области или политики по отношению к бизнесу. Один из руководителей компании сказал, что с приходом нового губернатора, местному бизнесу очень сложно работать в области: «...у него своя команда, свои интересы, к нам внимания нет. Модернизации в области нет, раньше при старом губернаторе приходили госзаказы, бизнес их реализовывал. Всё зависит от политики власти». Четыре других респондента отметили «...вообще нет политики, поддерживающей малый и средний бизнес, кто как устроился». На вопрос одному из них почему же он здесь живёт, если всё так сложно, последовал ответ «...пока не нашёл, где лучше, но в Чечню возвращаться не собираюсь. Возможно, мы переедем». На вопросы о модернизации ответил: «...люди просто должны быть людьми, а технический прогресс он как идёт, так и идёт». Инновационный потенциал среднего и малого в Амурской области предпринимателя, по первым впечатлениям низок.

Однако на этом фоне хочется выделить реальную точку модернизации на карте Амурской области, причем, в аграрном производстве. Это колхоз «Луч». Сегодня в России остались всего три колхоза и один из них - в Ивановском районе Амурской области. Это хозяйство всем своим прошлым и настоящим, в том числе и периодом радикально-либеральных реформ и более поздним временем, доказывает, что такая форма собственности имеет эффективный потенциал, что включение коллектива в модернизационный процесс больше зависит от личности руководителя, чем от формы собственности. Это правило доказывает Владимир Георгиевич УС и его земляки. Сегодня хозяйство является определенным типом бизнес-инкубатора.



Фото15.
Здание правления колхоза «Луч»



Фото 16.
Вывеска



Фото 17.
В кабинете председателя колхоза В.Г. Уса



Фото 18.
Учебный класс для студентов-
практикантов ДальГАУ



Фото 19.
Коровник колхоза «Луч»



Фото 20.
Обитательницы мега-фермы колхоза «Луч»

Сотрудники провели глубинные интервью не только с представителями власти (депутаты областного, городского и сельского советов области), но и

представителями политических партий (КПРФ, «Яблоко»), общественных организаций («Опора России», Женсовет), бизнесменами (торгово-промышленная палата), фермером (Благовещенск), рабочей (пос. Алдан), пенсионером (г. Сковородино), бюджетницей (г. Зея).

В г. Благовещенске нам очень повезло, здесь мы встретились с людьми, отличающимися высокой гражданственностью, это коллектив областной Амурской библиотеки. Сотрудники библиотеки восприняли наш проект как серьезное исследование и предложили нам поучаствовать в общественном мероприятии - в Амурской Библионочи. 17 мая при поддержке сотрудников Амурской областной научной библиотеки имени Н.Н. Муравьева-Амурского участники экспедиции – сотрудники отдела Ю.Н. Ковалевская, С.Г. Коваленко и Л.А. Крушанова представили наш исследовательский проект «Социальные трансформации и процессы модернизации на юге Дальнего Востока 1985-2012 гг.: противоречия и взаимосвязь», который реализуется при поддержке Российского гуманитарного научного фонда.

Вниманию посетителей также были представлены книги, написанные коллективом Отдела, и презентация с результатами полевых исследований, проведенных в Приморском крае, Сахалинской и Амурской областях. Всем читателям Библиотеки было предложено поучаствовать в конкурсе сочинений о Перестройке «Напишем историю вместе...» Кроме этого, был проведён анкетный опрос (удалось собрать более 75 анкет), взято несколько интервью у сотрудников библиотеки и посетителей Библионочи. Всего мероприятие посетило около 200 человек. Одним из результатов нашего участия в этом мероприятии стала договоренность о дальнейшем сотрудничестве в сборе информации и презентации результатов исследовательского проекта.

В ходе экспедиции в Амурскую область научному сотруднику А.Е. Савченко удалось посетить г. Тынду, где он взял 4 глубинных интервью у представителей органов местного самоуправления и предпринимателя.



Фото 21.
Новый микрорайон г. Тынды



Фото 22.
Новый дом, г. Тында

В некотором смысле Тында – это сгусток позднесоветской современности. Город строился почти с «чистого листа» (хотя посёлок Тындинский к 1973 году был довольно внушительный), московскими стройотрядами, архитектура тут похожа на советские спальные районы Москвы, вместе с тем, город, по дальневосточным меркам, перенасыщен социальной инфраструктурой. Гуляя по Тынде, можно себе представить, как бы выглядел Дальний Восток, удайся горбачёвская Программа развития региона до 2000 гг. В городе очень оживлённый вокзал, необычно много такси и дорогих машин. Тында отличается своей спецификой бытового поведения горожан. Здесь почти все друг друга знают – здороваются, сигналият на улицах. Много азербайджанцев, которые на лавках играют в нарды. Бросается в глаза и демографическая ситуация: в городе очень много детей.

В период с 1 по 14 июня другой отряд - в составе к.и.н. Ю.Н Ковалевской и А.П. Коняхиной - проводил исследования в Хабаровском крае: гг. Хабаровск, Комсомольск-на-Амуре и Амурск.

В Комсомольске удалось встретиться с менеджментом двух крупнейших заводов (ОАО "Амурметалл" (бывш. "Амурсталь"), ОАО «Амурский судостроительный завод»). Интервью раскрывают достаточно полную картину состояния предприятий на момент Перестройки, когда на них трудилось 10 – 18 тыс. рабочих, и тяжелейшего кризиса 1990-х годов: отсутствия заказов и финансирования, невыплаты зарплат, потерю большого числа квалифицированных кадров, отказа от объектов социальной сферы (детских садов, санаториев, Домов

культуры, стадионов и пр.); переход предприятий в частные руки, частичная модернизация на новом уровне – с 2,5 – 3,5 тыс. работников и работа в новых условиях.



Фото 23.

ОАО "Амурметалл" (бывший "Амурсталь")

В Хабаровске наиболее интересными были встречи с представителями общественных организаций: НКО, профсоюзов, Общественной палаты. Многие их руководители и участники начали работать в начале 1990-х годов и активны до сих пор. Из материалов интервью можно проследить эволюцию общественных организаций, направлений их деятельности, источников финансирования, сотрудничества с властью и гражданским обществом. Их круг немногочисленен, а состав более-менее устойчив, свои интересы они реализуют в разных сферах. Зачастую один и тот же человек занимается бизнесом, руководит НКО, участвует в мероприятиях, проводимых предпринимателями, является депутатом на каком-то уровне, участвует в конкурсах на гранты, публикует статьи в СМИ, а иногда и возглавляет какую-нибудь партию. Респонденты отмечают, что в последнее время наблюдается явные изменения в отношении власти к НКО: ограничив получение зарубежных грантов, правительство стало выделять гораздо больше денег на грантовую поддержку социально ориентированных инициатив.

В Комсомольске-на-Амуре удалось встретиться с представителями власти разного уровня, депутатами, предпринимателями. По мнению многих из них,

главный тормоз развития региона и причина оттока населения – отсутствие долгосрочной стратегии развития края, непоследовательность экономической политики правительства, а иногда – прямая некомпетентность и пренебрежение интересами местных жителей.

Город Амурск – гораздо меньший по размеру, чем Хабаровск или Комсомольск - произвел на нас чрезвычайно достойное впечатление. Чиновников местного уровня (районных и муниципальных) часто обвиняют в непрофессионализме, равнодушии к делу и запросам населения. Но нам показалось, что те амурские чиновники и депутаты, с которыми мы успели встретиться, проявляли даже сверхкомпетентность и были чрезвычайно патриотичны. В районе взят на вооружение кластерный подход к развитию территории, власть пытается привлечь бизнес-сообщество и всех активных людей к решению насущных проблем – прежде всего борьбе с последствиями наводнения. Вообще, в городе чувствуется какой-то живой дух, ум и энергия.

В целом, в крае можно отметить определенную закрытость для общения местного бизнеса, не вовлеченного в систему официальных коммуникаций и управления. И напротив, действующие в публичном пространстве руководители общественных организаций, депутаты использовали интервью как свободную площадку, чтобы донести информацию о потребностях и проблемах, волнующих предпринимательское сообщество, желаемой государственной политике в регионе. Важно, что в представлениях этой, наиболее активной части населения, существует разрыв между планами личными на лучшее будущее (с сохранением высокой автономности в качестве значимой ценности) и общегосударственными. При ухудшении ситуации эти люди высказывали готовность покинуть регион, создавая уже сейчас "запасной аэродром" за его пределами.

Что касается некоторых сотрудников органов местного самоуправления, то их подход к содержанию собственной деятельности в условиях высокой неопределенности и реформирования последних 25 лет – «делай, что должно, и будь что будет». С одной стороны, понимая правила игры, а, с другой, укоренные в реальную повседневность, они настаивают на своей независимости от властной

вертикали и свободе воли при выборе и реализации наилучших проектов развития территории.

В целом результаты работы позволят осветить процесс генезиса модернизационных преобразований в Амурской области и Хабаровском краях. Сравнить его с данными по Приморскому краю и Амурской области. Мы получили ответы на вопросы, которые не освещаются ни в средствах массовой информации ни представлены в официальных источниках. Проект вызвал большой общественный интерес, в адрес исследовательской группы пришли десятки сочинений. Этот источник при исследовании противоречий и взаимосвязей модернизации и социальных трансформаций выполняет особую нагрузку. С одним из таких сочинений мы предлагаем познакомиться.

Кроме того, отзывы о реализации проекта можно прочитать <http://www.libamur.ru/new/2316.html>

<http://habifno.ru/primopskie-ucheny-pishut-o-perestrojke-na-dalnem-vostoke.html>

Информацию подготовили А.С. Ващук, Е.А. Савченко, Ю.Н. Ковалевская, С.Г. Коваленко, Л.А. Крушанова, А.П. Коняхина.

Ермаков Антон Аркадьевич.

1978 года рождения.

Г. Комсомольск-на-Амуре

В зависимости от того, какой год считать началом Перестройки – 1985, 1986 или 1987 мне было в этот период 7, 8, 9 лет, соответственно профессия моя была – ученик. И вплоть до конца Перестройки, которым полагаю можно считать 1991 год – мне было уже 13 лет.

Я был мал, но не крайне мал.

Каким был мой город до Перестройки? Он был – закрытым городом с секретной оборонной промышленностью, «серым», типично советским городом. Ничего не изменилось в этом смысле и с приходом перестройки. Я жил в центре города – на проспекте Мира (бывшем Сталина), в моем доме был продовольственный магазин и кинотеатр «Хроника». Напротив были – овощной и хлебный. Больше в прямой близости магазинов не было. Я еще помню типичные советские магазины – молоко за рубль с небольшим (3 литра), копеечный хлеб, гнилую картошку в овощном.

С приходом Перестройки в городе появились импортные жевательные резинки. Впрочем, были и советские – их как раз продавали на кассе в магазинах, иногда. А вот импортные – «Турбо» «Бубл гам» или что-то там еще – продавали цыгане. Помимо самой жвачки, она ценилась еще и вкладышами – фантиками на различную тематику. В «Турбе» - были автомобили, например. Жвачка эта казалось нам чем-то запредельным. Для женского пола – цыгане продавали косметику.

Появились первые нищие, просящие милостыню. На углу моего дома. Удивляло, но почему-то не шокировало.

Активно смотрели новости. Горбачева по телевизору. Приезжал он и к нам в город, в это время. Я помню только толпы народа вдоль проспекта Мира, по которому он проезжал.

В телевизоре появился Чумак и Кашперовский. Чумак заряжал трехлитровые банки с водой. Кашперовский проводил целые сеансы по телевизору. Мы смотрели всей семьей. Ничего особенного с нами не происходило при этом.

В школе, где я учился – устойчиво проявлялись свободные взгляды, проявлявшиеся в конфликтах с некоторыми учителями и общим каким-то духом протеста. Красные пионерские галстуки считалось «круто» или совсем не носить или разрисовать концы галстука ручкой. Я именно так и сделал – написав на английском «Битлз» и что-то еще неформальное. В магазине «Мелодия» начали продаваться пластики с западной рок-музыкой и немного нашей.

Продовольственные талоны помню. Такие беленькие небольшие бумажки с печатями и надписями. Давали всем талоны и на сигареты, в нашей семье никто не курил, мы их на что-то меняли. Но талонная система, насколько я помню, слишком длительной не была.

Были очереди. Помню, как лично сам, по своей инициативе, увидев, что в овощной привезли ананасы, занял очередь и простоял более часа это точно, может и больше. Продавали прямо на улице, и очередь была прямо на улице.

Смутно помню, что в магазине давали что-то определенное только в одни руки, поэтому мама брала меня с собой, чтобы этих рук было больше. Но продукты, помню, были все вкусные.

Конечно, основные события проходили мимо детского внимания, хотя я примерно помню, как, например, резко обесценились деньги, в результате, вроде как Павловской денежной реформы. Наше время проходило большей частью во дворе, в играх. На хоккейной коробке играли в футбол, собирали марки, делали рогатки, дрались, делали металлические трубки и из них стрелялись шариками пластилина. Копали червей, лазили в бомбоубежище, которое было в нашем дворе и имело подземный проход в подвал одного из подъездов.

Очередным утром я проснулся, включил телевизор и увидел сперва балет «Лебединое озеро», а потом группу солидных взрослых людей в костюмах. Я не понимал, о чем они говорят, но смутные ощущения были нехорошие. Когда августовские события 1991 года закончились победой Ельцина и Ко, я помню, что подсознательно мне это понравилось. Внутренне одобрил. Советская система по

моим внутренним ощущениям была несправедливой. Я это чувствовал по настроениям в школе.

Перестройка принесла новое не только в мою жизнь, а жизнь, полагаю, всей планеты. Думаю, что это новое заключалось в том, что она стала Началом гораздо большего процесса, который идет до сих пор. Мне до сих пор интересно, какие именно силы вынесли на поверхность Горбачева, какие силы поддерживали его и понесли наверх. Думаю, что это в большой степени – историческое родимое белое пятно. Когда сейчас и раньше многие говорят, как минимум с неприязнью, а как максимум с ненавистью о Горбачеве, а потом и о Ельцине, я не поддерживаю такие мнения. Мне более интересно кто или что на самом деле стояло за этими процессами.

Вспомнил еще, как мы школьниками ходили по квартирам и собирали подписи за мир, обращение к Рональду Рейгану, против ядерной войны. Да, и макулатуру тоже сдавали. Все газеты отец складывал в коридоре на шкаф, и за месяц набиралась стопочка, которую я относил в школу. И бутылки, в том числе и кефирные тоже сдавали. Да, и еще перестройка вынесла на поверхность в нашем городе – городского депутата по фамилии Десятов – который впервые заговорил об экологии.