



У қарты Тихого океана

(Информационно-аналитический
бюллетень № 2 (200))

**“ О реакции в странах АТР
на выборы в
Государственную Думу РФ
2.12.2007 г. ”**



Центр изучения международных отношений и проблем
безопасности.
Отдел информационных технологий
ИИАЭ ДВО РАН

2 декабря 2007 года состоялись выборы в Государственную Думу Российской Федерации.

Процесс выборов и их итоги стали заметной темой для обсуждения в зарубежных СМИ, среди политиков и ученых.

В странах, граничащих с Тихоокеанской Россией, наиболее активно выборы в Госдуму РФ освещались в Китае. Накануне и в день выборов все блоки международных новостей Центрального телевидения КНР начинались с обзоров внутриполитической обстановки в России. За ноябрь – начало декабря 2007 года только информационное агентство Синьхуа опубликовало более 250 материалов (статьи, фоторепортажи, видеорепортажи, пресс-релизы, интервью и т.д.), которые непосредственно освещали подготовку и ход выборов в Государственную Думу РФ. Китайские СМИ комментировали выборную тему не только с точки зрения своих журналистов, но и с активным привлечением ученых АОН КНР, аналитиков-международников. Тон китайских СМИ, с которым преподносилась выборная кампания, не во всем был однозначным, а некоторые оценки не совпадали с российскими СМИ. Наиболее общие и положительные отклики отмечались в официальных изданиях: газете «Жэньминь жибао» и в пресс-релизах МИД КНР.

Так, в центральном печатном органе Китая отмечалось, что «... политическая стабильность и быстрое развитие российской экономики благоприятствовали завоеванию партией «Единая Россия» доверия народа, и даже позволили ей стать более мощной по сравнению с прошлыми годами».

Представитель пресс-службы МИД КНР Цинь Ган на плановом брифинге 4.12.2007года подчеркнул, что «китайская сторона уверена в том, что Госдума РФ нового состава внесет ощутимый вклад в развитие российско-китайских отношений, стратегического взаимодействия и партнерства». Он назвал победу «Единой России» выбором, сделанным самим российским народом, который обеспечит политическую стабильность, экономическое развитие и спокойную жизнь россиян.

Наряду с этим, представляется важным отметить, что остальное большинство китайских СМИ и политологов победу партии «Единая Россия» сопоставляют исключительно с авторитетом Путина: «...российский народ, видя в избирательных бюллетенях фамилию, Путина, голосовал за «единую Россию» практически не раздумывая»; «...высокий процент явки избирателей объясняется лишь тем, что люди только за время правления Путина увидели положительные изменения в жизни страны, ощутили подъем уровня жизни» (news.china.com от 02.12.2007г.)

Небезынтересно и то, что впервые, за годы правления В.В. Путина страной именно после выборов в Госдуму РФ в некоторых китайских СМИ появился термин «путинизм». Так газета «Дунфан цзаобао» 04.12.07 в статье «Выборы в Государственную Думу – это победа «путинизма» отметила: «...убедительная победа «Единой России» означает, что «путинизм» получил признание в России и продолжит оказывать влияние на эту страну». Газета «Жэньминь жибао хайвайбань» в своей редакционной статье подчеркнула: «Выборы в Государственную Думу – это репетиция выборов главы государства в 2008году. После выборов в марте 2008 года наступит «послепутинская эпоха» однако «линия Путина» продолжится, и как считают аналитики в России, будет действовать «путинская система без Путина».

Не обошли китайские СМИ и отдельные «курьезы», имевшие место на выборах в субъектах федерации. Так, «Молодежная газета» от 03.12.2007 не без иронии опубликовала статью о Президенте Чеченской республики Рамзана Кадырове, прибывшего на избирательный участок без паспорта гражданина РФ.

Наряду с общей позицией китайских СМИ, выражающих официальную точку зрения руководства КНР, следует отметить неофициальные высказывания некоторых китайских ученых. Так сотрудники института по изучению России при Академии общественных наук провинции Хэйлунцзян, оценивая итоги выборов в Госдуму РФ и прогнозируя избрание нового президента РФ (как исключительно «пропутинского»), пытались дискутировать со своими российскими коллегами по вопросу о том, можно ли считать складывающуюся внутривнутриполитическую ситуацию в России истинно демократической. А научный сотрудник института Евразии АОН

г. Шанхая Дин Пэйхуа в интервью агентству «Синьхуа» сказал: «Путин уже собрал команду, которая сможет работать после его ухода с поста президента, и поэтому вопрос о том, кто именно станет преемником Путина – Зубков, Медведев или Иванов, неактуален, так как очевидно, что новый президент продолжит политику В.В.Путина».

С другой стороны, примечателен тот факт, что многие китайские учёные-политологи в своих публикациях и интервью дали объективные и принципиальные оценки попыткам западных стран и США объявить выборы в Госдуму РФ недемократическими и тем самым оспорить волеизъявление граждан России в ходе голосования.

Профессор Института общественных и международных отношений Фуданьского университета Чэнь Юйган в своей статье «Демократия – это «послушный ребёнок»? (газета «Дунфан цзаобао» от 06.12.07) отметил: «Партия «Единая Россия», возглавляемая В.В. Путиным, получила 315 из 450 мест в новой Думе и стала самой крупной думской фракцией. Центральные СМИ США обрушили критику по этому поводу, заявляя, что они с тревогой относятся к централизации власти в России, а данные выборы создали основу, при которой Путин, уйдя с поста президента, сможет контролировать обстановку в стране.

В других частях планеты также можно увидеть подобные ситуации и их не мало. К примеру, Венесуэла, Пакистан. Так что на деле вопрос о том, настоящая ли там демократия – это уже вопрос не строя и не режима.

Переход России к демократии [в 1990-е годы], можно сказать, почти полностью шёл в соответствии с моделью, которая устраивала Запад. «Шоковая терапия» на самом деле вогнала Россию в более чем десятилетний кризис. Но после того как при Путине Россия перестала быть слабой, рост национальной экономики происходил быстрыми темпами, а народный дух укреплялся, США и Запад опять начали говорить о том, что Россия всё дальше уходит от «их» идеальной демократии. Поэтому-то и можно говорить о том, что ни строй, ни режим не являются показателями западной демократии...»

Газета «Жэньминь жибао» 04.12.2007 года под заголовком «Западные государства не в силах повлиять на политическую ситуацию в России»

опубликовала интервью с научным сотрудником Института Евразии АОН г. Шанхая Дин Пэйхуа, в которой китайский ученый дает следующую оценку: «Западные государства с подозрением и критикой относятся к выборам в Государственную Думу РФ, например США, утверждают, что в ходе выборов были допущены злоупотребления и т.д. В этом проявляется нежелание Запада наблюдать за возрождением России. Однако они уже не могут оказывать влияние на политическую ситуацию в России, и поэтому только критикуют.

В российском народе традиционно живет дух коллективизма, и поэтому, будь-то война или мирное строительство государства, они «не заразятся» культурой западной демократии. Опыт многострадальных реформ 90-х годов показал россиянам, что для развития государства необходимо иметь сильного руководителя и сильную политическую партию, которая сможет проводить правильный политический курс, поэтому Путин и «Единая Россия» - это и есть выбор народа. Россия распрощалась с путем развития, который подразумевал равнение на Запад, и встала на путь возрождения...»

Относительно реакции на Корейском полуострове. Официальные СМИ КНДР оказались более чем сдержанными в сообщениях о состоявшихся выборах в Государственную Думу РФ. В местных теленовостях не упоминалось об этом событии в России, а государственное информационное агентство ЦТАК ограничилось лишь кратким сообщением.

В Южной Корее информацию о выборах в России опубликовали практически все крупнейшие издания этой страны (газеты «Чосон ильбо», «Хангере», «Ёнхап»). В газетных статьях не прослеживается собственная реакция официальных лиц, журналистов, политологов РК. Информация подана в виде перепечаток из российских изданий («Независимая газета», «Российская газета»), а также американских газет «Washington Times», «New-York Times», «Washington Daily News». Разброс мнений в российских и американских СМИ в южнокорейских изданиях не комментируется. Слабость освещения темы выборов СМИ Республики Корея во многом обусловлена тем, что интересы политической элиты и общественности страны всецело сосредоточены на подготовке к выборам 19 декабря с.г. нового президента Республики Корея.

Результаты выборов в Госдуму РФ освещались в некоторых СМИ Японии. В день выборов 2 декабря собственный корреспондент ведущей теле-радио корпорации Эн-Эйч-Кэй (NHK) в Москве Исикава вел прямой репортаж о проходящих выборах в Москве, отметив, что на момент репортажа (вторая половина дня) в выборах приняло участие 60 % избирателей. Было взято два интервью у молодых избирателей, которые заявили, что они голосовали за партию «Единая Россия» во главе с президентом РФ В.Путиным. Корреспондент отметил высокий рейтинг В.Путина.

Одновременно был дан фрагмент репортажа о выступлении на предвыборном митинге одного из лидеров СПС Б.Немцова, который открыто призывал голосовать против Путина. В сюжете также показано, как после своего выступления Б.Немцов был препровожден в милицейскую машину.

Основные центральные газеты Японии «Майнити», «Асахи» и «Санкэй» поместили свои комментарии о результатах выборов. Так, газета «Майнити» от 4 декабря писала, что партия «Единая Россия», избирательный список которой возглавлял В. Путин, завоевала наибольшее количество голосов, обеспечив себе как минимум 315 мест в Госдуме. Тем самым россияне открыто поддержали курс Путина. Несмотря на то, что президентский срок Путина заканчивается в мае, он обеспечил себе базу с тем, чтобы сохранить власть и после истечения срока своих полномочий. Сейчас в центре внимания стоит вопрос кого Путин назовет своим преемником, и в каком качестве он останется в политике после окончания президентского срока.

Газета «Асахи» от 4 декабря опубликовала **передовую статью** под названием «Выборы в Госдуму России. Прогнозы о «династии Путина». Основное содержание статьи заключается в следующем: «В России прошли выборы в Госдуму, и они проводились так, как это принято в России. Партия президента Путина получила более 2/3 мест, это очевидная победа. Результат оправдал прогнозы, был признан политический курс, принятый президентом.

«И все же это были немного странные выборы» - пишет газета. «Во-первых, действующий президент Путин выдвинул себя первым в списке партии «Единая Россия», и таким образом результат выборов уже был предсказуем. В этой

ситуации нужно было отказаться от поста президента, либо от участия в выборах. Вы за меня или против меня – достаточно сказать лишь это. Дальше я решу сам. Выборы существуют для того, чтобы избирать депутатов или политических лидеров с целью повлиять на политическую ситуацию в стране. И если это обычное проявление демократии, то здесь мы видим совсем иную ситуацию».

Строят различные предположения о возможных действиях президента. Конституция не позволяет находиться на посту три срока подряд, поэтому президент, пребывая второй срок, может оставить свой пост сейчас, а следующей весной выдвинуться снова. Возможен и другой вариант: он занимает кресло спикера нижней палаты парламента или премьер-министра, тем самым сохраняя за собой власть.

Прошло 16 лет после распада СССР и образования новой России, но можно сказать, что демократическое правительство, здесь еще не сложилось. За восемь лет президентства Путина несомненно произошли большие изменения в России. За счет увеличения цен на нефть удалось добиться оживления экономики, стала улучшаться жизнь населения. Под лозунгом «Сильная Россия» страна укрепила свое положение и на мировой арене. На фоне политического хаоса и трудной жизни, которые характеризуют времена правления Ельцина, понятно, почему избиратели проголосовали за Путина.

Российское правительство также основательно готовилось к выборам. Был усилен контроль над телевидением, введены ограничения по отношению к лидерам оппозиционных партий, путем привлечения большого числа людей велась агитация за президента. Все усилия сводились к тому, чтобы обеспечить победу на выборах с крупным перевесом кандидатам от партии «Единая Россия».

В следующем году заканчивается второй срок полномочий Путина как президента страны. Наверняка был расчет, что для сохранения власти простой победы «Единой России» будет недостаточно. И если целью является обеспечить преемника системы Путина, не будучи связанным президентскими полномочиями или выборами, то это уже говорит о формировании своеобразной «династии Путина». И как бы не называли такую ситуацию «русским стилем», она далека от демократической» - заключает газета.

Газета «Санкэй» итоги выборов в Госдуму рассматривает в свете японо-российских отношений. В статье от 4 декабря «Выборы в Госдуму России. Время вновь пересмотреть внешнеполитический курс по отношению к России» газета пишет: «Результаты выборов в России оправдали прогнозы, и теперь Японии, которая имеет на повестке дня территориальный вопрос, **необходимо пересмотреть свой внешнеполитический курс** по отношению к России. Япония, столкнувшись с негуманностью России, выразившейся в обстреле в августе прошлого года японского рыболовецкого судна, а также в отношении «северных территорий», должна обсудить эти вопросы на саммите, который пройдет на Хоккайдо в будущем году».

В отличие от стран - соседей России по СВА отношение администрации США к выборам в Государственную Думу РФ 2 декабря 2007 года сформировалось уже с момента акта отказа ОБСЕ направить наблюдателей на выборы в Россию. Отказ ОБСЕ был официально одобрен американской администрацией. Первый официальный комментарий относительно прошедших выборов был дан спустя 2 дня после их проведения первым лицом государства. Мнение президента Соединенных Штатов Джорджа Буша было озвучено 4 декабря на пресс-конференции в Белом доме. Тон высказываний был сдержанным. На вопрос: «Прошли ли выборы в России?», был дан ответ... «Они прошли... И я говорил, что мы были искренни в наших выражениях относительно этих выборов», что является, с одной стороны, косвенной поддержкой выдвинутых ОБСЕ претензий, а с другой, - стремлением продемонстрировать проявление дружеских чувств к России и нежеланием создавать конфликтную ситуацию. Доброжелательный настрой администрации США был подтвержден и на брифинге для журналистов, проведенным в Белом доме в тот же день 4 декабря. Конгрессмен Т.Кейси сдержанно прокомментировал реакцию президента на прошедшие в России выборы. На провокационный вопрос: «Можете ли вы что-нибудь сказать о выборах в России? Наблюдатели говорят о том, что всеобщие выборы в России были нечестными, и Европейский союз сделал заявление о насилии там сегодня...» Кейси ответил: «Президент говорил на эту тему сегодня,

и он сообщил президенту Путину о том, что наше беспокойство относительно этих выборов и выборного процесса подлинное и искреннее».

Более широкое обсуждение итогов выборов состоялось на организованном 6 декабря 2007 г. в Вашингтоне брифинге под названием «Выборы в Думу, политика и Путин: куда идет Россия?». Брифинг был организован Комиссией Соединенных Штатов по Безопасности и Сотрудничеству в Европе (CSCE)¹ под руководством ее председателя конгрессмена Э.Хастингса и со-председателя сенатора Б.Кардина.

Уже в объявлении о проведении брифинга было указано: «...абсолютным большинством победила партия Единая Россия. Выборы были отягощены многими проблемами – существенно меньшим количеством наблюдателей, запугиванием оппозиции, давлением на избирателей, что поддерживалось де-факто правящей партией Единая Россия». Таким образом, изначально был задан критический тон обсуждения вопроса с намеком на серьезные нарушения демократических процедур выборного процесса. Выступление председателя конгрессмена Хастингса началось практически со слов осуждения российских властей за использование административного ресурса для запугивания соперников, конфискацию литературы, физическое насилие, направленное на подавление и так же слабой и разобщенной оппозиции. По словам Хастингса «...выборы были нечестные и не соответствовали стандартам ОБСЕ и Совета Европы», «...Дума оккупирована партией Путина “Единая Россия” с небольшой группой избранных лиц из коммунистов и радикальных националистов...». При этом конкретных фактов, подтверждающих нарушения процедуры выборов приведено не было. В то же время было сказано: «...нет сомнений, что многие российские граждане проголосовали свободно и с энтузиазмом за партию Единая Россия» и что «...действительно, многие россияне ассоциируют президента Путина с ростом российской экономики, политической стабильностью и возрождением влияния за рубежом».

¹ CSCE или Хельсинская Комиссия - это правительственное агентство США, работа которого направлена на отслеживание выполнения положений Хельсинских соглашений 1975 года. Комиссия состоит из 9 членов Сената США, 9 членов Палаты представителей Конгресса США и по одному представителю от Госдепартамента США, министерства обороны и министерства торговли.

Выступления приглашенных экспертов носили критический, но не однозначный характер. Критика явно выходила за пределы оценки процедур выборного процесса. Эксперт из Центра стратегического и международного образования С.Мендельсон сделала упор на обобщении итогов периода нахождения на посту президента России В. Путина. В этих обобщениях доминировали разочарование и озабоченность, причем эксперт не стеснялась в выражениях: «...дерзость и безнаказанность, с которой администрация Путина срежиссировала события последнего воскресенья наряду с нападками на людей и институты, которые мы ассоциируем с демократией последние годы ...характеризуют новый этап постсоветского развития России», «...Путин берет за основу политику и политические концепции, созданные внутри КГБ...», «...мы обнаружим поколение (молодежь), которое не поддерживает международные права человека и демократию как основу...», «...они будут восстанавливать супервлияние России, которая отойдет от Евро-Атлантического сообщества, игнорируя международные нормы...». Выступления сотрудника Центра Никсона Н. Гвоздева и специалиста по СССР П.Гобла содержали также вероятностные оценки возможных фактов нарушения демократической процедуры выборов по косвенным свидетельствам, но были более сдержанными. При этом было упомянуто о том, что не все международные организации подвергли критике данные выборы в России. Например, Шанхайская Организация Сотрудничества назвала проведенные выборы свободными, честными и демократичными.

В целом, в выступлениях, вопросах и ответах на брифинге в Вашингтоне, посвященном выборам в российскую Думу 2007 года можно отметить следующее:

1. Осуждения норм выборного процесса носили бездоказательный характер, и, как видно, были предусмотрены априори, особенно благодаря негативной позиции ОБСЕ.

2. Главное то, что обеспокоенность американских экспертов вызывают не сами выборы, а укрепление позиций России по всем направлениям, включая и военно-стратегическое. В их выступлениях часто звучало сравнение программы Путина с военно-политической стратегией Советского Союза.

3. Серьезную озабоченность вызвал возможный рост патриотических настроений и национальной гордости россиян, особенно среди молодежи, что может повлечь, по мнению выступающих, возрождение имперских амбиций, национализма, ксенофобии.

4. Результаты выборов вызвали острое недоверие официальных структур США. Главная причина недоверия – отсутствие сильной оппозиции власти и введенные ограничения для иностранных наблюдателей.

5. Постоянно в ходе обсуждения высказывался тезис о необходимости определения статуса России для США и Евросоюза – “друг ” или “враг”.

6. В выступлениях присутствовала и конструктивная позиция: отмечалось наличие разных подходов в оценках международных событий, подтверждался экономический рост и рост стабильности российского общества по сравнению с 90-ми годами прошлого века, косвенно выражалось уважение к президенту России.

Таким образом, брифинг свелся даже не столько к оценке выборов в ГД РФ, сколько к очередной попытке сформулировать отношение США к быстро укрепляющей свою мощь и влияние в мире России.

При всем этом надо отметить, что резких высказываний в направлении России со стороны высших государственных чиновников США не было.

В целом, реакция в странах АТР на выборы в ГД РФ наглядно отражает позицию их правительств, настроения политических сил и общественности в отношении России и в значительной степени определяется представлениями о последствиях этих выборов для развития отношений этих государств с Россией.

(Авторы обзора: Афонин Б.М., Герасименко А.П., Мишин В.Ю., Казанин М.В., Кудинова Е.В., Иванов С.А., Халиман Н.Н.)