

У КАРТЫ ТИХОГО ОКЕАНА

Информационно-аналитический бюллетень №40 (238)

Участие государств Восточной Азии в 70-й
сессии Генеральной ассамблеи ООН

(По материалам круглого стола)



Отдел международных отношений
и проблем безопасности
ИИАЭ ДВО РАН

Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока продолжает выпуск информационно-аналитического бюллетеня «У карты Тихого океана». Бюллетень издавался с 1974 по 1991 гг.

Цель издания: научно-информационное обеспечение мероприятий правительства РФ и региональных властей Дальнего Востока по интеграции России в АТР.

Структура, периодичность выхода и содержание бюллетеня будут меняться в зависимости от насыщенности, значимости и ориентации текущих событий в регионе.

Главными принципами подбора и публикации материалов в бюллетене являются:

- оперативность в освещении событий;
- достоверность информации;
- ориентация не на описание прошедших событий, а на оценку, их влияние на будущее и прогноз развития ситуации;
- практическая значимость.

Бюллетень распространяется по подписке в бумажном и электронном вариантах. С электронной версией издания можно ознакомиться на сайте <http://www.ihaefe.org>

При использовании материалов бюллетеня ссылка на него обязательна

ISSN 2304-4586 (Print)

ISSN 2304-4632 (Online)

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: В.Л. Ларин (главный редактор), А.П. Герасименко, В.В. Кожевников, С.К. Песцов, И.А. Толстокулаков, С.А. Иванов (ответственный секретарь)

Содержание

Предисловие	4
<i>С.К. Песцов.</i> Российский взгляд на мир: выступление президента РФ На юбилейной сессии Генеральной ассамблеи ООН	5
<i>В.Е. Болдырев.</i> Россия и Соединённые Штаты после Генеральной ассамблеи ООН: что дальше?.....	8
<i>В.В. Кожевников, Е.А. Колегова.</i> Взгляд Японии На мир с трибуны Генеральной ассамблеи ООН	12
<i>В.Ю. Мишин.</i> Корейский полуостров в зеркале 70-й сессии Генеральной ассамблеи ООН	20
<i>А.В. Симонёнок.</i> Страны ЮВА. Региональные акценты на всемирном форуме.....	22
<i>Н.Н. Горячев.</i> Государства Центральной и Латинской Америки на 70-й сессии Генеральной ассамблеи ООН	25

Предисловие

Очередной выпуск информационно-аналитического бюллетеня «У карты Тихого океана» включает материалы обсуждения специалистами Отдела международных отношений и проблем безопасности ИИАЭ ДВО РАН содержания выступлений лидеров государств Азиатско-Тихоокеанского региона на юбилейной, 70-й сессии Генеральной ассамблеи ООН, прошедшей 28 сентября 2015 г.

Российский взгляд на мир: выступление президента РФ на юбилейной сессии Генеральной ассамблеи ООН

Сергей Константинович ПЕСЦОВ,
д-р полит. наук, главный научный
сотрудник ИИАЭ ДВО РАН

Выступление Президента РФ В. Путина на юбилейной, 70-й сессии Генеральной ассамблеи ООН, состоявшейся 28 сентября 2015 г., ожидалось с большим интересом. Не только потому, что последний раз российский лидер поднимался на трибуну этой главной международной организации 10 лет назад, но и, в ещё большей степени, в связи с той непростой ситуацией, которая складывается в мире в последнее время. Насколько оправданными оказались ожидания?

Речь была эффектно выстроена, в ней так или иначе затрагивалась большая часть наиболее актуальных проблем современной мировой политики – от Украины и Сирии до глобального изменения климата и принципов международной торговли. Но в целом выступление представляло собой неявное полемическое изложение в основном уже известных внешнеполитических подходов и позиций российского руководства.

В. Путин начал с вполне ожидаемой для юбилейного мероприятия констатации важной роли ООН, которая, по его словам, «помогла человечеству пройти через бурные, порой драматические события последних семи десятилетий»¹. Упомянув о существовании упреков относительно недостаточной эффективности этой организации и согласившись с неизбежностью её трансформации в соответствии с переменами в мире, российский президент, однако, подчеркнул, что главной проблемой являются вовсе не противоречия между членами Совета безопасности и использование некоторыми из них своего права вето. Дееспособность ООН, выразил уверенность В. Путин, в одностороннем порядке подрывают те, кто после окончания холодной войны оказался на вершине мирового доминирования. В первую очередь результаты их действий наглядно проявляются в бесцеремонном разрушении государственных институтов, самого уклада жизни, в насилии, нищете и социальной катастрофе ряда стран Ближнего Востока и Северной Африки. Что в перспективе угрожает полным обрушением архитектуры международных отношений.

¹ Стенограмма выступления Президента РФ В.В. Путина на пленарном заседании юбилейной, 70-й сессии ГА ООН в Нью-Йорке 28 сентября 2015 г. // KREMLIN.RU: сайт Президента России.
URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/speeches/50385> (дата обращения: 12.10.15).

«Прямой и честный подход», который в настоящее время отстаивает РФ, подчеркнул в своём выступлении российский лидер, вовсе не связан с её растущими амбициями. Это результат того, что «терпеть складывающееся в мире положение уже невозможно»². Как следствие, В. Путин отметил необходимость уточнить содержание двух важных понятий – государственный суверенитет и легитимность государственной власти. Они должны быть, по его мнению, понятными, прозрачными, иметь единообразное понимание и единообразно понимаемые критерии.

Вместе с тем, варианты интерпретации данных терминов, предложенные им самим, требуемую ясность до конца не обеспечивают. Государственный суверенитет, как отмечается в речи российского президента, «это, прежде всего, вопрос свободы, свободы выбора своей судьбы для каждого человека, для народа, для государства»³. Смысл легитимности был связан с уважением собственных моделей развития. Предложенные трактовки, даже с учётом полемической заострённости, не вполне объясняют внешнеполитические позиции самой РФ и её восприятие, например, в качестве легитимных режима Б. Асада в Сирии и новых правительств Ирака или Ливии, возникших в результате насильственного свержения прежних режимов. Или отказ в праве на «свободный выбор» умеренной оппозиции в той же Сирии и признание такового за сепаратистами на Украине. Очевидно, что даже вспомогательный критерий – какая из сторон опирается на «внешнее вмешательство, – также упоминаемый В. Путиным, если сравнить Сирию и Ирак, окончательного понимания не даёт.

Современному миру и мировому порядку угрожают, далее отметил в своей речи российский лидер, не только попытки некоторых членов международного сообщества навязать другим свои политические цели, но и их растущий экономический эгоизм. Именно с этим В. Путин связывает одностороннее, в обход ООН, введение санкций против РФ, имеющее своей целью «устранить конкурентов на рынке». В дополнение, подчеркнул он, ряд стран пошли по пути эксклюзивных объединений, переговоры о создании которых ведутся кулуарно, в закрытом от граждан данных государств, а также от других стран режиме. Что, подчеркнул российский президент, «чревато полной разбалансировкой торговой системы, раздроблением глобального экономического порядка»⁴.

И в этой связи в выступлении В. Путина прозвучало ещё одно оригинальное предложение о «гармонизации региональных экономических проектов» или т.н. интеграции интеграций, которое, несмотря на свою свежесть и внешнюю привлекательность, кажется не вполне реалистичным, поскольку несколько противоречит объективным тенденциям. Во-первых, возникновение региональных

² Там же.

³ Там же.

⁴ Там же.

экономических объединений – отчасти следствие сложности согласования глобальных экономических договоренностей (ВТО), способ введения в жизнь таких договоренностей «по частям». Во-вторых, региональные экономические объединения, по большей части, являются структурами, формирующимися на принципах добровольности, на основе расчётов потерь и выигрышей в случае принятия на себя тех или иных обязательств и следования тем или иным правилам экономических взаимодействий. Количество наборов таких правил и, соответственно, шаблонов региональных взаимодействий в последние десятилетия стремительно увеличивается, отражая растущее многообразие современного мира. И, наконец, использование в качестве практического примера, призванного подтвердить идею «интеграции интеграций», сопряжение ЕАЭС с китайской инициативой по созданию «Экономического пояса Шёлкового пути» выглядит не вполне убедительно. Прежде всего, в силу молодости обоих проектов и отсутствия пока что каких-либо позитивных результатов их сопряжения.

Также в связи с выступлением Президента РФ В. Путина на юбилейной сессии ГА ООН необходимо отметить ещё один, достаточно важный момент. Почти не упоминался Азиатско-Тихоокеанский регион, что весьма показательно в свете недавнего ажиотажа, связанного с разворотом России на Восток, о котором было объявлено руководителями страны. Как известно, конфликт на Украине, присоединение Крыма к РФ, последовавшие за этим санкции и контрсанкции привели к заметному охлаждению отношений Москвы с Западом и активизации усилий по поиску возможных союзников в других частях света. Многочисленные публичные заявления и демонстративные шаги российского руководства, призванные подчеркнуть смену вектора внешнеполитической активности страны, дали основание многим отечественным и зарубежным комментаторам характеризовать наметившиеся во внешней политике РФ перемены как «поворот на Восток» или «разворот в сторону Азии».

Однако реальные внешнеполитические шаги Москвы последнего времени давали не очень много оснований для согласия с тем, что новую международную политику России в действительности характеризует стремление к радикальной переориентации на Восток. И отсутствие азиатско-тихоокеанской региональной проблематики в речи В. Путина на 70-й сессии Генеральной ассамблеи ООН хотя и не является серьёзным подтверждением этого, однако выглядит достаточно показательным.

Россия и Соединённые Штаты после Генеральной ассамблеи ООН: что дальше?

Виталий Евгеньевич БОЛДЫРЕВ,
младший научный сотрудник
Центра региональной безопасности
ИИАЭ ДВО РАН

29 сентября 2015 г. началась юбилейная, 70-я сессия Генеральной ассамблеи ООН. Она совпала с неблагоприятной для действующего президента США обстановкой. Вывод американского контингента из Ирака и Афганистана, который Б. Обама прежде позиционировал как достижение своего курса, на самом деле не привёл к мирному развитию региона, наоборот позволив террористическим группировкам Ирака создать мощную организацию в лице ИГИЛ. Способствовали этому ливийские события и «арабская весна». Как следствие, усугубилась социально-политическая обстановка в данных странах, приведшая к массовой миграции в Европу, последний процесс, в свою очередь, вызвал новую нетрадиционную угрозу для американских союзников.

Предпринятая после переворота в Киеве и воссоединения Крыма с Россией попытка США дистанцироваться от многовекторного политического диалога с РФ по ключевым мировым проблемам также не привела к стабильности международной обстановки. А критиковавшиеся американским руководством шаги Москвы в отношении Сирии были признаны экспертным сообществом наиболее успешными по обеспечению безопасности на Ближнем Востоке. В то же время снабжаемая Соединёнными Штатами и их союзниками т.н. умеренная оппозиция, как показали последние события, оказалась готова к выгодному для неё сотрудничеству с радикальными исламистами.

Претерпевает изменения и внутривнутриполитическая ситуация в Вашингтоне. Выдвинувший свою кандидатуру на пост президента Д. Трамп поначалу многими воспринимался как эксцентричный чудак. Скептически относились и к его заявлениям, что он сможет поладить с Путиным. Однако Д. Трампу удалось возглавить список республиканских кандидатов по популярности, что также влияет на действующего президента, подталкивает его к поиску диалога с Россией. Все это подтверждает: к началу юбилейной сессии ГА ООН прежний курс главы США себя исчерпал. Однако новые подходы, судя по всему, только разрабатываются, и пока неизвестно, какую конфигурацию они в конечном итоге обретут.

Анализ многочисленных заявлений Б. Обамы на ГА ООН свидетельствует, что курс Соединённых Штатов в отношении Российской Федерации в

изменившихся мировых системных и политических американских условиях будет варьироваться от сдерживания РФ, как противостоящей США силы, до сотрудничества с ней в деле укрепления мира и стабильности ⁵.

Наша страна во внешней политике Вашингтона станет, прежде всего, восприниматься через призму ближневосточных и украинских событий.

В отношении Сирии и государств арабского мира в сложившейся ситуации важны следующие моменты в выступлении Б. Обамы. Действия коалиции в Ливии оцениваются им как помощь народу в окончании правления тирана, но утверждается, что коалиция могла и должна была сделать больше, чтобы заполнить оставшийся вакуум. Также США заинтересованы в сотрудничестве с РФ, Ираном и иными странами в решении сирийской проблемы. В то же время глава Соединённых Штатов убеждён: в последнем случае военной силы недостаточно, необходим политический переход к власти без Асада ⁶. Иными словами, конечная цель Вашингтона прежняя – Сирия без Асада, а на Ближнем Востоке он заинтересован в снижении террористической угрозы, воплощением которой считается ИГИЛ. При этом, как признали накануне президентские советники, современный курс по борьбе с исламом как минимум поставил США в патовую ситуацию ⁷.

Сдерживающим фактором для Б. Обамы выступает и социально-политическая обстановка внутри страны. Конгресс на недавних слушаниях оценил программу подготовки боевиков т.н. умеренной оппозиции как крайне неэффективную. Неясно, насколько он согласится интенсифицировать участие Соединённых Штатов в борьбе с ИГИЛ, однако, помня о ситуации двухлетней давности, можно прогнозировать глубокий раскол конгресса по этому вопросу. Неоднозначной будет и реакция общества в контексте грядущих выборов. В итоге диапазон приемлемой для Б. Обамы политики приобретает следующие очертания. Его крайние точки таковы: Сирия без Асада и Ближний Восток без террористов при минимальном военном участии в этом США. В данном контексте предложения В.В. Путина о создании антитеррористической коалиции, обмене разведывательной информацией, координации действий всех заинтересованных сторон в борьбе с ИГИЛ при сохранении Б. Асада в качестве президента Сирии соответствуют американским интересам. Поэтому встреча президентов РФ и США на полях юбилейной сессии ГА ООН вполне объяснима.

Об основных итогах состоявшегося разговора можно судить, исходя из заявления главы МИД РФ С.В. Лаврова, который констатировал: «интенсивный

⁵ Информационное агентство России ТАСС. 28.09.2015.

⁶ Там же.

⁷ Obama States His Case for Fighting ISIS With Ideas // NYTIMES.COM: электронный сайт газеты. URL: http://www.nytimes.com/2015/09/30/world/middleeast/at-the-un-obama-states-his-case-for-fighting-isis-with-ideas.html?_r=0 (дата обращения: 30.09.2015).

диалог по Сирии будет продолжен»⁸, а также со слов пресс-секретаря Белого дома Дж. Эрнеста: «одним из итогов стало решение начать консультации на тактическом и практическом уровне, чтобы не допустить конфликта между американскими и российскими вооружёнными силами в Сирии, что это осязаемый прогресс, достигнутый на встрече»⁹. Более конкретно выразился Дж. Керри, заявив о проработке возможности создания альянса РФ и США, направленного против ИГИЛ¹⁰.

Исходя из этого, можно предположить, что в ближайшее время диалог двух стран не только продолжится, но и претерпит качественные изменения. Кроме всего прочего, Б. Обама согласился с инициативой РФ по обмену информацией и координации действий. Россия также добилась смягчения позиции США «Сирия без Асада», а это открывает дорогу к созданию антитеррористической коалиции, которая в большей степени отвечает интересам нашей страны. Однако поступающие сигналы из Вашингтона свидетельствуют: Соединённые Штаты не будут торопиться действовать вместе с Москвой. Причины этого чётко объяснили американские обозреватели. В США обеспокоены российскими ударами по базам боевиков, т.к. бомбы будут падать не только на ИГИЛ, но и на других оппонентов Б. Асада, которых тренировали специалисты из ЦРУ¹¹. Последние, как выяснили корреспонденты «Нью-Йорк Таймс», в некоторых районах Сирии, например, под Хомсом, сами определяют, в кого и когда стрелять. Таким образом, под их огнём оказываются как правительственные войска и силы поддержавшей их оппозиции, так и террористические группировки во главе с ИГИЛ¹². Заметим, что один из первых ударов российской авиации пришёлся именно на этот район. В сложившейся обстановке, вероятнее всего, Вашингтон займёт выжидательную позицию и приложит военные, дипломатические, политические и информационные усилия, чтобы добиться от Москвы признания американских конъюнктурных интересов в рамках борьбы с ИГИЛ.

Ключевым вопросом, вокруг которого США будут строить политику сдерживания России, остается ситуация на Украине. В свете заявлений американских официальных лиц, что санкции в отношении РФ введены надолго, а также действий США по наращиванию военных группировок в Европе не стоит надеяться на скорый качественный прорыв в двустороннем диалоге. Это подтверждается нежеланием В.В. Путина первым искать выход из сложившегося

⁸ Информационная программа «Вести». Канал «Россия – 1». 29.09.2015. 14:00 (время московское).

⁹ Информационное агентство России ТАСС 29.09.2015.

¹⁰ Керри: Россия может стать мишенью для боевиков ИГ // VESTI.RU: интернет-газета. URL: <http://www.vesti.ru/doc.html?id=2669637> (дата обращения: 30.09.2015).

¹¹ Russia begins airstrikes in Syria; U.S. warns of new concerns in conflict // WASHINGTONPOST.COM: сайт Вашингтона. URL: https://www.washingtonpost.com/world/russias-legislature-authorizes-putin-to-use-military-force-in-syria/2015/09/30/f069f752-6749-11e5-9ef3-fde182507eac_story.html (дата обращения: 01.10.2015).

¹² As Russia Joins Fight in Syria, Rebels Say They Are Its Target // NYTIMES.COM: электронный сайт газеты. URL: <http://www.nytimes.com/2015/10/01/world/middleeast/syrian-rebels-say-russia-targets-them-rather-than-isis.html> (дата обращения: 01.10.2015).

положения и агрессивной риторикой Б. Обамы в отношении воссоединения Крыма с Россией и ситуации на Востоке Украины. Вероятнее всего, Вашингтон продолжит оказывать всемерную политическую поддержку украинскому руководству, устами которого будет жёстко критиковаться позиция Москвы. Одновременно США станут использовать каналы связи, чтобы убедить РФ в правильности и необходимости прозападной политической трансформации Украины.

Ввиду того что администрация Б. Обамы одновременно хотела бы сотрудничать с нашей страной и сдерживать её, нельзя отказаться от исторических параллелей со встречей А.А. Громыко и Р. Рейгана в 1984 г. Проводившийся с того момента курс в отношении СССР сочетал сдерживание и сотрудничество. Чему он способствовал, известно. Правда, тогда в диалоге был больше заинтересован Советский Союз. Качественным отличием текущей ситуации является то, что теперь заинтересованы США. Предложения В.В. Путина, в целом, идут в одном фарватере с американскими интересами. Это позволяет предположить, что взаимодействие на Ближнем Востоке способно несколько улучшить климат двусторонних отношений в благоприятном для Москвы ключе. В то же время нельзя забывать, что для Б. Обамы данный диалог вынужденный. К сожалению, ближневосточная тема выступает единственным фундаментом для продуктивного российско-американского политического взаимодействия. Однако она может послужить и стартовой площадкой для более прочной основы двусторонних отношений, если Москва примет интенсивные дипломатические усилия, с которыми так или иначе согласится Вашингтон (или, по крайней мере, США учтут позицию РФ), а совместные действия по борьбе с ИГИЛ принесут ощутимую пользу.

Взгляд Японии на мир с трибуны Генеральной ассамблеи ООН

Владимир Васильевич КОЖЕВНИКОВ,
ведущий научный сотрудник, канд. ист. наук,
заведующий Центром японоведения
ИИАЭ ДВО РАН

Елена Александровна КОЛЕГОВА,
аспирант ИИАЭ ДВО РАН

Премьер-министр Японии С. Абэ начал свое выступление на юбилейной сессии ГА ООН с проблем, с которыми столкнулось мировое сообщество, и с призыва: «давайте вместе возьмём на себя все проблемы, которые могут возникнуть, и пусть каждое государство-член отдаст этой борьбе все свои возможности». В качестве примера он привёл свою страну, назвав конкретные суммы, потраченные ею на оказание помощи разным регионам мира. Особо в этом контексте С. Абэ обратил внимание на необходимость помощи женщинам-матерям, опять же, в качестве примера указав на распространяемую Японией по всему миру книгу «Здоровье матери и ребенка. Руководство здравоохранения»¹³. Упомянул он и о женщинах-полицейских, выступающих примером человеческого отношения полиции к закону и справедливости, а также о роли Японии в подготовке полицейского корпуса в разных государствах. Тем самым премьер-министр призвал международное сообщество сделать 21 век эпохой, в которой права женщин не ущемляются.

Только после завершения пропагандистской части своей речи С. Абэ перешёл к международным и региональным проблемам, беспокоящим человечество, краткость его тезисов в отношении которых несколько удивляет. В качестве главной проблемы, волнующей Японию, он назвал проблему КНДР. Его страна, подчеркнул в этой связи премьер, намерена работать в координации с соответствующими государствами для всеобъемлющего урегулирования нерешённых вопросов, в том числе похищения людей, ядерной и ракетной проблематики. Затем С. Абэ призвал к нераспространению ядерного оружия, причем не только США и Россию, но и все страны, обладающие таковым. Добиваясь полной ликвидации ядерного оружия, отметил он, Япония готовит новый проект резолюции по содействию единству действий международного сообщества, несомненно, этот документ получит поддержку большого числа государств.

¹³ 第70回国連総会における安倍総理大臣一般討論演説平成27年9月29日 // MOFA.GO.JP: сайт Министерства иностранных дел Японии. URL: http://www.mofa.go.jp/mofaj/fp/unp_a/page4_001404.html (дата обращения: 02.10.2015).

В заключительной части С. Абэ призвал к реформе Совета Безопасности ООН. Акцент в его речи был сделан на стремлении Японии стать постоянным членом этого совета. «Япония, – по его словам, – намерена провести реформу Совета Безопасности, с тем, чтобы превратить Организацию Объединенных Наций в организм, соответствующий 21-му веку, и в качестве постоянного члена Совета Безопасности выполнять свои обязанности в виде ещё большего вклада в осуществление мира и процветания»¹⁴. Таким образом, основным элементом выступления С. Абэ на Генеральной ассамблее ООН оказалась пропаганда идеи значимости Японии для мирового сообщества, исходя из того, что она делает для него. Судя по всему, главная цель выступления премьер-министра заключалась в обосновании претензии Японии на место постоянного члена Совета Безопасности.

Но в рамках Генеральной ассамблеи произошло ещё одно событие, которое непосредственно касается российско-японских отношений. Это встреча премьер-министра С. Абэ и президента РФ В.В. Путина. Их беседа даёт возможность задуматься о будущем двусторонних отношений Токио и Москвы. Встреча состоялась 28 сентября 2015 г., спустя 10 месяцев после саммита АТЭС 2014 г. в Пекине, и оставила много вопросов. Прежде всего, отметим реакцию японской стороны. Официальная оценка итогов переговоров была представлена в пресс-релизе МИД Японии.

«28 сентября Премьер-министр Абэ, находящийся с визитом в Нью-Йорке для участия в заседании Генеральной ассамблеи ООН, провел японо-российскую встречу на высшем уровне с Президентом Путиным. Эта встреча на высшем уровне стала для Премьер-министра Абэ 11-ой по счету встречей с Президентом Путиным, включая период первого кабинета Абэ. За 30-минутной встречей последовал 10-минутный личный разговор между главами государств, который проходил в присутствии только переводчиков; таким образом, общая продолжительность встречи составила около 40 минут. В рамках этой японо-российской встречи на высшем уровне в дружественной обстановке состоялось откровенное и широкое обсуждение будущих японо-российских отношений, включая переговоры о заключении мирного договора. Стороны сошлись во мнении стремиться к продвижению переговоров с целью выработки взаимоприемлемого варианта решения территориальной проблемы; провести встречи на высшем уровне и продолжить диалог на уровне глав государств путём использования в будущем возможности группы G-20 и АТЭС; продолжить поиск наиболее подходящего срока для визита Президента Путина в Японию на основе договорённости между лидерами двух стран, достигнутой в ноябре прошлого года в рамках встречи АТЭС. Также состоялось обсуждение ситуации на Украине и в Сирии. Между

¹⁴ Там же.

главами двух государств», – как отмечено в документе, – «состоялся следующий обмен мнениями.

Общие вопросы двусторонних отношений. Президент Путин отметил, что в последнее время наблюдается продвижение в японо-российских отношениях и увеличиваются возможности для контактов между двумя странами по различным направлениям. С другой стороны, заявил Президент Путин, наблюдается тенденция к снижению товарооборота, однако, несмотря на это, имеется потенциал для улучшения японо-российских отношений. Президент Путин отметил различные аспекты сотрудничества между двумя странами, кроме того, он положительно оценил проведение встречи министров иностранных дел и заседания Японо-Российской межправительственной комиссии по торгово-экономическим вопросам в рамках визита в Россию министра иностранных дел Японии Кисиды, состоявшегося на прошлой неделе. Также Президент Путин снова подтвердил проведение переговоров о заключении мирного договора 8 октября.

Премьер-министр Абэ заявил, что его желание осуществить визит Президента Путина в Японию в наиболее подходящий для этого срок остается неизменным и для этого хотелось бы подготовить конкретные результаты в политической сфере, в первую очередь – в переговорах о заключении мирного договора, а также в экономической и других сферах. Премьер-министр Абэ заявил, что хотел бы вести такую подготовку в конструктивной и спокойной атмосфере. Кроме того, он отметил, что министр иностранных дел Японии Кисида на прошлой неделе посетил Россию, совместно с первым заместителем Председателя Правительства России Шуваловым на заседании Японо-Российской межправительственной комиссии по торгово-экономическим вопросам подвел итоги прогресса в японо-российских экономических отношениях, а на встрече с министром иностранных дел России Лавровым провел углубленную дискуссию по переговорам о заключении мирного договора, т.е. по территориальной проблеме. И они пришли к одному мнению о проведении 8 октября переговоров о заключении мирного договора на уровне заместителей министров иностранных дел. Также Премьер-министр Абэ заявил о необходимости продвижения переговоров о заключении мирного договора на основе договорённости между главами двух государств от апреля 2013 г. Премьер-министр Абэ заявил о желании провести откровенный обмен мнениями по проблеме заключения мирного договора и другим вопросам, воспользовавшись такими возможностями, как ноябрьские встречи в рамках «Группы двадцати» и АТЭС и другие международные конференции. Президент Путин в ответ выразил свое одобрение.

Ситуация на Украине. Касательно ситуации на востоке Украины Премьер-министр Абэ отметил, что с 1 сентября в целом соблюдается соглашение о прекращении огня, а также выразил надежду на достижение результатов в рамках встречи глав государств в нормандском формате 2 октября. Кроме того, Премьер-

министр Абэ выразил большую надежду на то, что Россия продолжит играть конструктивную роль в целях полного выполнения „Минских соглашений“. Президент Путин заявил, что необходимо, чтобы и украинская сторона строго придерживалась „Минских соглашений“, а также попросил Премьер-министра Абэ передать это пожелание Президенту Порошенко на предстоящей встрече.

Ситуация в Сирии. Премьер-министр Абэ заявил, что чрезвычайно важно стабилизировать ситуацию в Сирии, откуда наблюдается исток беженцев. В ответ Президент Путин подчеркнул, что самая серьёзная проблема – это распространение терроризма, и пояснил действия России в целях его искоренения»¹⁵.

При оценке результатов встречи в японских СМИ наблюдается общее ощущение положительной динамики в сфере будущего заключения мирного договора между Россией и Японией, большое значение придаётся тому, что у лидеров двух стран сложились неплохие взаимоотношения на личном уровне, а это может способствовать более эффективному решению существующих проблем. Так, подчеркивается, что С. Абэ, говоря о насущных проблемах российско-японских отношений, назвал В. Путина по имени (что для японцев признак крайнего дружественного расположения): «После того, как я вновь был избран главой Либерально-демократической партии Японии, у нас с Владимиром сложилось прочное основание для дальнейшего обсуждения проблемы по заключению мирного договора. И я готов приложить усилия для дальнейшего развития наших отношений»¹⁶. Беспокоит же японскую сторону «неизменно твердая позиция России по вопросу т.н. северных территорий» и то, что В. Путин, говоря о существующих проблемах в двусторонних отношениях, избегал выражения «территориальный вопрос», ведя речь исключительно о «заключении мирного договора» между Россией и Японией¹⁷.

Это может косвенно свидетельствовать о стремлении Москвы решить вопрос с заключением мирного договора без пересмотра принадлежности Южных Курил, что вызывает опасения у Токио¹⁸. О нежелании Японии обострять отношения с Россией свидетельствует и то, что С. Абэ никоим образом не коснулся в разговоре с российским президентом темы визита Д.А. Медведева на о. Итуруп в августе 2015 г., напротив, все комментарии японских дипломатов характеризуют атмосферу переговоров В. Путина и С. Абэ как в высшей степени дружескую

¹⁵ Японо-российская встреча на высшем уровне на полях Генеральной Ассамблеи ООН (основное содержание) // RU.EMB-JAPAN.GO.JP: сайт Посольства Японии в России. URL: <http://www.ru.emb-japan.go.jp/RELATIONSHIP/2015/20150928.html> (дата обращения: 08.10.15).

¹⁶ 日ロ首脳が10カ月ぶり会談 首相、北方領土問題前進に意欲 // NIKKEI.COM: электронный сайт газеты. URL: http://www.nikkei.com/article/DGXLASF29H04_Z20C15A9000000/ (дата обращения: 01.10.15).

¹⁷ プーチン氏、年内訪日へ調整継続 日ロ首脳会談 // ASAHI.COM: электронный сайт газеты. URL: http://digital.asahi.com/articles/ASH9Y34XPH9YUTFK001.html?_requesturl=articles%2FASH9Y34XPH9YUTFK001.html (дата обращения: 01.10.15).

¹⁸ 日露首脳会談：平和交渉継続で合意 露は「領土」触れず // MAINICHI.JP: электронный сайт газеты. URL: <http://mainichi.jp/select/news/20150929k0000e010151000c.html> (дата обращения: 29.09.15).

(有効なムード)¹⁹. Обнадёживает и то, что не было противоречий в отношении В. Путина и С. Абэ к ситуации на Украине. По Сирии такое единодушие отсутствовало, но в целом выраженная президентом РФ позиция противодействия распространению терроризма близка правительству Японии²⁰.

Однако стоит заметить, что не все мнения по поводу перспектив развития двусторонних отношений после встречи В. Путина и С. Абэ столь же оптимистичны. Отмечается, что В. Путин ещё во время встречи с С. Абэ в Пекине в 2014 г. призывал дать оценку усилиям сторон по активизации переговоров по мирному договору, однако прошло 10 месяцев, а оценка прогресса в ходе текущей встречи так и не была озвучена, что вызывает закономерные сомнения в существовании прогресса. Кроме того, позиция Москвы по Южным Курилам очевидно становится более жёсткой. Накалило обстановку не только посещение Д. Медведевым Итурупа, но и сентябрьское высказывание замглавы МИД России И. Моргунова, что территориальный вопрос с Токио был решён 70 лет назад и в данный момент не ведётся никакого диалога с Японией по курильской проблеме²¹.

Касательно визита В. Путина в Японию до конца 2015 г.: Токио находится в сложном положении, так как США беспокоит его сближение с Москвой, естественно, Япония не горит желанием усложнять взаимоотношения с традиционным союзником. Россия, со своей стороны, требует от японского правительства организации визита с конкретной программой, чётко очерчивающей круг вопросов для разрешения, а США, по оценке самих японских комментаторов, доносят до Токио свой протест. Все это, казалось бы, должно побудить Японию предпринять решительные действия и определиться, стоит ли кардинально улучшить отношения с Россией, осуществляя конкретные шаги по заключению мирного договора (и поднимая рейтинг С. Абэ как политика, разрубившего 70-летний гордиев узел наследия Второй мировой войны), и при этом несколько усложнить свои отношения с США, пойдя на контакт с Москвой?

Что касается оценок с российской стороны, то они тоже неоднозначны и вызывают определенные вопросы, вытекающие из анализа позиций обоих государств. Хорошую возможность для сравнения официальных позиций предоставила встреча министров иностранных дел России и Японии в Москве накануне беседы В. Путина и С. Абэ в сентябре 2015 г.

Японская сторона на первый план в переговорах ставит «территориальную проблему», на второй – проблему мирного договора. Это было отчетливо выражено

¹⁹ プーチン氏、年内訪日へ調整継続 日ロ首脳会談 // ASAHI.COM: электронный сайт газеты.
URL: http://digital.asahi.com/articles/ASH9Y34XPH9YUTFK001.html?_requesturl=articles%2FASH9Y34XPH9YUTFK001.html (дата обращения: 01.10.15).

²⁰ 日ロ首脳 平和条約締結交渉前進へ対話継続 // NHK.OR.JP: новостной выпуск.
URL: <http://www3.nhk.or.jp/news/html/20150929/k10010251551000.html> (дата обращения: 29.09.15).

²¹ 北方領土交渉、硬直 日ロ首脳、11カ月ぶり会談 // ASAHI.COM: электронный сайт газеты.
URL: <http://digital.asahi.com/articles/DA3S11990214.html> (дата обращения: 01.10.15).

в заявлении Кисиды в аэропорту перед вылетом в Россию. В связи с этим, также на повестке дня – приглашение президента РФ В. Путина в Японию для обсуждения данных вопросов. Можно предположить, что визит министра иностранных дел Японии в Москву преследовал и более частную цель: создать благоприятную обстановку в отношениях с В. Путиным накануне встречи двух лидеров в Нью-Йорке на сессии ООН в конце сентября. В Токио всерьёз рассчитывают на прогресс в подписании мирного договора, разумеется, через решение территориальной проблемы.

Российская позиция отличается от японской принципиально, и С. Лавров неоднократно акцентировал эту разницу. Наглядной иллюстрацией стала пресс-конференция по итогам переговоров. В ответ на слова Кисиды («С моей стороны был поднят территориальный вопрос и я чётко пояснил позицию Японии, в связи с односторонними действиями и высказываниями российской стороны»), С. Лавров подчеркнул, что российская делегация не обсуждала с японскими коллегами проблему северных территорий, этот вопрос не стоит на повестке дня. «Мы не обсуждали северные территории». Ни «северные территории Японии, ни северные территории Российской Федерации не являются предметом нашего диалога». Далее С. Лавров резюмировал: «продвижение в вопросе заключения мирного договора с Японией возможно только после признания Японией исторических реалий после Второй мировой войны и принятия Устава ООН»²². Кроме того, добавил он, тема Курил не будет рассматриваться в ходе визита президента В. Путина в Японию, на повестке дня стоит тема, которую согласовали оба лидера, – «заключение мирного договора». Также было добавлено: «Япония должна принять послевоенные реалии, в которых Курильские острова не являются её территорией».

Как же стыкуются две эти позиции? Похоже, японская сторона рассчитывает на волевое решение В. Путина. Тем более, его слова такую возможность не отрицают. Фактически же переговоры закончились дежурной фразой («договорились продолжить консультации»), то есть признанием того, что между Токио и Москвой сохраняются разногласия, для преодоления которых требуются новые консультации. Другими словами никакого прорыва в отношениях между странами нет, как нет и готовности ни у одной из них пойти на уступки.

Некоторые российские эксперты подчёркивают, что отношения не только не теплеют, но становятся более напряжёнными. Руководитель Центра азиатско-тихоокеанских исследований В. Михеев говорит, что для отношений между двумя странами контрпродуктивна как несговорчивость Токио в вопросе по островам, так

²² Выступление и ответы на вопросы СМИ Министра иностранных дел России С.В. Лаврова в ходе совместной пресс-конференции по итогам переговоров с Министром иностранных дел Японии Ф. Кисидой, Москва, 21 сентября 2015 г. // MID.RU: сайт Министерства иностранных дел РФ. URL: http://www.mid.ru/foreign_policy/news/-/asset_publisher/cKNonkJE02Bw/content/id/1760488 (дата обращения: 22.09.15).

и его нерешительность в некоторых других сферах. Эксперт указывает: в ходе переговоров обсуждались и детали предстоящего визита в Японию российского президента В. Путина, даты принимающей стороне предложили выбрать самостоятельно. «Японская дипломатия упускает очередной шанс. Япония будет хозяйкой встречи „семерки“, куда Россию теперь не приглашают. Совместить визит нашего президента с проведением „семерки“ с японской стороны было бы сильным ходом, но Токио, видимо, пока к этому не готов. Отношения не только не теплеют, отношения становятся более напряжёнными. О каких-либо прорывах говорить трудно. Более того, я бы сказал, что появился очень серьёзный новый нюанс нашей позиции – мирный договор отделяется от проблемы „северных территорий“. Посмотрим, как Япония будет на это реагировать», – пояснил В. Михеев ²³.

В этом смысле отдельно стоит вопрос о визите президента Российской Федерации в Японию. Договоренность о нём достигнута, российская сторона приняла приглашение японской стороны. И на встрече министров иностранных дел С. Лавров подчеркнул: «премьер-министр Японии Синдзо Абэ пригласил Владимира Путина такой визит осуществить, это приглашение было принято. Исходим из того, что конкретные сроки – за хозяином. Будем готовы рассмотреть соответствующие предложения. Конечно, весьма важно обеспечить солидное содержательное наполнение очередного саммита», – отметил глава МИД РФ. – «У нас в работе много совместных инициатив. Рассчитываем, что в любом случае они будут реализовываться и обогащать российско-японские отношения». Глава российского внешнеполитического ведомства также подчеркнул, что «выдвижение предварительных условий для реализации контактов на высшем уровне едва ли является продуктивным». Он рассказал, что лидеры двух стран общаются регулярно: в прошлом году они встречались «на полях» саммитов «двадцатки» и АТЭС, несколько раз говорили по телефону. «Рассчитываем, что эта динамика сохранится. В любом случае, как я сказал, президент Путин принял приглашение премьер-министра Абэ. И думаю, что обе стороны согласуют соответствующие сроки, когда наши японские коллеги их предложат», – заключил Сергей Лавров ²⁴.

В Нью-Йорке С. Абэ и его окружение стали говорить, что такой визит должен состояться до конца 2015 г. Ранее официальный представитель МИД Токио Ясухиса Кавамура, комментируя итоги встречи премьера страны С. Абэ с В. Путиным, заявил, что визит российского президента в Японию должен состояться до конца года в соответствии с ранее достигнутыми договоренностями,

²³ Отношения России и Японии не теплеют // KOMMERSANT.RU: электронный сайт газеты. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/2816193> (дата обращения: 23.09.15).

²⁴ Лавров рассказал о перспективах российско-японских отношений // LENTA.RU: электронный сайт газеты. URL: <http://lenta.ru/news/2015/09/21/lavrov> (дата обращения: 22.09.2015).

но точная дата пока не определена, передает РИА Новости. «Никаких изменений в том, чтобы стремиться к реализации (визита) в течение этого года, нет», – заявил Я. Кавамура, что несколько противоречит словам С. Лаврова о необходимости наполнить визит конкретным содержанием.

Судя по всему, визит В. Путина в Японию, если и состоится в оговоренные в ходе встречи 28 сентября сроки, имеет высокие шансы быть все таким же протокольным с взаимными заверениями в дружбе и мире без документального оформления, не только без договора, но даже без какого-либо промежуточного рабочего соглашения или дорожной карты. Недаром и Москва, и Токио оставили себе пространство для отступления, говоря, что относятся с уважением к точке зрения президента России организовать свой визит в наиболее благоприятное с политической и экономической точки зрения время²⁵. А когда наступит такой идеальный момент, наступит ли он и как им воспользуются Россия и Япония, остаётся вопросом.

²⁵ 日露首脳が会談、北方領土問題の交渉再開で一致 // PREMIUM.YOMIURI.CO.JP: газеты. URL: https://premium.yomiuri.co.jp/pc/#!/news_20150929-118-OYT1T50014

электронный сайт
(дата обращения:
29.09.15).

Корейский полуостров в зеркале 70-й сессии Генеральной ассамблеи ООН

Валерий Юрьевич МИШИН,
заведующий Центром региональной безопасности ИИАЭ ДВО РАН

28 сентября 2015 г. президент РК Пак Кын Хе выступила на юбилейной сессии ГА ООН, открывшейся в Нью-Йорке. В своей 23-минутной речи она представила три основные темы: северокорейская ядерная проблема и пути достижения мира в СВА; видение воссоединения Корейского полуострова; вклад РК в развитие международного сообщества. Президент не обошла вниманием и болезненный вопрос о правах человека в КНДР, подчеркнув, что Южная Корея готова «вести Север к большей открытости и реформам, но не откажется от давления по проблеме прав человека»²⁶. Пхеньян сразу же и весьма резко отреагировал на слова Пак Кын Хе: 29 сентября 2015 г. северокорейский Комитет по мирному объединению родины опубликовал заявление, в котором подчёркивается, что «выступление южнокорейского президента является неприемлемой провокацией, ведущей к уничтожению условий для улучшения межкорейских отношений, которые были созданы с большим трудом».

Помимо северокорейской проблемы и дальнейших внешнеполитических шагов РК, Пак Кын Хе остановилась на принятых японским парламентом законопроектах, расширяющих полномочия сил самообороны. Она указала на то, что данный закон должен реализовываться в условиях открытости, в направлении укрепления доверительных и дружеских отношений между соседними странами. В рамках мер по укреплению сотрудничества с ООН президент РК озвучила план по расширению участия Южной Кореи в миротворческой деятельности организации, укреплению регионального партнерства с Африканским Союзом, а также по увеличению гуманитарной помощи сирийским беженцам.

С интересом ожидалось выступление 2 октября 2015 г. представителя КНДР – министра иностранных дел Ли Су Ёна. Перед этим, 1 октября 2015 г., его принял Генеральный Секретарь ООН Пан Ги Мун, который в ходе приватной встречи заявил, что не пожалеет усилий по поддержке диалога между Пхеньяном и Сеулом. Как показали дальнейшие события, ожидания представителей мирового сообщества оправдались. В своей речи Ли Су Ён предложил США подписать полноценный мирный договор, что явилось главной интригой юбилейной сессии ГА ООН. Руководитель северокорейского внешнеполитического ведомства заявил:

²⁶ Доклад подготовлен по материалам ИТАР-ТАСС и KBS-world.

«Правительство КНДР готово провести конструктивный диалог для предотвращения войны и конфликтов на Корейском полуострове, как только Соединённые Штаты согласятся заменить соглашение о перемирии (1953 г.) мирным договором, не утверждая о чьих-то „провокациях“ через СМИ». В ходе своего выступления Ли Су Ён воздержался от резких выпадов в адрес Южной Кореи, упомянув её в контексте проводимых РК совместных учений с США, которые, по его словам, каждый раз ставят Корейский полуостров «на грань войны». Примечательно, что Ли Су Ён выступает на общеполитической дискуссии второй год подряд. На прошлой сессии он стал первым за 15 лет министром иностранных дел КНДР, обратившимся к мировой общественности с трибуны Генассамблеи. Касаясь темы северокорейских ракетно-ядерных испытаний, министр заявил, что его страна имеет право осуществлять запуски спутников и тестирование ядерных зарядов. Резолюция СБ ООН, которая запретила это делать КНДР подтверждает, что данная международная структура превратилась в «посмешище из-за поведения США». По словам Ли Су Ёна, если Вашингтон изменит политику смелым образом, то кардинально к лучшему изменится ситуация с безопасностью на Корейском полуострове. «Это лучшее решение, которое мы можем предложить», – сказал министр.

Учитывая тон северокорейских заявлений с трибуны ГА ООН, следует ожидать, что КНДР в ближайшее время не станет осуществлять ракетно-ядерные испытания, активно анонсированные северокорейской пропагандой в преддверии 70-й годовщины ТПК (10 октября 2015 г.). По результатам проведённого нами анализа, в настоящее время нет явных признаков подготовки к осуществлению запуска модернизированной многоступенчатой ракеты на полигоне «Тончхан-ри». Да и нелогично было бы Пхеньяну в свете своих заявлений сейчас противопоставлять себя мировой общественности. То же самое касается и перспектив нового тестового испытания ядерного заряда вблизи корейско-российской границы. Полагаем, что в режиме ожидания ответных шагов Вашингтона Ким Чен Ён может инициировать временный мораторий на ядерные взрывы, тем самым понуждая американскую сторону согласиться на двухсторонние консультации. Насколько верны наши предположения – покажет время.

Каких либо оценок и комментариев на северокорейские инициативы со стороны официальных региональных акторов, включая Россию и Китай, пока не последовало.

Страны ЮВА. Региональные акценты на всемирном форуме

Анна Владимировна СИМОНЁНОК,
канд. ист. наук, старший научный сотрудник
ИИАЭ ДВО РАН

Традиционно сложилось так, что Генеральная ассамблея ООН не является площадкой, на которой страны Юго-Восточной Азии проявляют свою особую активность. Несмотря на то, что государства региона полноценно и эффективно работают в рамках многочисленных организаций ООН, принимают участие в мероприятиях на различных уровнях, их инициативность в вопросах мирового масштаба не слишком высока. Степень вовлеченности стран ЮВА в решение глобальных проблем на всемирном форуме сводится, как правило, к тому, что они поддерживают (или не поддерживают) позиции и предложения более крупных игроков. Государства ЮВА скорее видят свою миссию в том, чтобы акцентировать внимание мирового сообщества на региональных вопросах. И в этом смысле 70-я сессия Генеральной ассамблеи не стала исключением. То, какие проблемы на сегодня видятся странами региона наиболее существенными и требующими первоочередного решения, лучше всего можно проследить по выступлениям лидеров двух государств ЮВА – Таиланда и Малайзии.

В докладе премьер-министра Таиланда генерала Прают Чан-Оча отчётливо обнаруживались две региональные темы: неравномерность развития стран и проблема миграции. Вопрос неравномерности развития для государств Юго-Восточной Азии в последнее время стал действительно актуальным. Сегодня региональное сообщество столкнулось с проблемой, как эффективно связать экономические системы Лаоса и Сингапура, Камбоджи и Малайзии, Вьетнама и Мьянмы. Решить такую задачу пока не удаётся, и это является главным препятствием для глубокой внутрирегиональной интеграции и сдерживающим фактором для устойчивого равномерного развития в регионе. Ситуация осложняется тем, что разрыв между развитыми и развивающимися странами постоянно растёт.

Изменить сложившееся положение, по мнению премьер-министра Таиланда, можно, обратив внимание на тех, кто находится в середине данного разрыва, на т.н. средние страны. «Именно эти страны должны быть связующим звеном между сильнейшими и слабейшими», – заявил генерал Прают. Следует отметить, что Таиланд, как такое «среднее» государство, со своей стороны прилагает усилия в этом направлении: используя формулу «Таиланд плюс один», работает над созданием совместных проектов регионального значения со странами-соседями (специальные экономические зоны вдоль тайландских границ, транспортная

инфраструктура, связывающая Таиланд с соседними государствами). Все это делается для того, чтобы, как сказал Прают Чан-Оча, «наши соседи развивались вместе с нами».

Другая региональная проблема, которую затронул глава правительства Таиланда, – миграция. В ЮВА она носит не такой острый характер, как в Европе и на Ближнем Востоке, но также является источником нестабильности и конфликтных ситуаций. Весной 2015 г. Таиланд и соседние страны столкнулись с гуманитарной катастрофой беженцев из народности рохинджа (этнические бенгальцы Мьянмы). В результате того, что полиция Таиланда перекрыла маршруты нелегальной миграции из Мьянмы в Малайзию и Индонезию, несколько тысяч представителей рохинджа оказались в открытом море на не приспособленных для длительного плавания рыболовных судах, что чуть не привело к масштабной трагедии. Разрешение кризиса с беженцами рохинджа стало возможным только благодаря консолидации усилий Таиланда, Мьянмы, Малайзии и Индонезии, содействию ООН, а также помощи со стороны других держав.

Таиланд, на себе прочувствовав, что проблема беженцев не может быть решена одним государством, заявил о готовности к тесному сотрудничеству и партнерству со всеми странами в решении проблемы нерегулярной миграции.

Также премьер-министр затронул в своей речи специфически тайский вопрос – развитие демократии в Таиланде. Строго говоря, эта тема не вполне соответствовала статусу мероприятия. Лидеры, выступающие с большой трибуны Генеральной ассамблеи, как правило, не касаются специфики внутривнутриполитической жизни своих государств. Однако генерал Прают не случайно заговорил о демократии. Его современное положение довольно шатко. С одной стороны, он обладает реальной властью, полностью контролирует ситуацию в стране и даже получил кредит доверия от короля, пользующегося непререкаемым авторитетом в тайском обществе. С другой – правление генерала, пришедшего к власти в результате военного переворота, нелегитимно. Тем не менее для него важно, чтобы мировое сообщество воспринимало руководство Таиланда как полноправного субъекта политических отношений. Поэтому премьер-министр и говорил так много о проводимых в стране широкомасштабных реформах, о том, что его правительство преследует цель создать политическую систему, при которой в политике не было бы места коррупции и популизму, сформировать «единые правила для всех» и открыть путь к «жизнестойкой демократии». Своего рода это была попытка легитимизировать перед мировым сообществом существующую в Таиланде власть.

Вопросы, на которых в своём выступлении сконцентрировал внимание премьер-министр Малайзии Наджиб Разак, носили на первый взгляд более глобальный характер, чем те, что прозвучали в докладе премьер-министра Таиланда. Например, проблема терроризма и распространения влияния Исламского

государства (ИГ) или вопрос реформирования Совета Безопасности ООН. Однако Наджиб Разак также представил их сквозь призму регионального взгляда.

Распространение идей Исламского государства правительство Малайзии, в которой более 60% населения – мусульмане, расценивает как прямую угрозу национальной безопасности. В противодействии экстремизму малазийские власти усиливают контроль, ужесточают законодательство. Однако очевидно, что борьба с этой угрозой требует системных консолидированных действий всех стран. «Необходимо признать, что ИГ не удастся победить обычными военными средствами, необходим подъём всех политиков, представителей всех вероисповеданий», – отметил Наджиб Разак. Глава правительства Малайзии с сожалением констатировал, что мировое сообщество пока проигрывает экстремистской группировке Исламское государство в пропагандистской войне. Отметив, что сегодня особую опасность представляет участвующая практика вербовки в ряды исламистов через социальные сети, премьер-министр выступил с предложением создать в Юго-Восточной Азии «единый центр по предотвращению распространения экстремистской идеологии через интернет», который сможет объединить усилия стран АСЕАН в борьбе с терроризмом.

Несколько необычен подход Наджиба Разака к вопросу реформирования Совета Безопасности ООН. В его речи эта тема явилась как будто продолжением другой, очень болезненной для малайцев темы сбитого «Боинга». Высказав с трибуны Генеральной ассамблеи сожаление по поводу того, что из-за наложенного вето СБ ООН отклонил резолюцию по созданию международного трибунала, премьер-министр заявил, что, по его мнению, «необходимо реформировать Совбез с учётом реалий 2015, а не 1945 года». И Малайзия, как непостоянный член СБ, будет на этом настаивать.

В целом же можно констатировать, что участие стран ЮВА в юбилейной сессии Генеральной ассамблеи ООН проходило в традиционном режиме, выступления лидеров касались определённого круга вопросов регионального значения, позиции по которым выверены и последовательны. Что говорит о приверженности государств региона выбранной стратегии и курса действий на высоких международных форумах.

Государства Центральной и Латинской Америки на 70-й сессии Генеральной ассамблеи ООН

Николай Николаевич ГОРЯЧЕВ,
старший лаборант Отдела международных отношений
и проблем безопасности ИИАЭ ДВО РАН

В выступлениях на 70-й сессии Генеральной ассамблеи ООН лидеры государств Латинской Америки говорили не столько о глобальных проблемах, сколько о традиционно важных для региона темах: загрязнении окружающей среды и изменении климата, социальном неравенстве, проблемах взаимодействия государств и мировой финансовой системы, а также роли ООН в современном мире.

Позиция стран региона по вопросу изменения климата в целом едина: следовать повестке ООН и ограничивать выбросы CO² в атмосферу. Президент Бразилии Дилма Русеф отметила необходимость проявлять солидарность в вопросах изменения климата, ликвидации нищеты. «Обязательства по климату, – подчеркнула она, – призваны включать в себя финансовую и технологическую поддержку для малых и островных государств. Бразилия стремится снизить выбросы углеводородов, сократить обезлесение Амазонии на 82%. Мы стремимся к тому, чтобы 45% энергетики нашей страны составляли возобновляемые источники энергии».

Схожего мнения придерживаются и такие страны, как Чили, Аргентина, Мексика. Однако государства с менее развитыми экономиками озвучили несколько иную позицию. Так, президент Эквадора Рафаэль Корреа заявил: «Потребление доминирует над эффективностью, и выбросы CO² очень зависят от этого. Необходимо придерживаться принципа дифференцированной ответственности. Парадокс касается и международного разделения труда: одни генерируют – другие приватизируют. Всякий экологический план упирается в социальные проблемы, для добывающих стран это жизненно важно. Очень важно объявить технологии, смягчающие экологические последствия, всемирным достоянием. У них не должно быть предельных цен. Если мы потеряем нашу природу – мы похороним нашу цивилизацию. Компания Chevron заплатила за нанесённый нашему народу и экологии ущерб. ТНК должны платить за ущерб природе и народу стран». Схожей позиции придерживаются и другие страны региона, например Боливия.

Также представителями государств Латинской Америки много было сказано о социальном неравенстве. Председатель Государственного совета и Совета министров Кубы Рауль Кастро определил свою позицию так: «Бедность, неравенство – вызывают конфликты, генерируемые колониализмом,

империализмом и разделением сфер влияния. Дети умирают от излечимых болезней (17 тыс. каждый день), а ежегодные военные расходы в мире поднялись более чем на 1,7 млрд долл. Лишь небольшой частью этих денег мы могли бы решить многие проблемы человечества». Данная позиция близка и другим государствам – многие страны региона негативно относятся к капиталистической системе, так как очень долго они испытывали негативное влияние ТНК на свои экономики, а их народы были лишены доступа к ресурсам своих стран. Эво Моралес, лидер Боливии, отметил: «Руководитель Китая предложил нам сотрудничество, единство, а не доминирующую инициативу, как США. Мы видим два вида демократии – демократию ТНК и демократию народа (в которой участвуют и организации, и народ). Мы не живём в эпоху финансового хаоса, мы должны решать проблему нищеты, а это возможно только через победу над капитализмом».

Говоря о роли Организации Объединенных Наций, выступавшие единодушно отметили, что ООН создавалась на пепелище послевоенного мира и была призвана стать гарантом мирного существования всех народов на планете. Лидеры Мексики и Чили отметили, что реформирование Совета Безопасности ООН назрело и требуется принять такое решение, которое смогло бы обеспечить расширение количества постоянных членов, ограничение права вето (в преступлениях против человечества), а также придало бы большую легитимность данной структуре.

Не остались без внимания и вопросы безопасности. Все делегаты приветствовали процесс мирного урегулирования в Колумбии, а также восстановление дипломатических отношений между США и Кубой. Было отмечено, что государства региона являются зоной мира, и более того – объявлены безъядерной зоной. Президент Боливии Эво Моралес, говоря о борьбе против наркотиков, отметил: «Проблема наркооборота тесно связана с капитализмом. Мы ведём борьбу с наркотиками, и в ООН с этим борются, но часто эта проблема рассматривается с точки зрения геополитического интереса. Мы улучшили ситуацию с наркооборотом в Боливии без вливания огромных средств. Империалистические страны обвиняют нас в том, что мы не соблюдали нормы в своей борьбе, говоря о том, что сами добились успеха, но это не является правдой. Мы создали модель борьбы с наркооборотом, и ООН ознакомились с этим».

Государства региона также выступили единым фронтом по вопросу необходимости соблюдения международных норм и договоров, уважения суверенитета всех стран. Было отмечено, что в современном мире все государства должны быть равноправными во всех сферах международной жизни. Таким образом, на юбилейной сессии Генассамблеи ООН государства Центральной и Латинской Америки в основном касались привычных для них тем и тех вопросов, которые вызывают наибольшую озабоченность в регионе.