АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ДАЛЬНЕВОСТОЧНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ
Институт истории, археологии и этнографии
народов Дальнего Востока

АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ ПАМЯТНИКИ ГОСУДАРСТВЕННОГО МОРСКОГО ЗАПОВЕДНИКА

Препринт

Владивосток 1989

УДК 930.2 /571.6/

Гарковик А.В., Ермаков В.Е., Клюев Н.А. Археологические памятники Государственного морского заповедника. Препринт / Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока. Владивосток: ДВО АН СССР, 1989, 62 с.

Настоящая публикация посвящена результатам археологических исследований на территории Государственного морского заповедника. В ней дается подробное описание местоположения археологических памятников, их стратиграфия, а также вводится в научный оборот материалы с этих памятников.

Публикуемые материалы могут быть использованы при подготовке свода археологических памятников и других работ обобщающего характера.

Ил. 26, библиогр. 36 назв.

Отв. редактор - к.и.н. Кононенко Н.А.
Рецензенты - д.и.н. Шавкунов Э.В., Хорев В.А.

Утверждено к печати по решению Ученого совета Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО АН СССР.

© ДВО АН СССР, 1989

Приморье часто называют жемчужиной Дальнего Востока СССР. Край соединил в себе почти все, чем богата восточная окраина нашей страны. Своеобразие его состоит в сочетании южных и северных форм. В большей степени это относится к заливу Петра Великого, расположенному в юго-западной части Приморья /на широте Сухуми/, где встречаются холодное Приморское течение и веточка теплого Цусимского./1/. Уникальность природы, а также бурное освоение побережья и островов залива, интенсивное рыболовство и мореплавание, соседство крупного промышленного центра и порта Владивостока - все это не могло не поставить вопроса о возможности сохранения хотя бы части этого неповторимого уголка природы.

Идея создания морского заповедника в заливе Петра Великого впервые возникла при разработке перспективной программы развития морской биологии на Дальнем Востоке. В 1967 г., в недавно созданном тогда Отделе биологии моря при Дальневосточном филиале Сибирского отделения АН СССР, уже обсуждался вопрос о создании такого заповедника. В 1973 г. с инициативой об учреждении морского заповедника выступил Институт биологии моря ДВНЦ АН СССР, а в 1978 г. по ходатайству Академии наук СССР, Приморского крайкома КПСС и крайисполкома при Институте биологии Моря был создан Государственный морской заповедник /ГМЗ/./16,19/.

Заповедник расположен в юго-западной части залива Петра Великого и состоит из трех участков: Восточного, Южного, Северного. /Рис.1/. Общая площадь акватории заповедника составляет 63 тыс. га. Охранная зона вокруг его морских границ - 3 мили, вокруг сухопутных - пятьсот метров. Восточный участок, в который входит акватория вокруг островов Римского-Корсакова, является зоной полной заповедности. Южный участок состоит из двух подзон: западной /бухты Миноносок и Крейсерок/ и южной /акватория вокруг острова Фуругельма/. Это зона воспроизводства. Здесь предполагается развитие марикультуры, а также изучение влияния марикультуры на естественные сообщества. Северная часть заповедника - просветительская зона, находится на острове Попова. Там расположена центральная усадьба и действующая с 1977 г. постоянная выставка "Природа моря и ее охрана".

Заповедник, занимает 5% площади залива, представительно отражает многообразие жизни в прибрежных водах южного Приморья.

Основное богатство заповедника - морские беспозвоночные. Не менее богат и интересен мир островов и побережья. /16,19/.

Одной из первоочередных задач в заповеднике было проведение инвентаризации животных и растений, обитающих в нем. Она осуществлялась специалистами ДВО АН СССР и центральных научных учреждений. Результаты их исследований изложены в ряде статей, сборников, монографий. /20,23,21/.

При проведении инвентаризации различных объектов заповедника, возникла идея выявить и обследовать на его территории археологические памятники. В 1981 году по инициативе к.б.н. Ю.Д.Чугунова /бывшего тогда заведующим ДВГМЗ/ был заключен договор о научном сотрудничестве между институтами ДВНЦ АН СССР: Биологии моря и Истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока, для составления археологической карты Заповедника. В 1981 году обследование островной части было проведено отрядом под руководством А.В.Гарковик, в 1983-84 гг. археологические разведки на материковой части заповедника провел отряд под руководством В.Е.Ермакова. В результате было обследовано 26 археологических памятника, 23 из которых впервые. /14,17/.

Настоящий сборник продолжает серию публикаций по результатам исследований, связанных с изучением различных сторон Дальневосточного государственного морского заповедника, и посвящен описанию археологических памятников на его территории.

1. ИСТОРИЯ ИЗУЧЕНИЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ПАМЯТНИКОВ ХАСАНСКОГО РАЙОНА ПРИМОРСКОГО КРАЯ

Дальневосточный государственный морской заповедник расположен на территории Хасанского района Приморского края, который к настоящему времени является одним из наиболее изученных в археологическом отношении. Так, в работе В.А.Хорева "Археологические памятники Приморского края" даны сведения о 66 археологических местонахождениях в этом районе /33, с.45-50/. Такое количество памятников не обнаружено ни для одного из районов Приморья, а если учесть тот факт, что в сводке В.А.Хорева отражены данные на 1973 г., то ясно, что это количество к настоящему времени еще более возросло, так как в 70-80-е гг. юг Приморского края остается объектом изучения археологов. Интерес специалистов к археологическому изучению Хасанского района вызван наличием большого количества памятников различных эпох. Здесь были открыты и изу-

чаются памятники эпохи неолита, зайсановской археологической культуры, памятники раннего железного века, относящиеся к янковской археологической культуре. В последние годы в Хасанском районе в бухте Троица обнаружена группа памятников, датируемая 1 тыс. н.э. и имеющая сходство с памятниками мохэской культуры. На территории района найдены самые южные в Приморье памятники эпохи средневековья.

История изучения археологических памятников Хасанского района насчитывает уже более 100 лет. Первое упоминание о них встречается в рукописи горного инженера И.А.Лопатина "Некоторые сведения о 49 древних урочищах в Амурской стране", датируемой 1869 г. /24/. В 1868 году он ознакомился со случайными находками, сделанными во время строительных работ на оконечности полуострова, разделяющего бухту Экспедиции от бухты Новгородской. В коллекции были представлены раковины моллюсков, изделия из камня и керамика. Судя по описанию, обнаруженный археологический материал относился к янковской археологической культуре.

Вплоть до 80-х гг. XIX в. как в крае в целом, так и в Хасанском районе в частности, специальных раскопочных работ не велось: исследования сводились главным образом к внешнему осмотру памятников, сбору подъемного материала.

Первые археологические раскопки с научной целью были проведены политическим ссыльным М.И.Янковским, оставившим заметный след в истории края. Человек образованный и разносторонний, Михаил Иванович Янковский живо интересовался природой и историей края. В 1880 г. около своей усадьбы на полуострове, носящем сейчас его имя, М.И.Янковский провел археологические раскопки раковинной кучи. Полученные материалы он опубликовал в Известиях Восточно-Сибирского отдела Русского географического общества /РГО/, причем рассматривал их в широком историко-культурном плане. Сравнивая раковинные кучи с датскими кьеккенмедингами, М.И.Янковский видел в этом подтверждение мысли об единообразии развития первобытной культуры. Свои находки М.И.Янковский определенно отнес к каменному веку, но считал, что они принадлежат к"сравнительно новейшей эпохе" /36,с.93/.

В течение 80-х гг. XIX в. в Хасанском районе раскопки раковинных куч проводились неоднократно. Одним из исследователей был известный русский археолог И.С.Поляков, командированный на Дальний Восток Академией наук и РГО для изучения природы Японии,

Сахалина и Приморья. В 1881 г. в устье реки Нарва он раскопал раковинную кучу. Интересно то, что И.С.Поляков первым в археологии края попытался связать древнейшие культуры Приморья с культурами соседних территорий. Исходя из археологического материала, он пришел к выводу, что в культурном развитии Приморья, Сахалина и Японии много общих черт /30, с.19/.

1884 год стал важной вехой в развитии краеведческого движения в Приморье. Во Владивостоке было образовано Общество изучения Амурского края /ОИАК/, сыгравшее большую роль в дооктябрьский период в деле изучения Приморья и Приамурья. Заметное место в деятельности Общества занимали археологические исследования. Их инициаторами были Ф.Ф.Буссе /первый председатель ОИАК/ и В.П.Маргаритов /преподаватель мужской гимназии г.Владивостока/. Последний в 1884 г. провел раскопки раковинных куч на полуострове Янковского и полученные материалы в дальнейшем опубликовал /25/. Интересен тот факт, что В.П.Маргаритов интуитивно "угадал" возраст памятников янковской культуры, отнеся их к 1 тыс. до н.э. /25, с.5-6/.

Кроме изучения поселений янковской культуры в дооктябрьский период в Хасанском районе Приморского края определенное внимание исследователями уделялось обследованию и более поздних памятников. В районе были обнаружены остатки древних дорог и валов, курганы /33, с.45-50/. В 1893 г. группу курганов в долине р.Барабашевки исследовал Ф.Ф.Буссе /33, с.50/.

В целом, археологическое изучение Хасанского района в дооктябрьский период носило избирательный характер: исследовались главным образом памятники янковской культуры и эпохи средневековья. Одна из причин этого - их яркие внешние признаки. На территории района в этот период было обнаружено около 10 археологических местонахождений /Подсчитано: 33, с.45-50/.

В годы Советской власти в организации исследований в области археологии Приморского края выделяются два периода: первый - краеведческий длился до середины 50-х годов. С 1953 года, после образования Дальневосточной археологической экспедиции /ДВАЭ/, а также после создания в следующем году Отдела истории и археологии при Дальневосточном филиале АН СССР, начинается новый период, который знаменуется широкими полевыми исследованиями в Приморье, главную роль в которых играют профессиональные археологи.

Правомерность этой периодизации видна на примере истории археологических исследований в Хасанском районе.

В 20-е годы активные разведочные работы в Приморье вел А.И.Разин - зоолог по специальности, преподаватель Промышленно-энергетического техникума г.Владивостока /работал также в ТИНРО/. Основной объект его работ составляли памятники, расположенные по берегам Уссурийского и Амурского заливов. В Хасанском районе А.И.Разин обнаружил серию стоянок янковской культуры, а также памятники других эпох. Так, в 1926 году он провел обследование западного побережья залива Петра Великого от полуострова Янковского и до границы с Кореей. В итоге работ А.И.Разиным было найдено 10 новых стоянок, 2 пещеры со следами обитания древнего человека и собрана коллекция в 120 предметов /28,с.6/. В числе найденных А.И.Разиным в 1926 году новых памятников было и широко известное сейчас в археологии Дальнего Востока поселение в устье реки Гладкой /Гладкая 1 или иначе Зайсановка 1/. Анализируя полученные в результате разведок материалы с поселений янковской культуры, расположенных на берегах Амурского и Уссурийского заливов, А.И.Разин пришел к совершенно справедливому выводу об идеинтичности культуры людей, живших на побережье этих заливов /31,с.69/.

К сожалению, после работ А.И.Разина долгое время, вплоть до 1953 года, на территории Хасанского района археологических исследований практически не велось. Образование ДВАЭ открыло новый период в развитии археологии юга Дальнего Востока СССР. Экспедиция, руководимая известным советским археологом Алексеем Павловичем Окладниковым, взяла курс на проведение сплошного обследования территории Приморья и Приамурья, осуществление больших стационарных работ. Уже в первый год работы ДВАЭ была исследована островная часть залива Петра Великого, начиная с острова Попова и кончая островом Фуругельма. Одновременно прошла разведка побережья бухты Посьет и полуострова Янковского /27,с.37/. Среди обследованных в 1953 году древних поселений в Хасанском районе наибольший интерес представили находки на стоянке в устье реки Гладкой. Разнообразный и необычный инвентарь памятника Гладкая 1 /Зайсановка 1/ выделялся среди известных уже археологических материалов юга Приморья, что обусловило необходимость проведения раскопочных работ на этом и подобных ему памятниках. В 1954 г. Прибрежный отряд ДВАЭ, руководимый Г.И.Андреевым, исследовал Зайсановку 1

/26,л.58/. В последующие годы Гаральд Иванович Андреев продолжил начатые работы в Хасанском районе /1,4,5,6/. Был обнаружен ряд памятников типа Зайсановки 1, которые он объединил в зайсановскую археологическую культуру /3,с.5-9/. Г.И.Андреев отнес памятники этой культуры к эпохе бронзы /2,с.145/. Археологическими разведками, проведенными Г.И.Андреевым во второй половине 50-х годов в Хасанском районе, было выявлено более 30 памятников различных эпох, некоторые из них подверглись частичным раскопкам. Наиболее плодотворной была разведка 1958 года: было обнаружено 13 стоянок у пос.Маячное и серия стоянок у пос.Хасан, обследовано Краскинское городище бохайского времени и др. /33,с.45-46/.

Широкие исследования в Приморье, начатые в 50-е годы сотрудниками ДВАЭ, были продолжены местными археологами - сотрудниками Отдела истории и археологии при ДВФ СО АН СССР /Ж.В.Андреева, Э.В. Шавкунов, А.В.Гарковик и др./, ДВГУ /Д.Л.Бродянский/. После образовани в 1971 году во Владивостоке Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВНЦ АН СССР создались реальные условия для еще более широкого планомерного изучения археологических памятников Приморья. Большое внимание в своих исследованиях археологи Института уделяют югу Приморья и в частности Хасанскому району. Исследования в Хасанском районе носят комплексный характер и решают следующие задачи: выявление ранее неизвестных памятников, определение их культурной принадлежности, изучение памятников неолита /зайсановская культура/, раннего железного века /янковская культура/, эпохи развитого железа /мохэская культура/, исследование памятников эпохи средневековья. На повестке дня стоит поиск памятников палеолита, городищ и других археологических объектов, относящихся к эпохе чжурчженей. Выполнение первой задачи вылилось в организацию регулярных разведочных работ на территории района. В 1973 году в Хасанском районе работал отряд под руководством В.А.Татарникова. Интересные находки были сделаны в пещере Посьетская /эпоха средневековья/ /32, л.27/. В 1976 году на территории Хасанского района работал отряд под руководством Ж.В.Андреевой. Были исследованы долины нескольких рек, впадающих в бухту Экспедиции и морское побережье от Посьета до райцентра пос.Славянка. Обследовано было более 40 археологических местонахождений. В бухте Троица была найдена группа донных поселений с керамикой мохэского типа /10,л.19/.

Важной вехой в археологическом изучении Хасанского района

стало обследование территории Государственного морского заповедника, предпринятое сотрудниками Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВНЦ АН СССР в 1981-1983 гг. /14,17/. На археологическую карту Приморья было нанесено около 30 новых памятников. Проведенные исследования явились еще одним шагом в деле налаживания учета и охраны археологических памятников Хасанского района, развития сотрудничества между институтами ДВНЦ АН СССР.

В 80-е годы разведочные работы в Хасанском районе проводили сотрудники вузов Приморья. В 1981 году здесь работал отряд, руководимый А.М.Кузнецовым /Уссурийский государственный педагогический институт/. В ходе разведки была обнаружена стоянка рубежа плейстоцена-голоцена в районе с.Гвоздево. У с.Зайсановка была найдена неолитическая стоянка, в культурном слое которой наряду с другими находками встретились раковины морских моллюсков, кости животных и рыб /22,с.67/.

В течение ряда лет раковинные кучи янковской культуры в Хасанском районе изучаются Д.Л.Бродянским и В.А.Раковым, что позволило выдвинуть гипотезу о существовании аквакультуры у населения Приморья в эпоху раннего железного века /29/.

В 1985 году после большого перерыва возобновились работы на памятниках неолита. Отряд, руководимый А.В.Гарковик, провел раскопки поселения Рыбак-1 в бухте Наездник, относящегося к кругу культур зайсановского типа /15/.

В 1975 году изучался памятник янковской культуры у пос.Славянка в бухте Маньчжур /руководитель работ - Ж.В.Андреева/. Исследования дали многочисленный археологический материал./7/.

Памятники, обнаруженные в ходе разведки 1976 года в бухте Троица, раскапывались в 1979-1980 гг. Ж.В.Андреевой, а в 1985г. В.Е.Ермаковым. Как выяснилось, эти памятники оказались близки по материалу памятникам мохэской культуры Среднего Амура У1-У111 в. н.э. /7,л.20;18,с.33/. Впервые для Приморья в бухте Троица были обнаружены остатки гончарных печей /8,9/.

В 30-е годы начались стационарные исследования средневековых памятников на территории Хасанского района Приморского края. Сотрудником сектора археологии средневековых государств Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВНЦ АН СССР В.И.Болдиным раскапывалось бохайское городище, расположенное около пос.Краскино /11,12,13/, разведочные работы на

котором еще в 60-е гг. провел Э.В.Шавкунов /33,с.48/. На территории городища был обнаружен и раскопан буддийский храм /13, л.21/, исследованы остатки первой для Приморья печи для обжига черепицы /12,с.44/.

Подводя итоги краткому очерку истории изучения археологических памятников Хасанского района Приморского края, следует отметить перспективность этого района для проведения дальнейших исследований, так как здесь открыты целые серии памятников, относящихся к определенным культурам, стационарное изучение которых позволит более успешно решать вопросы воссоздания хода древней истории Приморья по археологическим данным. Выполнение этой научной задачи во многом будет зависеть от мер, предпринимаемых по охране наиболее ценных археологических памятников Хасанского района и направленных на сохранение их для будущих исследований специалистов.

II. АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ ПАМЯТНИКИ ВОСТОЧНОГО УЧАСТКА МОРСКОГО ЗАПОВЕДНИКА

Поселение на мысе Льва

Мыс Льва расположен на севере заповедника, примерно в 11 км к северо-востоку от села Андреевка. Он ориентирован с запада на восток и вдается в море на 250-300 м. Берега обрывистые высотой до 40 м. Мыс постепенно повышается с запада на восток и с севера на юг. Несколько уплощенная вершина покрыта редким дубняком и кустарником, остальная часть сильно задернована, поросла невысокой травой и кустарником. Поверхность мыса кое-где нарушена, склоны его подвержены эрозии под действием ветров, сезонных паводков и дождей.

Поселение приурочено к юго-западному склону, разрушающемуся особенно интенсивно /Рис.2/. Для определения стратиграфии памятника была проведена зачистка метрового участка склона. Были выявлены следующие напластования: сверху, на глубину 17 см залегал дерн, ниже шел гумусированный песок серого цвета мощностью 35 см, под ним располагался желтый суглинок со щебнем, сменявшийся ниже скальными породами. Культуросодержащим является слой гумусированного песка.

Основную массу археологического материала, полученного в результате исследования памятника, составляют изделия из камня.

Среди них один шлифованный наконечник стрелы иволистной формы с прямым основанием шестигранный в сечении, изготовленный из сланца зеленовато-серого цвета. Ретушированные орудия, встреченные на поселении, сделаны из обсидиана темно-зеленого цвета. Среди них обломок наконечника стрелы с легкой выемкой в основании, два скобеля, два сильно изношенных микроскребка, а также заготовка наконечника стрелы. Отщепов 35 штук. Один из них крупный, пластинчатых очертаний из кремнистой породы светло-серого цвета с краевой бессистемной ретушью. Остальные отщепы аморфных очертаний из обсидиана темно-зеленого цвета.

Керамика представлена двумя небольшими сильно окатанными фрагментами лепных сосудов. Черепки довольно рыхлые с некрупными примесями. Поверхность их заглажена, имеются следы ангоба, цвет красновато-коричневый и темно-бурый, Толщина фрагментов - 0,5 см. /Рис.12/.

Наблюдения, сделанные во время работы на памятнике, позволяют считать, что большая часть его разрушена. Сохранился лишь небольшой участок до 100 кв.м., прилегающий к южному краю мыса. Археологический материал, обнаруженный во время разведочных работ, предположительно можно отнести к концу неолита-началу эпохи бронзы и датировать концом Ш-началом П тыс. до н.э. /17/.

Поселение в бухте Горшкова

Бухта Горшкова расположена в 2,5 км к юго-западу от мыса Льва. Бухта полузакрытого типа, с севера и юга окаймлена скалистыми мысами с круто обрывающимися в море склонами. Западное побережье бухты представляет собой песчано-галечный пляж шириной до 20 м, переходящий в невысокие прибойно-намывные террасы. Далее вглубь материка местность значительно повышается. Поверхность террас покрыта невысокой травой и кустарником. С запада в бухту впадают два небольших ручья. /Рис.2/.

Древний памятник расположен на участке террасы, заключенной между этими ручьями. Археологический материал был обнаружен при осмотре стенок канавы, прорезающей террасу с севера на юг. Здесь было найдено 10 небольших сильно окатанных фрагментов лепной керамики. Черепки рыхлые с некрупными примесями, на многих из них прослеживается ангоб, на некоторых - заметны следы лощения. Цвет широко варьирует от красноватого до черного, выделяется один черепок малинового цвета. Толщина черепков 0,5-0,7 см. /Рис. 13 /.

Керамика, обнаруженная в результате разведывательных работ, малоинформативна, некоторые технические признаки позволяют предварительно отнести ее к 1 тыс. до н.э. /17/.

Поселение в бухте Средней

Бухта Средняя, расположенная к северу от полуострова Гамова-одно из красивейших мест в Приморском крае. Бухта полузакрытого типа, защищена от ветров с южной и северной сторон узкими скалистыми мысами, густо заросшими японской сосной, дубом, ольхой. Западное и юго-западное побережье бухты представляет собой в основном, песчаный пляж. В юго-западную часть побережья бухты выдается мысовидный отрог сопки, у подножья которого протекает ручей. Восточный край мыса круто обрывается в сторону моря /в 40 м от кромки моря/, а южный, вдоль которого протекает ручей, - пологий. Высота мыса над уровнем моря около 12 м. /Рис.3/.

На уплощенной вершине мыса, южном и восточном его склонах расположено древнее поселение, которое прослеживается в виде серии западин. Поверхность памятника хорошо задернована, густо поросла высокой травой, кустарником, на восточной окраине его растет японская сосна, далее к вершине встречается дуб и ольха.

Западины более или менее выделяются при визуальном осмотре, в их расположении не заметен какой-либо порядок. Большинство западин с покатыми стенками и ровным дном, но есть западины чашевидной формы. Размеры углублений варьируют от 5х4 м до 7х8 м, глубина - 0,25 - 0,4 м. Площадь поселения предварительно можно оценить в 1000 кв.м. При осмотре было обнаружено более трех десятков западин. Почти все они сохранились в непотревоженном состоянии, только с восточной стороны, выходящей к морю, несколько западин частично разрушено.

Для определения стратиграфии поселения и глубины культурного слоя, в обрыве разрушенного жилища была проведена зачистка двухметрового участка. Сверху, на глубину 18-20 см шел дерн, под ним слой рыхлой гумусированной супеси коричневого цвета мощностью 30 см с включением мелких обломков песчаника и гальки. Материком является крупный песок коричневато-красноватого цвета.

В результате исследований на поселении получен археологический материал, состоящий из 21 фрагмента лепных сосудов, небольшого обломка шлифованного наконечника стрелы удлиненной формы

из зеленоватого сланца и небольшой гальки, использовавшейся в качестве отбойника.

Наружная поверхность найденных черепков хорошо заглажена и имеет цвет от красновато-бурого до темно-бурого, почти черного, Толщина - от 0,5-0,7 см до 1-1,1 см, примеси в тесте крупные и мелкие. Выделяются 6 фрагментов тонкостенных сосудов с лощеной поверхностью красно-малинового цвета. /Рис. 13,14/.

Основные черты археологического материала: наличие шлифованных наконечников стрел, использование галек в качестве отбойников, заглаживание, лощение и окрашивание стенок сосудов красно-малиновый цвет присущи памятникам конца II тыс. до н.э., относимых к эпохе бронзы, а также более поздним памятникам, входящим в состав янковской археологической культуры /1 тыс. до н.э./. /17/.

Поселение в бухте Астафьева

Бухты Астафьева и Спасения расположены на северном побережье полуострова Гамова. Обе бухты открытого типа, ограничены с двух сторон скалистыми мысами высотой до 20 м., открыты к морю с восточной и северо-восточной сторон. Берега покрыты травой и кустарником, встречаются рощи или отдельно растущие деревья /дуб, липа, ольха/. Северная часть полуострова Гамова, являющаяся в том числе и побережьем бухт Астафьева и Спасения, представляет собой мелкосопочник. Склоны сопок понижаются к морю и в отдельных местах побережья переходят в песчаные косы.

Юго-Восточная часть побережья бухты Астафьева возвышается на 8-10 м и представляет собой мысовидный отрог сопок, понижающийся в северо-западном направлении, у его подножья расположено глубокое русло пересохшего ручья /Рис.3/.

Памятник расположен на террасовидной площадке, врезанной в склон, примыкающий к приустьевой части ручья, Площадь уступа-террасы около 120 кв.м., высота над уровнем моря 8 м, расстояние до моря около 30 м. Площадь террасы, очевидно, соответствует площади памятника, так как вне ее археологический материал не обнаружен, несмотря на имеющиеся нарушения поверхности. Археологический материал найден в размывах южной части террасы.

Здесь было собрано с поверхности 53 фрагмента лепной керамики. Среди них один - от сосуда, у которого под венчиком расположен налепной валик с прямыми короткими насечками. Другой -

обломок верхней части блюдовидной чаши. В коллекции имеются два обломка от плоскодонных сосудов. Цвет черепков от темно-малинового до темно-бурого, поверхность ангобирована и заглажена, толщина 0,4 - 0,7 см. /Рис. 15 /.

Керамический материал очень невыразителен, но вместе с тем имеет такие характерные черты как расположение налепного валика с насечками под венчиком, ангобирование и заглаживание неорнаментированных стенок сосудов, которые позволяют предварительно отнести этот памятник к группе поселений типа Троица в Хасанском районе и датировать 1 тыс. н .э./17/.

Памятники в бухте Спасения. Спасения 1.

К юго-востоку от бухты Астафьева расположена бухта Спасения. На ее побережье обнаружено три местонахождения археологического материала. /Рис.3/.

Поселение Спасения 1 располагается на западном побережье бухты на невысокой правобережной приустьевой террасе пересыхающего ручья, впадающего здесь в бухту. Поверхность террасы густо поросла высокой травой и кустарником. Западин - остатков древних жилищ не обнаружено. Археологический материал собран в промоинах береговой и тыльной частей террасы, которая понижаясь переходит в болотистую низменность. Вероятно поселение занимало северную часть террасы.

В коллекции, собранной с поверхности, имеются орудия из камня: обломок крупной заготовки шлифованного тесла прямоугольного в сечении из зеленого сланца и грузило из гальки округлой формы с неширокими желобком по периметру. Кроме орудий собрано 109 фрагментов лепных сосудов. Основную массу керамики составляют обломки сосудов сравнительно хорошего качества: черепок достаточно плотный толщиной 0,5-0,7 см с мелкими примесями, поверхность хорошо заглажена, имеются лощеные образцы, цвет красновато-бурый и темно-бурый; выделяется фрагмент малинового цвета. Имеется небольшое количество черепков более толстостенных с менее плотным черепком и более крупными примесями. Среди керамики выделяется небольшое количество фрагментов, позволяющих в какой-то степени судить о форме и орнаментации сосудов. Встречены фрагменты слабопрофилированных сосудов с слабо отогнутыми венчиками, обломки мисок и чаш. На некоторых из них сразу под венчиком располагался налепной валик, Имеются фрагменты стенок с орнаментом из оттисков гребенчатого штампа, а также с налеп-

ной ручкой-шишечкой с отверстием /рис. 16, 17/.

Такие черты археологического материала: как присутствие шлифованных тэсел прямоугольных в сечении и грузил из галек с выбитым желобком, обломков мисок, чаш, сосудов с налепными ручками с отверстиями, лощение сосудов и окрашивание их в малиновый цвет находят аналогии в материалах янковской археологической культуры раннего железного века.

Наличие налепных валиков на сосудах, расположенных сразу под венчиком, орнаментация гребенчатым штампом, высокое качество обжига - эти черты в материале поселения Спасения-1 находят аналогии в материалах группы памятников из бухты Троица.

Таким образом, предварительные исследования на поселении Спасения 1 показывают, что это двухслойный памятник. Один из его комплексов относится к янковской культуре и датируется 1 тыс. до н.э.. Другой - близок к группе поселений типа Троица и датируется 1 тыс. н.э. /17/.

Спасения 2

В центральной и восточной частях бухты Спасения вдоль побережья тянется невысокая узкая песчаная терраса вплоть до восточной границы бухты. Поверхность ее интенсивно разрушается ветровой эрозией. Практически на всем ее протяжении встречается археологический материал, лежащий на поверхности. Это местонахождение получило название Спасения 2.

Среди материала выделяется группа янковского облика. Ее составляют шлифованное тесло небольших размеров из зеленовато-серого сланца и 13 фрагментов лепной окатанной керамики /Рис.16/.

Другую группу составляют 16 фрагментов станковой керамики. Среди них имеется обломок венчика небольшой плоскодонной чаши, обломок крышки, черепок с орнаментом в виде ряда коротких наклонных оттисков, а также две козырьковые налепные ручки/Рис.18/.

Культурный слой, по всей видимости, полностью разрушен. Материалы, полученные в результате сборов с поверхности, свидетельствуют, что культурный слой был слабо насыщенным и содержал два разновременных комплекса. Ранний комплекс соотносится с янковской археологической культурой, поздний - относится к эпохе существования средневековых государств в Приморье /УП-ХШ вв/. /17/.

Спасения 3 /грот/

Восточной оконечностью бухты Спасения является крутой скалистый выступ. На его западном склоне, на высоте 1 м от уровня моря расположен грот. Длина его 8 м, ширина 2 м. На полу грота найдены окатанные фрагменты керамики: 6 фрагментов лепной и 8 - станковой.

Собранный археологический материал свидетельствует о двухслойности памятника, но не позволяет четко определить составляющие его комплексы. Возможно, что как и на стоянке Спасения 2, ранний комплекс его относится к янковской культуре, а поздний - ко времени существования средневековых государств в Приморье. /17/.

Памятники на о.Б.Пелис. Пелис 1.

Остров Большой Пелис самый крупный в группе островов Римского-Корсакова. На нем удалось обнаружить несколько местонахождений археологического материала. Два из них находятся в бухте Молчанского. Бухта расположена в западной части острова. С севера и юга она прикрыта гористыми выступами. Это самая удобная бухта на острове. В ней есть источники пресной воды. /Рис.6/.

Поселение расположено в северной части бухты на небольшом террасовидном уступе южного склона. Высота над уровнем моря около 6 м. Место очень удобное, так как оно защищено практически от всех ветров. Площадка густо поросла травой и кустарником. В нескольких местах имеются ямы современного происхождения.

Для выявления культурного слоя и его распространения по площади террасы заложено 2 шурфа. Шурф №1 - в юго-западной части площадки, в 1-1,5 м от края; шурф №2 - к северу от первого, в тыльной части террасовидного уступа, рядом с начинающимся крутым склоном. Размеры шурфов 2х1 м, длинными сторонами они ориентированы с севера на юг. Шурфы дают представление о напластованиях на памятнике: сверху располагался дерн 10-15 см, под ним залегал осветленный гумусированный суглинок, с примесями дресвы в нижней части. Мощность его в шурфе №1 около 40 см, в шурфе №2 - 65 см. Материком является нижележащий светлый суглинок с большим количеством дресвы и мелкими обломками скальной породы.

В шурфе №1 в верхней части слоя /на глубину до 30 см от поверхности/ прослеживались нарушения. Отражением этого является наличие современных предметов в этой части слоя.

Археологический материал в шурфе связан с гумусированным суглинком и представлен 5 фрагментами станковой керамики, 94 обломками лепной посуды и двумя отщепами из черного обсидиана.

Станковая керамика светло-серого цвета с хорошо измельченными примесями. Один из черепков с рифленой внутренней поверхностью. На другом заметен орнамент в виде горизонтальных полос, выполненных лощением. Встречен также один кусочек фаянса.

В шурфе №2 нарушений культурного слоя не наблюдалось. Сверху донизу в нем шел однородный материал, основную массу которого составляет лепная керамика - 120 фрагментов и небольшое количество изделий из камня. Лепная керамика в обоих шурфах составляет единый комплекс. Характерными ее чертами являются тонкостенность /0,3-0,4 см/, наличие мелких примесей в тесте, хорошее лощение. Цвет черепков варьирует от красновато-желтого до коричневато-бурого. На некоторых обломках сосудов хорошо прослеживается техника ленточного налепа, которая применялась при изготовлении сосудов. Некоторые фрагменты позволяют судить о формах сосудов и оформлении отдельных частей. Сосуды были плоскодонными, часть из них - слабопрофилированные с намечающейся горловиной и плавно отогнутым венчиком, были сосуды и с сильно отогнутым венчиком. Имеются также обломки от сосудов со слабо загнутыми во внутрь венчиками. Один из них украшен орнаментом в виде небольших "жемчужин", образованных выдавливанием с внутренней стороны. Встречены фрагменты сосудов украшенных пояском из горизонтально прочерченных линий, орнаментальной композицией, из горизонтально прочерченных линий в сочетании с наклонными и узором из пересекающихся прямых линий.

Изделия из камня, встреченные в шурфе №2, представлены заготовкой ретушированного орудия из зеленого обсидиана, обломком терочной плиты и отщепами из черного и зеленого обсидиана и серого сланца. /Рис. 11 /.

Основные черты лепной керамики - тонкостенность, лощение, формы и орнаментация находят аналоги как в памятниках раннего железного века, так и в памятниках, относящихся к эпохе бронзы. Наличие фрагмента с жемчужным орнаментом, характерным для сибирской бронзы, наличие заготовки ретушированного орудия и отщепов позволяет предположительно датировать комплекс, в который входят лепная керамика и изделия из камня, концом II-началом 1 тыс. до н.э. Хотя, возможно, при дальнейшем изучении памятника этот

комплекс может быть разделен на более ранний и поздний.

Фрагменты станковой керамики серого цвета, особенно черепок с рифленой поверхностью, по-видимому, относятся к началу XX века. /14/.

Пелис 2

Южный участок побережья бухты Молчанского представляет собой склон сопки, в нижней части переходящий в неширокий террасовидный уступ, круто обрывающийся к морю. На склоне прослеживались две небольшие террасы. Происхождение их неизвестно, но поскольку в недавнем прошлом поблизости был расположен современный поселок, то возможно их современное происхождение. Террасы расположены параллельно склону и вытянуты с северо-востока на юго-запад. Поверхность террас густо заросла травой и кустарником.

На одной из них был заложен шурф, размером 2х1 м. В стенках шурфов зафиксированы следующие напластования: дерн 8-10 см, слой гумусированной супеси, осветленной внизу 20-26 см. Слои эти подстилались светлым суглинком с крупными скальными обломками. Встреченная в шурфах лепная керамика связана со слоем гумусированной супеси. Культурный слой сильно потревожен, а возможно и переотложен; наряду с археологическим материалом в нем встречались обломки современных предметов. Археологический материал составляют 59 фрагментов тонкостенной лепной керамики. Толщина черепков 0,3-0,5 см, цвет преимущественно красновато-коричневый. Все они имеют следы окатанности. Среди керамики есть три мелких фрагмента сосудов с плавно отогнутым венчиком, в одном случае украшенным остроребернымваликом по венчику. На двух черепках нанесен орнамент из нескольких прочерченных линий. Имеется в коллекции небольшой обломок дна с четким контуром.

На террасовидном уступе также заложен шурф. В результате оказалось, что напластования в нем те же, что и на террасах. Культурный слой также сильно разрушен и переотложен. Наряду с археологическим материалом, также встречаются современные предметы. Археологический материал составляют 61 фрагмент тонкостенной лепной керамики, 2 фрагмента гончарной посуды и 1 кусочек фаянса.

Среди лепной керамики три обломка от сосудов с плавно отогнутым венчиком, у одного из них он сильно утолщен и имеет массивный вид. Встречен также фрагмент чаши на поддоне. Все черепки

красновато-коричневого цвета, в основном тонкостенные /0,3-0,4 см/, на некоторых заметно хорошее лощение, несмотря на окатанность. /Рис. 8 /.

Очевидно, что на склоне и на террасовидном уступе был незначительный культурный слой, который в процессе деятельности современного населения практически полностью разрушен. Судя по качеству керамики - тонкостенности, лощению, лепную керамику предварительно можно отнести к янковской культуре /1 тыс. до н.э./ /14/.

Пелис 3

Поселение расположено на берегу бухточки, противоположной бухте Молчанского. Там пологий песчаный берег образует широкий пляж, а сразу за ним идет невысокое террасовидное возвышение. Осмотр его и зачистка дали небольшое количество материала. /Рис. 6 /.

Зачистка дала разрез террасовидного возвышения, который состоял из: 1. слой выброса и современного мусора 12 см 2. слой светлого довольно крупного песка с мелким галечником до 20 см 3. слой темного песка 8-10 см 4. слой светлого песка с мелким галечником 8-10 см, 5. слой интенсивно-темного песка, с крупным галечником в нижней части 20 см 6. серый песок, галечник.

Культуросодержащим оказался верхний слой темного песка /3/. Зачистка проведена ближе к юго-западной части бухты. По-видимому слабо насыщенный культурный слой располагался вдоль всего берега, однако в настоящее время он сильно поврежден многочисленными перекопами и замусорен помойкой.

Всего найдено 12 фрагментов лепной керамики. Среди них один обломок сосуда с плавно отогнутым венчиком, украшенным остроребернымвеликом, и обломок стенки сосуда с орнаментом из двух горизонтальных линий, между которыми расположены короткие вертикальные. Цвет керамики коричневато-бурый, черепок довольно плотный, примеси мелкие, на поверхности заметно лощение. Черепки имеют следы окатанности. Предварительно этот материал можно датировать рубежом II-1 тыс. до н.э. /14/.

Стоянка на о.Стенина /Малый Пелис/

Остров небольшой, в основном гористый, покрыт лесом. Берега круты и обрывисты. Северная и северо-западная оконечность его

низменная, сложенная из крупного галечника, с небольшим пресным озером. Озеро небольшое, вытянуто параллельно юго-западному берегу с юго-востока на северо-запад. Юго-западный берег озера - уплощенный, а северо-восточный представляет собой пологий склон, с севера и юго-востока от ограничений между двумя скалистыми выступами. Склон хорошо задернован. Он зарос травой и оригинальными низкорослыми яблонями. Берега озера и нижняя часть склона заболочены. Культурный слой был обнаружен в результате закладки шурфа в нижней части склона. Шурф показал, что археологический материал происходит из слоя гумусированного суглинка /10-12 см/, залегающего под дерном /16-17 см/. Подстилается этот слой светлым суглинком с большим количеством дресвы и крупными скальными обломками.

Встречено небольшое количество фрагментов лепных сосудов. /29 фр./. Керамика тонкостенная, толщина черепка 0,3-0,5 см, примеси мелкие, на поверхности хорошо видны следы лощения и маливой краски. Большая часть черепков, встреченных в шурфе от миниатютных сосудов с плавно отогнутым венчиком с четким контуром дна,снаружи, по окружности, донышки оформлены пальцевыми оттисками, имеются фрагменты с выступающим краем дна. Все черепки имеют следы окатанности. Изделия из камня представлены одним отщепом из зеленого обсидиана. /Рис. 8 /.

Археологический материал, обнаруженный здесь, невыразителен и свидетельствует о слабой насыщенности слоя. Однако, некоторые детали позволяют дать ему предварительную интерпретацию. Хорошее лощение и окраска поверхности сосудов характерны для культур эпохи бронзы и раннего железного века. Предварительно этот материал можно датировать 1 тыс. до н.э. /14/.

Стоянка на острове Дурново.

Остров Дурново самый маленький по площади. Большая часть его поверхности гориста, берега обрывисты, низменным является небольшой прибрежный участок на севере острова. На невысоком террасовидном уступе шириной около 50 м заложен разведочный шурф 1x1 м. Место это удобное, т.к. прикрыто от прямых господствующих ветров. Очевидно здесь образовался благоприятный микроклимат, что заметно отразилось на растительности. Поверхность этой террасы не только хорошо задернована, густо поросла тровяной растительностью и кустарником, но здесь растут высокие деревья,

тогда как на побережье обычно низкие, угнетенные.
В стенках шурфа прослеживались следующие напластования: дерн 16-18 см, гумусированный песок 32-34 см. Под ними залегает светлый песок. В нижней части гумусированного песка на глубине 40 см встречены 10 обломков лепной керамики. Среди них обломок - дна сосуда с выступающим краем. Керамика окатанная, темно-бурого цвета, черепок довольно рыхлый, с крупными примесями, толщина стенок до 0,8 см. /Рис.7/.

Время и культурную принадлежность материала определить пока не представляется возможным. Вероятно, он относится к доклассовой эпохе. /14/.

Стоянка на острове Матвеева

Остров Матвеева также гористый с крутыми обрывистыми берегами. Низменной является узкая полоса на юго-востоке острова, шириной около 15 м. Она возвышается террасовидным уступом и примыкает к крутому склону. Разведывательный шурф 1х1 м заложен в узкой ложбине. Место это удобное, загорожено от восточного и северного ветров. Заполнение шурфа составляют крупные обломки скалы и галька с небольшим количеством гумусированного суглинка, под которым залегает светлый песок с галькой. /Рис.8/.

В шурфе обнаружено 47 фрагментов лепной керамики. 4 из них от сосудов с плавно отогнутым венчиком, у двух из них намечается горло и заметны выступающие плечики; имеющиеся обломки донышек - с четким контуром. Встречены фрагменты орнаментированных сосудов: налепным валиком и поясками из горизонтально прочерченных линий. Черепок плотный, с мелкими примесями, толщиной 0,4-0,6 см, в изломе с черной полосой. Цвет фрагментов в основном коричнево-бурого цвета, выделяются несколько лощеных черепков красновато-малинового цвета. Форма сосудов, их орнаментация, наличие посуды с лощеной поверхностью малинового цвета позволяют предварительно датировать этот материал 1 тыс. до н.э. /14/.

Стоянка на о.Де-Ливрона

Остров гористый с обрывистыми берегами. Западная оконечность его низменная с узкой песчаной террасой, поверхность которой хорошо задернована. Стоянка расположена в южной части, закрытой от ветров. Зачистка метрового участка края террасы показала, что под мощным дерном располагался слой гумусированного темно-серого

песка /15 см/, подстилающийся светлым песком.

В слое гумусированного песка встречено 15 фрагментов от 2 гончарных сосудов. 9 из них являются обломками дна одного из сосудов с четким контуром. Качество черепков хорошее: примеси мелкие, обжиг хороший. Встречено также 9 обломков фаянсовой посуды и один отщеп светлого халцедона. В шурфе обнаружены также кости животных, ракушки. /Рис. 7 /.

Этот материал, по всей видимости, относится к началу XX века. /14/.

Ш. АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ ПАМЯТНИКИ НА ЮЖНОМ УЧАСТКЕ МОРСКОГО ЗАПОВЕДНИКА

Стоянка в бухте Миноносок

Бухта Миноносок глубоко вдается в западную часть полуострова Краббе. В нее впадает несколько речек. Древняя стоянка расположена в приустьевой части первой надпойменной террасы самой южной из них. /Рис.5/.

На краю террасы был заложен шурф 3х1 м, ориентированный длинными сторонами с севера на юг. В шурфе прослежены напластования: дерн 10 см, гумусированный суглинок 18-20 см. Ниже залегает бурый суглинок с редкими включениями галек и кусками халцедона. В слое гумусированного суглинка было обнаружено 24 фрагмента лепной керамики, светло-оранжевого цвета со следами окатанности. Среди черепков было два обломка донышка сосуда с отверстиями в придонной части.

Полученный керамический материал предположительно можно отнести к эпохе раннего железного века 1 тыс. до н.э. /10/.

Памятники в бухте Пемзовой. Пемзовая 1.

Памятник расположен на южном побережье бухты Пемзовая. Здесь в бухту впадает небольшая речка. Памятник приурочен к приустьевой части правого берега. Поверхность и культурный слой памятника сильно разрушены. При осмотре памятника собрано 72 фрагмента лепной керамики и один обломок гончарного сосуда. Лепную керамику характеризуют фрагменты сосудов со слабо отогнутым венчиком и венчиком, отогнутым под углом близким к 90°, также обломки донышек с закраиной и обломки стенок сосудов малинового цвета. /Рис.4, 19/.

Лепная керамика, которой присущи вышеназванные черты, предва-

рительно может быть отнесена к 1 тыс. до н.э. /17/.

Пемзовая 2

Памятник расположен на западном побережье бухты Пемзовой, в 300 м к северу от Пемзового 1. Берег моря на этом участке постепенно повышается в северном и переходит в обрывистые скалы высотой 13-12 метров, выходящие к морю. /Рис. 4, 19 /. Поверхность памятника сильно нарушена. В результате обследования было найдено 74 фрагмента лепной керамики. Среди них 4 обломка от сосудов со слабо отогнутым венчиком и один обломок донышка. Основная масса черепков красновато-бурого цвета, обращают на себя внимание небольшое количество обломков малинового цвета. Кроме керамики здесь обнаружено 5 пластин серого сланца.

В 70-80 м от описанного местонахождения, в оплывшей воронке обнаружено 9 фрагментов керамики, по внешним признакам близкой вышеописанной.

Оба местонахождения, очевидно, относятся к одному археологическому памятнику. Керамика по внешним и техническим признакам может быть отнесена к 1 тыс. до н.э. /17/.

АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ МЕСТОНАХОЖДЕНИЯ НА ПОЛУОСТРОВЕ СУСЛОВА

Вал

Рельеф полуострова Суслова гористый. Склоны возвышенности круто обрываются в море по всему периметру полуострова. Его северо-западная часть, соединяющаяся с материком, более пологая. В этом, наиболее узком, месте полуостров, как бы отсекается сильно оплывшим валом. /Рис.4, 26/. Общее направление его с юго-запада на северо-восток, длина более 1 км. Высота вала достигает 2,5-3 м. С западной части вала расположен ров, глубиной до 1 м. Вал, ров и примыкающие к ним участки покрыты кустарником и травой. В юго-западной части вала четко видны два проема от ворот. Примерно в центре сохранились остатки небольшого редута.

Северная часть вала частично разрушена современными земляными работами. Образовавшееся обнажение дает представление о строении вала. Он сложен из крупной морской гальки с подсыпкой из небольшого количества грунта, который вероятно брали при сооружении рва. В настоящее время поверхность вала перекрыта

дерном. В засыпке вала обнаружены два фрагмента гончарной сероглиняной керамики. На пологом северо-западном склоне полуострова Суслова, за валом, прослеживаются большие террасовидные уступы. При осмотре этих площадок археологический материал не был обнаружен. Для четкого определения времени возведения этого сооружения в настоящее время мало информации. Несомненно лишь, что оно относится к периоду существования средневековых государств в Приморье /УП-ХШ в/. Впервые этот вал был обнаружен в 1894 г. К.Лашкевичем. /17,33,с.46/.

Суслова 1

Выше отмечалось, что северная часть средневекового вала разрушена современными перекопами. Частичному разрушению при этом подверглась северо-восточная часть полуострова. Археологический материал, найденный при осмотре обнажений приурочен к северо-восточной части пологого склона, расположенной сразу за валом, на расстоянии 15 м от кромки моря. /Рис.4/.

Подъемный материал составляют 16 фрагментов окатанной лепной керамики. Найденные черепки плотные, толщиной 0,1-0,7 см. Поверхность их ангобирована и имеет красноватый, бурый и темно-бурый цвет. Обломки верхних частей сосудов позволяют судить о том, что часть из них была со слабо отогнутыми венчиками, ниже которых располагались налепные валики с насечками. В коллекции имеется фрагмент стенки сосуда, орнаментированного гребенчатыми оттисками. /Рис.20/.

Исследования на памятнике позволяют предполагать, что культурный слой был слабой насыщенности, а к настоящему времени полностью разрушен. Керамика, полученная в результате сборов, находит аналогии в материалах группы памятников типа Троица и датируется 1 тыс. н.э. /17/.

Суслова 2

Местность, примыкающая с запада /со стороны вала/ к гористому полуострову Суслова низменная, большей частью заболоченная. В 200 м от северной оконечности средневекового вала поверхность ее также разрушена современными строительными работами. При осмотре этого места была собрана коллекция из 76 фрагментов сильно окатанной лепной керамики. По техническим данным она несколько отличалась от керамики, происходящей из местонахождения, названного Суслово 1. Черепки менее плотные, с мелкими при-

месями, на всех имеется ангоб, на некоторых заметен нагар. Фрагменты позволяют судить, что сосуды были плоскодонными со слабо отогнутыми венчиками светло-бурого и темно-коричневого цвета. Толщина стенок 0,5-0,6 см. Кроме лепной керамики обнаружен один фрагмент сероглиняного станкового сосуда./Рис.4, 20/.

Обнаруженная на поселении лепная керамика предварительно может быть отнесена к янковской археологической культуре /1 тыс. до н.э./ /17/.

Суслова 3

Памятник расположен на небольшой прибрежной террасе на юго-западном побережье полуострова Суслова. Здесь в размывах обнаружено несколько фрагментов лепной сильно окатанной керамики, темно-бурого цвета. Один фрагмент венчика сосуда с сильно отогнутым краем. Предположительно материал можно отнести к 1 тыс. до н.э. /17/.

Памятники в бухте Калевала

Калевала 1

Наиболее значительный по размерам памятник, обнаружен на северном побережье бухты Калевала. Здесь расположено два невысоких холма-дюны, вытянутых с северо-запада на юго-восток. Склоны их пологие, исключение составляют южные, довольно круто обрывающиеся к морю. Поверхность дюн слабо задернована, покрыта невысокой травой и редким кустарником. Склоны холмов сильно разрушены перекопами и оползнями. Археологический материал встречен на уплощенных вершинах, западных и южных склонах холмов, а также на узкой невысокой перемычке между ними. Следов углублений - остатков древних жилищ - визуально не прослеживается. /Рис. 4/.

Для определения стратиграфии памятника, глубины и насыщенности культурного слоя на уплощенной вершине западного холма был заложен шурф 1х1 м. Сверху шел дерн 10-12 см, переплетенный корнями травы и кустарников, под ним располагался слой песка светло-коричневого цвета, мощностью 28-30 см. Материк - чистый крупный песок желтого цвета. Основная масса археологического материала концентрировалась в дерне и верхней части коричневого песка.

В дерне обнаружено несколько сланцевых изделий - два обломка шлифованных орудий, заготовка наконечника стрелы, три отщепа,

часть плоского пряслица со слегка вогнутым основанием, фрагмент кружка из стенки сосуда, а также 59 обломков лепных сосудов, среди которых налёпная ручка-шишечка. Верхняя часть слоя коричневого песка дал 9 фрагментов лепной керамики. Часть материала собрана с поверхности. Среди изделий из камня найден концевой скребок на микропластинчатом отщепе из черного обсидиана и два обломка ретушированных орудий, из кремнистой породы. Орудия из сланца представлены 3 обломками шлифованных наконечников стрел, уплощенных в севении, и одним шестигранным в сечении, тремя обломками рубящих орудий и крупной заготовкой. Кроме того, найдены обломок лощителя древков стрел и два песта из крупнозернистого гранита. Отщепов - 37 штук, все они ам рфные, преобладают из кремнистых пород и обсидиана./Рис.21/.

Изделия из керамики включают цилиндрическую бусину и 84 фрагмента сосудов. Основную массу керамического материала составляют обломки лепных сосудов /80 шт./, обломков станковой посуды - 4 штуки. Среди лепной керамики наиболее представительны фрагменты слабопрофилированных сосудов со слегка отогнутым венчиком, и только два фрагмента сосудов с венчиком, отогнутым наружу под углом близким к 90°, имеются также обломки блюдовидных чаш. Выделяется фрагмент слабопрофилированного сосуда со слабо отогнутым наружу венчиком, поверхность которого покрыта наклонными ногтевыми оттисками. В керамической коллекции практически нет орнаментированных черепков за исключением одного, украшенного,оттисками гребенчатого штампа. Кроме того, имеется налепная ручка-шишечка со сквозным отверстием. Визуально вся лепная керамика составляет примерно одну технологическую группу. Черепок довольно плотный с некрупными примесями. Вся керамика сильно окатана, но на некоторых из них прослеживаются следы ангоба. Толщина черепков от 0,3 см до 0,9 см, цвет - красноватый, светло-коричневый, бурый, выделяются несколько обломков сосудов малинового цвета. /Рис.22/.

Керамика, изготовленная на гончарном круге, имеет плотный черепок с мелкими примесями. Поверхность черепков хорошо заглажена, цвет серый, толщина 0,7 см - 1 см. На одном из них имеется орнамент из нескольких горизонтальных линий.

Анализ археологического материала, полученного в результате проведенных на поселении исследований, позволяет предположить

наличие на памятнике трех культурных слоев. Основные черты большей части материала, характеризующегося наличием шлифованных орудий, слабопрофилированных сосудов со слабо отогнутыми венчиками, сосудов с венчиками, отогнутыми под углом 90°, и обломков блюдовидных чаш, а также окрашивание поверхности в малиновый цвет у некоторых фрагментов позволяют предварительно отнести его к янковской культуре /1 тыс. до н.э./.

Небольшая часть находок относится к более раннему периоду, вероятно, концу Ш - началу П тыс. до н.э.. К этому комплексу относятся обломки ретушированных орудий, отщепы, фрагмент слабопрофилированного сосуда с венчиком, украшенным ногтевыми оттисками, и обломок стенки сосуда с орнаментом в виде оттисков гребенчатого штампа. Наиболее поздний комплекс представлен фрагментами станковой керамики. Датируется он временем существования средневековых государств в Приморье. /17/.

Калевала 2

Поселение расположено в северо-восточной части бухты Калевала, где берег существенно понижается и переходит в невысокую террасу, протянувшуюся на 250-300 м, шириной 25-30 м. В южной части террасы расположен древний памятник. /Рис. 4 /. Поверхность его поросла невысокой травой и кустарником, но имеются нарушения в виде промоин и перекопов. Южная часть поселения, приуроченная к краю террасы, разрушается морскими волнами. Здесь в обрыве террасы был собран археологический материал.

Для определения стратиграфии поселения и глубины культурного слоя была проведена зачистка двухметрового участка южного края террасы. Стратиграфия следующая: сверху шел слой дерна 10-11 см, под ним залегал слой темно-серого гумусированного песка, осветленного на стыке с материком, мощностью около 50 см. Материк - песок светло-коричневого цвета.

При исследовании памятника получена достаточно представительная коллекция археологического материала. В нее входят орудия из камня, фрагменты лепной и станковой керамики. Среди изделий из камня имеются обломок шлифованного наконечника стрелы, уплощенного в сечении, боковой и концевой скребки из черного обсидиана, обломок орудия с краевой ретушью из того же материала, обломок крупной заготовки из зеленого обсидиана, терочник и небольшое количество отщепов.

Лепной керамики - 140 фрагментов. 29 из них представляют собой обломки слабопрофилированных сосудов со слегка отогнутым венчиком и блюдовидных чаш. Некоторые фрагменты дают представление об орнаментации верхней части сосудов: налепным валиком под венчиком, жемчужным орнаментом, образованным выдавливанием изнутри, горизонтальным пояском из коротких наклонных прямых. Дополнительную информацию об орнаментации посуды на поселении дают фрагменты стенок сосудов. Встречаются черепки, украшенные оттисками гребенчатого штампа и прочерченными узорами, в числе которых имеется композиция в виде вертикального зигзага. В коллекции имеются фрагменты плоских донышек с закраиной и обломки конического поддона. /Рис.23, 24/.

Керамика сильно окатана. На поверхности черепков заметен ангоб, иногда малинового цвета.

Станковая керамика темно-серого цвета с плотным черепком и хорошо заглаженной поверхностью. В этом комплексе есть обломок и сосудов с Г-образным и слабо отогнутым венчиком, а также фрагмент стенки с орнаментом в виде горизонтальной линии.

Описываемый памятник, судя по материалу, является многослойным. К периоду раннего железного века /1 тыс. до н.э./ относится, вероятно, большинство находок. Ранний слой более выразителен по сравнению с поселением Калевала 1 и представлен орудиями из обсидиана, отщепами, обломками сосудов, украшенных оттисками гребенчатого штампа и орнаментом по мотивам вертикального зигзага. Этот комплекс относится, вероятно, к зайсановской археологической культуре /Ш тыс. до н.э./. Станковая керамика относится к эпохе существования в Приморье средневековых государств /УП - ХШ вв./.

При анализе материала и разделении его на комплексы, выпадает фрагмент, украшенный жемчужным орнаментом. /17/.

Калевала 3

Древний памятник расположен в западной части бухты Калевала, куда впадает небольшая речка. /Рис.4/. Левый берег ее дюнного типа сильно разрушен ветровой эрозией, паводками и современной деятельностью человека. Дерновый слой отсутствует. Здесь на обнажениях с площади более чем 1,5 тыс. кв. м собрана небольшая археологическая коллекция.

Изделия из камня в ней представлены ретушированным наконечни-

ком стрелы с небольшой выемкой в основании, обломком скребка на отщепе удлиненных очертаний, обломом изделия из кварца, небольшим количеством отщепов, а также обломком шлифованного орудия и грузилом из гальки с выбоинками на коротких сторонах.

Керамики 18 фрагментов, основная их масса от лепных сосудов, гончарная представлена только одним черепком тонкостенного сероглиняного сосуда. Среди фрагментов лепных сосудов имеются обломки со слабо отогнутым венчиком, обломок стенки, орнаментированной оттисками гребенчатого штампа, а также обломки стенок сосудов с малиновой поверхностью. Остальная керамика различных оттенков бурого цвета. Все черепки сильно окатаны, однако удается установить, что поверхность сосудов покрывалась ангобом. Основной керамический материал по своим техническим характеристикам не противоречит керамике янковской культуры, к которой предварительно и отнесен этот комплекс. Комплекс находок, включающий изделия из камня, фрагмент, украшенный оттисками гребенчатого штампа, и вероятно, какая-то часть неорнаментированной керамики - близок к зайсановской археологической культуре /Ш тыс. до н.э./. Единственный обломок станковой керамики относится к эпохе средневековых государств в Приморье./Рис.25/. Культурный слой на памятнике практически разрушен. В дальнейшем на его территории возможен лишь сбор подъемного материала./17/.

Памятники на острове Фуругельма

Фуругельма 1

Большая часть острова Фуругельма гористая, берега обрывисты. Пологие берега имеют две бухты: Северная и Западная. В бухте Северной открыто поселение еще в 1953 году А.П.Окладниковым. /33,с.12/. Оно расположено в восточной части террасовидной возвышенности в 18-20 метрах от берега моря, вдоль западного края которой протекает небольшой ручей. /Рис. 7/

Северо-западная и южная части поселения хорошо задернованы и несколько возвышаются над центральной частью. В центре памятника дерн слабый, а в нескольких местах разрушен. Там и был собран подъемный материал. Он очень невыразителен. Это 76 неорнаментированных фрагментов лепных сосудов коричневато-бурого цвета и 7 обломков станковой керамики серого цвета. Вся керамика несет следы окатанности.

Для изучения стратиграфии памятника и насыщенности культур-

ного слоя в наиболее сохранившейся части поселения был заложен шурф 2х1 м. Шурф вскрыл следующие напластования: 1. дерн 8-10 см. 2. светло-серый песок 20 см. 3. гумусированный песок 20 - 40 см. Подстилаются эти напластования светлым песком с крупной галькой. Археологический материал содержался в слое гумусированного песка и представлен в основном фрагментами лепных сосудов и небольшим количеством орудий из камня.

Керамика в основном мелкофрагментированная, бурого цвета. Черепок довольно плотный с большим количеством примесей. Толщина стенок сосудов в основном 0,5-0,7 см, но есть черепки и от более тонкостенных сосудов /0,3-0,4 см/. Хорошо видна техника изготовления лепной посуды - ленточный налеп, так как черепки часто слоятся по линии соединения лент. Фрагменты верхних частей сосудов и обломки венчиков позволяют в общих чертах представить форму сосудов. Они были плоскодонными, слабопрофилированными со слабо отогнутыми венчиками, которые иногда усложнялись налепными валиками или загибался наружу, образуя полый валик, а донышки их имели небольшую закраину с пальцевыми оттисками. Среди керамики имеется небольшое количество обломков чаш-мисок. Сосуды украшались скупо. Несколько черепков свидетельствуют, что часть из них были декорированы поясками из прочерченных горизонтальных линий, и двумя налепными валиками. Были также сосуды с налепными ручками в виде неширокого жгута. /Рис.11/.

Из каменных орудий на поселении найдены три отбойника и грузило из гальки с двумя симметричными выбоинками.

Лепная керамика, собранная с поверхности и обнаруженная в шурфе идентична. Однако ни в одном шурфе не встречено станковой керамики, поэтому пока невозможно судить, из какого слоя она происходит.

Слабо профилированные лепные сосуды с плавно отогнутыми венчиками и миски встречаются в культурах бронзового и раннего железного века. Наличие таких деталей, как орнаментация миски налепными валиками, оформление дна пальцевыми оттисками и наличие налепных ручек говорит в пользу отнесения этого материала к эпохе раннего железного века, возможно к янковской культуре, которой присущи отмеченные выше элементы. Однако в целом янковскую культуру характеризуют иные черты. Возможно, это какой-то ее вариант, или культура близкая по времени.

Таким образом, поселение Кудугельма 1 двухслойное. Поздний

комплекс его, в который входит станковая керамика, был отнесен первым исследователем этого поселения А.П.Окладниковым к XII-XIII вв. Пока нет новых данных, позволяющих уточнить или опровергнуть эту датировку. Нижний слой, очевидно, следует датировать 1 тыс. до н.э. /14/.

Фуругельма 2

Бухта Западная небольшая, прикрытая с севера и юга скалистыми выступами. Примерно в 25 метрах от кромки моря в северо-западной части бухты начинается невысокое террасовидное возвышение. Северная часть его примыкает к крутому склону скалистого выступа, ограничивающего бухту с севера. Близко к его подножью протекает ручей. В среднем течении он образует два рукава, между которыми вычленяется часть террасы.

Поселение расположено в северо-восточной части террасы. Археологический материал обнаружен при зачистке участка канавы, прорезающей террасу в 100 м от края и при зачистке ямы, расположенной на участке, заключенном между двумя рукавами ручья.

При зачистке стенки канавы прослежены следующие напластования: 1. песок светло-серого цвета /выброс/ 22-14 см 2. гумусированный песок 38-18 см 3. песок светло-серого цвета 4. гумусированный песок 8-5 см 5. светло-серый песок. При зачистке встречены керамика, кости и несколько обломков ракушек. Все они происходят из верхнего слоя гумусированного песка. Керамика представлена пятью гончарными черепками. Черепки плотные, примеси измельченные, цвет серый и сероват-коричневый. На одном из них заметны оттиски мелкого ромбического штампа. Среди археологического материала, встреченного при зачистке, имеется и три сильно окатанных фрагмента лепных сосудов коричнево-бурого цвета. Среди них обломок венчика со слабо отогнутым краем.

Зачистка стенок ямы также дала небольшое количество материала. Это 7 фрагментов лепной керамики бурого цвета с мелкими примесями. Среди них один обломок верхней части миски. Черепки довольно плотные, 0,5-0,7 см толщиной. Керамика здесь также происходит из темного гумусированного песка.

Вероятно, оба местонахождения являются остатками разрушенного памятника со слабо насыщенным культурным слоем. О дате и культурной принадлежности можно лишь высказать предположение,

что оно относится ко времени существования средневековых государств в приморье УП - ХШ вв. /14/.

Куругельма 3

Расположено в северной части бухты Западной. Выше отмечалось, что с севера бухта Западная прикрыта довольно высоким скалистым выступом, с крутым склоном, обращенным в сторону бухты. На нем на высоте около 8 м хорошо видна уплощенная площадка с небольшим наклоном с севера на юг. Она, вероятно, искусственного происхождения. Поверхность площадки-уступа хорошо задернована, нарушений почти непрослеживалось. Наличие культурного слоя было выявлено шурфовкой. Был заложен шурф 2х2 м в центре площадки.

В шурфе прослежены следующие напластования: 1. дерн 10-14 см 2. гумусированный суглинок с включением углей 11-21 см 3. плотный суглинок коричневого цвета 32-36 см 4. суглинок светло-коричневого цвета с примесью дресвы 20-24 см - 32-35 см. Ниже шел светло-желтый суглинок с дресвой и скальные выходы.

Культурные остатки содержались в каждом из отмеченных напластований. В слое гумусированного суглинка обнаружено большое количество костей животных и раковин. Основную массу археологического материала составляет гончарная керамика светло-серого или светло-коричневого цвета с хорошо измельченными примесями. Имеются обломки чаш, хорошо профилированных сосудов с невысоким горлом и выпуклыми плечиками. Венчики у них г-образные, на торцовой части их располагались неширокие бороздки. Встречены также обломки сосуда с мелким штамповым орнаментом. Имеются также фрагменты сосудов с рифленой внутренней поверхностью и обломки чаши из фаянса./Рис.9, 10/.

В слое коричневого суглинка основную массу керамического материала составляют фрагменты лепной керамики. Станковая керамика представлена лишь 2 фрагментами светлого коричневато-розового цвета.

Среди лепной керамики имеются обломки слабопрофилированных сосудов, и черепок, которому прицана округлая форма. Черепки толщиной 0,3-0,5 см в основном с мелкими примесями красновато-коричневого цвета. В слое были встречены также отбойники и курант, изготовленные из галек.

В слое светло-коричневого суглинка со щебенкой обнаружена только лепная керамика - 35 фрагментов. Среди них обломки сла-

бопрофилированных сосудов с плавно отогнутым венчиком.

Фиксация материала по слоям показывает, что по мере углубления уменьшается количество гончарной керамики, а в нижней части напластований она совсем исчезает.

В целом, гончарная керамика, вероятно, имеет отношение не столько к археологии, а скорее к этнографии конца 19-начала 20 века, хотя профилированные сосуды с утолщенным округлым венчиком, небольшим горлом и крутыми плечиками имеет аналогии в археологических памятниках XII-XIII вв., Там же имеются и небольшие фаянсовые чашечки. Лепную керамику также сложно определить. Слабопрофилированные сосуды с плавно отогнутым венчиком бытовали в Приморье долгое время. Однако высокое качество черепка, указывает на довольно позднее время, возможно рубеж эр. /14/.

Материалы, полученные при обследовании археологических памятников, на территории Государственного Морского Заповедника существенно расширяют круг источников уже известных культур и периодов.

Многие памятники, особенно на островах, имеют слабо насыщенный культурный слой, что свидетельствует о том, что они являются остатками кратковременных стоянок. Часты случаи нарушения и разрушения культурного слоя современными работами. В связи с этим особый интерес представляют памятники хорошей сохранности с насыщенным слоем и интересным археологическим материалом в бухте Средней, в бухте Астафьева, Фуругельма III, Пелис 1, на острове Стенина и некоторые другие. Дальнейшее изучение археологических памятников морского заповедника и, в первую очередь разрушающихся, необходимо для получения более полных данных для реконструкции древнего прошлого юга Приморья.

ЛИТЕРАТУРА

1. Андреев Г.И. Отчет о результатах разведок, произведенных Прибрежным отрядом Дальневосточной экспедиции на побережье залива Петра Великого. 1955 г. //Архив ИА АН СССР. - Р-1, № 1440.

2. Андреев Г.И. Поселение Зайсановки 1 в Приморье //СА. - 1957. - № 2. - С.121-115.

3. Андреев Г.И. Побережье южного Приморья в Ш-1 тысячелетиях до нашей эры: Автореф.дис. ...канд.ист.наук. - М., 1959.

4. Андреев Г.И.; Андреева Ж.В. Отчет об археологических исследованиях Прибрежного отряда Дальневосточной экспедиции в Лазовском, Ольгинском и Хасанском районах Приморского края в 1958 г. //Архив ИА АН СССР. - Р-1, № 1777.

5. Андреев Г.И., Андреева Ж.В. Отчет об археологических исследованиях в Лазовском, Ольгинском, и Хасанском районах Приморского края, произведенных Прибрежным отрядом Дальневосточной археологической экспедиции в 1959 г. //Архив ИА АН СССР. - Р-1, № 1923.

6. Андреев Г.И., Андреева Ж.В. Работы Прибрежного отряда Дальневосточной экспедиции в Приморье в 1959 г. //КСИА. - 1962. - Вып.88. - С.93-101.

7. Андреева Ж.В. Отчет об археологических работах в Приморье, 1975 г. //Архив ИА АН СССР. - Р-1, № 5716.

8. Андреева Ж.В. Первая гончарная печь в Приморье //АО-1979. - М., 1980. - С.187-188.

9. Андреева Ж.В., Жущиховская И.С. Гончарные печи в бухте Троицы //Методы естественных наук в археологическом изучении древних производств на Дальнем Востоке СССР: Сб. научн.тр. - Владивосток, 1986. - С.68-76.

10. Андреева Ж.В., Жущиховская И.С., Третьякова С.В. Отчет об археологических работах в Приморском крае и разведке в Хасанском районе Приморского края. Раскопки в Надеждинском районе Приморского края. 1976 г. //Архив ИА АН СССР. - Р-1, № 6211.

11. Болдин В.И. Отчет об археологических исследованиях на Краскинском городище в Приморском крае в 1980 г. //Архив Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО АН СССР. - Ф.1, оп.2, № 159.

12. Болдин В.И. Отчет об археологических исследованиях на Краскинском городище в Приморском крае в 1981 году //Архив Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего

Востока ДВО АН СССР. - ф.1, оп.2, № 171.

13. Болдин В.И. Отчет об археологическиу исследованиях на Краскинском городище в Приморском крае в 1983 году //Архив Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО АН СССР. - ф.1, оп.2, № 5.

14. Гарковик А.В. Отчет о полевых исследованиях в Приморье. Работа Морского археологического отряда. Работа Валентиновского отряда. 1981 г. // Архив ИА АН СССР. - Р-1, № 9076.

15. Гарковик А.В. Работы на поселении Рыбак 1 // АО-1985. - М., 1987. - С.234-235.

16. Дальневосточный государственный морской заповедник / А.В.Жирмунский, Е.В.Краснов, Г.Э.Куренцова, Л.П.Нестеренко, В.П. Шунтов. - Владивосток: ДВНЦ АН СССР, 1983.

17. Ермаков В.Е. Отчет об археологической разведке в Хасанском районе Приморского края. 1983 г. // Архив ИА АН СССР. - Р-1, № 9553.

18. Ермаков В.Е. Исследование мохэских памятников Троица 5 и Новоселище 2 в Приморье // Новые материалы по первобытной археологии юга Дальнего Востока. - Препр. - Владивосток, 1987. - С.30-33.

19. Жирмунский А.В. Заповедник в заливе Петра Великого // Природа. - 1979. - № 8. - С.52-61.

20. Животные Дальневосточного морского заповедника. - Владивосток: ДВНЦ АН СССР, 1984.

21. Заповедники Дальнего Востока // Заповедники СССР. - М., 1987. - Т.1.

22. Кузнецов А.М., Мерзляков А.В. Археологические исследования в УГПИ // Арсеньевские чтения: Тез. докл. региональной конф. по проблемам истории, археологии, этнографии и краеведения 17-19 окт. 1985 г. - Уссурийск, 1985. - С.65-67.

23. Куренцова Г.Э., Борзова Л.М. Особенности флоры и растительности островов Дальневосточного морского заповедника // Биологические исследования на Дальнем Востоке. - Владивосток, 1979. - С.144-155.

24. Лопатин И.А. Некоторые сведения о 49 древних урочищах в Амурской стране // Архив ЛОИА АН СССР. - ф.1, оп.1, 1869, № 34.

25. Маргаритов В.П. Кухонные остатки и каменные орудия, найденные на берегу Амурского залива близ р.Сидеми. - Владивосток: Издание Общества изучения Амурского края, 1887.

26. Окладников А.П. Отчет о работе Дальневосточной археологической экспедиции ИИМК АН СССР летом 1954 г. // Архив ИА АН СССР.- Р-1, № 1029.

27. Окладников А.П., Деревянко А.П. Далекое прошлое Приморья и Приамурья. - Владивосток: Дальневост. кн. изд-во, 1973.

28. Отчет о деятельности Владивостокского отдела Государственного Географического Общества /Об. Из. Ам. Кр./ за период с 1-го октября 1925 года по 1-ое октября 1926 года. - Владивосток, Б.г.

29. Первобытная аквакультура / В.А.Раков, Д.Л.Бродянский, В.И.Разов, Г.Г.Разова // Проблемы тихоокеанской археологии. - Владивосток, 1985. - С.145-162.

30. Поляков И.С. Отчет об исследованиях на о.Сахалине, в Южно-Уссурийском крае и в Японии // Приложение к 48 т. Записок Академии наук. - 1884. - № 6. - С.1-61.

31. Разин А.И. Археологическая разведка на берегу Уссурийского залива // Сов. Приморье. - 1925. - № 8. - С.59-72.

32. Татарников В.А. Отчет об археологической разведке в Хасанском и Ханкайском районах Приморского края. 1973 г. // Архив ИА АН СССР. - Р-1, № 4996.

33. Хорев В.А. Археологические памятники Приморского края. - Владивосток: Дальневост. кн. изд-во, 1978.

34. Цветковые растения островов Дальневосточного морского заповедника. - Владивосток: ДВНЦ АН СССР, 1981.

35. Чугунов Ю.Д. Первый морской заповедник в Советском Союзе // Биология моря. - 1979. - № 4. - С.74-79.

36. Янковский М.И. Кухонные остатки и каменные орудия, найденные на берегу Амурского залива на полуострове, лежащем между Славянской бухтой и устьем р.Силеми // ИВСОРГО. - 1881. - Т.12, вып.2-3. - С.92-93.

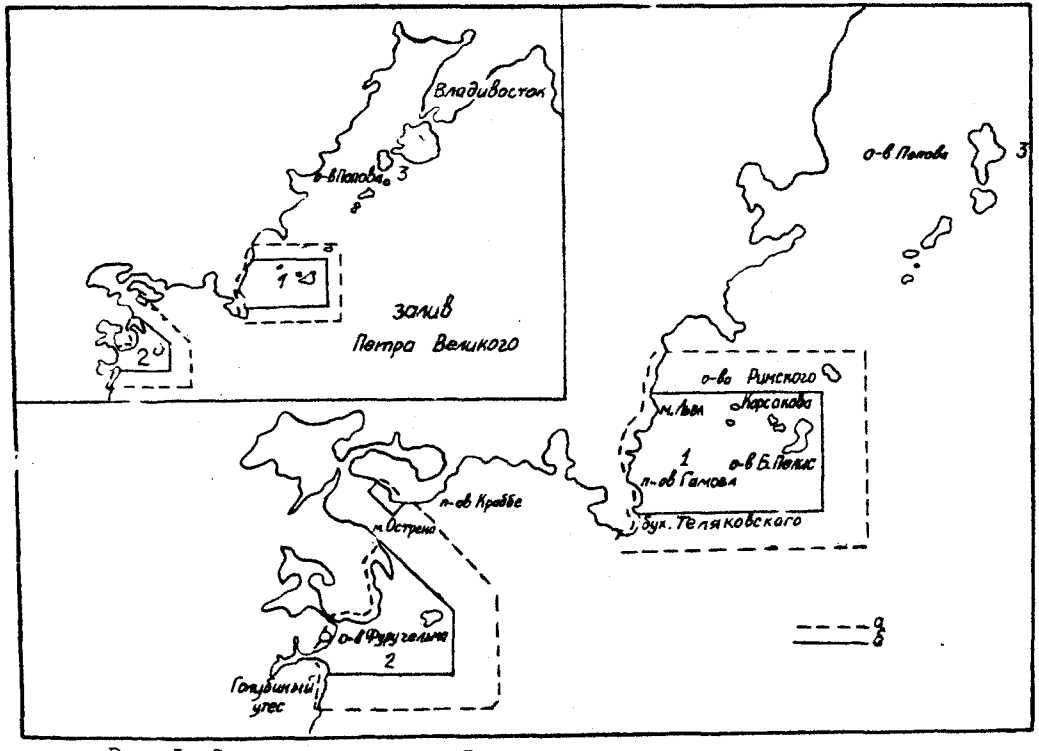

Рис. I. Схематическая карта Государственного морского заповедника.
а - граница охранной зоны, б - граница заповедника

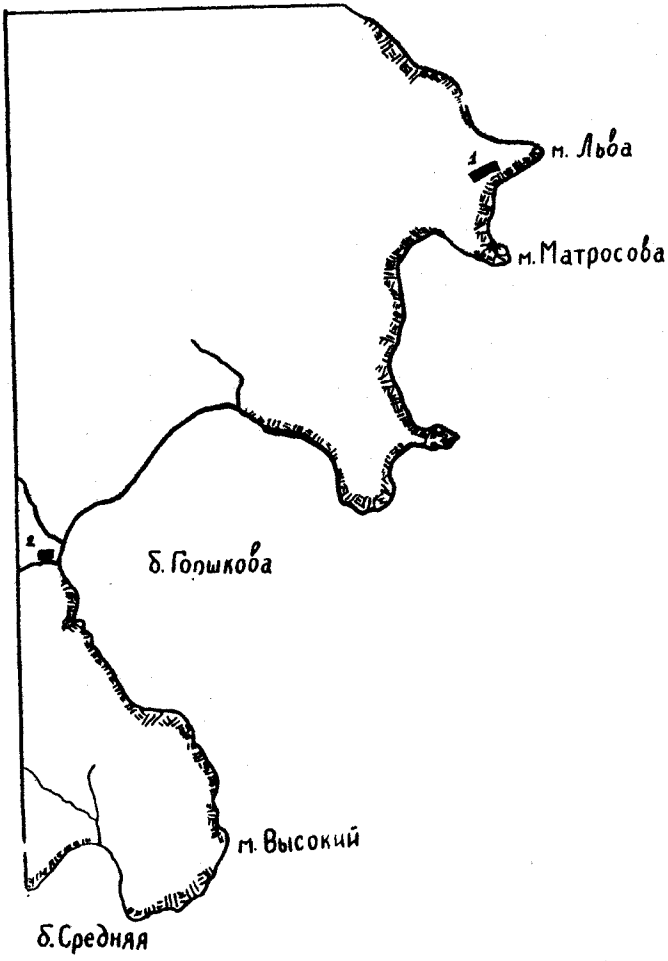

Рис.2. Археологические памятники на мысе Льва и в бухте Горшкова

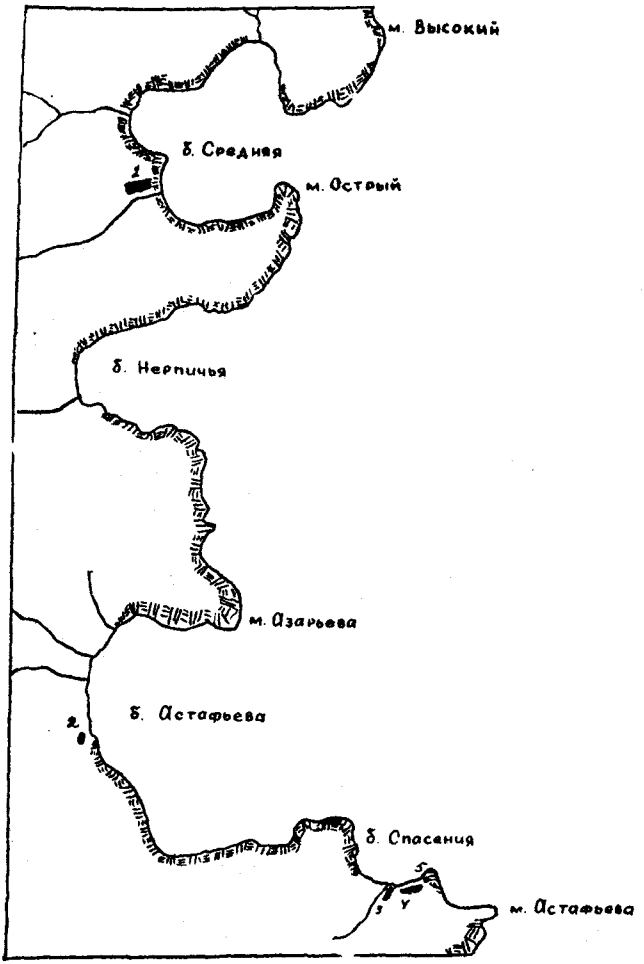

Рис.3. Археологические памятники в бухтах Средняя, Астафьева и Спасения.

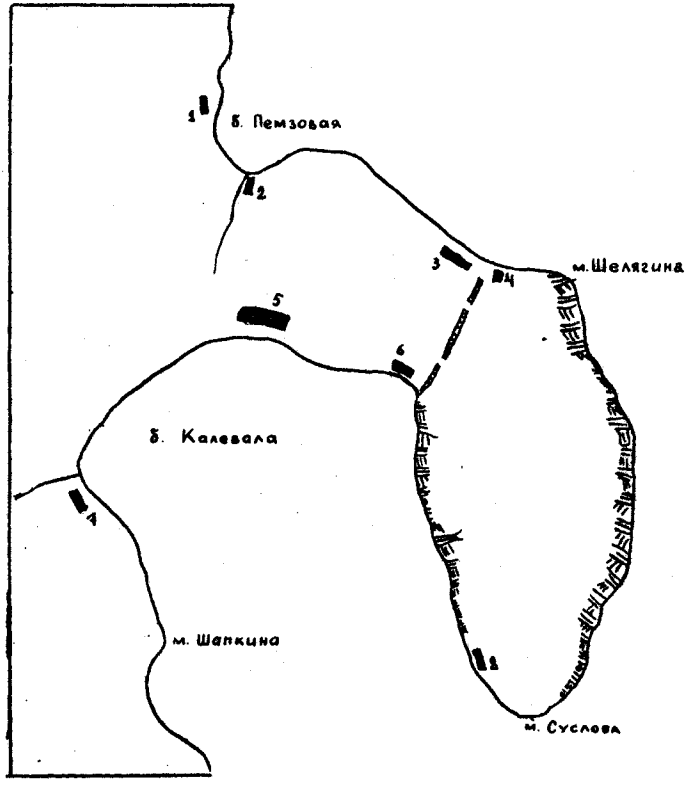

Рис.4. Археологические памятники в бухтах Пемзовая, Калевала и на полуострове Суслова.
I- Пемзовая 2, 2- Пемзовая I, 3- Суслова I, 4- Суслова 2, 5- Калевала I, 6- Калевала 2, 7- Калевала 3, 8- Суслова 3.
▬ археологический памятник ▭ вал

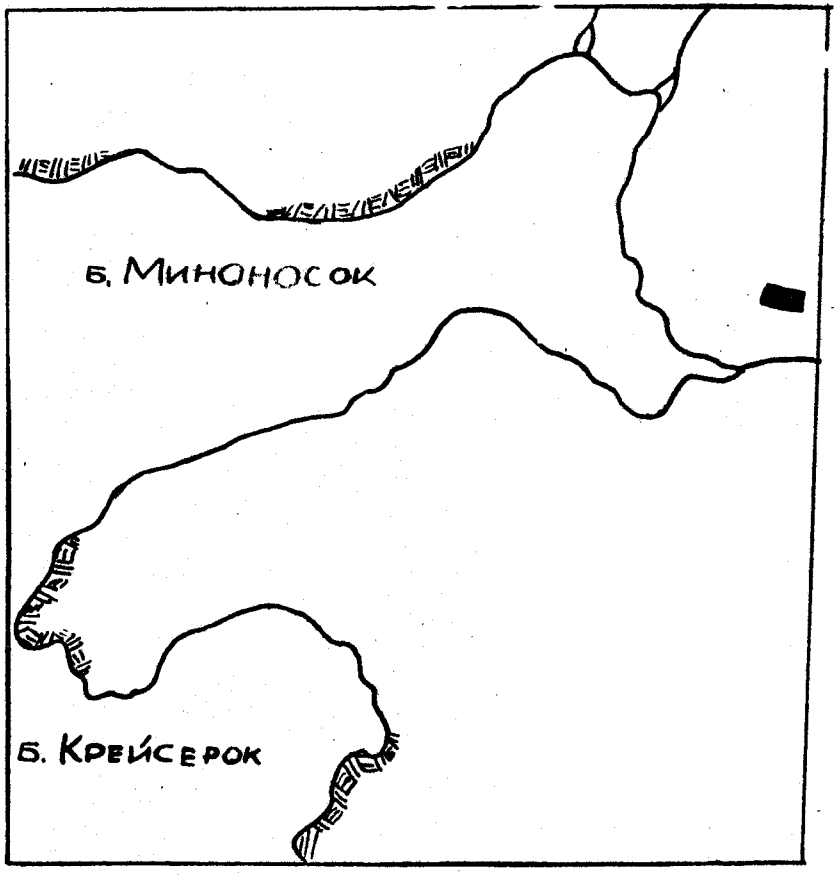

Рис. 5. Археологический памятник в бухте Миноносок.

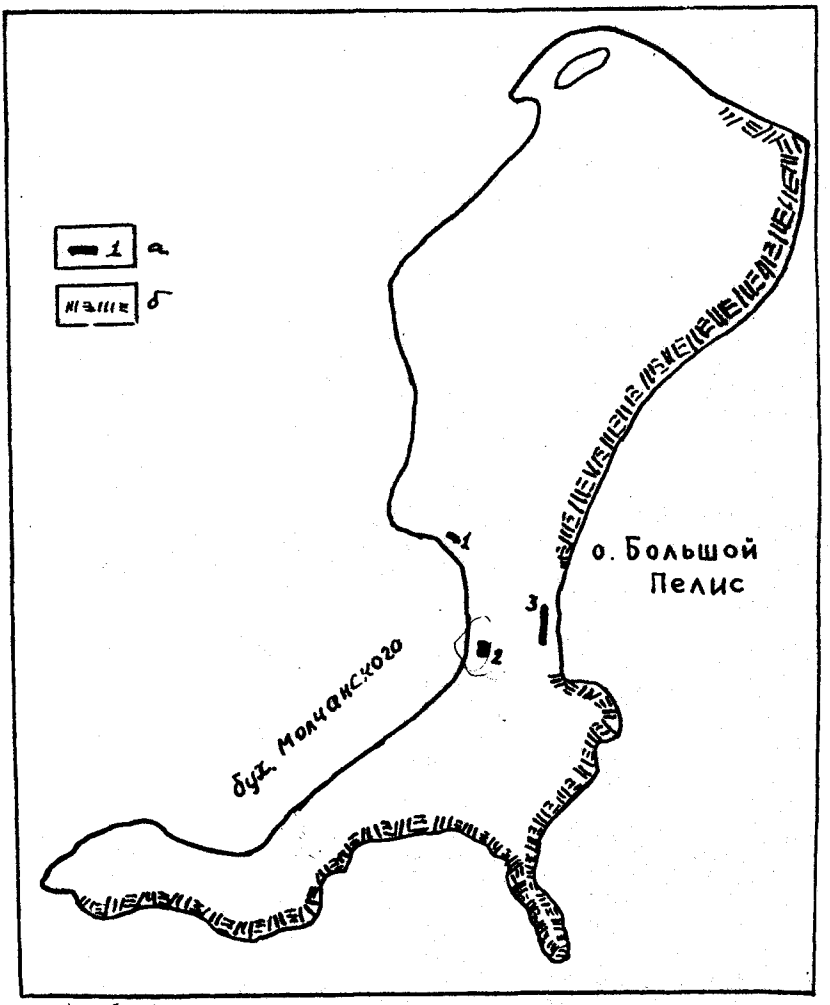

Рис.6. Археологические памятники на острове Большой Пелис.
I- Пелис I, 2- Пелис 2, 3- Пелис 3.
Условные обозначения: а- археологический памятник,
б- скальные выходы.

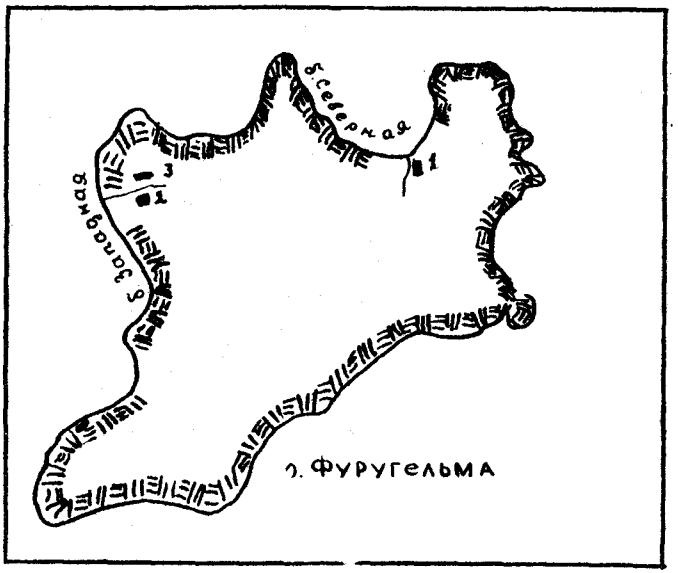

Рис.7. Археологические памятники на островах: Дурново, Де-Ливрона, Фуругельма. I- Фуругельма I, 2- Фуругельма 2, 3- Фуругельма 3.

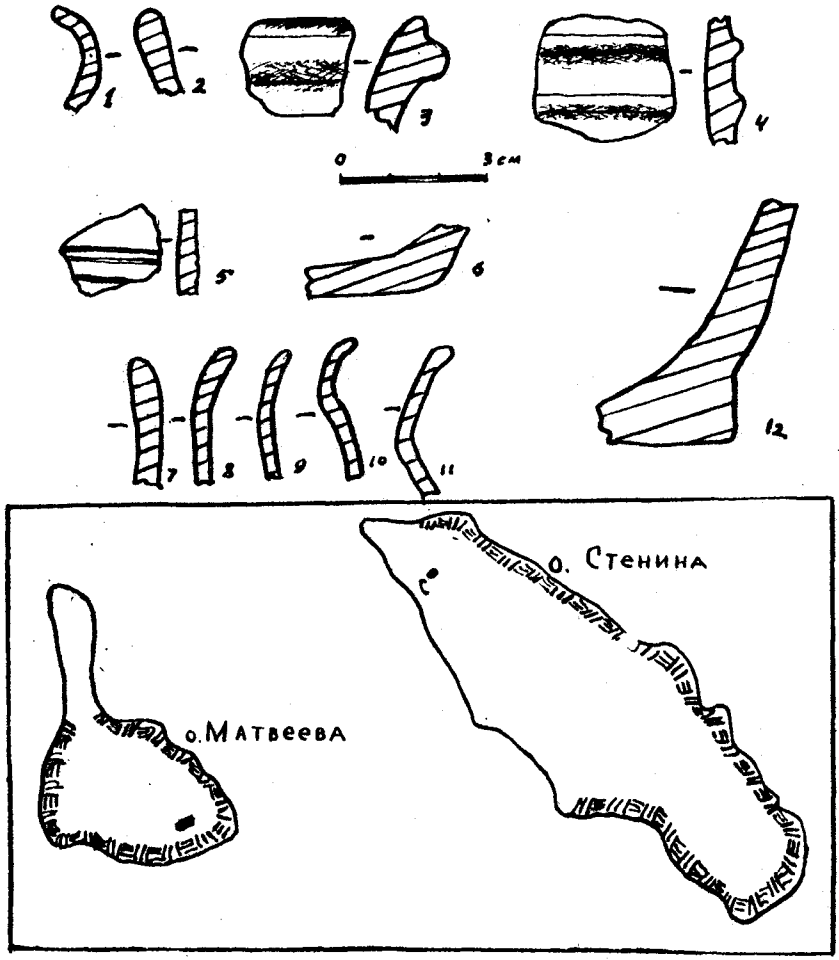

Рис. 8. I. Керамический материал: I-6 - с пос. Пелис 2, 7-I2 - с пос. на о.Стенина.

II. Археологические памятники на островах Стенина и Матвеева.

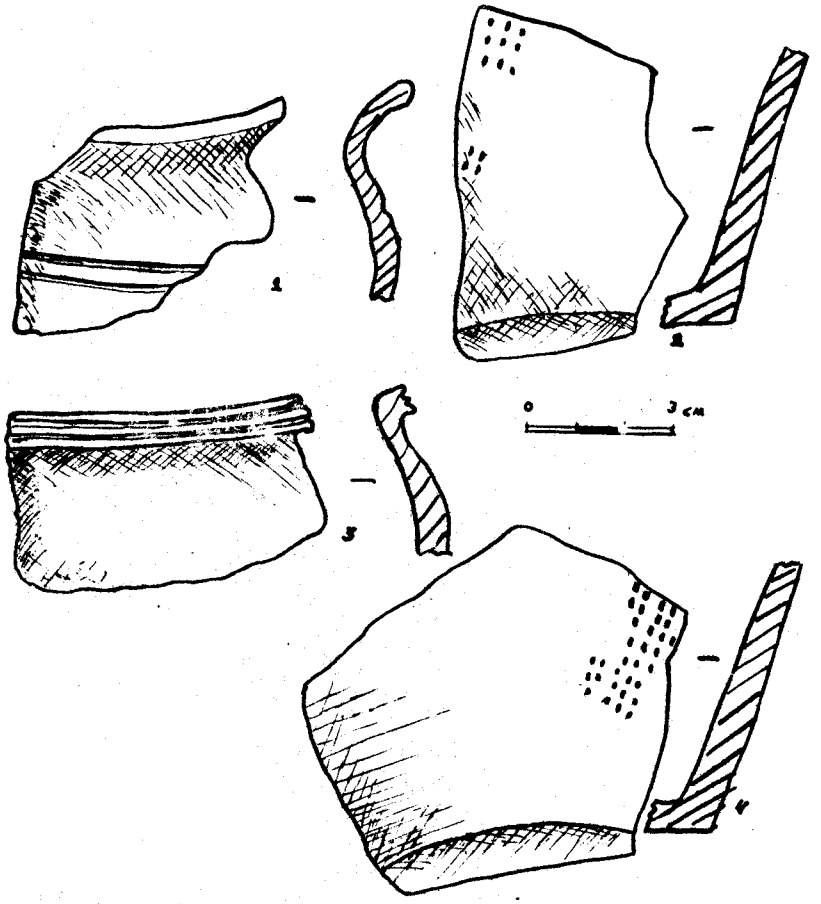

Рис. 9. Фунугельма 3. Гончарная керамика.

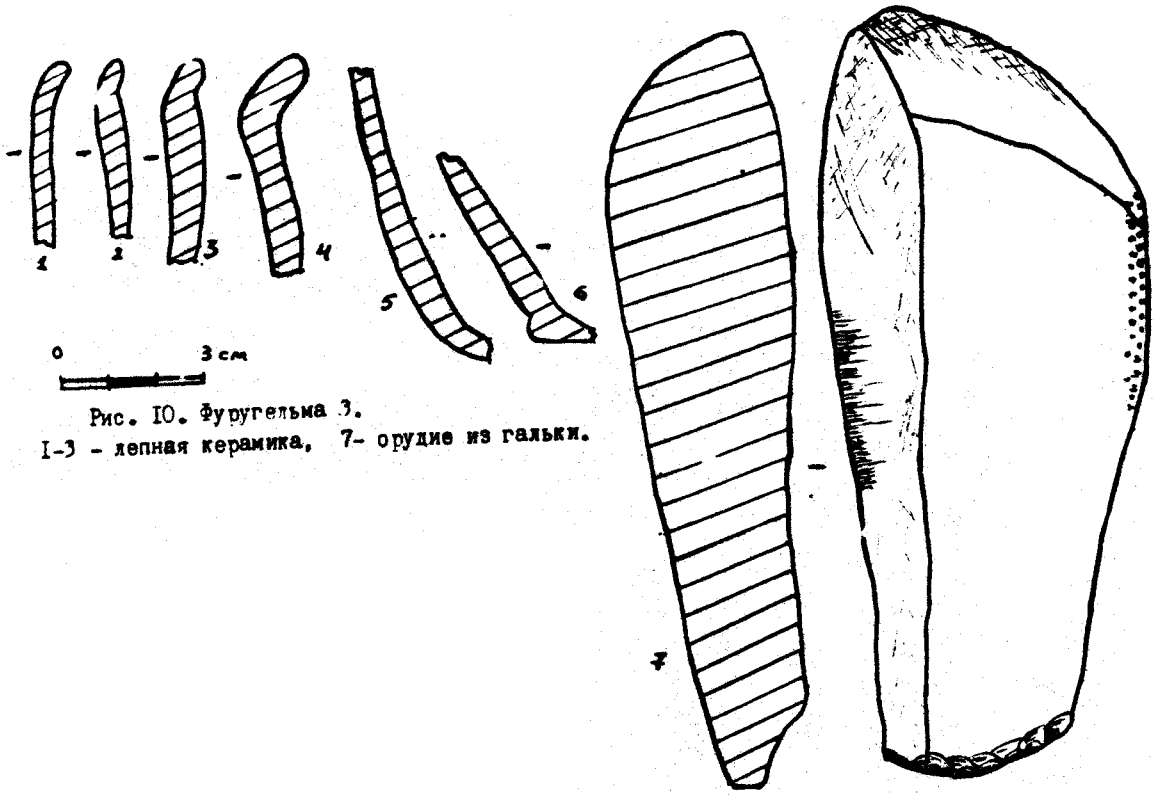

Рис. 10. Фуругельма 3.
1-3 - лепная керамика, 7- орудие из гальки.

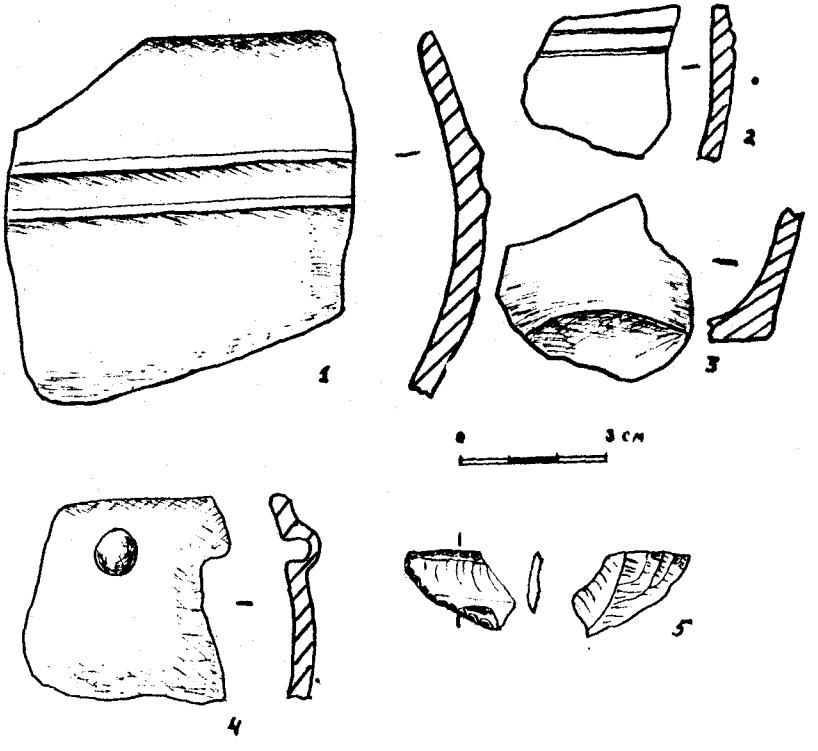

Рис. II. Археологический материал с памятников Фуругельма I (I-3) и Пелис I (4-5).

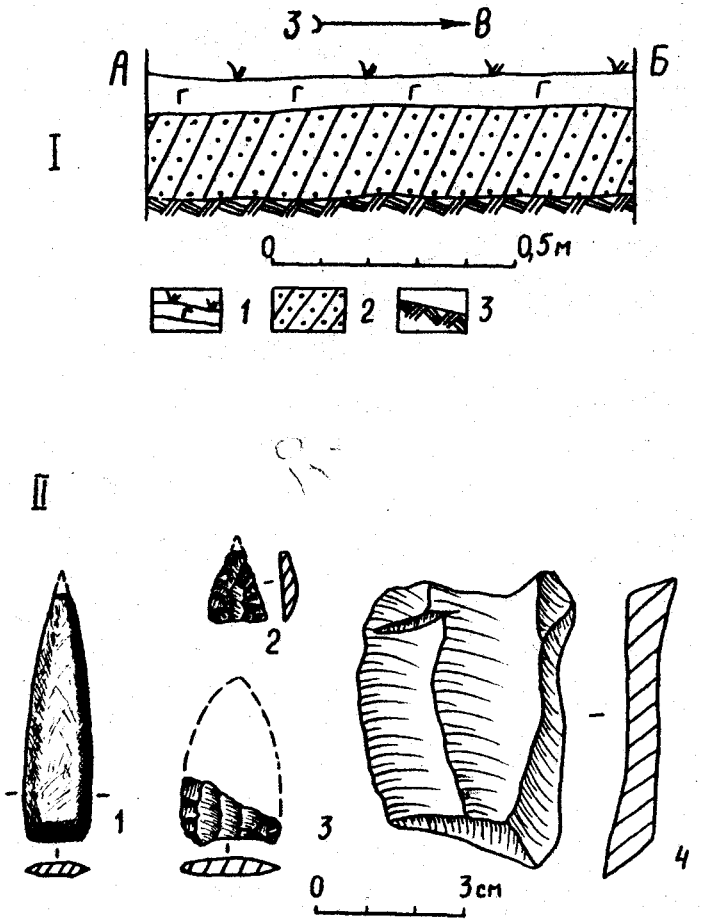

Рис. I2. Поселение на мысе Льва. I. Стратиграфический разрез. П. Изделия из камня.
Условные обозначения: I- дерн. 2- супесь серого цвета, 3 - светлый песок (материк).

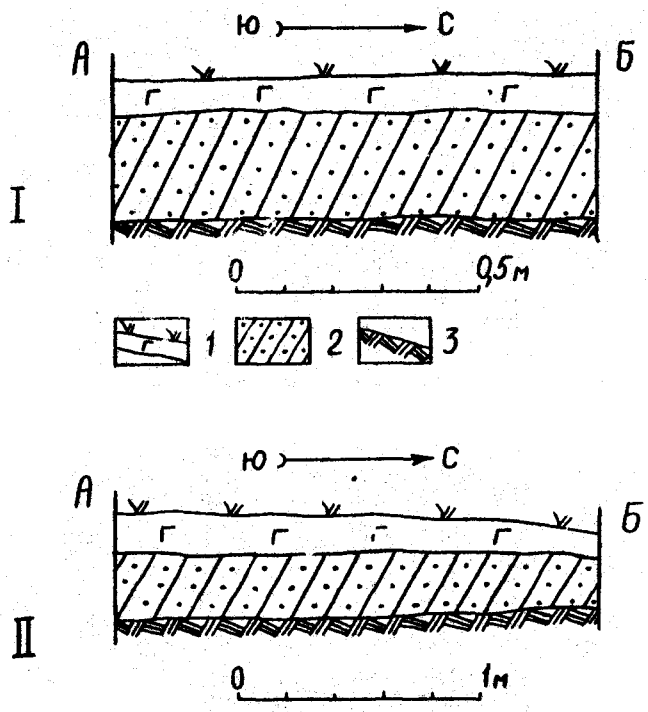

Рис. 13. Стратиграфические разрезы поселений:
I. в бухте Горшкова П. в бухте Средней
Условные обозначения: I- дерн, 2- супесь серого и коричневого цвета, 3- светлый песок (материк).

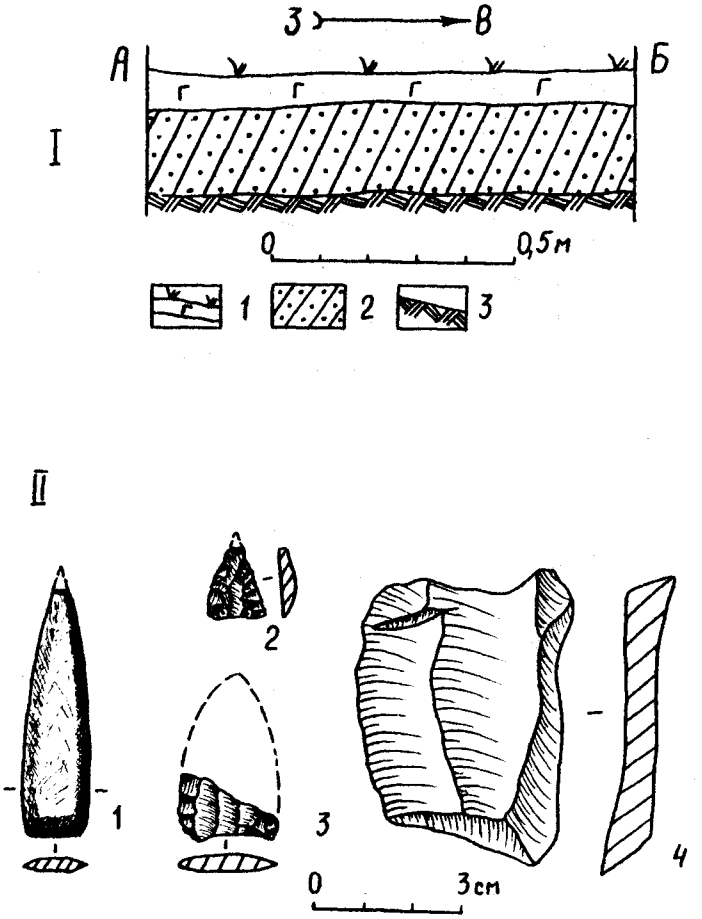

Рис. I2. Поселение на мысе Льва. I. Стратиграфический разрез. П. Изделия из камня.
Условные обозначения: I- дерн. 2- супесь серого цвета, 3 - светлый песок (материк).

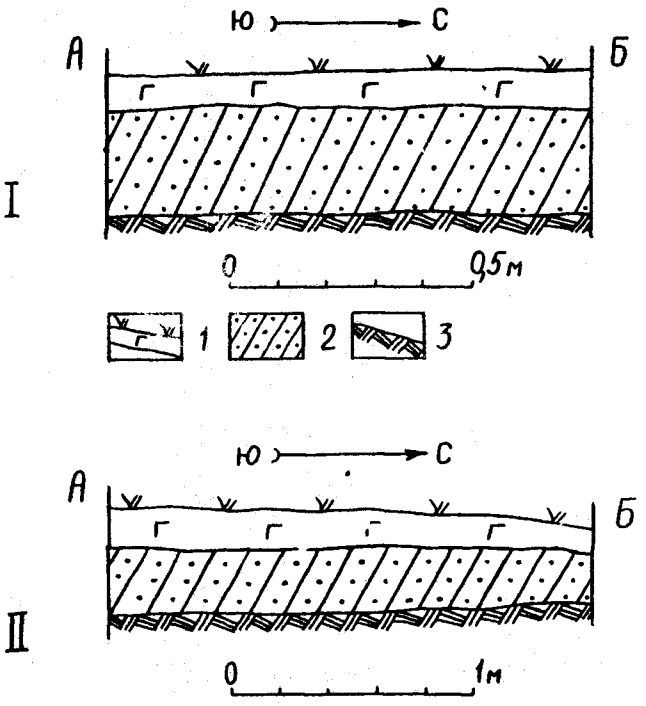

Рис. 13. Стратиграфические разрезы поселений:
I. в бухте Горшкова П. в бухте Средней
Условные обозначения: I- дерн, 2- супесь серого и коричневого цвета, 3- светлый песок (материк).

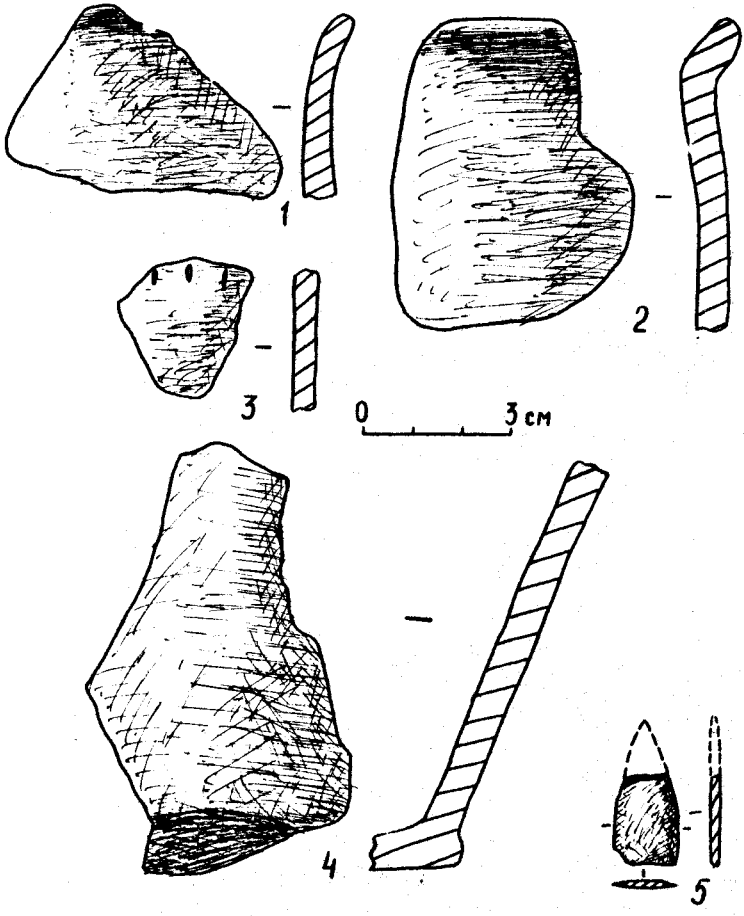

Рис. I4. Поселение в бухте Средней.
I-4 - лепная керамика, 5- шлифованный наконечник стрелы.

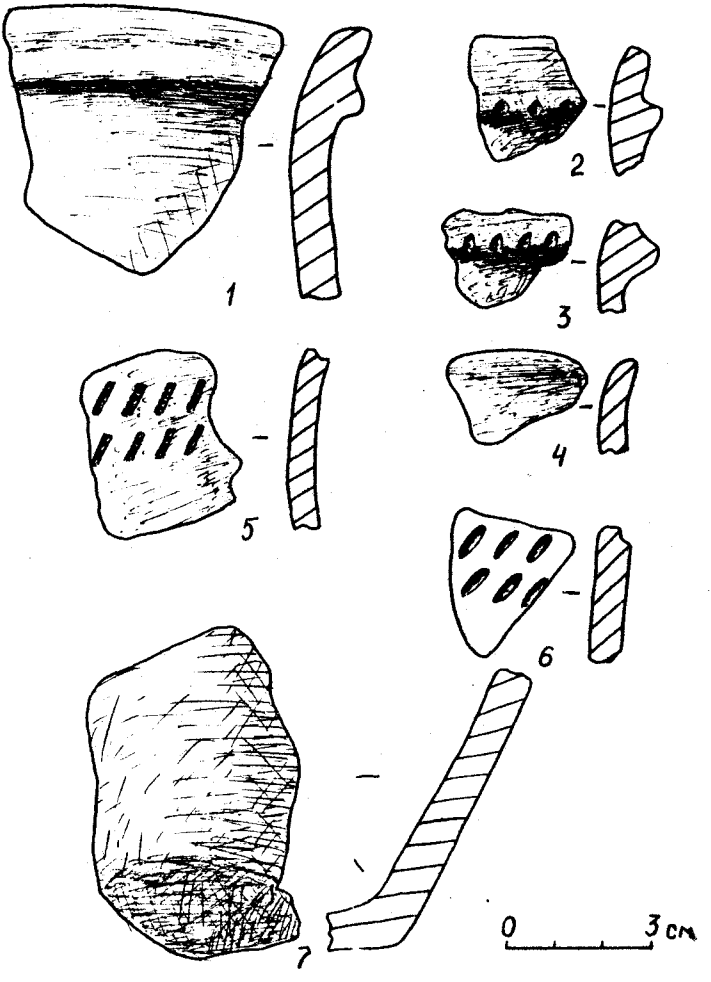

Рис. I5. Поселение в бууте Астафьева.
Фрагменты керамики.

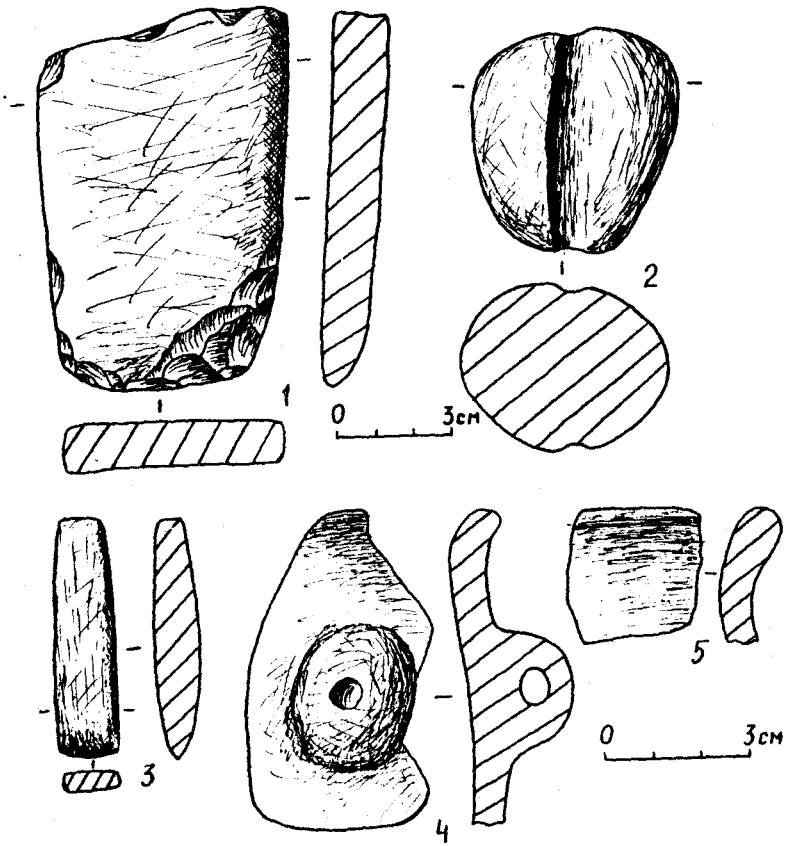

Рис. 16. Спасения I: I-2 - изделия из камня, 4-5 - фрагменты керамики. Спасения 2: 3- орудие из камня.

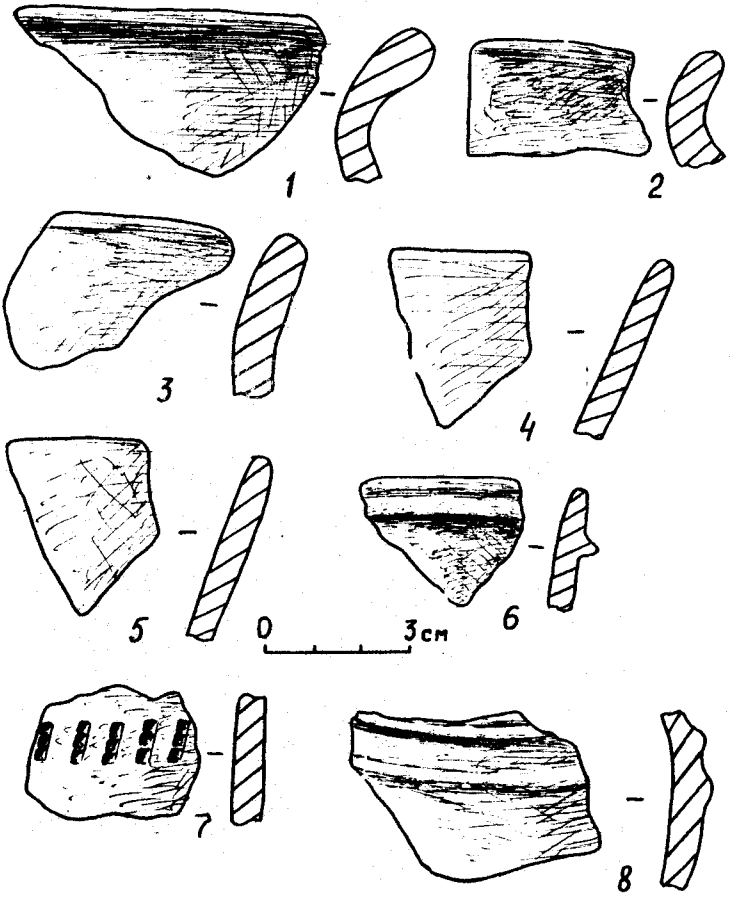

Рис. I7. Спасения I. Лепная керамика.

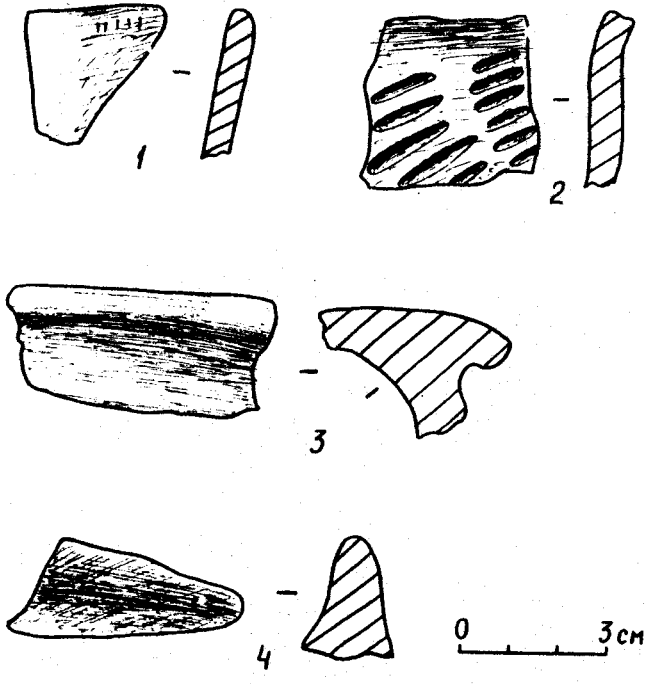

Рис. 18. Спасения 2. Гончарная керамика.

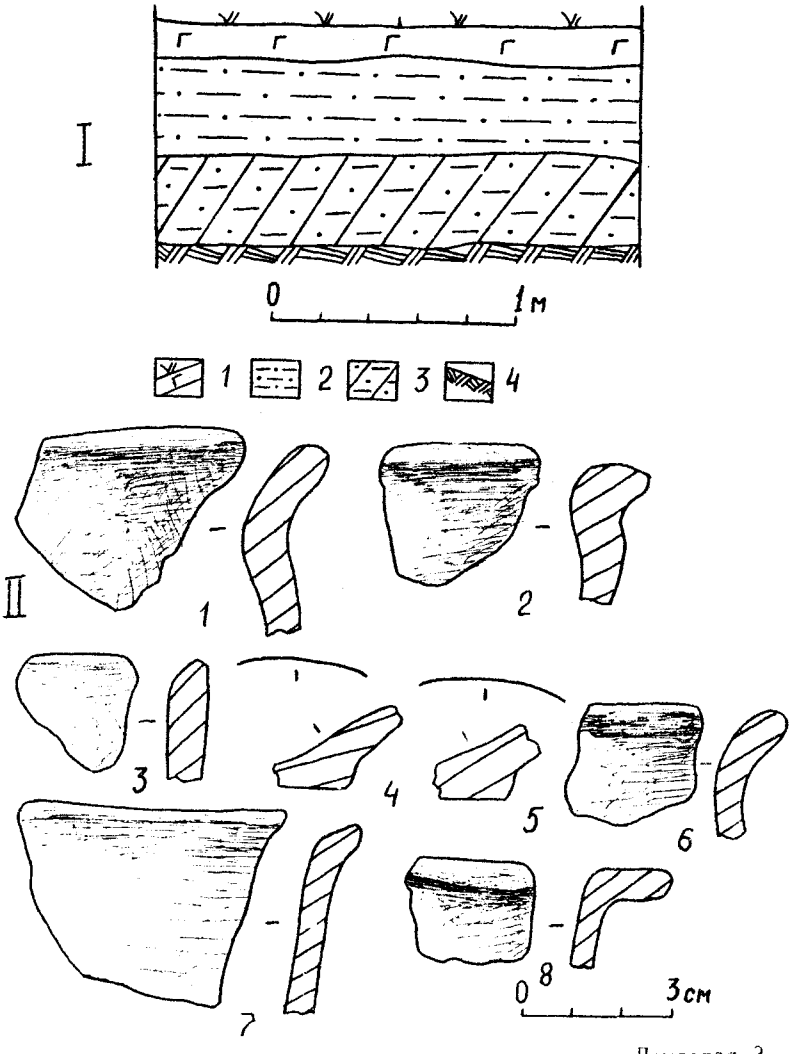

Рис. 19. I. Стратиграфический разрез поселения Пемзовая 2. II. Фрагменты керамики: 1-5 - Пемзовая I, 6-8 - Пемзовая 2. Условные обозначения: 1-дерн, 2- светло-коричневый суглинок, 3-темно-коричневый суглинок, 4-рыжий суглинок (материк).

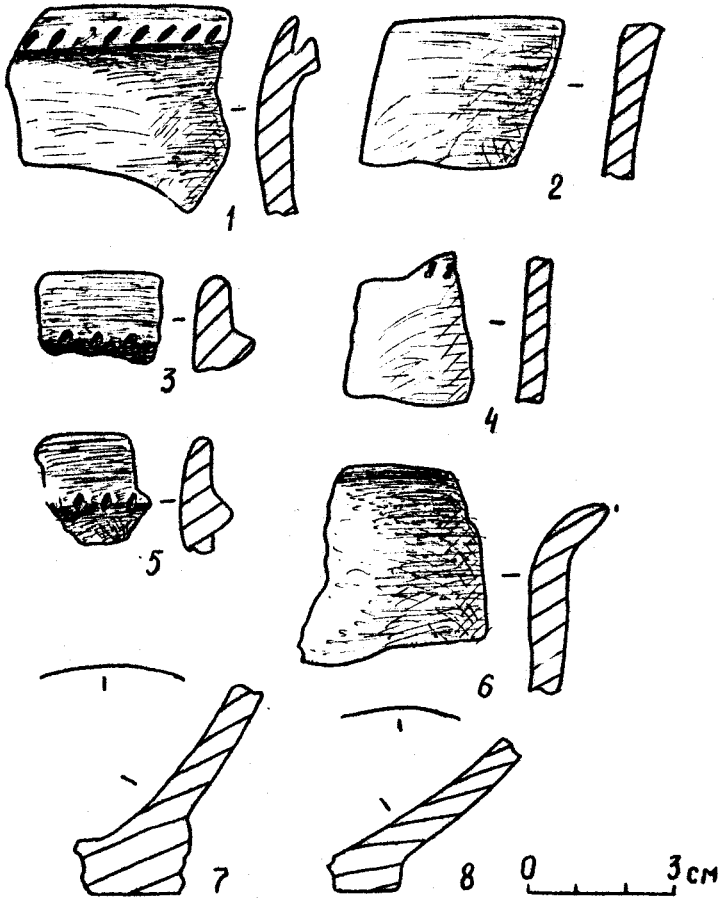

Рис. 20 Фрагменты керамики: I-5 - с поселения Суслова I, 6-8 - с поселения Суслова 2.

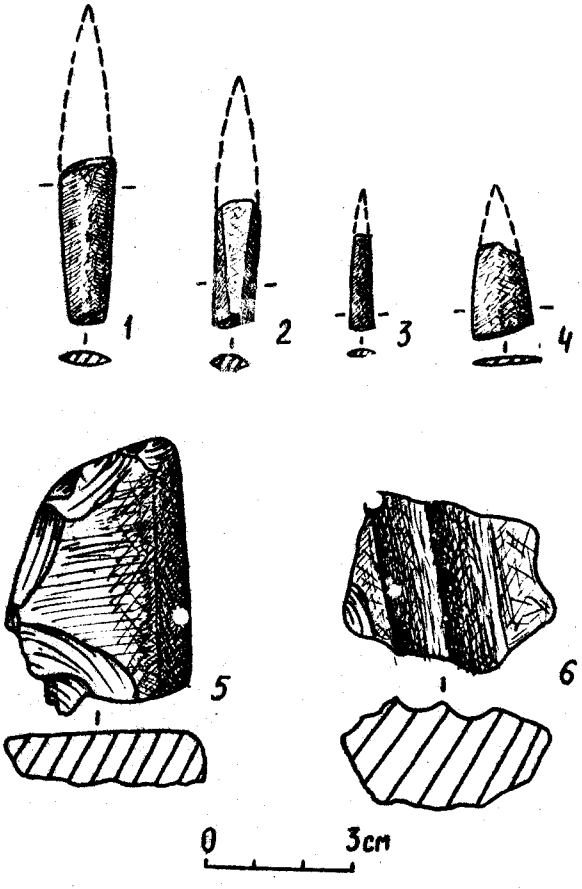

Рис. 2I. Калевала I. Каменные орудия.

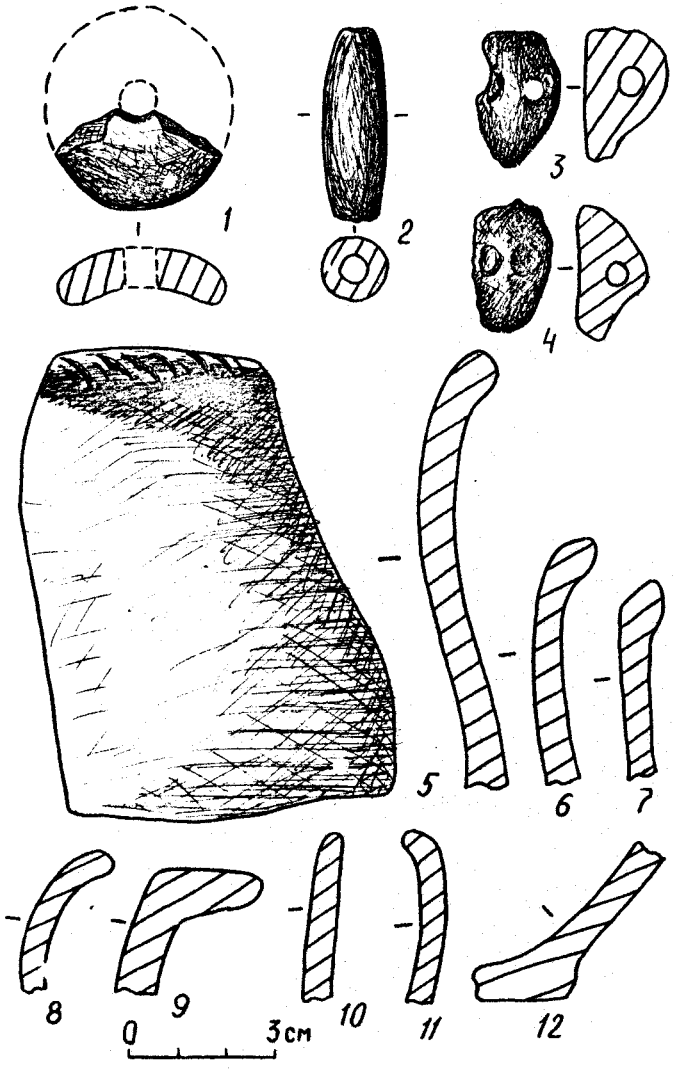

Рис. 22. Калевала I. Керамические изделия.

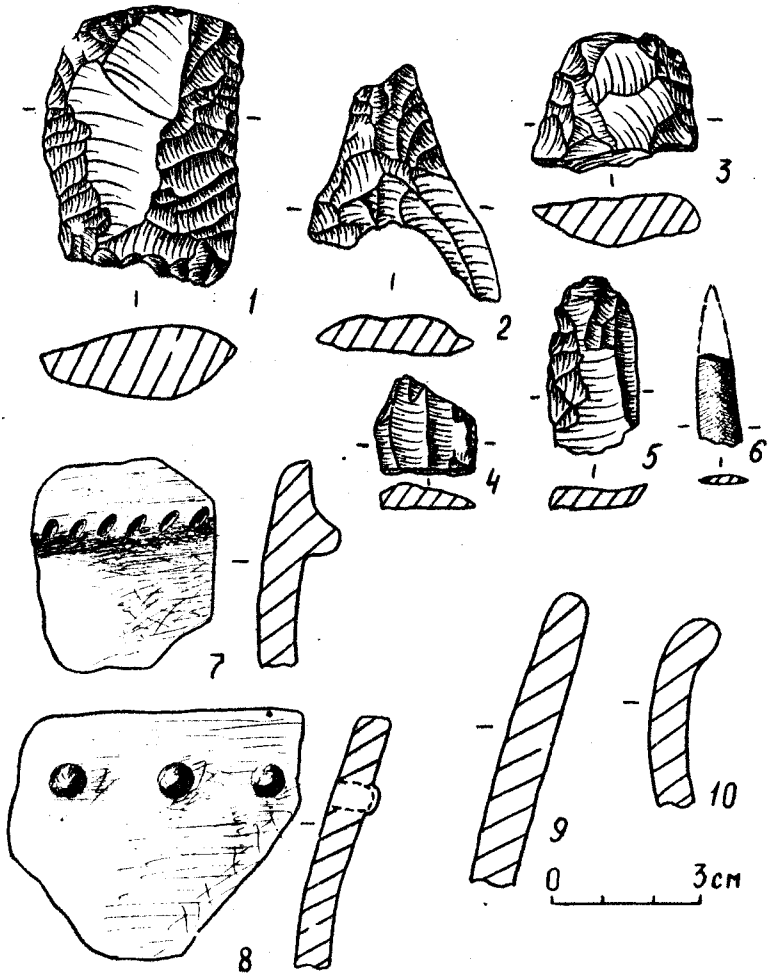

Рис.23 . Калевала 2.
1-6 - изделия из камня, 7-10 - фрагменты керамики.

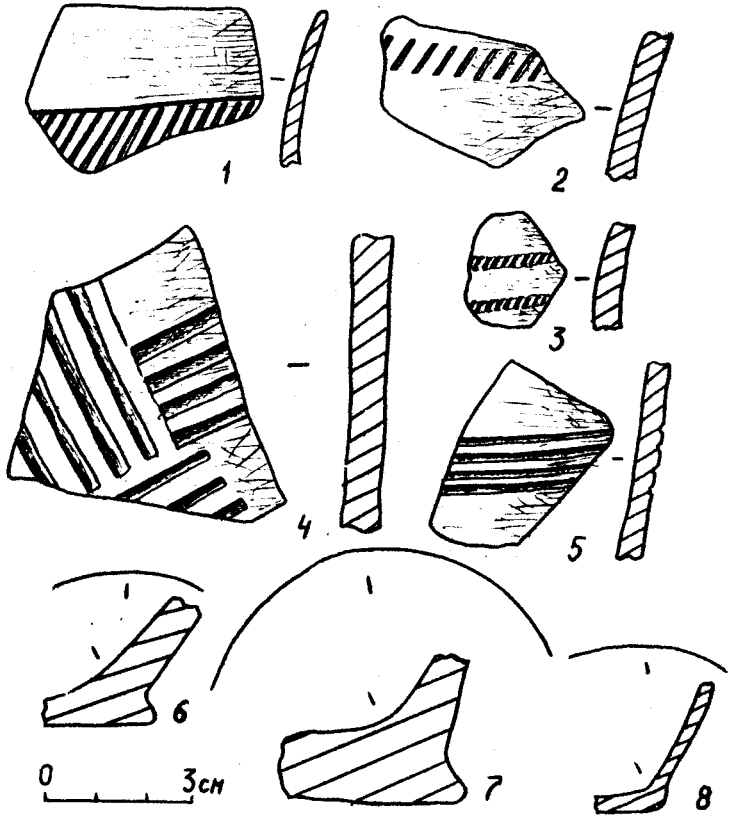

Рис. 24. Калевала 2.
Фрагменты керамики.

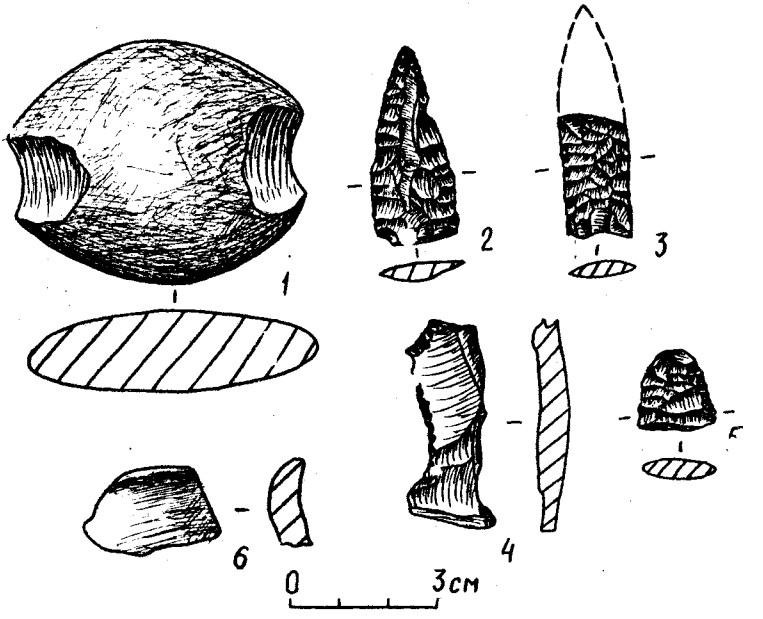

Рис. 25. Калевала 3.
I-5 - изделия из камня. 6 - фрагмент керамики.

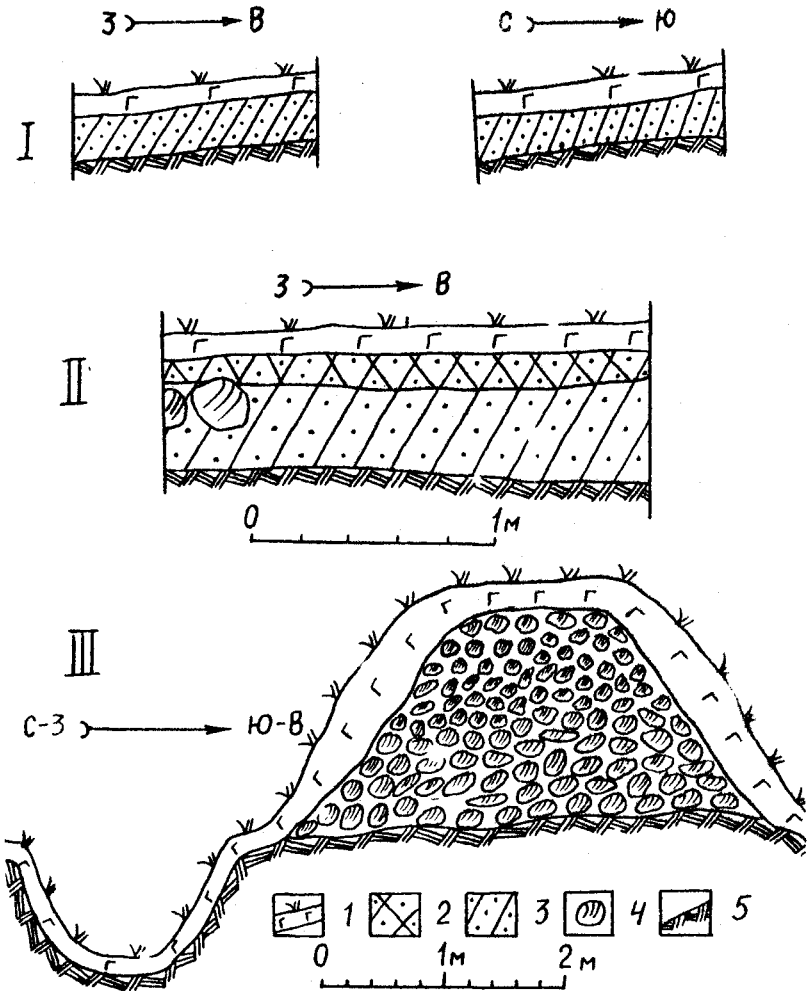

Рис. 26. Стратиграфические разрезы:
I. поселения Калевала I, II. поселения Калевала 3,
III. вала на полуострове Суслова.

О Г Л А В Л Е Н И Е

Введение с.3

История изучения археологических памятников Хасанского района с.4

Археологические памятники Восточного участка Морского заповедника с.10

Археологические памятники Южного участка Морского заповедника с.22

Литература с.34

Иллюстрации с.37

Алла Викторовна Гарковик
Вячеслав Евгеньевич Ермаков
Николай Александрович Клюев

АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ ПАМЯТНИКИ
ГОСУДАРСТВЕННОГО МОРСКОГО ЗАПОВЕДНИКА

Препринт

Подписано к печати 06.01.89 г. Формат 60x84/16.
Печать офсетная. Усл.п.л. 3,72. Уч.-изд.л. 3,50.
Тираж 100 экз. Заказ 18. Бесплатно

Офсетно-ротапринтный цех РИО ДВО АН СССР
690600, Владивосток, Ленинская, 50