

СРЕДНЕВЕКОВЫЕ ДРЕВНОСТИ ПРИМОРЬЯ



Выпуск 1

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока
Дальневосточного отделения Российской академии наук

СРЕДНЕВЕКОВЫЕ ДРЕВНОСТИ ПРИМОРЬЯ

Выпуск 1

Отв. ред. Н.Г. Артемьева



Владивосток
Дальнаука
2012

УДК: 930.26(571.63)

Средневековые древности Приморья. Владивосток: Дальнаука, 2012. — Вып. 1. — 320 с.

ISBN 978-5-8044-129-0

Первый выпуск тематического сборника «Средневековые древности Приморья» посвящён новым археологическим открытиям на территории Приморского края и сопредельных территорий. Широкомасштабные работы дальневосточных археологов последних лет дали возможность по-новому рассмотреть вопросы, связанные со средневековой историей Дальнего Востока.

Книга предназначена для широкого круга читателей: историков, археологов, этнографов, преподавателей и студентов вузов, а также всех интересующихся прошлым нашей Родины.

Ключевые слова: средневековая археология, городища, жилища, архитектура, Дальний Восток, Приморье, топография, фортификация, керамика.

Ответственный редактор канд. ист. наук *Н.Г. Артемьева*

Рецензенты: д-р ист. наук. *Д.Л. Бродянский*,
д-р ист. наук. *И.С. Жущиховская*

Утверждено к печати учёным советом Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН

Medieval antiquities of Primorye. Vladivostok: Dal'nauka, 2012. — Edition 1. — 320 p.

ISBN 978-5-8044-129-0

The first edition of the thematic anthology “Medieval antiquities of Primorye” is dedicated to the new archaeological discoveries in Primorye and contiguous territories. The large-scale research of far-east archaeologists during the recent years afforded us the opportunity to take a fresh look at the problems related to medieval history of the Far-East.

This book appeals to a large public: historians, archaeologists, ethnographers, academics, students and everyone who is interested in history of our Motherland.

Key words: medieval archaeology, ancient settlement, home unit, architecture, Far-East, Primorye, topography, fortification, earthenware.

Ed. by Candidate of Historical Sciences *N.G. Artemieva*

Reviewed by Doctor of Historical Sciences. *D.L. Brodyansky*,
Doctor of Historical Sciences. *I.C. Zhushihovskaya*

С О Д Е Р Ж А Н И Е

От редактора	7
Артемьева Н.Г. Чжурчжэнские валы	13
Ивлиев А.Л., Лыниш В.А. О новых находках печатей из Уссурийска	37
Васильева Т.А. Хозяйство населения Горнохуторского городища	49
Мезенцев А.Л. Размеры и классификация приморских городищ	61
Артемьева Н.Г., Анохин В.В., Ивлиев А.Л., Макиевский С.В. Новонежин- ское городище — военное поселение Чжэнъянь	82
Лещенко Н.В. Обработка дерева в системе домашних ремёсел населения Краскинского городища	95
Силантьев Г.Л., Галибин В.А. Химико-технологические особенности стек- лянных изделий из археологических памятников Дальнего Востока России	106
Ходзевич Л.П. Новые данные о металлообработке у чжурчжэней	111
Тупикина С.М. О гончарстве средневекового Приморья (по материалам Краснояровского городища)	122
Артемьева Н.Г., Хорев В.А. Чжурчжэнская металлическая посуда	138
Жущиховская И.С. К вопросу о технике обжига в средневековом гончар- стве Приморья	156
Макиевский С.В. О функциональном назначении редутов и реданов на чжурчжэнских памятниках Приморья	164
Артемьева Н.Г., Артемьева П.А. Календари-амулеты из чжурчжэнских памятников Приморья	172
Ходзевич Л.П. Анализ орнаментов на «тигриных пряжках» из средневеко- вых памятников Приморья	183
Артемьева Н.Г., Хорев В.А. О датировке Гусевского укрепления	201
Сакмаров С.А. Планиграфия и фортификация больших горных городищ в Приморье (на примере городища Сибайгоу)	210
Ходзевич Л.П. Изображение всадников на бронзовых накладках чжурчжэ- ней Приморья в XII—XIII вв.	232
Прокопец С.Д. Исследования Столовского городища	249
Саранцева С.Е. Черепица Краснояровского городища	254
Ким А.А. Бохайцы в X — начале XI в. (по материалам исследований учёных Республики Корея)	271
Гарковик А.В. Новые материалы раннего комплекса Ананьевского городи- ща в Приморье	279
Прокопец С.Д. Реконструкция тяжёлого панциря-нагрудника	286
Руденко К.А. Монгольские завоевания и их отражение в материальной культуре народов Среднего Поволжья и Прикамья (XIII — начало XIV в.) (по археологическим данным)	291
Недашковский Л.Ф. Классификация погребальной обрядности грунтовых могильников округи Царёвского и Селитренного городищ	304

ОТ РЕДАКТОРА

Сборник «Средневековые древности Приморья» (Выпуск 1) посвящён новейшим археологическим открытиям последних лет. Так сложилось, что традиция выпуска сборников по данной тематике была прервана, последний сборник вышел более десяти лет назад. Широкомасштабные работы дальневосточных археологов последних лет дали возможность по-новому рассмотреть вопросы, связанные со средневековой историей Дальнего Востока.

Более 40 лет на территории Приморья ведутся исследования средневековых памятников XII—XIII вв. С самого начала они были датированы временем существования чжурчжэньской империи Цзинь (1115—1234 гг.). Весь найденный археологический материал по всем признакам хорошо укладывался именно в этот период. В 90-х гг. при анализе эпиграфических находок из Приморья было обращено внимание на новые девизы правления, обнаруженные на бронзовых дисках, которые не значились в официальных хрониках «Цзинь ши». Благодаря последним исследованиям китайских и российских историков обнаружено, что они были связаны с именем Пусянь Ваньну, с которым переплетены исторические события, развернувшиеся на последнем этапе существования чжурчжэньской империи Цзинь. В этот период им было создано новое государственное объединение, оказавшее сопротивление монгольскому завоеванию. В 1215 г. Пусянь Ваньну со своим стотысячным войском совершает огромный переход на восток, в губернию Хэлань, а в дальнейшем — на северо-восток Приморья. Именно в этих местах он создаёт государство Восточное Ся (Дун Ся) и объявляет себя правителем. Официально это государство было покорено монголами в 1233 г., но есть сведения, что в вассальном положении оно существовало гораздо дольше.

Сегодня многие городища, исследуемые на территории Приморья, по определённым признакам можно с полной уверенностью датировать временем чжурчжэнского государства Восточное Ся. Эти городища являются, в первую очередь, памятниками, демонстрирующими сложную систему фортификации. Они возводились по заранее намеченному, строго определённому плану, что подтвердились анализом эпиграфических источников, которые значительно расширили познания в изучении этого государства. Сейчас существуют большие расхождения у китайских историков по различным проблемам истории государства Восточного Ся: о названии государства и девизах правления, о местонахождении его столиц и его территории, о государственном устройстве и т.д. Поэтому выделение памятников этого государства на территории Приморья, выявление их характерных черт, исследование их материальной культуры являются актуальными на сегодняшний день. Сейчас определены критерии

выделения памятников государства Восточное Ся. Они вычленяются из известных сегодня средневековых городищ Приморья. Для этого были начаты археологические исследования на новых объектах, за счёт чего расширялась источниковедческая база. Подробное изучение фортификационных сооружений, внутренней планировки — редутов, Внутренних и Запретных городов, жилой и административной архитектуры с привлечением письменных и эпиграфических источников дали возможность выделить характерные особенности памятников государства Восточное Ся, а также выявить их функциональное назначение.

В сборнике представлены новые материалы по фортификации чжурчжэньских городищ (Н.Г. Артемьева) на анализе разрезов валов. Вырабатывая свои самобытные традиции в градостроительстве, чжурчжэны, в первую очередь ставили цель — создать прочные конструктивные элементы крепостных стен. Это было достигнуто путём возведения валов посредством чередования слоёв и их трамбовки.

Новым эпиграфическим находкам из Уссурийска посвящена работа А.Л. Ивлиева и В.А. Лынши. Впервые на территории Приморского края были обнаружены печати «гоудан гунши» империи Цзинь и Восточного Ся, датируемые 1213—1216 и 1231 гг. Эти печати выдавались в качестве удостоверения чиновникам гоудан или другим лицам, временно командированным для решения казённых дел, связанных с деньгами, продовольствием или материальными ценностями. Ещё одна печать «контролёра архива-хранилища Трёх правых министерств», найденная в Уссурийске, является печатью чиновника центрального правительенного учреждения Восточного Ся, изготовленная в 1219 г. Она уникальна, так как до сих пор не было найдено такой печати ни империи Цзинь, ни Восточного Ся. Эти эпиграфические находки дают нам новые сведения о государственном устройстве Восточного Ся, о не известных ранее учреждениях и должностях в его правительственные органах.

Хозяйство населения Горнохуторского городища рассматривается в статье Т.А. Васильевой. Собранные ею материалы очень убедительно подтверждают высокий уровень развития хозяйства средневекового населения Приморья, которое носило комплексный характер с развитым ремеслом и сельским хозяйством. Это было характерно не только для центральных районов чжурчжэньской империи, крупных ремесленных центров, но и для таких небольших городищ, ремесленно-торговых центров, как Горнохуторское.

В статье А.Л. Мезенцева собраны все городища, обнаруженные на территории Приморского края, и сделана попытка на анализе площа-ди памятников провести их районирование и классификацию. Анализируя плотность распространения городищ, автор пытается сделать прогноз

о выявлении новых памятников данного класса. Выводы автора, как нам кажется, не бесспорны. Нельзя проводить анализ материала, используя памятники разных хронологических периодов.

Новонежинскому городищу посвящена статья Н. Г. Артемьевой, В. В. Анохина, А. Л. Ивлиева, С. В. Макиевского. Разграбление этого памятника чёрными археологами — огромная потеря для исследователей, только с 2007 г. там начаты стационарные исследования. Судя по размерам, внутренней топографии, месторасположению, Новонежинское городище могло иметь функции военного гарнизона, в котором размещалось моукэ. Нахodka там печати «Помощника цзедуши военного поселения Чжэнъань» даёт возможность утверждать, что на этой территории проживал помощник в делах правителя военного поселения.

В статье Н. В. Лещенко «Обработка дерева в системе домашних ремёсел населения Краскинского городища» делается попытка подойти к вопросу о роли и месте деревообрабатывающего ремесла в хозяйственной структуре домашних ремёсел населения Краскинского городища, являющегося эталонным памятником бохайской культуры в Приморье.

Химико-технологические особенности средневековых стеклянных изделий из археологических памятников Дальнего Востока России анализируются в работе Г. Л. Силантьева и В. А. Галибина. Авторы убедительно доказывают, что идентичность химического состава, морфологических и технологических признаков древних и средневековых изделий из стекла служат хорошими синхронизирующими реперами археологических памятников, позволяющими с учётом других признаков определить их принадлежность к той или иной археологической культуре или хронологическому периоду.

Новым данным о металлообработке у чжурчжэней посвящена статья Л. П. Ходзевич, где автор приходит к выводам, что наличие на средневековых городищах производственных объектов не только в мастерских, но и в жилищах, а также перестройка жилых объектов в производственные, свидетельствуют о росте потребности в продуктах металлообработки.

Керамическое производство населения Дальнего Востока России рассматривается в статьях С. М. Тупикиной и И. С. Жущиховской. В них анализируются исследования традиций и стандартов гончарства древних и средневековых культур Дальнего Востока как источника реконструкций культурных контактов, социально-экономических процессов.

Анализу чжурчжэнской металлической посуды уделяется внимание в статье Н. Г. Артемьевой и В. А. Хорева. Авторы вводят в научный оборот новые данные о чугунных котлах чжурчжэней, проводят их классификацию и способы отливки.

С. В. Макиевский в статье «О функциональном назначении редутов и реданов на чжурчжэнских памятниках Приморья» убедительно

доказывает — внутренние редуты нельзя ставить в один ряд с внешними редутами и реданами, т.к. первые являлись административными сооружениями, а вторые — элементами фортификационной системы.

Календарям-амулетам посвящена статья П.А. Артемьевой и Н.Г. Артемьевой, в которой исследователи не только разбирают семантику календарей, но и объясняют, откуда у чжурчжэней традиция использования этих культовых предметов.

Анализ орнаментов на «тигриных пряжках» из средневековых памятников Приморья показан в статье Л.П. Ходзевич, где автор пытается «расшифровать» семантику этих орнаментов, представляя их как запись устройства видимой жизни — Земля, Небо и вырастающую жизнь, и устремляющуюся к другому — Растение, Дождь.

В статье Н.Г. Артемьевой и В.А. Хорева «О датировке Гусевского укрепления» приводятся новые данные, полученные на этом памятнике. Обнаруженные вещи находят полные аналогии с вещественным материалом средневековых городищ Приморья, поэтому Гусевское городище можно датировать чжурчжэнским временем XII—XIII вв. Несмотря на то, что этот памятник не вписывается в разработанную классификацию чжурчжэнских городищ, подобных укреплений на территории Приморья ранее не было найдено. Судя по площади укрепления, его внутренней планировке и инвентарю, можно предположить, что Гусевское укрепление носило военно-сторожевые функции. В настоящее время это самое южное укрепление чжурчжэней на территории края.

Планиграфии и фортификации одного из интереснейших городищ Приморья — Сибайгоу посвящена статья С.А. Сакмарова. Внутренняя и внешняя планиграфия, характер оборонительных сооружений, керамический материал и нумизматические находки позволяют датировать городище Сибайгоу периодом существования государства Восточное Ся. Этую же тематику затрагивает в своей статье С.Д. Прокопец, вводя в научный оборот новые данные исследований на Стоговском городище.

На многих предметах наременной гарнитуры чжурчжэней Приморья прослеживаются изображения коней. Разбор этих сюжетов рассматривается в статье Л.П. Ходзевич. Исследователь приходит к выводу, что, как бы ни воспринимался сюжет на изделиях, это высокотехничные, художественные произведения, в которых средневековые мастера прекрасно сочетали декоративную манеру передачи сюжета с самим содержанием, будь оно мифологическим или реалистичным.

Реконструкция предметов защитного назначения в приморской археологии — новое направление, которое сейчас активно разрабатывается С.Д. Прокопцом. В статье «Реконструкция тяжёлого панциря-нагрудника» исследователь приходит к выводу, что большие панцирные пластины относятся к корсету-кирасе, который полностью закрывал грудь и спи-

ну воина. Из-за больших размеров пластин и толщины самого панциря его можно отнести к тяжёлому. Подобные ламеллярные корсеты-кирасы были весьма популярны и распространены в Евразии в раннем средневековье, особенно в Центральной Азии.

Анализ черепицы из Краснояровского городища дал возможность С.Е. Саранцевой выявить её особенности. Производя сравнения с наиболее изученными комплексами одновременных памятников, например Шайгинского и Николаевского городищ, расположенных в Партизанском районе, исследователь отмечает широкое применение разных стандартов нижней карнизной черепицы. Обращает на себя внимание многообразие представленных на ней орнаментов, различная техника их исполнения. Вместе с тем наблюдается и известная близость с черепичным декором расположенных по соседству объектов, например, Южно-Уссурийского, Западно-Уссурийского городищ, Суйфунского памятника и Добропольевского поселения.

Южнокорейской историографии о проблеме оставшегося населения Бохая в X – начале XI в. посвящена работа А.А. Кима.

Новые материалы раннего комплекса Ананьевского городища в Приморье освещаются в статье А.В. Гарковик. Многолетние исследования средневекового Ананьевского городища XII–XIII вв. показали, что его культурные отложения наряду с многочисленным археологическим материалом этого времени содержат единичные изделия эпохи неолита – в основном ретушированные каменные орудия. Небольшая локализация неолитического материала была зафиксирована на восточной периферии городища, представляющего собой узкий вытянутый мыс, расположенный вблизи слияния рек Большой и Малой Ананьевки.

В статье К.А. Руденко «Монгольские завоевания и их отражение в материальной культуре народов Среднего Поволжья и Прикамья (XIII – начало XIV в.) (по археологическим данным)» поднимается тема монгольских завоеваний и их последствий в истории народов Поволжья. Постановка этого вопроса занимает одно из важных мест. С 60-х гг. XIV в. эволюционные и интеграционные процессы принимают новый характер, что связано с притоком населения с Нижней Волги и с Востока. Характер взаимодействия в деталях не ясен из-за ограниченного пока археологического материала. Но очевидно, что этническая и культурная обособленность этих групп и коренного населения булгарской области была достаточно большой. Вместе с тем прослеживаются и общие черты материальной культуры, сформировавшиеся за предшествующее время на территории Золотой Орды.

В заключении сборника приводится работа Л.Ф. Недашковского «Классификация погребальной обрядности грунтовых могильников

округи Царевского и Селитренного городищ». Автор анализирует данные 256 захоронений из грунтовых могильников Царевского и Селитренного городищ с известной ориентировкой с добавлением новых данных.

Конечно, не все выводы авторов сборника бесспорны и окончательны. Вводя в научный оборот новейшие археологические открытия последних лет, мы хотим продолжить разработку основных проблем средневековой археологии Дальнего Востока, которая даст возможность реконструировать древнюю историю региона. Надеемся, что этот сборник откроет серию «Средневековые древности Приморья» и будет полезным и интересным как специалистам, так и широкому кругу читателей.