

**РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ДАЛЬНЕВОСТОЧНОЕ ОТДЕЛЕНИЕ**

О Т Ч Е Т

**о научной и научно-организационной деятельности
федерального государственного бюджетного учреждения науки
Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока
Дальневосточного отделения Российской академии наук за 2013 г.**

Утвержден
Объединенным ученым советом
ДВО РАН по гуманитарным наукам
протокол № 8 от 12 декабря 2013 г.

Одобрено
Ученым советом Института
протокол № 11 от 12 декабря 2013 г.
Директор Института

Председатель совета
д.и.н. В.Л. Ларин

д.и.н. В.Л. Ларин

Ученый секретарь

к.и.н. Ж.М. Баженова

ВВЕДЕНИЕ

В 2013 году Институт осуществлял научную деятельность в соответствии с Программой фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на долгосрочный период (2013-2020 годы), утвержденной Распоряжением Правительства Российской Федерации от 03.12.2012 № 2237-р в следующих пунктах ФНИ:

П. 100. «Комплексные исследования этногенеза, этнокультурного облика народов, современных этнических процессов, историко-культурного взаимодействия в России и зарубежном мире» по теме: «Традиционные культуры российского Дальнего Востока в историко-культурном ландшафте Азиатско-Тихоокеанского региона». Рег. № 01201153004.

П.101. «Сохранение и изучение историко-культурного наследия: выявление, систематизация, научное описание, реставрация и консервация» по теме: «Археология и история юга Дальнего Востока России и смежных зон Азии в древности и средневековье». Рег. № 01201152560.

П. 103. «Проблемы теории исторического процесса, обобщение опыта социальных трансформаций и общественный потенциал истории» по теме: «Трансформация общества и власти на российском Дальнем Востоке во второй половине XX – начале XXI в. Рег. № 01201152561.

П. 105. «Исследование государственного развития России и ее места в мировом историческом и культурном процессе» по теме: «Тихоокеанская Россия: исторические модели освоения, место региона в общероссийском и восточноазиатском цивилизационном пространстве». Рег. № 01201152975.

П. 110. «Эволюция системы международных отношений на региональном и глобальном уровнях. Риски и гарантии международной безопасности» по теме: «Россия в планах и политике стран АТР в начале XXI века». Рег. № 01201152976.

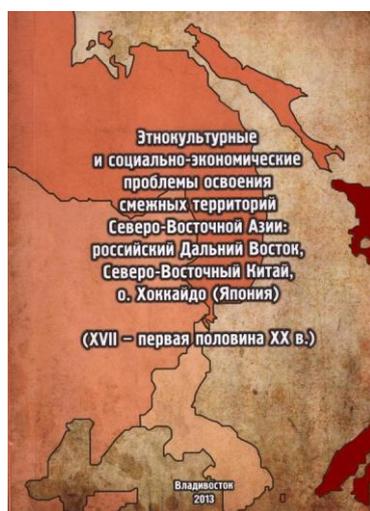
П. 111. «Комплексные исследования экономического, политического и социального развития ведущих стран и регионов мира» по теме: «Северо-

Восточный Китай в новейшее время: региональные особенности модернизации общества». Рег. № 01201152559.

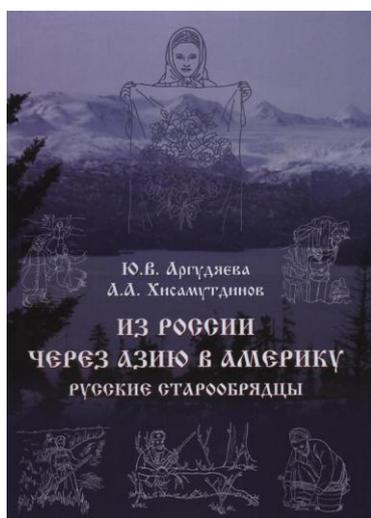
1. Сведения о результатах, достигнутых в 2013 г. по темам НИР Института в рамках фундаментальных научных исследований (ФНИ), предусмотренных «Программой фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на долгосрочный период (2013-2020 годы)» (далее - Программа) к выполнению в 2013 г.

1.1. Важнейшие результаты исследований:

Проведенное сравнительное исследование освоения смежных территорий России, Китая и Японии: (Дальнего Востока России, Маньчжурии и о. Хоккайдо) в XVII – первой половине XX вв. выявило синхронность процессов, общие закономерности и специфические особенности колониационной политики трёх государств. Соседство дальневосточного региона с Китаем и Японией во многом предопределило характер развития территории как военного форпоста и ресурсной базы европейской России, заложило основы двойственного и противоречивого отношения к ним со стороны российской политической и экономической элиты и простых граждан, которое продолжает сохраняться в настоящее время. (ИИАЭ ДВО РАН, В.Л. Ларин, Л.И. Галлямова, Г.П. Белоглазов, О.И. Сергеев, Б.М. Афонин).



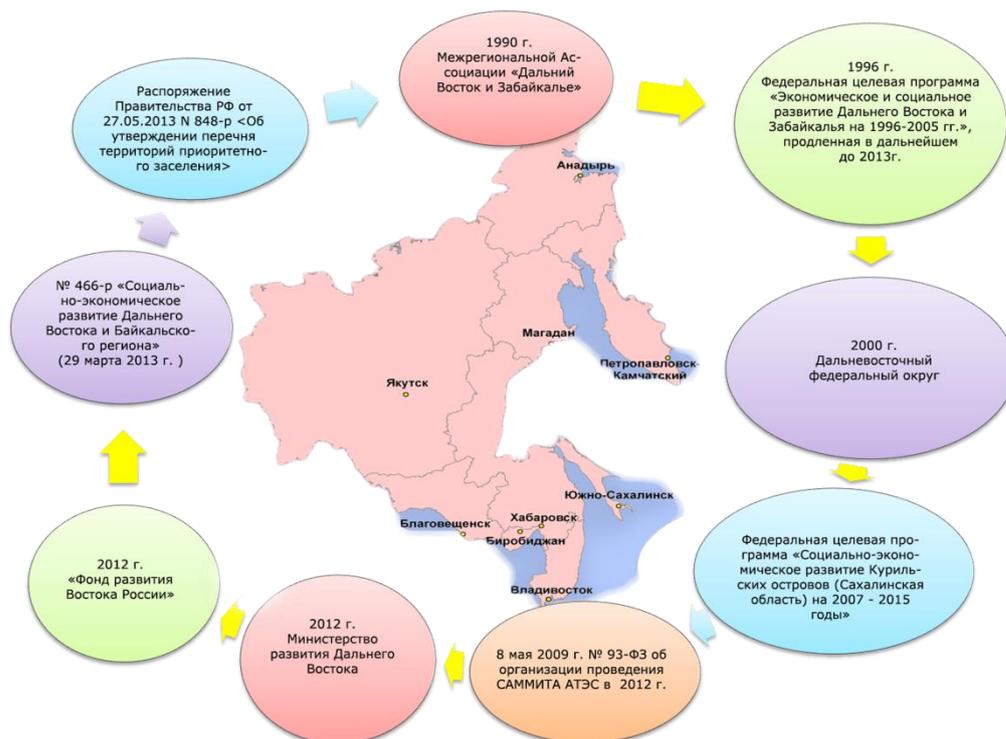
Впервые в отечественной этнографии выполнено комплексное исследование истории русских старообрядцев, эмигрировавших в 1920–1930-е и послевоенные годы в США. Показаны особенности хозяйствования, материальной культуры, семейного быта и обрядности, дана характеристика культурных контактов русских с местным населением. Выявлены основные факторы адаптации старообрядцев к условиям чуждой среды, установлена доминирующая роль вероисповедных установок в сохранении русских традиций и языка. Сделан вывод, что современная культура русских старообрядцев, проживающих на территории США, является региональным вариантом русской культуры. (ИИАЭ ДВО РАН, Ю.В. Аргудяева, А.А. Хисамутдинов).



Выявлены условия и содержание трансформации власти на Дальнем Востоке. В советский период таковыми были смена управленческих поколений, саморазрушение «старой» элиты, увеличение роли хозяйственников, формирование и развитие системы торга с Центром как формы управления. В постсоветский период – переход от системы «торга» к открытой конфронтации с Центром, концентрация внимания на переделе собственности, переход к тактике «выживания» территории, возникновение множественности институтов управления. Доказано, что опора региональной элиты на статус ресурсной территории, стремление получить дотации за счет налаживания патрон-клиентских отношений с Центром блокируют процессы децентрали-

ции и развития федерализма. (ИИАЭ ДВО РАН, А.С. Ващук, А.Е. Савченко, С.Г. Коваленко, Е.Н. Чернолуцкая).

Оформление специальных институтов управления Дальневосточным регионом 1990-2013 гг.



1.2. Основные результаты законченных работ (или крупных этапов работ).

По п. 100 Программы ФНИ: «Комплексные исследования этногенеза, этнокультурного облика народов, современных этнических процессов, историко-культурного взаимодействия в России и зарубежном мире».

Впервые подготовлен и опубликован мифологический словарь коренных народов Дальнего Востока (эвенков, эвенов, удэгейцев, орочей, нанайцев, негидальцев, ульчей, ороков, азиатских эскимосов, алеутов, чукчей, коряков, юкагиров, ительменов, нивхов, сахалинских айнов и тазов). Представлены систематизированные данные о наиболее распространенных этногра-

фических, топонимических и религиозно-мифологических понятиях. Словарь является важным научно-справочным материалом для изучения эпической традиции бесписьменных народов. (*Подмаскин В.В. Мифологический словарь.* – Владивосток: Дальнаука, 2013. – 248 с.).

Исследование этнокультурных особенностей колонизационных процессов на российском Дальнем Востоке показало, что приоритетной чертой государственной политики России по отношению к аборигенному населению региона была консервация сложившихся здесь форм социальной организации, быта и хозяйствования. Обоснован вывод, что подобная политика, с одной стороны, способствовала сохранению культурной и этнической самобытности коренных народов, с другой, консервировала архаику, препятствовала социальному и экономическому развитию региона. (*Тураев В.А. Хождение «встречь солнцу» в контексте проблем присоединения Дальнего Востока к Российскому государству (XVII – XVIII вв.) // Вестник ДВО РАН. 2013, № 1. – С.37–47; Тураев В.А. Россия на Дальнем Востоке: этническое и культурное вращение в регион // Россия и АТР. 2012, № 4. – С. 59 – 69).*

На основе широкого круга англоязычных источников – архивных, полевых, документальных – проводилось исследование истории и культуры русской диаспоры в Южно-Тихоокеанском регионе. Изучен и подробно описан уникальный опыт адаптации русских старообрядцев – религиозных беженцев из Китая, прибывших в Новую Зеландию в конце 1970-х годов. Сделан вывод, что на ранних этапах массовой миграции русскоязычного населения одним из важнейших механизмов адаптации и поддержания культурной идентичности стали вероисповедные установки. (*Рудникова Е.В. Староверы в Новой Зеландии // Восток (Oriens). М.: Институт Востоковедения и Институт Африки РАН. 2013. № 2 – С.80–84; Рудникова Е.В. История возникновения русских православных приходов в Новой Зеландии // Вестник ДВО РАН. 2013, №4 – С.165–169).*

Проведенное медико-антропологическое исследование традиций религиозного врачевания у восточных славян впервые выявило, что знахарство и

православное врачевание имеют ряд существенных отличий. Установлены структурно-семантические отличия молитвы и заговора, различия мировоззренческих оснований (этических воззрений, представлений о мироустройстве, об энергиях и возможностях их использования и др.), отношения к телесному здоровью (в православии здоровье не является целью, скорее, средством, а в знахарстве выступает в ряду важнейших ценностей). (Поповкина Г.С. *Тема здоровья и болезни в православных молитвах // Вестник РХГА. 2013. Т. 14. Вып. 1. – С. 56–69; Поповкина Г.С. Восточнославянское знахарство и исцеление по благодати в православии: опыт сравнительного анализа // Религиоведение. 2013, № 1. – С. 85–98).*

Проведено исследование межличностных отношений в фольклоре на примере персонажей русских народных волшебных региональных сказок, в итоге выявлены основополагающие признаки межличностных отношений: количественный и качественный состав участников, тип взаимодействия персонажей, предмет взаимодействия и модели взаимодействия. (Краюшкина Т.В. *К вопросу о межличностных отношениях: специфика обмена информацией (на материале русских народных волшебных сказок, записанных в Приморье во второй половине XX в.) // «Вестник ДВО РАН». 2013, №4. – С. 138–145; Краюшкина Т.В. Региональные особенности сказки Дальнего Востока // Традиционная культура. 2013, №1. – С. 81–91).*

Анализ материалов русского повествовательного фольклора выявил, что устная история, создаваемая на восточной окраине России, включает эту дальневосточную территорию в общее «пространство национальной памяти», расширяя его географические и тематические границы. (Фетисова Л.Е. *История Дальнего Востока России в региональном повествовательном фольклоре // Вестник ДВО РАН. 2013, №4 (170). – С.105–113).*

Изучение специфики социокультурной жизни городского населения дальневосточной окраины (конец XIX – начало XX в.) показало, что отсутствие специализированных учреждений культуры и недостаточность гастрольной деятельности побуждало местные любительские силы заполнять профес-

сиональную культурную нишу. Создаваемые по инициативе наиболее образованной и активной части населения общественные организации (различные собрания и творческие объединения) становились ведущими центрами городской культурной жизни, отражая интересы разных слоев населения. (Андреец Г.А. *Повседневная и праздничная культура дальневосточных городов: сфера досуга (вторая половина XIX — начало XX века)* // *Вестник ДВО РАН. 2013, № 4.* – С. 114–124; Андреец Г.А. *Церемония бала как форма общественного времяпрепровождения в городах юга Дальнего Востока России (вторая половина XIX – начало XX века)* // *Россия и АТР, 2013. № 3.* – С. 152–160).

По п. 101 Программы ФНИ: «Сохранение и изучение историко-культурного наследия: выявление, систематизация, научное описание, реставрация и консервация»:

Впервые в мировой науке проведено полное обследование 750-километрового вала "Чингис-хана", пересекающего территории Монголии, России и Китая, который является одним из уникальных фортификационных памятников мирового масштаба. В процессе обследования реконструирована система приграничных укреплений, в непосредственной близости от вала обнаружено 50 небольших городищ, на 19 из них найдена киданьская керамика, что позволяет уверенно определить время сооружения памятника: период киданьской империи Ляо (907—1125). (Крадин Н.Н., Ивлиев А.Л., Васютин С.А. *Киданьские города конца X – начала XI в. в Центральной Монголии и социальные процессы на периферии империи Ляо* // *Вестник ТГУ. Сер. история. 2013, №2.* – С. 53–57).

Закончено исследование чжурчжэньской черепицы по материалам средневековых памятников Приморья: выявлены условия и места обнаружения черепицы, предложена и апробирована методика ее исследования, установлены сырьевая база и центры по производству черепицы, детально изучены ассортимент черепицы и системы (виды) черепичных покрытий крыш, декор и знаки на черепице, технология ее изготовления, проведен сравни-

тельный анализ черепицы бохайских и чжурчжэньских памятников. (*Саранцева С.Е. Чжурчжэньская черепица (по материалам средневековых памятников Приморья. – Владивосток: Дальнаука, 2013. – 348 с.)*).

Совместно с Институтом археологии провинции Цзилинь (КНР) впервые подготовлены и изданы два иллюстрированных альбома-каталога средневековых древностей Приморья. Представленные в каталогах бохайские и чжурчжэньские памятники ярко демонстрируют культурное своеобразие средневековых древностей Приморья и их локальные особенности, являясь региональной составной частью культурного наследия государства Бохай и империи Цзинь. (*Древности чжурчжэней из Приморского края России / гл. ред.- составители Сун Юйбинь, Артемьева Н.Г. / Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН, Институт археологии провинции Цзилинь. – Пекин, издательство «Вэньу», 2013. – 258 с. (на рус. и кит. яз.); Бохайские древности из Приморского края России / гл. ред.-составители Сун Юйбинь, Ивлиев А.Л., Гельман Е.И. / Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН, Институт археологии провинции Цзилинь. – Пекин: издательство «Вэньу», 2013.– 278 с. (на рус. и кит. яз.)*).

Разработана модель культурной динамики населения приморской зоны Восточной Азии. Похолодание климата в I тыс. до н.э. привело к образованию крупного водоема в центре Южно-Маньчжурской равнины, последующему заболачиванию долин рек, сокращению ресурсов жизнеобеспечения человека, что вызвало серию миграционных волн населения бронзового и железного веков в различных направлениях. В ходе миграций происходило образование новых культурных групп в результате ассимиляции местного населения мигрантами. (*Вострецов Ю.Е. Экологические факторы формирования культурной динамики в прибрежной зоне Восточной Азии в эпоху палеометалла // Вестник ДВО РАН. 2013, № 1. – С. 109–116; Вострецов Ю.Е. Влияние природных изменений на культурные события на рубеже бронзового*

и железного веков в Маньчжурии и Приморье // Вестник ТГУ. Сер. история. 2013, № 2. – С. 18–21).

Выявлена новая культурная группа населения эпохи палеометалла Приморья, отличавшаяся характерным керамическим комплексом (гладкостенная посуда с резко отогнутыми венчиками). Установлено, что эта группа населения — носители янковской культуры, обитавшие в V–III вв. до н.э. на побережье Амурского залива; они освоили обработку железа и имели отличия в материальной культуре, в том числе и керамике (упрощенность орнаментации, рассеченные венчики и др.) (*Клюев Н.А. Могильник эпохи палеометалла на памятнике Дворянка-1 в Приморье // Азиатско-Тихоокеанский регион: археология, этнография, история / сб. науч. ст. Владивосток: Дальнаука, 2013. Вып. 2. – С. 60–70; Клюев Н.А., Гридасова И.В. Памятник Барабаш-3: новые аспекты в изучении янковской археологической культуры в Приморье // Россия и АТР. 2013, № 2. – С.149–158).*

В ходе исследования археологического комплекса зайсановской культуры впервые выделен самостоятельный тип керамики с криволинейной орнаментацией. На основе технико-технологических и орнаментальных признаков керамики, а также географического распространения этих видов декора на территории Южного Приморья, предложена модель трансформации криволинейных мотивов в меандры в период позднего неолита Приморья. (*Морева О.Л. Парадная посуда из поздненеолитических памятников Южного Приморья // Вестник ДВО РАН. 2013, № 4. – С. 96–104).*

В рамках историографического анализа современной археологической науки выполнена критическая оценка англоязычной монографии (С. Melvin Aikens, Thomas J. Connolly, and Dennis L. Jenkins. *Oregon Archaeology*. Oregon State University Press, 2011, 512 p.). Сделан вывод о том, что монография носит фундаментальный характер и представляет значительный методологический интерес для развития археологических исследований в районах умеренных широт. (*Irina Zhushchikhovskaya. Review: Oregon Archaeology, by C. Melvin Aikens, Thomas J. Connolly, and Dennis L. Jenkins. Oregon State University*

Press, 2011, 512 pp. / North American Archaeologist (Scopus), 2012: 33(4). – Pp. 452–456).

Впервые выявлена и детально описана специфика этнического формирования населения средневековых археологических культур Дальнего Востока, установлены факты ассимиляции, характер культурных контактов (мохэ-палеоазиаты, мохэ-тюрки, бохайцы-тюрки, бохайцы-когурёсцы, бохайцы-смольнинцы) и прослежены индоевропейские компоненты в орнаментике средневековых тунгусо-маньчжуров (*Dyakova Olga. The Tungus-Manchus: an Ethnik History and Ethnic Genesis in Archaeological and Ethnographic Retrospectives [Тунгусо-маньчжуры: История этноса и этногенез в ретроспективе археологии и этнографии – на англ. яз.] // Unknown Treasures of the Altaic World in Libraries, Archives and Museums. 53rd Annual Meeting of the Permanent International Altaistic Conference, Institute of the Oriental Manuscripts, RAS, St. Petersburg, July 25–30, 2010. Berlin: Klaus Schwarz Verlag, 2013. – P. 27–35 (Studien zur Sprache, Geschichte und Kultur der Türkvölker. Bd 13). – на англ. яз.; Шавкунов В.Э. К вопросу о взаимоотношениях носителей мохэской и смольнинской археологических культур // Азиатско-Тихоокеанский регион: археология, этнография, история /сб. науч. ст. Вып.2. – Владивосток: Дальнаука, 2013. – С.150–161.).*

Разработана периодизация древних и средневековых курганов Приморья. Установлено, что впервые курганные некрополи стали возводиться в эпоху палеометалла в конце 1 тыс. до н. э. носителями лидовской и янковской культур. В раннем железном веке курганы зафиксированы в польцевской культуре в конце 1 тыс. до н.э. – начале 1 тыс. н.э. Типовое разнообразие курганов характерно для раннего и развитого средневековья для культур тунгусо-маньчжурского круга – мохэской, бохайской, чжурчжэньской. Завершающим этапом развития курганных сооружений является позднее средневековье, характеризующееся уникальной богопольской каменной гробницей, возведенной в XVII веке. (*Дьяков В.И., Дьякова О.В. Хроника исследований курганов Приморья // Вестник ДВО РАН. 2013, № 1. – С. 94–10; Дьяков В.И.,*

Дьякова О.В. Курган № 17 некрополя Петровка-9 //Азиатско-Тихоокеанский регион: археология, этнография, история. Вып.2. – Владивосток: Дальнаука. 2013. – С. 44–59).

По п. 105 Программы ФНИ: «Исследование государственного развития России и ее места в мировом историческом и культурном процессе»:

Завершён этап комплексного исследования процесса освоения русскими Тихоокеанской России. На основе большого объёма новых эмпирических данных дана оценка геополитических, социально-экономических и культурных факторов процесса заселения, показаны региональные особенности формирования населения, конкретизированы представления об эволюции государственной политики на Дальнем Востоке, создании системы управления, формировании силовых структур и системы обеспечения безопасности, функционировании городских органов местного самоуправления и т.д. на протяжении рассматриваемого периода. (*Тихоокеанская Россия в межцивилизационном и общероссийском пространстве: прошлое, настоящее, будущее (Седьмые Крушановские чтения, 2011) /ред. колл.: Л.И. Галлямова (отв. ред.), Г.П. Белоглазов, С.Б. Белоглазова, Н.А. Клюев, О.И. Сергеев, Г.А. Ткачёва, В.А. Тураев, Л.Е. Фетисова. – Владивосток: Дальнаука, 2013. – 708 с.).*

В ходе исследования оборонного потенциала Дальнего Востока СССР в период Великой Отечественной войны определены численность, состав, специфика трудовых и мобилизационных ресурсов, особенности функционирования органов государственной власти и управления. Установлены основные параметры производственной деятельности предприятий военно-промышленного комплекса, сельского хозяйства и транспортной системы, строительства оборонительных рубежей и подготовки резервов для сухопутных и военно-морских сил, стратегического развёртывания Вооружённых Сил СССР. (*Ткачёва Г.А. Оборонный потенциал Дальнего Востока СССР в годы Великой Отечественной войны (1941 – 1945). – Хабаровск: ХКМ им. Н.И. Гродекова, 2013 – 340 с.).*

В исторической ретроспективе рассмотрена роль государственной под-

держки процесса освоения дальневосточного региона как ключевого фактора его социально-экономического и культурного подъёма на протяжении XVII–XX вв., установлено, что исторический опыт освоения и особенности развития Дальнего Востока на разных исторических этапах обусловили специфику социально-экономической эволюции региона; в частности, на примере практической реализации реформ П. А. Столыпина доказано их определяющее воздействие на прогресс аграрной, торгово-промышленной, транспортной и социокультурной сфер Дальнего Востока, на ускорение его модернизации и урбанизации, на стимулирование экономического и образовательно-культурного потенциала дальневосточных городов и укрепление безопасности дальневосточных границ. (*Галлямова Л.И. Дальний Восток в общероссийском пространстве: исторический опыт освоения и особенности развития региона // Вестник ДВО РАН, 2013. № 4. – С.9–17; Галлямова Л.И. Особенности социально-экономического развития Дальнего Востока России в контексте реформ П.А. Столыпина // Вестник ДВО РАН. 2013, № 1. – С.73 – 80; Сергеев О.И. Урбанизация на Дальнем Востоке по материалам научной конференции // Россия и АТР. 2013, № 4. – С. 204–206*).

Изучение материалов служебных расследований конца XIX – начала XX в. показало весомую роль нелегальной деятельности китайских иммигрантов как питательной среды для развития коррупции среди представителей региональных властных структур; в частности, в практике правоохранительных органов по контролю за нелегальной проституцией сохранялись многочисленные нарушения законодательства; установлены основные способы китайских содержателей притонов по уходу от ответственности. (*Т.З. Позняк. Неформальные практики адаптации китайских иммигрантов во Владивостоке в начале XX в. // Россия и Китай на дальневосточных рубежах: этнокультурные процессы в политическом контексте. – Благовещенск, 2013. – С.165–176; Т.З. Позняк Проституция в городах Дальнего Востока России во второй половине XIX – начале XX в.: проблема контроля и неформальные практики // Тихоокеанская Россия в междоцивилизационном и обще-*

российском пространстве: прошлое, настоящее, будущее (Седьмые Круша- новские чтения, 2011). – Владивосток: Дальнаука, 2013. – С. 62–69).

Изучение благотворительности в городах Дальнего Востока в конце XIX – начале XX в. выявило неразвитость государственных форм призрения и расширение масштабов общественной и частной благотворительной инициативы. Рассмотрение методов оказания социальной помощи нуждающимся лицам (адресная помощь, богадельни, лечебницы, приюты и др.) обнаружило применение заимствованных из европейского опыта форм общественной и частной благотворительности (например, участковые попечительства). (*Лазарева С.И. Адресная помощь как новая форма поддержки нуждающихся в городах России на рубеже XIX-XX вв. // Вестник ДВО РАН. Владивосток. 2013. № 4 . С.41-50; Лазарева С.И. Явление сиротства в контексте исторического развития Дальнего Востока во второй половине XIX – начале XX в. // Россия и АТР. Владивосток, 2013. № 3. – С. 63–73).*

Анализ реформирования региональной системы образования на начальном этапе советской модернизации Дальнего Востока выявил положительные (рост ассигнований на образование в бюджете региона, обеспечивший расширение сети учебных заведений, введение принципа непрерывности обучения, ликвидация сословного неравенства) и отрицательные (внедрение неэффективных авангардных методик обучения, комплексное структурирование учебного процесса) стороны модернизации образовательной системы на Дальнем Востоке России. (*Белоглазова С.Б. Советская реформа дальневосточной школы (1922–1928) // Россия и АТР. 2013, № 3. – С. 74–88).*

Проведен сравнительный анализ развития высшей школы Дальнего Востока России в дореволюционный (1899–1922), советский (1923–1990) и постсоветский (1991–2014) периоды, выявлены основные направления и особенности её эволюции, акцентировано внимание на сравнении с общероссийскими и мировыми тенденциями, на характеристике перемен в контексте «рыночной» модели образования в стране, на положительных и негативных результатах данного процесса. Сделан вывод о неизбежности смены

в ближайшее время существующей модели образования в России и её регионах в связи с развитием глобализационных процессов в мире в целом и в АТР в частности. (Макаренко В.Г. *Высшее образование как фактор развития Дальнего Востока: рыночные реформы и новые возможности* // *Вестник ДВО РАН*. 2013, № 4. – С.18–23; Макаренко В.Г. *Высшее образование на российском Дальнем Востоке (1899–2011 гг.)* // *Тихоокеанская Россия в межкультурном и общероссийском пространстве: прошлое, настоящее, будущее* (Седьмые Крушановские чтения, 2011). – Владивосток: Дальнаука, 2013. – С. 576–583).

По п. 103 Программы ФНИ: «Проблемы теории исторического процесса, обобщение опыта социальных трансформаций и общественный потенциал истории»:

На основе анализа региональной дальневосточной политики советского/российского государства в ряде общественно-значимых сфер – миграционной, правовой, жилищной – выявлены факторы, влиявшие на её специфику: а) долговременные – трудовые дефицит, перекосы экономического и социального развития, связанные с сырьедобывающей специализацией и военно-стратегическим значением региона; б) краткосрочные – субъективные мотивы высших управленцев, изменения в расстановке политических сил и др.; в) непредвиденные – обострение геополитической ситуации, сбои в развитии региональной экономики, ухудшение криминальной обстановки и др. (Ващук А.С. *Проблемы использования иностранной рабочей силы в условиях модернизационных процессов на российском Дальнем Востоке (2006–2012 гг.)* // *Wschodniepartnerstwo – 2013* (Восточное партнерство – 2013): материалы междунар. науч.-практ. конф. Vol.10. *Politologija. Przemysl* (Польша): *Nauka i studia*, 2013. – С.80 – 94; Чернолуцкая Е.Н. «...В порядке паспортного режима»: массовые кампании выдворения «неблагонадежных» граждан с Дальнего Востока СССР в 1930-е гг. // *Былые годы* (Scopus). Сочи, 2013. № 1. – С. 71 – 78).

Изучение проявлений модернизации общества и власти в позднесоветский и постсоветский периоды в южных районах Дальнего Востока позволило доказать зависимость эффективности модернизации как от действий власти, так и от состояния общества, и обосновать вывод о том, что в постсоветскую эпоху региональная политическая элита обладала низким модернизационным потенциалом, а экономическая модернизация проходила на базе преимущественно советской производственной инфраструктуры. Обнаружено противоречивое отношение предпринимателей к проблемам модернизации и преобладание тенденций общего пессимистического настроения дальневосточников. (Ващук А.С., Савченко А.Е. *Социальная реальность Дальнего Востока как проблема современной истории: постановка задач // Вестник ДВО РАН. 2013, № 4. – С. 3 – 8; Ващук А.С. Коваленко С.Г. Проблемы модернизации и отношение к ним предпринимателей Дальнего Востока (некоторые результаты исследовательского проекта) // Россия и АТР. 2013, № 4. – С. 80 – 95).*

Исследование эволюции дальневосточного общества в позднесоветский период и 1990-е гг. показало, что простейшие теневые формы рыночных отношений (до конца 1980-х гг.), а также легальные кооператоры и мелкие предприниматели периода «перестройки» компенсировали потребительский дефицит за счет ресурсов планового хозяйства, используя возможности и привилегии советских статусных групп; предприниматели 1990-х гг. полностью заняли экономическую нишу, из которой ушло государство, – удовлетворение потребительского спроса населения (Коваленко С.Г. *Неформальные экономические практики на Дальнем Востоке в период активного формирования бюрократического рынка 1950–1960 гг. // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. Краснодар, 2013, №4. – С.164–169; Ковалевская Ю.Н., Крушанова Л.А. Становление предпринимательства на Дальнем Востоке России в 1960 – начале 1990-х гг.: от барахолки к рынку //Россия и АТР. 2013, №4. – С.96–112).*

По п. 111 Программы ФНИ: «Комплексные исследования экономического, политического и социального развития ведущих стран и регионов мира»:

Проведено углублённое исследование истории экономических отношений на смежных территориях России и Китая на этапе от Кяхтинского (1727 г.) договора до 70-х гг. XX в., акцентировано внимание на слабо изученных вопросах российско-китайских приграничных экономических отношений, на динамике их формирования и развития. Дана оценка различий в их трактовке в отечественной, китайской и мировой научной литературе, современная интерпретация важнейших двусторонних договоров. *(Романова Г.Н. Замок с границы снят. Приграничные регионы в российско-китайских отношениях. Гл. 5. // Россия и Китай: четыре века взаимодействия. История, современное состояние, и перспективы развития российско-китайских отношений /под ред. А.В.Лукина. – М.: Весь мир, 2013. – С.452 – 467).*

Проведённый анализ реализации демографической политики КНР выявил такие инновации, как расширение перечня возможностей для рождения второго ребенка, смещение акцентов в работе по планированию деторождения на семьи мигрантов, сельские и малообеспеченные семьи; стимулирование миграции крестьян в малые и средние города, контроль за масштабами миграций в крупные города. Основными демографическими тенденциями неханьских национальностей стали сокращение численности населения либо существенное замедление темпов естественного прироста, переход к однодудетности, старение населения. Сделан вывод, что в ближайшие годы в пограничных с Россией провинциях Китая не предвидится быстрого роста населения вследствие устойчивого миграционного оттока с Северо-Востока в экономически развитые регионы КНР. *(Ставров И.В. Тенденции демографического развития неханьских национальностей Северо-Восточного Китая в начале XXI в. // Вестник ДВО РАН. 2013, № 4. – С. 146 – 151; Верейчик А.С. Регулирование внутренней миграции в КНР (на примере северо-восточного региона // Россия и АТР. 2013, № 4. – С. 35-49).*

По п. 110 Программы ФНИ: «Эволюция системы международных отношений на региональном и глобальном уровнях. Риски и гарантии международной безопасности»:

На основе анализа определившихся приоритетов во внешней политике новых глав государств и правящих кабинетов, пришедших к власти в течение 2012 – 2013 гг. в КНР, Японии, США и Южной Корее сделан вывод о том, что эти администрации по-прежнему не рассматривают Россию как тихоокеанскую державу. Отмечено, что растущее внимание Японии, США и Южной Кореи к тихоокеанской территории России вызвано преимущественно опасением чрезмерного усиления позиций Китая. Причинами низкой конкурентоспособности интеллектуальных, территориальных, минеральных, энергетических ресурсов Тихоокеанской России являются недостаточное политическое и административное обеспечение, неэффективная система управления. (*Внешиполитический курс нового руководства стран Северной Пацифики: вызовы и шансы для России // У карты Тихого океана: информационно-аналитический бюллетень. № 31 (229). – Владивосток: ИИАЭ ДВО РАН, 2013; Тихоокеанская Россия в планах и стратегиях государств Азиатско-Тихоокеанского региона // У карты Тихого океана: информационно-аналитический бюллетень. № 32 (230). – Владивосток: ИИАЭ ДВО РАН, 2013; Мишин В.Ю. Пак Кын Хе – новый президент Республики Корея // Россия и АТР. 2013, № 1. – С.89–103).*

Предпринятый анализ перспектив северокорейского режима в условиях обострения кризиса показал низкую вероятность его коллапса в ближайшем будущем. При этом высокая степень напряженности на полуострове грозит опасностью несанкционированной вспышки вооруженного конфликта, который повлечет тяжелые экономические, экологические и демографические последствия для российского Приморья. Отмечено, что имея прямую заинтересованность в предотвращении дальнейшего разжигания конфликта на Корейском полуострове, и сохранении КНДР как суверенного, неядерного и миролюбивого государства, Россия использовала далеко не все имеющиеся у неё возможности для формирования благоприятного для неё развития обстановки в регионе и обеспечения безопасности своих юго-восточных границ. (*Ситуационный анализ «Вероятность коллапса КНДР и последствия для Тихо-*

океанской России». ИИАЭ ДВО РАН, 18 апреля 2013; Ларин В.Л. Угроза военного конфликта на Корейском полуострове // Россия – Республика Корея: к новой повестке двусторонних отношений: рабочая тетр. / [Г.А. Иващенко (рук.) и др.]; [гл. ред. И.С. Иванов]; Российский совет по междунар. делам (РСМД). – М.: Спецкнига, 2013. – С. 69–76).

Завершено исследование важного события в истории становления российско-японских отношений – посещения русских кораблей под командованием Е.В. Путятинна Королевства Рюкю в 1854 г. Получив подтверждение о закреплении американских позиций на островах Рюкю, которые считались «южными воротами» Японии, российское правительство активизировало свои действия по скорейшему подписанию договора с Японией, который стал одним из ключевых моментов в реализации планов России на Дальнем Востоке. *(Пустовойт Е.В. Русские корабли на Рюкю в 1854 г. – Владивосток: «Русский Остров», 2013. – 160 с., илл.).*

Анализ российско-японских отношений на современном этапе показал, что, несмотря на усиление интереса Японии к евразийскому региону, включая сферу энергетики, интерес в отношении России обусловлен в первую очередь стремлением решить территориальную проблему, что расходится с позицией России, делающей акцент на экономической составляющей двусторонних отношений. Ожидать скорейшего получения результата, удовлетворяющего обе стороны, пока не приходится. *(Кожевников В.В. Десять лет спустя: что-нибудь изменится? Размышления об итогах визита японского премьер-министра // Россия и АТР. 2013, № 3. – С. 42–52).*

В процессе изучения основных характеристик международного имиджа России и США, а также восприятия россиянами и американцами главных внешнеполитических угроз, были выявлены заметные различия в общественном мнении дальневосточников и жителей центральной России. Так, на Дальнем Востоке США по популярности уступают европейским странам, Австралии и Японии, а более половины дальневосточников разделяют мнение о существовании угрозы безопасности со стороны США. Наряду с дру-

гими, актуальными для всего российского общества, причинами называется бескомпромиссная позиция Америки в отношении ближайшей соседки в регионе – КНДР. (Гарусова Л.Н., Ларина Л.Л. *Соединенные Штаты Америки и Россия в современном мире: взгляды россиян и американцев // Россия и АТР. 2013. № 2. – С. 46–57*).

1.3. Важнейшие исследования и разработки, готовые к практическому применению:

- ИИАЭ ДВО РАН совместно с Институтом химии ДВО РАН участвовал в разработке инновационного метода, позволяющего реставрировать и сохранять археологические находки из железа и его сплавов.

Описание: центральное место в комплексе мероприятий по реставрации и консервации археологического железа занимает процесс стабилизации. Стабилизация предполагает удаление влаги и растворенных в ней ускорителей коррозии с дальнейшим нанесением защитного покрытия, изолирующего объект от контакта с окружающей средой. Получивший широкое распространение в мировой практике метод дехлорирования археологического железа в водных щелочных растворах имеет ряд недостатков, связанных в первую очередь с низким качеством и длительностью процесса обработки. В Инженерно-технологическом центре ИХ ДВО РАН был разработан метод так называемой стабилизации субкритическими растворами. Он заключается в обработке железных предметов щелочными растворами в гидротермальных условиях. Состоятельность метода подтверждается улучшением качественных показателей и значительным сокращением времени процесса.

Апробация метода проходила при непосредственном участии ИИАЭ ДВО РАН: в совместной археологической экспедиции ИХ ДВО РАН и ИИАЭ ДВО РАН в полевой сезон 2010 г., в процессе консервации коллекций металлических археологических предметов, найденных на территории Приморского края в полевой сезон лета 2010 и 2011 года.

На НТР «Способ консервации археологических находок из железа и его сплавов» авторов Цыбульской О.Н., Буравлева И.Ю., Юдакова А.А., Чирико-

ва А.Ю., *Никитина Ю.Г.* (ИИАЭ) был получен патент № 2487194. Дата получения: 13 июля 2013 г.

Метод применяется в ИИАЭ ДВО РАН при естественнонаучном анализе материалов железных археологических предметов, при решении задач по формированию микроклимата в помещениях музея и в хранилищах фонда Музея археологии и этнографии ИИАЭ.

Область возможного применения: музейное дело, сохранение культурного наследия, находящегося в федеральной собственности.

ИИАЭ ДВО РАН осуществляет выпуск **информационно-аналитического бюллетеня «У карты Тихого океана»**, целью издания которого является научно-информационное обеспечение мероприятий правительства РФ и региональных властей Дальнего Востока по интеграции России в АТР. Осуществляется рассылка бюллетеня в региональные и федеральные государственные структуры (администрацию Приморского края, Законодательное собрание Приморского края, администрацию ДВФО, Совет Федерации, администрацию Президента РФ, МИД РФ и др.).

В 2013 г. было издано 6 выпусков:

- № 28 (226) Китай в процессе модернизации государства и общества (к итогам XVIII съезда КПК) (по материалам круглого стола).

- № 29 (227) Тихоокеанская Россия – что это такое? (по материалам круглого стола).

- № 30 (228) Северо-восток Китая в 2012 г.: политика, экономика и социально-демографическое развитие.

- № 31 (229) Внешнеполитический курс нового руководства стран Северной Пацифики: вызовы и шансы для России.

- № 31 (230) Тихоокеанская Россия в планах и стратегиях государств Азиатско-Тихоокеанского региона.

- № 32 (231) Китай на распутье: к итогам 3-го Пленума ЦК КПК 18-го созыва.

справки, информационно-аналитические записки для органов государственной власти (президента и правительства РФ, администраций краев и областей ДВФО, законодательного собрания Приморского края), Президиума ДВО РАН:

- ИИАЭ ДВО РАН, прикладная НТР: «Вероятность коллапса КНДР и последствия для Тихоокеанской России». Доклад (выводы ситуационного анализа)». Владивосток, 18 апреля 2013 г. Область возможного использования: деятельность органов власти субъектов РФ, выработка реалистичной линии действий по «корейской проблеме».

- ИИАЭ ДВО РАН, прикладная НТР: аналитическая справка для представителя МИД РФ во Владивостоке «Современное американское присутствие на российском Дальнем Востоке: основные тенденции и перспективы». (17.10.2013). Область возможного использования: деятельность федеральных органов государственной власти по управлению вопросами общего характера, совершенствование государственной политики в сфере безопасности государства.

- ИИАЭ ДВО РАН, прикладная НТР: аналитическая записка для Председателя ЗАКС Приморского края В.В.Горчакова «США и права человека в России (к визиту г-на Томаса Мелиа)» (26.10.2013). Область возможного применения: деятельность федеральных органов государственной власти по управлению вопросами общего характера, совершенствование миграционной политики государства.

- ИИАЭ ДВО РАН, прикладная НТР: «Экспертное заключение для управления делами Президента РФ «О ситуации с китайской миграцией в ДВФО» 28 октября 2013 г. Область возможного применения: деятельность федеральных органов государственной власти по управлению вопросами общего характера, совершенствование миграционной политики государства.

- ИИАЭ ДВО РАН, прикладная НТР: «Экспертное заключение по вопросу о традиционном промысле тазов и удэгейцев» (26.06.2013). Область возможного применения: деятельность федеральных органов государственной власти

по управлению вопросами общего характера, совершенствование государственной политики в сфере поддержки коренных малочисленных народов.

2. Краткие аннотации по результатам работ:

2.1. по программам фундаментальных исследований Президиума и Отделений РАН:

По Программе фундаментальных исследований Президиума РАН "Традиции и инновации в истории и культуре" выполнялось 5 проектов:

- проект "Преемственность и трансформации в развитии древних и средневековых кочевых империй Центральной Азии", № 12-I-II-33-03, (рук. Н.Н. Крадин). Были проведены обследования городищ хуннского времени в Монголии. Подготовлены главы для коллективной монографии по социальной истории кочевников Евразии. По теме исследования опубликовано 5 статей, в том числе в изданиях из списка Web of Sciences, ВАК, РИНЦ;

- проект «Социокультурные аспекты модернизационных процессов у коренных малочисленных народов Дальнего Востока», 12-I-II-33-06, (рук. В.А. Тураев). Завершена обработка полевых материалов – обработано 98 анкет. Получены новые данные о характере ментальных изменений коренных народов Камчатского края, ценностных ориентациях и механизмах социально-культурной адаптации различных групп коренного населения в новых экономических условиях. Подготовлен промежуточный отчет. Опубликованы 2 статьи в журналах списка ВАК, 1 статья в Большой российской энциклопедии.

- проект «Урбанизация Дальнего Востока в контексте модернизационных процессов в России (вторая половина XIX – начало XX вв.)», № 12-I-II-33-05, (рук. О.И. Сергеев). Изучен комплекс вопросов, отражающий различные аспекты процесса урбанизации Дальнего Востока: формирование органов городского самоуправления и общественных организаций, система образования, институт адвокатуры, торговля, благотворительность, культурная жизнь. Продолжались исследования переселенческой политики правительств-

ва в период реформ П.А. Столыпина как важнейшего источника урбанизации региона. На примере Трёхречья проанализирован уникальный опыт сохранения казаками-эмигрантами традиционного уклада жизни в смежных с Россией территориях Китая и вклад казачества в модернизацию региона. Опубликовано 9 научных статей, включая 5 статей в реферируемых журналах по списку ВАК, прочитано 14 научных докладов, проведена конференция.

- проект «Традиции и инновации в системе высшего образования на Дальнем Востоке в период социальных трансформаций в XX - начале XXI в. в свете историко-культурных ценностей России», № 12-1-ПЗЗ-04, (рук. В.Г. Макаренко). Разработана общая периодизация истории высшего образования на Дальнем Востоке России, включающая (дореволюционный (1899-1922), советский (1923-1990) и постсоветский (1991-2013) периоды. В сравнительном плане с общероссийскими и мировыми тенденциями выявлены основные направления, общие закономерности и региональные особенности функционирования высшей школы на Дальнем Востоке России, с акцентом на становление и развитие «рыночной» модели образования в стране, положительные и негативные результаты данного процесса. Сделан вывод о неизбежности смены в ближайшее время существующей модели образования в России и её регионах в связи с развитием глобализационных процессов в мире в целом и Азиатско-Тихоокеанском регионе в частности. Опубликовано 6 статей, прочитано 2 доклада.

- проект «Формирование представлений о России в Китае, Корее по источникам XIX в.», №12-1-ПЗЗ-001, (рук. С. Ю. Врადий). Осуществлялся перевод материалов с китайского языка на русский. В научный оборот введен ряд новых источников. Выявлены особенности формирования представлений о России в Китае и Корее в XIX в. Опубликовано 3 статьи.

По программе Президиума РАН «Преемственность и трансформации в развитии древних и средневековых обществ по археологическим и антропологическим данным» выполнялся проект «Средневековые культуры Приморья: корреляция, традиции, инновации», 12-1-ПЗЗ-02 (рук. О.В. Дьякова).

Выявлена специфика этнического формирования населения средневековых археологических культур Дальнего Востока, установлены факты ассимиляции, характер культурных контактов. Разработана периодизация древних и средневековых курганов Приморья. Прочитано 7 докладов на конференциях различного уровня, опубликовано 3 статьи в зарубежных изданиях, 3 статьи – в журналах перечня ВАК.

По программе Президиума РАН «Историко-культурное наследие и духовные ценности России» выполнялся проект «Разработка научных основ эффективной технологии сохранения археологических находок из металла (в аспекте сохранения культурного наследия)», 12-И-ПЗЗ-07, (рук. А.Л. Ивлиев). Совместно с сотрудниками Института химии ДВО РАН исследовался способ гидротермальной обработки археологического металла с целью его стабилизации и последующего максимально полного освобождения объекта от хлористых соединений, являющихся катализатором коррозии. По результатам исследований проведена научная сессия «Естественнонаучные исследования в археологии» (ИИАЭ ДВО РАН, сентябрь 2013 г.), опубликовано 2 статьи в журналах перечня ВАК и 1 коллективная монография.

По программе Секции истории ОИФН РАН «Нации и государства в мировой истории» продолжалась работа над проектом «Национализм и этноконфессиональные факторы в формировании и реализации внутренней и внешней политики стран Северо-Восточной Азии на рубеже XX - XXI вв.», № 12-И-ОИФН-01, (рук. В.Л. Ларин). Выявлены проблемы «нового национализма» в Китае и Японии, вспышки межнациональных и религиозных конфликтов в европейских регионах РФ, а также проявления антииностранных, националистических настроений в Тихоокеанской России. Отмечено, что в последние годы в регионе Северо-Восточной Азии наблюдается обострение противоречия между выборами глобализации и стремлением государств и народов не только к сохранению, но и к акцентированию национальной идентичности. Опубликовано 14 статей, (в т.ч. 6 - по списку ВАК), сделано 12 докладов и сообщений на конференциях различного уровня.

2.2. по программам федеральным целевым, отраслевым и региональным – нет.

2.3. по целевым комплексным программам ДВО РАН – нет.

2.4. по грантам РФФИ, РГНФ и других научных фондов:

По грантам РФФИ (4):

- грант РФФИ-ДВО РАН, проект № 11-06-98501 «Этнокультурные и социально-экономические проблемы освоения смежных территорий Северо-Восточной Азии: Дальний Восток России, Северо-Восток Китая, о. Хоккайдо (Япония) (середина XIX – первая половина XX в.)». (Рук. В. Л. Ларин, исполнители: Г.П. Белоглазов, О.И. Сергеев, Л.И. Галлямова и др.), (2011 – 2013 гг). Итоги поставленных в проекте задач впервые позволяют создать развёрнутое представление о сложных процессах хозяйственного и этнокультурного освоения смежных территорий Северо-Восточной Азии в историческом плане, общие закономерности и особенности начального и последующих этапов их заселения. Основным результатом работы стала публикация коллективной монографии: «Этнокультурные и социально-экономические проблемы освоения смежных территорий Северо-Восточной Азии: Дальний Восток России, Северо-Восток Китая, о. Хоккайдо (Япония) (XVII – первая половина XX в.)» - Владивосток: «Рея», 2013. – 256 с. Сделано 7 докладов на научных конференциях международного и регионального уровня, подготовлен стенд (планшет) с материалами и иллюстрациями по теме проекта для представления на Парламентской сессии саммита АТР (Владивосток, о. Русский. Январь 2013 г.).

- грант РФФИ, проект № 13-06-00660 "Социальная планиграфия городов киданьской и монгольской кочевых империй (по данным геомагнитных исследований)" (рук. Н.Н.Крадин), (2013-2015 гг.). Проведены геофизические исследования памятников киданьского и монгольского времени в Забайкальском крае, обследованы усадьба Алестуй и начаты исследования на Хирхиринском городище.

- грант РФФИ, №13-06-12027 офи_м «Земледелие в периферийных районах восточноазиатской геоэкологической зоны (причины появления, динамика, место в системах жизнеобеспечения)», (рук. Е.А. Сергушева). Проводился сбор археоботанических материалов (памятник Горный Хутор-13 (Приморье), памятник Осинное озеро (Приамурье) и его обработка. Опубликовано 1 статья и подготовлены к печати рукописи 2-х статей.

- грант РФФИ, № 11-06-00441-а "Динамика централизации – децентрализации традиционных социально-политических систем Старого и Нового Света по археологическим, историческим и этнографическим данным" (исполнитель Н.Н. Крадин), (2011-2013). Проведены сравнительно-исторические исследования археологических признаков "цивилизации". Выявлена качественная корреляция наличия признаков общества с развитой социальной стратификацией и централизацией с письменностью. Опубликовано статья в журнале WoS и статья в журнале перечня ВАК.

По грантам РГНФ (9):

- грант РГНФ, № 12-01-00154а «Российско-китайское трансграничное пространство в начале XXI в.: политические, социально-экономические и этнокультурные аспекты взаимодействия». (Рук. В. Л. Ларин), (2012 – 2014 гг.). Проанализирована политика центрального руководства КНР и РФ, региональных администраций Северо-Восточного Китая и российского Дальнего Востока в области социального и политического партнерства, этнокультурного взаимодействия на трансграничных территориях в контексте планов и программ социально-экономического развития двух стран и их внешнеполитической стратегии в Северо-Восточной Азии в XXI в. Опубликовано 3 статьи в рейтинговых изданиях, проведена международная конференция.

- грант РГНФ, № 13-01-00199 «Социальные трансформации и процессы модернизации на юге Дальнего Востока 1985–2012 гг.: противоречия и взаимосвязь». (Рук. А.С. Ващук). Организовано две экспедиции с целью сбора социологического и архивного материала по маршрутам: 1) г. Арсеньев – п. Кавалерово – г. Дальнегорск Приморского края, 2) г. Южно-Сахалинск –

Корсаков – Шахтёрск – Невельск – Углегорск – с. Ольховка – с. Надеждино Сахалинской области. Сформирован корпус взаимодополняющих источников: архивные документы, статистические материалы, данные анкетных опросов, записи глубинных интервью, коллекция фотографий. Проведен анализ процессов модернизации и социальных трансформаций в период 1985–2013 гг. в Приморском крае и Сахалинской области с позиции разных уровней. Результаты исследования представлены в 6 статьях и 13 докладах на конференциях и круглых столах (в том числе на 2 международных).

- грант РГНФ, № 12-01-00113 «Древние курганы Приморья». (Рук. О.В. Дьякова). Проводилось комплексное изучение древних курганов эпохи палеометалла (1 тыс. до н.э.) на примере уникального курганного некрополя Петровка-9. Опубликовано 4 статьи, в том числе в журналах списка ВАК, зарубежных изданиях.

- грант РГНФ, № 12-31-09008 «Государство Бохай: археология, история, политика». (Рук. О.В. Дьякова), (2012 – 2014). На основе археологического материала и письменных источников разработан этногенез бохайцев. Сделан вывод, что бохайцы – это найфельдские мохэ (тунгусо-маньчжуры), ассимилировавшие польцовцев (палеоазиатов). Кроме сумо-мохэ, создавшими в 698 г. первое мохэское государство Чжэнь, переименованное в 712 г. в Бохай, в состав Бохая входили и другие мохэские племена. Выявлено, что наряду с Бохаем в Приморье существовали самостоятельные племена, не входившие в его состав, представленные смольнинскими памятниками. Опубликовано 6 статей.

- грант РГНФ-Монголия, № 11-21-03001а/Мон «История киданьской империи Ляо» (рук. Н.Н.Крадин), (2011-2013). Завершена работа по подготовке коллективной монографии по истории империи Ляо. На основе анализа китайских летописных источников и полученных авторами в результате многолетних раскопок уникальных археологических данных рассмотрены вопросы политической и этнической истории киданей и государства Ляо, хозяйство, обычаи, археологические памятники, материальная и духовная культура ки-

даней, территориально-административное устройство, социальный и государственный строй, правовые институты империи Ляо. Особенное внимание уделено отношениям киданей и Китая, киданей и древнемонгольских племен, этнокультурным процессам в империи, выяснению места и роли киданей в истории народов Азии.

- грант РГНФ, № 13-21-03553 "Северо-Восточный "вал Чингис-хана" (рук. Н.Н.Крадин), (2013). Обследован "вал Чингис-хана" на территории Монголии, России и Китая, зафиксировано около 50 городищ вдоль вала. Доказано, что данный вал был сооружен в киданьское время (907-1125).

- грант РГНФ, № 13-01-14034, "LIII Региональная (IX Всероссийская с международным участием) археолого-этнографическая конференция студентов и молодых ученых" (рук. Н.Н.Крадин), (2013). Проведена LIII Региональная (IX Всероссийская с международным участием) археолого-этнографическая конференция студентов и молодых ученых «Археология этнология и антропология АТР. Междисциплинарный аспект», в г. Владивостоке на базе ДВФУ (24 - 30 марта 2013 г.). В работе конференции приняло участие более 100 студентов, магистрантов, аспирантов из 25 ВУЗов и научных организаций от Санкт-Петербурга и Тарту (Эстония) до Владивостока и Сеула (Республика Корея). В сборнике конференции опубликовано более 170 тезисов. Сотрудники ИИАЭ участвовали с пленарными докладами, руководили секционными заседаниями, проводили мастер-классы для студентов и аспирантов.

- грант РГНФ, № 13-01-18020 «Красноярское городище – Верхняя столица чжурчжэньского государства Восточное Ся (XII-XIII вв.)». (Рук. Н.Г. Артемьева). При исследованиях 2013 г. Красноярского городища особое внимание уделялась производственному комплексу по выплавке железа и бронзы, а также изучению функционального назначения дополнительных фортификационных сооружений на чжурчжэньских городищах Приморья.

- грант РГНФ, № 11-01-00368а «Шайгинское городище – эталонный памятник государства Восточное Ся на территории Приморья (1215-1233 гг.): под-

готовка к публикации результатов исследования». (Рук. Н.Г. Артемьева). Подготовлена к печати рукопись монографии «Шайгинское городище (фортификация, внутренняя топография, жилая архитектура)». Т. 1. Обобщен и систематизирован археологический материал, собранный почти за 50 лет исследований Шайгинского городища. Дана характеристика памятника, его фортификации, внутренней планировке и стратиграфии. Проведен комплексный анализ домостроительства чжурчжэней с последующим выявлением источников происхождения, характерных особенностей и уровня развития. Приведена классификация жилищ, рассмотрен вопрос о происхождении отопительной системы кан. Сделана реконструкция жилой и административной архитектуры и его отдельных элементов.

По грантам ДВО РАН (17):

- грант ДВО РАН № 12-III-A-11-215 «Государство Бохай и этнокультурная история юга Дальнего Востока России». (Рук. А.Л. Ивлиев). Впервые систематизированы все найденные на бохайских памятниках Приморья эпиграфические источники, что позволило опровергнуть существовавшие ранее версии о наличии у бохайцев тюркской рунической и собственной письменности, и сделать вывод о том, что бохайцы активно пользовались китайской иероглифической письменностью.

- грант ДВО РАН № 13-III-Г-11-043 для проведения международной научной конференции: «Средневековая археология Дальнего Востока: проблемы и сохранение историко-культурного наследия региона», посвященной 50-летию с начала раскопок Шайгинского городища – эталонного памятника государства Восточное Ся на территории Приморья (1215-1233 гг.). (Рук. Н.Г. Артемьева). Конференция проходила 20-22 сентября 2013 г. в ИИАЭ ДВО РАН при участии российских, китайских, японских, корейских ученых. Было прочитано 27 научных докладов, организован выезд на Шайгинское городище в Партизанский район Приморского края.

- грант ДВО РАН 13-III-Д-11-051 «Археологические исследования Краскинского городища - округа Яньчжоу области Восточной столицы Бохая». (Рук.

А.Л. Ивлиев). В ходе продолжающихся археологических исследований были получены новые сведения о топографии Краскинского городища внутри жилых кварталов. Опубликовано 2 статьи в зарубежных изданиях, сделано 2 доклада на конференциях.

- грант ДВО РАН 12-III-Д-11-042 «Домостроительство в эпоху палеометалла (на примере поселения Ветроудуй)». (Рук. Е.В. Сидоренко). Исследован ряд проблем адаптации населения эпохи палеометалла к специфическим условиям горно-таёжной зоны Сихотэ-Алиня через выявление традиций и особенностей домостроительства. Опубликовано 2 статьи в журналах перечня ВАК.

- грант ДВО РАН 13-III-Д-11-002 «Каменная крепость «Ключи»: датировка, стратиграфия, культурная и государственная принадлежность». (Рук. О.В. Дькова). Установлено, что памятник двухслойный. Нижний слой относится к эпохе палеометалла (I тысяч. до н.э.), верхний – государству Бохай (VII – X вв. н.э.). Памятник является морским форпостом.

- грант Президиума ДВО РАН № 12-III-А-11-219 «Приморский край: потенциал модернизации в свете итогов социальной трансформации 1985–2010 гг.». (Рук. А.С. Ващук), (2012–2013 гг.). Проведена экспедиция по Приморскому краю – г. Арсеньев, п. Кавалерово, г. Дальнегорск. Проведены глубинные интервью с представителями муниципальной власти, малого бизнеса, директорами промышленных и сельскохозяйственных предприятий, а также серия анкетных опросов. Выявлены тормозящие элементы развития модернизации, с одной стороны, и её точки роста – с другой, отрефлексированные населением «малых» городов края как отражение успехов и провалов модернизационных процессов в «глубинке» Дальнего Востока. Сделан вывод о том, что наряду с процессами модернизации присутствуют тенденции социально-экономической деградации. Результаты исследования представлены в 4 статьях и 4 докладах на конференциях и круглых столах.

- грант Президиума ДВО РАН № 13-III-Г-11-004) на проведение региональной конференции «Советский Дальний Восток в сталинскую и постсталинскую эпохи». (Рук. Е.Н. Чернолуцкая). Конференция проводилась 25–26 ию-

ня 2013 г. в ИИАЭ ДВО РАН. Участвовало 55 чел. из гг. Владивостока, Хабаровска, Благовещенска, Москвы, Санкт-Петербурга, Екатеринбурга, Южно-Сахалинска, Петропавловска-Камчатского, Комсомольска-на-Амуре. Готовится издание сборника материалов конференции.

- грант ДВО РАН № 12-III-A-11-220 «Российский город на Дальнем Востоке в XIX – начале XX вв.: политические, социально-экономические и культурные аспекты». (Рук. О.И. Сергеев), (2012-2014 гг.). В научный оборот введены новые архивные источники, что позволило расширить тематический спектр исследования. Продолжено исследование слабо изученной истории участия отдельных дальневосточных городов в развитии общероссийского и мирового торгового обмена. Особый акцент сделан на изучении образовательного пространства дальневосточных городов. Проанализированы особенности отражения событий дальневосточной истории в региональном повествовательном фольклоре. Опубликовано 5 статей, в том числе в реферируемых журналах по списку ВАК.

- грант ДВО РАН № 13-III-Г-11-040–Региональная конференция «Дальневосточный город в контексте освоения Тихоокеанской России». (Рук. О.И. Сергеев). Конференция проведена 24-25 сентября 2013 г. в ИИАЭ ДВО РАН, приняло участие 45 человек из Владивостока, Уссурийска, Хабаровска, Комсомольска-на-Амуре, Благовещенска, Петропавловска-Камчатского, Якутска, Южно-Сахалинска. Выявлены общие тенденции и региональные особенности процесса урбанизации, политические, социально-экономические и социокультурные аспекты функционирования городов Тихоокеанской России, вклад городов региона в обеспечение национальной безопасности России, их коммуникативной роль в межцивилизационном пространстве трансграничья. Подготовлен сборник материалов конференции.

- грант ДВО РАН № 12-III-A-11-217 «Азиатский фактор» в социально-экономическом и политическом развитии Дальнего Востока России в свете гуманитарного взаимодействия народов сопредельных стран Северо-Восточной Азии (КНР, Япония, Республика Корея, КНДР)». (Рук. В.Л. Ла-

рин), (2012-2014 гг.). Дана оценка участия российских и трансграничных территорий в интеграционных процессах АТР и определении уровней этнокультурного и социально-экономического взаимодействия в указанной зоне соседних государств. Это даёт возможность получить целостное представление об их влиянии на формирование образа России в сознании населения и политических институтах отмеченных стран, и в то же время сформировать адекватные представления россиян о соседних народах в контексте реализации целей и задач тихоокеанской политики России. Опубликовано 7 статей, прочитано 8 докладов.

- грант ДВО РАН № 12-III-A-11-218 «Проблемы аграрной истории Северо-Восточного Китая (Маньчжурия) в новое и новейшее время (1644-2011 гг.)» (Рук. Г.П. Белоглазов), (2012-2014 гг.). Выявлены методы и формы политических и экономических преобразований в АПК Северо-Восточного Китая, показана сложность процесса формирования новых общественно-экономических и правовых отношений в деревне и специфика их реализации. В научный оборот введены новые документы. Опубликовано 2 статьи, сделано 2 доклада на конференциях.

- грант ДВО РАН № 13-III-B-11-213 «Социально-экономические факторы миграции населения северо-восточных провинций КНР на Дальний Восток России в начале XXI в.». (Рук. И. В. Ставров). Анализ социально-экономического и демографического развития Северо-Восточного Китая на современном этапе показал, что в ближайшие годы в пограничных с Россией провинциях Китая не предвидится быстрого роста населения вследствие устойчивого миграционного оттока трудовых ресурсов с Северо-Востока в экономически развитые регионы КНР. Опубликовано 7 статей, в т.ч. 3 – из списка ВАК; прочитаны 7 докладов на международных и региональных конференциях и «круглых столах».

- грант ДВО РАН № 12-III-A-11-216, "Становление ранней государственности в Азиатско-Тихоокеанском регионе". (Рук. Н.Н. Крадин), (2012-2014). Проводились полевые археологические исследования бохайских памятников

в Приморском крае и памятников киданьского времени в Монголии. Были получены важные результаты в области сравнительно-исторического анализа происхождения государственности в Азиатско-Тихоокеанском регионе. Опубликовано 11 работ, в том числе в изданиях из списка Web of Sciences, ВАК.

- грант ДВО РАН №13-III-B-11-215 «Традиция и «посттрадиция» в обществах коренных малочисленных народов Нижнего Амура и Сахалина». (Рук. Ю.В. Латушко). Проанализирована динамика трансформации системы ценностей и связанных с этим форм идентичности у коренных народов амурсахалинской историко-культурной области; исследованы внутригрупповые и межпоколенные механизмы трансляции традиционной культуры и характера аккультурационных процессов, изучены элементы долговременной эволюции образа «воина-охотника» в традиционном и посттрадиционном социуме на примере военных знаний тунгусо-маньчжур и нивхов. Опубликовано 2 статьи.

- грант ДВО РАН №13-III-G-11-041 «Исторические и географические исследования Северной Пацифики: проблемы и перспективы междисциплинарного синтеза» (Рук. Ю.В. Латушко). Совместно с Тихоокеанским институтом географии ДВО РАН 22-24 апреля 2013 г. проведена первая междисциплинарная молодежная конференция "Исторические и географические исследования Северной Пацифики: проблемы и перспективы междисциплинарного синтеза". В ней приняли участие молодые ученые из Владивостока, Уссурийска и Биробиджана (около 30 человек). Подготовлен и издан сборник докладов конференции.

- грант ДВО РАН № 12-III-G-11-030. Цикл международных научных конференций по теме «Тихоокеанская Россия и страны АТР: политическое взаимодействие, экономическая интеграция и проблемы безопасности». (Рук. В.Л. Ларин). Проведена 1 международная конференция и 3 «круглых стола».

- грант ДВО РАН № 13-III-D-11-050 «Организация и проведение археологических исследований на поселении эпохи неолита Горный Хутор-13 (Юго-

Западное Приморье)». (Рук. Н.А. Ключев). Проведены разведочные раскопки памятника, снят его инструментальный план, отобраны пробы на радиоуглеродный, палинологический, карпологический анализы. Подготовлен и сдан научный отчет.

По грантам других научных фондов:

- грант Минобрнауки № 02.740.11.0607 от «22» марта 2010 г. «Региональная экономика и политика на Дальнем Востоке в условиях суверенной демократии и усиления вертикали власти: реальная практика и тенденции развития» (Исполнитель - Л.Н. Гарусова), (2010-2013).

- грант фонда «Русский мир» № 982 Гр/И-033-12. (Исполнитель – Е.В. Пустойт). Издана индивидуальная монография «Русские корабли на Рюкю в 1854 г. – Владивосток: «Русский остров», 2013. – 160 с., илл.

- грант Евразийского гуманитарного форума по программе «Академическая мобильность университетской профессуры». (Исполнитель - И.А. Толстокулаков). Участие и выступление с докладом на международной гуманитарной конференции "Сеул - Владивосток - 2013" в Сеуле. Текст доклада опубликован в материалах конференции: *Толстокулаков И.А. Влияние советских корейцев на становление и развитие высшей школы КНДР // 2013 Соуль – Пыладибосытхокхы кукче мунхагинтэхве (Междунар. гуманитарная конф. «Сеул–Владивосток – 2013»).* – Сеул: *Юрасиа мунхва пхором (Евразийский гуманитарный форум), 2013. – С. 29-39).*

2.5. по интеграционным проектам с СО и УрО РАН:

- продолжается работа над проектом совместно с Институтом истории СО РАН № 12-И-СО-11-031: "Монголы и тунгусо-маньчжуры: этнокультурное взаимодействие в Забайкалье, Приамурье и Северо-Восточном Китае в раннем средневековье", (соруководитель Н.Н. Крадин). Обследован северный "вал Чингис-хана" на всем протяжении (750 км), обнаружены и исследованы 50 городищ на прилегающей территории. Выявлено, что вал и городища относятся к эпохе империи Ляо. Изучен археоботанический материал в иссле-

дуемых в рамках проекта археологических памятников для реконструкции системы использования растений древним человеком. Опубликовано 2 статьи.

- продолжается работа над реализацией совместного проекта Института истории ДВО РАН и Института филологии СО РАН «Памятники фольклора народов Сибири и Дальнего Востока» в рамках фундаментального исследования 2013 – 2020 гг. (№106) «Изучение духовных и эстетических ценностей отечественной и мировой литературы и фольклора». (Ответ. исполнитель со стороны ИИАЭ ДВО РАН Т.В. Краюшкина).

2.6. по грантам международных научных фондов, по соглашениям, договорам с зарубежными партнерами:

- в рамках соглашения о научном сотрудничестве с университетом Аояма гаккуин (г. Токио, Япония) проведена конференция и издан сборник статей: Краскинское городище – характер и функциональное назначение. – Токио: Университет Аояма гаккуин, Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН, 2013. - 164 с. (на англ. и япон. яз.). Авторами двух стран подведены итоги 15 лет совместных российско-японских раскопок Краскинского городища и всесторонних исследований его материалов, истории изучения, истории и материальной культуры бохайского населения. (Отв. исполнитель с российск. стороны Е.И. Гельман).

- в рамках соглашения о научном сотрудничестве с Фондом изучения истории Северо-Восточной Азии в 2013 г. продолжались археологические исследования на Краскинском городище. (Отв. исполнитель с российск. стороны Е.И. Гельман).

- в рамках договора о научном сотрудничестве с Государственным исследовательским Институтом культурного наследия Республики Корея (г. Тэджон) осуществляется проект «Культурно-исторические связи Приморья и Кореи по археологическим данным» (2012-2015 гг.). (Отв. исполнитель с российск. стороны Н.А. Клюев). Проведены археологические исследования на памятниках Кокшаровка-1 и Кокшаровка-8. Впервые было обнаружено захороне-

ние знатной персоны с редкими находками: изделиями из драгоценных металлов). В ходе раскопок выявлены уникальные конструктивные особенности погребального сооружения, являющегося образцом архитектурного искусства своего времени. Восстановлены (реконструированы) все этапы его строительства.

- в рамках Договора о сотрудничестве с Институтом археологии провинции Цзилинь (КНР) выпущено два альбома-каталога: «Бохайские древности из Приморского края России» /Гл. ред.-составители Сун Юйбинь, Ивлиев А.Л., Гельман Е.И. /Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН, Институт археологии провинции Цзилинь. – Пекин: издательство «Вэньу», 2013». – 278 с.; «Древности чжурчжэней из Приморского края России». /Гл. ред.-составители Сун Юйбинь, Артемьева Н.Г. /Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН, Институт археологии провинции Цзилинь. – Пекин: издательство «Вэньу», 2013». – 258 с. (русск. и кит. яз.).

- грант Корейского Фонда международных обменов (Korea Foundation), программа «Поддержка корееведческого образования за рубежом», проект «Развитие академической мобильности профессорско-преподавательского состава», участие в семинаре Российской ассоциации университетского корееведения (исп. И.А. Толстокулаков).

3. Основные итоги научно-организационной деятельности ИИАЭ ДВО РАН:

3.1. руководство института:

- директор Института: д.и.н., проф. Ларин Виктор Лаврентьевич, т.(423) 222-05-07; e-mail: victorlar@mail.ru;

- зам. директора по науке: д.и.н., проф. Галлямова Людмила Ивановна, т. (4232) 26-14-54. e-mail: ludagal@mail.ru;

- зам. директора по науке: д.и.н. Жущиховская Ирина Сергеевна, т. (423) 222-81-00, e-mail: irinalzh@mail.ru;

- ученый секретарь: к.и.н. Баженова Жанна Михайловна, (423) 264-88-85,
e-mail: bjannam@mail.ru.

3.2. перечень научных подразделений:

- Отдел истории Дальнего Востока России, зав. отделом: к.и.н. О.И. Сергеев;
- Отдел социально-политических исследований, зав. отделом: д.и.н., проф. А.С. Ващук;
- Отдел китаеведения, зав. отделом: к.и.н. Г.П. Белоглазов;
- Отдел международных отношений и проблем безопасности, зав. отделом д.и.н., проф. В.Л. Ларин, в составе:
 - центра японоведения, зав. центром: к.и.н. А.В. Полутов;
 - центра региональной безопасности, зав. центром: н.с. В.Ю. Мишин;
 - центра международных отношений, зав. центром: д.и.н. И.А. Толстокулаков;
- группы изучения общественного мнения, рук-ль группы: к.и.н. Л.Л. Ларина.
- Отдел этнографии, этнологии, антропологии, зав. отделом: д.и.н. А.Ф. Старцев;
- Отдел археологии в составе:
 - сектора первобытной археологии, зав. сектором: к.и.н. Н.А. Ключев;
 - сектора средневековой археологии, зав. сектором: к.и.н. Н.Г. Артемьева,;
 - лаборатории археологии Приамурья, зав. лабораторией: д.и.н., проф. О.В. Дьякова;
- Центр политической антропологии, зав. центром: член-корр. РАН, д.и.н., проф. Н.Н. Крадин;
- Центр истории культуры и межкультурных коммуникаций, зав. центром: д-р филол. наук Т.В. Краюшкина;
- Кафедра философии ДВО РАН, зав. каф.: к.ф.н. А.В. Поповкин;
- Отдел информационных технологий, зав. отделом: к.и.н. А.П. Герасименко.

3.5. сведения о численности сотрудников (прил. 3, табл. 5,) и профессиональном росте научных кадров, о получении наград, научных премий, именных стипендий и данные о деятельности аспирантуры:

В отчетном году степень доктора исторических наук присвоена трем сотрудникам Института: Е.Н. Чернолуцкой, Г.А. Ткачёвой, Ю.Е. Вострецову; степень кандидата исторических наук: Р.В. Гвоздеву, Г.А. Андриец, Э.В. Осиповой, С.Д. Прокопцу.

награды, научные премии:

1. Лауреатом конкурса выдающихся ученых на премии ДВО РАН в области гуманитарных наук (премия им. А.И. Крушанова) стал к.и.н. Е.В. Пустовойт.
2. Министерством образования и науки звание «Почётный работник высшего профессионального образования Российской Федерации» присвоено д.и.н., проф. И.А. Толстокулакову.
3. Почетной грамотой губернатора Приморского края награждена к.и.н. Ермак Г.Г. за многолетнюю плодотворную деятельность по укреплению межнационального согласия и взаимодействия, вклад в сохранение этнокультурного многообразия в Приморском крае.
4. Благодарность от администрации Хасанского муниципального района вынесена к.и.н. Г.Г. Ермак за увлеченный труд по сохранению культурного и исторического наследия Хасанского муниципального района.
5. Благодарность от социально - культурного фонда им. М.И. Янковского «Первопроходцы Дальнего Востока» вынесена к.и.н. Г.Г. Ермак за сохранение и приумножение духовных ценностей, исторического и культурного наследия Приморского края.
4. Благодарность от дирекции Российского государственного исторического архива Дальнего Востока вынесена д.и.н. Е.Н. Чернолуцкой.

Данные о деятельности аспирантуры 2013 года:

Аспирантура в институте открыта по специальностям: **07.00.02** – Отечественная история; **07.00.03** – Всеобщая история; **07.00.06** – Археология;

07.00.07 – Этнография, этнология, антропология; **09.00.01** – Онтология и теория познания. Научное руководство аспирантами осуществляют 4 доктора наук и 4 кандидата наук.

Численность обучающихся в аспирантуре и докторантуре

ИИАЭ ДВО РАН на 01 декабря 2013 г.:

Численность аспирантов всего	22
Из них: с отрывом от производства (на бюджетной основе)	16
без отрыва от производства (на бюджетной основе)	6
целевая аспирантура с отрывом от производства	0
целевая аспирантура без отрыва от производства	0
поступили в аспирантуру в отчетном году всего	11
с отрывом от производства (на бюджетной основе)	8
в целевую аспирантуру без отрыва от производства	3
Численность докторантов	1
Численность соискателей всего	10
Из них: соискателей степени кандидата наук	10
соискателей степени доктора наук	1

3.7. деятельность ученого совета

В отчетном году проведено **11** заседаний ученого совета, на которых рассматривались вопросы научно-организационной и научно-исследовательской деятельности Института: утверждение планов и отчетов НИР, планов издательской деятельности, итогов аттестации научных работников. Заслушано 6 научных докладов по тематике основных научных направлений Института; утверждены темы 3-х кандидатских и 1-й докторской диссертаций; утверждены к печати 7 научных работ, в том числе 5 рукописей монографий, 2 рукописи сборников научных статей.

К наиболее важным вопросам и решениям ученого совета относятся:

- о выборах заместителей директора по науке и ученого секретаря Института (Протокол № 1, от 1.02. 2013);
- о реструктуризации Института (Протокол № 1, от 1.02. 2013);
- о выборах зав. кафедрой философии ДВО РАН (Протокол № 3 от 12 марта 2013 г.);
- о выдвижении кандидатов на соискание премии им. А.И. Крушанова из числа молодых исследователей (протокол № 5 от 16 апреля 2013 г.);
- о выборах руководителей структурных подразделений Института (протокол № 6, от 17 мая 2013 г., протокол №10 от 22 ноября 2013г.);
- о подготовке к комплексной проверке (протокол № 8 от 27 сентября 2013 г.);
- об итогах комплексной проверки Института (протокол № 11 от 10 декабря 2013 г.).

3.8. деятельность диссертационного совета:

В отчетном году Объединенный диссертационный совет ДМ005.010.01 проходил процедуру перерегистрации в связи с принятием нового Положения, утвержденного Приказом Минобрнауки России от 12 декабря 2011 г. «Об утверждении положения о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук».

3.9. сведения о проведении совещаний, конференций, симпозиумов и школ:

В 2013 г. ИИАЭ ДВО РАН выступил организатором (соорганизатором) 21 научных мероприятий, в том числе 6 международных, 2 всероссийских, 6 региональных конференций и симпозиумов, 2-х научных сессий, 4 «круглых столов» (1 – с международным участием), 1 научного семинара:

22 ноября состоялось заседание «круглого стола» *«Проблемы изучения в России истории Китая и его северо-восточных провинций (Маньчжурии) в*

новое и новейшее время», посвящённый 100-летию со дня рождения д.и.н. Ф. В. Соловьёва. В докладах выступавших были представлены последние результаты исследований истории и современного состояния Северо-Востока КНР. Приглашённый на мероприятие профессор Института новой истории Китайской академии общественных наук Бу Пин подробно описал усилия историков восточноазиатских стран по написанию общей истории государств Дальнего Востока без влияния национальных идеологий и значительные разногласия между участниками проекта, которые возникли в процессе этой работы.

18 – 20 ноября состоялась региональная научная конференция *«Первобытная археология Дальнего Востока России и смежных территорий Восточной Азии: современное состояние и перспективы развития»*. Участие принимали специалисты из Санкт-Петербурга, Магадана, Южно-Сахалинска, Хабаровска, Владивостока (всего 30 человек). Обсуждались дискуссионные вопросы, связанные с новыми археологическими открытиями в области неолита в регионе.

11 ноября состоялось заседание «круглого стола» *«Социальная реальность в пространственной и временной динамике в 1985–2013 гг.»*. При участии исследователей из ДВФУ и Хабаровска обсуждались результаты экспедиции сотрудников Отдела социально-политических исследований ИИАЭ по малым городам и посёлкам Приморья и Сахалина, целью которой было выяснение отношения населения к постперестроечным изменениям и оценка перспектив развития «малой родины». Выявлено: 1) массовом сознании Перестройка и 1990-е годы слились в единый процесс социальной катастрофы, хотя исторически это различные периоды; 2) большинство считает, что Перестройка - это правильный выбор, но не верная реализация; 3) большинство опрошенных полагает, что у их городов и посёлков будет будущее лишь в том случае, если изменится государственная политика по отношению к этим территориям.

7 ноября состоялась региональная молодежная конференция *«Дальний Восток России и Северо-Восток Китая в начале XXI века: сравнительный анализ тенденций и результатов развития»*. Мероприятие собрало специалистов, занимающихся вопросами региональной политики из ИИАЭ, а также ВГУЭС и ДВФУ (20 человек). Работа велась в рамках нескольких проблемных блоков: от анализа концептуальных и нормативных основ региональной политики до демографического и социально-экономического положения в смежных регионах России и Китая.

14 – 15 октября - международная научная конференция *«Россия и Китай в современном мире»*. В работе конференции приняли участие 18 специалистов из России и Китая. Обсуждались вопросы межгосударственных, региональных и приграничных отношений в контексте глобальных и региональных проблем, а также общее и особенное в процессах трансформации и модернизации двух стран.

12 октября на площадках ДВО РАН И ДВФУ состоялся *III Всероссийский фестиваль науки*, в работе которого активное участие приняли учёные ИИАЭ. Были прочитаны научно-популярные лекции, интересные для самой широкой аудитории: по археологии и антропологии Приморья, о национальном составе КНР и миграциях китайских граждан на Дальний Восток, о современных российско-японских отношениях и культуре островов Рюкю, организован конкурс для школьников.

1–2 октября в Токио состоялся *IV российско-японский научно-практический форум «Тихоокеанский вектор мирового развития» («Форум Токио–Владивосток – 2013»)*, в котором ИИАЭ выступает соорганизатором с российской стороны. Он традиционно был посвящен изучению вопросов и вызовов региональной безопасности. Кроме ИИАЭ это мероприятие получает организационную поддержку от Президиума ДВО РАН, Законодательного собрания Приморского края, Научно-исследовательского Совета по вопросам национальной безопасности (АНПОКЭН, Япония), исследовательского института «Евразия-21» (Япония).

24 – 25 сентября состоялась региональная научная конференция «*Дальневосточный город в контексте освоения Тихоокеанской России (вторая половина XIX - XX вв.)*». Более 40 специалистов со всего Дальневосточного региона обсудили целый ряд значимых проблем урбанизации: роль Владивостока в развитии торговых связей Дальнего Востока России и Северо-Восточного Китая во второй половине XIX – начале XX в.; крестьянство как источник пополнения городских сословий; традиционно-бытовая культура городского населения Северо-Востока России в XIX – начале XX в.; моногорода и их эволюции в постсоветский период; «малая родина» в жизненных стратегиях населения юга Дальнего Востока; особенности городской религиозности в постсоветский период.

20-22 сентября проходила международная научная конференция: «*Средневековая археология Дальнего Востока: проблемы и сохранение историко-культурного наследия региона*», посвященная 50-летию с начала раскопок Шайгинского городища – эталонного памятника государства Восточное Ся на территории Приморья (1215-1233 гг.), в которой принимали участие, как российские ученые, так и специалисты из Китая, Японии и Кореи.

2-3 сентября состоялся «*XXIX российско-японский симпозиум историков и экономистов ДВО РАН и района Кансай (Япония)*». В рамках традиционной конференции в 2013 г. был выбран новый формат: российские и японские специалисты представляли сходные по тематике доклады, что позволило взглянуть на проблемы с двух сторон и рассмотреть их более глубоко.

25–26 июня проведена региональная конференция «*Советский Дальний Восток в сталинскую и постсталинскую эпохи*». Участвовало 55 чел. из гг. Владивостока, Хабаровска, Благовещенска, Москвы, Санкт-Петербурга, Екатеринбурга, Южно-Сахалинска, Петропавловска-Камчатского, Комсомольска-на-Амуре. Представлен детальный анализ воплощения сталинизма и постсталинизма на Дальнем Востоке в различных сферах жизнедеятельности, выявлены региональные особенности исторических достижений и деструктивных явлений советской системы, показано, насколько продуктивно совет-

ское общество использовало поворотную точку развития середины 1950-х гг., что позволило углубить понимание особенностей развития не только советского, но и современного российского государства.

20 июня состоялось заседание «круглого стола» по проблеме *«Тихоокеанская Россия в контексте планов и стратегий заинтересованных государств»*. В результате обсуждения эксперты пришли к выводу, что соседи по АТР не стремятся к развитию более тесных отношений с Тихоокеанской Россией, хорошо понимая современные проблемы России, которые особенно проявляются в дальневосточном регионе (слабая инфраструктура, коррупция, недостаток рабочей силы и др.). В силу этого, привлечение соседних стран к сотрудничеству с Дальним Востоком зависит во многом от улучшения ситуации в самой России и активизации политики по демонстрации реального потенциала региона.

22-23 мая в ДВФУ была проведена научная конференция *«Клиодинамика: математическое моделирование исторических и социально-экономических процессов»*. ИИАЭ выступил соорганизатором вместе Институтом прикладной математики ДВО РАН, ДВФУ. В работе конференции приняло участие 24 человека (в том числе 4 академика и 2 чл.-корр. РАН). Обсуждались вопросы использования математических методов и моделей в исторических и социально-экономических исследованиях.

22 мая был проведен научный семинар *«Мультидисциплинарные исследования в археологии»*, в котором приняли участие аспиранты и научные сотрудники ИИАЭ ДВО РАН, ТОИ ДВО РАН, Института химии ДВО РАН и ДВФУ. Рассматривались проблемы комплексного подхода к археологическим исследованиям на Дальнем Востоке с использованием как традиционных, так и естественнонаучных методов.

4 – 5 апреля состоялось расширенное заседание учёного совета ИИАЭ ДВО РАН — *42-я годовичная научная сессия*. Главной темой стала оценка опыта и перспектив практического применения научных достижений Института, к которым относятся: научно-информационное сопровождение политики

России в АТР, мониторинг, экспертиза и содействие в решении проблем коренных малочисленных народов Севера, оптимизации межнациональных и межрелигиозных отношений, сохранение историко-культурного наследия и музейно-образовательная деятельность.

9-10 апреля проведена *XV сессия археологов и антропологов Дальнего Востока*. В ее работе приняли участие 25 специалистов от Иркутска до Владивостока. Обсуждались актуальные проблемы археологии от эпохи палеолита до истории средневековых государств дальневосточного региона.

18 апреля ИИАЭ ДВО РАН во взаимодействии с Центром Азиатско-тихоокеанских исследований ИМЭМО РАН провёл ситуационный анализ проблемы *«Вероятность коллапса КНДР и последствия для Тихоокеанской России»*. Экспертами сделан вывод, что коллапс северокорейского режима в ближайшем будущем маловероятен, ни одно из соседних государств не заинтересовано в эскалации напряженности. Однако несанкционированная вспышка конфликта будет иметь тяжелые экономические, демографические и экологические последствия для российского Приморья.

22-24 апреля состоялась первая междисциплинарная молодежная конференция *«Исторические и географические исследования Северной Пасифики: проблемы и перспективы междисциплинарного синтеза»*, организованная Советами молодых ученых ИИАЭ ДВО РАН и Тихоокеанского института географии ДВО РАН. Мероприятие было посвящено обсуждению вопросов освоения Северной Пасифики древними и традиционными обществами, устойчивого развития территорий на современном этапе и перспективам применения ГИС-технологий в исторических и географических исследованиях.

24 - 30 марта состоялась *LIII Региональная (IX Всероссийская с международным участием) археолого-этнографическая конференция студентов и молодых ученых «Археология этнология и антропология АТР. Междисциплинарный аспект»*, в которой ИИАЭ выступил соорганизатором наряду с ДВФУ. В работе конференции приняло участие более 100 студентов, магистрантов, аспирантов из 25 ВУЗов и научных организаций от Санкт-Петербурга

и Тарту (Эстония) до Владивостока и Сеула (Республика Корея). В сборнике конференции опубликовано более 170 тезисов.

9 – 10 марта в университете Аояма Гакуин (г. Токио, Япония) состоялся X симпозиум, посвященный исследованиям на Краскинском городище. (ИИАЭ – соорганизатор).

6-7 марта состоялся российско-японский симпозиум *«Культурная адаптация человека в лесной зоне Северо-восточной Азии»*, посвященный итогам проделанной за 4 года российскими и зарубежными антропологами работе по изучению коренных народов Дальнего Востока России, механизмах культурной адаптации и аккультурации иноэтнических групп в разных культурных средах Дальнего Востока России, Сибири, Аляски, Северо-Востока Китая. (ИИАЭ – соорганизатор).

Кроме организации и участия в научных мероприятиях ИИАЭ, сотрудники Института приняли участие в **112** конференциях, симпозиумах, конгрессах, «круглых столах», организованных другими научными учреждениями, в том числе международных (за рубежом) – **32** (40 докладов), международных в России – **45** (55 докладов), всероссийских – **16** (29 докладов), региональных – **17** (18 докладов), **2** научных сессиях на общих собраниях Отделений РАН (2 доклада).

3.10. Характеристика международного сотрудничества

3.10.1 Международное сотрудничество института в рамках двусторонних соглашений:

В 2013 г. Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН (ИИАЭ) осуществлял международные связи с 12 университетами и научно-исследовательскими институтами, а также учреждениями Японии, КНР, Республики Корея и Монголии на основании договоров и соглашений о научном сотрудничестве (подробнее см. Приложение 2)¹.

¹ Все подписанные договоры и соглашения о научном сотрудничестве не предусматривают финансовые обязательства и носят обоюдно-обменный характер.

Выполнены программы совместных археологических исследований по теме: “Юг Дальнего Востока России в эпоху средневековых государств” и программе “Бохай”, а также исследований памятников Бохайского времени в Приморском крае в рамках соглашений, заключённые с университетами Аояма Гакуин (Япония) и Канадзава Гакуин (Япония). В рамках дополнительного соглашения о продлении срока выставки бохайских артефактов из археологических памятников Приморья, подписанного между Институтом и Национальным музеем Республики Корея, до 31.07.2013 осуществлялось экспонирование археологических предметов и материалов из бохайских памятников Приморья в Республике Корея.

Использовались следующие формы сотрудничества: обмен делегациями, научной литературой и периодическими изданиями, проведение совместных археологических и этнографических экспедиций, организация и участие в международных конференциях и симпозиумах, стажировки учёных и др. Совместно с зарубежными партнерами издано 4 научно-справочных материала, 1 сборник статей.

1. Организация и проведение международных конференций

В 2013 году ИИАЭ ДВО РАН выступил организатором (соорганизатором) **6** международных конференции и **1** «круглого стола».

6-7 марта состоялся российско-японский симпозиум «Культурная адаптация человека в лесной зоне Северо-восточной Азии». (иностранцев участников - 8, из Японии).

9-10 марта состоялся X симпозиум, посвященный исследованиям на Краскинском городище, в университете Аояма Гакуин, г. Токио, Япония (иностранцев участников - 15, из Японии).

2-3 сентября – XXIX российско-японский симпозиум ученых ДВО РАН и района Кансай (иностранцев участников - 11, из Японии).

20-22 сентября проходила международная научная конференция: «Средневековая археология Дальнего Востока: проблемы и сохранение исто-

рико-культурного наследия региона», посвященная 50-летию с начала раскопок Шайгинского городища – эталонного памятника государства Восточное Ся на территории Приморья (1215-1233 гг.). (иностранцев участников – 5, из Китая, Японии, Кореи).

1-2 октября, сотрудники Отдела международных отношений и проблем безопасности приняли участие в организации IV российско-японского научно-практического форума «Тихоокеанский вектор мирового развития» («Форум Токио–Владивосток – 2013») с российской стороны. Проведен в г. Токио, (иностранцев участников - 15 человек, из Японии).

14-15 октября – международная научная конференция «Россия и Китай в современном мире» (иностранцев участников - 7, из КНР и Тайваня (г. Тайбэй).

22 ноября – международный «круглый стол» «Проблемы и перспективы изучения истории Северо-Восточного Китая (Маньчжурии) XVII – начало XXI вв.», посвященный 100-летию со дня рождения д.и.н. Ф. В. Соловьёва. В данном мероприятии участвовал 1 учёный из КНР (г. Пекин) – проф. Бу Пин.

2. Участие учёных в международных конференциях, организованных другими научными учреждениями (в России).

Директор Института, д.и.н., проф. Ларин В.Л. выступил на Международной конференции «Дальний Восток как «энергетические ворота» России в АТР», проводившейся в рамках XI Московского энергетического форума «ТЭК России в XXI веке» (г. Москва. 10 апреля) с докладом: «Энергетическое взаимодействие как средство обеспечения устойчивого развития и безопасности АТР»; на Двадцать второй ежегодной конференции Экономического форума Северо-Восточной Азии. (г. Владивосток, ДВФУ) (16 августа) с докладом: «Социально-политические аспекты участия России в экономическом сотрудничестве в СВА»; на X ежегодном заседании Международного дискуссионного клуба «Валдай» «Многообразие России для современного мира». (16-19 сентября, Валдай) на специальной секции «Будущее Азии», с докладом «Россия в Азии – Азия в России».

Д.и.н. Забровская Л. В. выступила с докладом «Социально-экономическая роль военных в китайском обществе» на международной научной конференции «Китай: общество и государство», которая состоялась в Институте востоковедения РАН (г. Москва), 25-27 марта; с докладом «Китайско-японские отношения: новый этап политического соперничества» на XX-й международной конференции «Китай, китайская цивилизация и мир» в Институте Дальнего Востока РАН (г. Москва), 16-18 октября.

Младший научный сотрудник Веремейчик А. С. выступил с докладом «Миграционный потенциал населения приграничных районов КНР в РФ» на круглом столе молодых учёных России и стран АТР, который состоялся в ДВФУ (г. Владивосток), 13 сентября; с докладом «Миграция населения Северо-Восточного Китая: тенденции последнего десятилетия Китай в эпицентре глобальных проблем АТР» на XX международной научной конференции «Китай, китайская цивилизация и мир. История, современность, перспективы, которая состоялась в ИДВ РАН (г. Москва), 16–18 октября.

К.и.н. Врядий С. Ю. выступил с докладом «Образ России в Китае. Локальное наследие и глобальная перспектива. «Традиционализм» и «революционизм» на Востоке» на XXVII Международной научной конференции по источниковедению и историографии стран Азии и Африки, которая прошла в ВФ СПбГУ (г. Санкт-Петербург), 24 – 26 апреля.

Старший лаборант Зуенко И. Ю. выступил с докладом «Подходы современного китайского руководства к трансформации политического режима в КНР» на XLIII Международной научной конференции "Общество и государство в Китае", которая прошла в ИВ РАН (г. Москва), 25-27 марта.

К.и.н. Рябченко Н.П. выступил с докладом «Патриархат как мировой социальный строй» на Международном научном конгрессе «Глобалистика – 2013» (г. Москва), 23-25 октября.

К.и.н. Ставров И. В. выступил с докладом «Развитие туристической отрасли Северо-Восточного Китая: уроки для Тихоокеанской России» на Международном круглом столе молодых учёных России и стран АТР, который

состоялся в ДВФУ (г. Владивосток), 13 сентября; с докладом «К проблеме регионального неравенства (на примере провинции Ляонин)» по теме «Китай в эпицентре глобальных проблем АТР» на XX международной научной конференции "Китай, китайская цивилизация и мир. История, современность, перспективы", которая состоялась в ИДВ РАН (г. Москва), 16 – 18 октября.

К.и.н. Владимирова Д.А. выступила на XIX Международной конференции International Association for Intercultural Communication Studies (IAICS-2013) по теме «Исследование этнокультурного разнообразия для достижения кросс-культурного взаимопонимания» (IAICS и ДВФУ, г. Владивосток). Доклад: «Chinese Cultural Code in Intercultural communication». 3 – 5 октября.

Младший научный сотрудник Иванов С.А. выступил на Международной научной конференции «Европа и страны Азиатско-Тихоокеанского региона: проблемы взаимодействия» (г. Иркутск, ИГУ). Доклад-презентация: «Европейские идеи приграничного сотрудничества на российско-китайской границе в конце 1980-х – 2000-е гг.». 30 сентября – 1 октября.

К.и.н. Кожевников В.В. выступил с докладом «Российско-японские отношения после встречи в верхах: есть ли основания для оптимизма? (Субъективный взгляд)» на Российско-японском симпозиуме «Актуальные проблемы отношений Россия-Япония» в г. Владивостоке, 13 сентября.

К.э.н. Ткаченко Б. И. выступил на Международной научной конференции "Китай, китайская цивилизация и мир. История, современность, перспективы" (г. Москва, 16-18 октября). Конференцию проводили Институт Дальнего Востока РАН и Научный совет РАН по проблемам комплексного изучения современного Китая.

Д.и.н., проф. Толстокулаков И.А. выступил на II Российско-корейской гуманитарной конференции, посвященной 150-летию переселения корейцев в Приморский край (Владивосток, Евразийский гуманитарный форум, ДВФУ, 17 – 18 июня) с докладом: «Корейцы на Сахалине: о периодизации истории диаспоры».

Д.и.н. Жущиховская И.С. выступила с докладом «Керамические традиции культуры Дзёмон: координаты пространства и времени» - Международная конференция «Древняя керамика: методы и подходы исследования». Г. Москва, 29-31 октября. Организатор: Институт археологии ДВО РАН.

Д.и.н. Ю.В. Аргудяева принимала участие в Международной научной конференции «Приграничное сотрудничество и внешнеэкономическая деятельность: исторический ракурс и современные оценки» с докладом «Русские казаки в Трёхречье», 22-23 ноября, г. Чита (заочное участие).

К.и.н. Фадеева Е.В. принимала заочное участие в Международной научной конференции «Образование и наука в XXI веке» в г.София (Болгария), на котором был представлен доклад «Семья негидальцев: традиции и современность», 15 октября.

Д.и.н., проф. Дьякова О.В. выступала с докладом «Северо-восточный проект: итоги и перспективы» на XVII Международной конференции корееведов (г. Москва, Институт Дальнего Востока, 28–29 марта); с докладом «Раннесредневековые курганы Приморья (мохэ-бохайское время)» на XX Международном научном симпозиуме «Интеграция археологических и этнографических исследований» (г. Иркутск, 27–31 мая); с докладами «Бохай в современной китайской историографии» и «О расшифровке надписи на бубенчике из некрополя Монастырка-3» на IV Международной научной конференции «Древние культуры Монголии и Байкальской Сибири» (Чита, 13–19 сентября).

К.и.н. Савченко А.Е. выступил с докладом “Пространственная динамика модернизации в оппозиции центр-периферия: противоречия и взаимосвязь (на примере Приморского края 1985–2012 гг.)” на Международной междисциплинарной научной конференции «Стыки модерности: постсоциалистические институты, субъективности и дискурсы в сравнительной перспективе». Екатеринбург, 23–24 мая. Организатор – Уральский федеральный университет им. Б.Ельцина.

К.и.н. Ковалевская Ю.Н. (в соавторстве с Озеровой Г., Лупачовой Т.) выступила с докладом English as a Medium of Intercultural Communication in Science and Teaching at the University Level на «The 19th International Conference of the International Association for intercultural communication studies» (IAICS-2013 Annual Convention). Владивосток (ДВФУ), 3–5 октября.

К.и.н. Крушанова Л.А. выступила с докладом “Политика Советского государства по противодействию распространения асоциальных элементов на Дальнем Востоке в середине 1950-х – 1960-е гг.” на международной научно-практической конференции «Экономические и управленческие аспекты рационального использования биологических ресурсов Тихого океана. Владивосток, 29–30 мая. Организатор – Дальрыбвтуз.

Младший научный сотрудник Заколотная А.С. выступила с докладом «Институт адвокатуры в городах Дальнего Востока: проекты и реализация» на 60-я Международной молодежной научно-технической конференции «МОЛОДЁЖЬ, НАУКА, ИННОВАЦИИ». Владивосток, 28-29 марта. Организатор: МГУ им. адмирала Г.И. Невельского.

Д.и.н., проф. Галлямова Л.И., д.и.н. Ткачёва Г.А., к.и.н. Лазарева С.И., к.и.н. Макаренко В.Г. выступали с докладами на международной научной конференции «Историческое образование на российском Дальнем Востоке: проблемы преподавания истории на современном этапе», посв. 95-летию высшего исторического образования на российском Дальнем Востоке. Владивосток, 18 ноября. Организатор: ДВФУ (Школа гуманитарных наук).

Всего в 2013 г. сотрудники ИИАЭ участвовали в 45 международных конференциях, симпозиумах и семинарах, организованных другими учреждениями в России, на которых было представлено 55 докладов.

3. Зарубежные

Сотрудники ИИАЭ были командированы в зарубежные страны для участия в международных конференциях, симпозиумах и семинарах.

Д.и.н., проф. В.Л. Ларин выступил на российско-японской конференции «Тихоокеанский вектор мирового развития» (Форум Токио – Владивосток 2013). 1 октября, г. Токио (Япония) с докладом: «Подъем Китая, Россия и российско-японские отношения»; участвовал в 16-й встрече Шлангенбадских бесед «Кризис: глобальные изменения и их двусторонние последствия». Шлангенбад (Германия). 25-26 апреля с докладом: «Russia goes East...»; на VI Международном форуме «Региональное развитие и сотрудничество в Северо-восточной Азии», г. Харбин (КНР), 14-15 июня, доклад: «Стратегия и политика России в Северо-Восточной Азии в начале XXI века: общие тенденции и частные результаты»; на “Hong Kong-Macau & Sino-Russia relationship forum 2013”. 19 августа, Гонконг (Университет Шуэянь), доклад: «Региональный ракурс российско-китайских отношений начала XXI в.: фактор Тихоокеанской России», доклад: «Китай в современной политике России»; на III форуме «Диалог Россия – Республика Корея». 13 ноября, г. Сеул (Республика Корея), доклад: «Тихоокеанская Россия и обеспечение безопасности в СВА»; на международном научном форуме «Развитие и открытость в приграничных районах Китая и международное и региональное экономическое сотрудничество». 29 ноября, г. Харбин (КНР), доклад: «Российско-китайское приграничное взаимодействие в контексте тихоокеанской политики России»; на Inaugural conference on “Developing Asia Pacific's Last Frontier: Fostering International Cooperation in the Development of Russia's Siberia and Far East”. 17 декабря, Сингапур (Национальный университет), доклад: «Siberian Temptation: Imminent Struggle for World Treasury or the Chance for Advanced Partnership?»; выступил с докладом «Новый шёлковый путь как идея и геоэкономический проект: перспективы и проблемы реализации» на международный симпозиуме «Экономическая зона Нового шёлкового пути и региональное экономическое сотрудничество» (Центр по изучению истории и географии приграничных территорий Китая, КАОН КНР, г. Пекин, 2 декабря).

Д.и.н. Толстокулаков И.А. выступил на IX Научно-практическом семинаре Российской ассоциации университетского корееведения (РК, г. Сеул,

Корейский Фонд международных обменов, 26 – 28 сентября) с докладом «Перспективы развития корееведения в ДВФУ».

К.и.н. Врადий С.Ю. выступил с докладом «Восточный Институт – «Владивостокская ветвь старопетербургской школы» на Третьей международной конференции «Китай, Корея, Япония: методология и практика интерпретации культур» (г. Киев, Украина), 2 – 4 октября.

Д.и.н. Забровская Л.В. участвовала в международной научной конференции, организованной Польской Академией наук “Researching Japan in Social Sciences and Humanities” с докладом “The Character of Japan-China Relations since the Earthquake of 2011», 28 марта; в работе 13-й Международной конференции «Russia and the World» с докладом «Russia-Korea Relations: Past Issues and Perspectives» – 23-26 октября (Хельсинки, Финляндия).

Старший лаборант Зуенко И. Ю. выступил с докладом «Эволюция системы имперского управления в традиционном Китае» на II-м съезде молодых востоковедов стран СНГ, 11-14 ноября (г. Баку, Азейбарджан).

К.и.н. Ставров выступил с докладом на междунар. науч. конфер. «Россия и Китай: диалог цивилизаций», 21 – 22 сентября (г. Харбин, КНР).

К.и.н. Владимирова Д.А. приняла участие в X Международной научно-практической конференции «Проблемы изучения и преподавания русского языка и культуры» (Тайвань, г. Тайбэй, Ун-т китайской культуры, 25 – 27 мая). Доклад: «Взаимодействие культур: китайские символы в российской культуре».

К.и.н. Кожевников В.В. выступил с докладом «Российско-японские отношения через сексуальный трафик» на 5-th East Asian Conference on Slavic Eurasian Studies. 9-10 августа, г. Осака (Япония); с сообщением «Комментарий к докладу профессора Хонг «Limits of Japanese-Russian negotiations on the Northern Territories A Korean Perspective» – 5th East Asian Conference on Slavic Eurasian Studies. 9–10 августа, г. Осака (Япония); с комментариями на конференции «Тихоокеанский вектор мирового развития» (Форум Токио–Владивосток 2013), 1–2 октября г. Токио (Япония).

К.и.н. Ларина Л.В. выступила на Четвертой российско-японской конференции «Тихоокеанский вектор мирового развития». «Форум Токио – Владивосток 2013». 1 октября, г. Токио (Япония). Доклад: «Япония и Китай в общественном мнении Тихоокеанской России».

Д.п.н. Песцов С.К. выступил на Четвертой российско-японском научно-практической конференции «Тихоокеанский вектор мирового развития». «Форум Токио – Владивосток 2013» (Япония, г. Токио, 1 – 2 октября). Доклад: «Российская внешняя политика: между западом и востоком».

Старший лаборант Плаксен Е.Е. выступил на Международной научной конференции «Россия и Китай: диалог цивилизаций » 20-22 сентября, г. Харбин, КНР. Доклад: «Характер и тенденции развития отношений Российской Федерации со странами АТР в общественном сознании жителей Дальнего Востока России».

К.э.н. Ткаченко Б. И. выступил на Международной научной конференции “Hong Kong-Macau & Sino-Russia relationship forum 2013” (Гонконг, 19—20 августа, Макао 21—22 августа). Конференцию проводили Hong Kong Society of Asia and Pacific 21, Department of Sociology and Department of Business Administration from Hong Kong Shue Yan University при поддержке Consulate General of the Russian Federation in the Hong Kong SAR и Hong Kong Shue Yan University.

Д.и.н. Толстокулаков И.А. выступил на «Международной гуманитарной конференции «Сеул–Владивосток – 2013» (РК, Сеул, Евразийский гуманитарный форум, 7 – 12 марта). Доклад: «Влияние советских корейцев на становление и развитие высшей школы КНДР».

К.и.н. Артемьева Н.Г. выступила на Международной научной конференции «Agricultural and Nomadic World: Cross-Cultural Encounters in Ancient Northeast Asia». (Сеул Южная Корея) (17-22 мая). Доклад: «Земледелие и животноводство у чжурчжэней Приморья в XII-XIII вв.».

К.и.н. Болдин В.И. выступил с докладом «О совместных полевых исследований российских и японских археологов на Краскинском городище»

на X симпозиуме, посвященному 30-летию исследований на Краскинском городище в университете Аояма Гакуин, г. Токио (Япония), 9-10 марта.

К.и.н. Ивлиев А.Л. выступил с докладом «Характер и функции Краскинского городища в Приморье с точки зрения истории» - на X симпозиуме, посвященном исследованиям на Краскинском городище в университете Аояма Гакуин, г. Токио, Япония, 9-10 марта; с докладом «Результаты исследований городища Хэрмэн-дэнж в Монголии» - на международном научном симпозиуме «Археология столичных городов и императорских мавзолеев X-XI вв. в Восточной Азии и культура Ляо» 21 – 26 августа в Линьдунчжэне, Внутренняя Монголия, КНР; с докладом «Средневековые городища в Приморье России» на международном научном симпозиуме «Археология Азии 2013», в г. Сеуле (Республика Корея) 31 октября.

Научный сотрудник Лещенко Н.В. выступила на X симпозиуме, посвященный 30-летию исследований на Краскинском городище в университете Аояма гакуин, Токио, Япония 9-10 марта 2013 г. Доклад «Повседневная жизнь обитателей Краскинского городища».

Д.и.н., проф. Дьякова О.В. выступила с докладом «Gender Principles in the Life of the Tungus-Manchus» на Permanent international altaistic conference. The 56 Annual Meeting of the PIAC. Kocaeli University/ July 7-12 Kocaeli/Turkey; с докладом «Керамика бохайской культуры» на Международном керамولوجическом симпозиуме «Реконструкция и интерпретация археологической керамики: ловушки или путеводители для исследователей». (Украина, г. Окопня. Полтавская область, 22–25 октября).

К.и.н. Савченко А.Е. выступил с докладом “Дальневосточная политика Москвы во второй половине 1980-х — 2013 гг. и вероятные сценарии ближайшего будущего” на The Fourth Northeast Asia Think Tank Forum. КНР, г. Чанчунь, 7–8 сентября. Организатор – Академия общественных наук провинции Цзилинь.

Всего сотрудники ИИАЭ принимали участие в 32 зарубежных научных конференциях, симпозиумах и семинарах (Япония, Республика

Корея, КНР, Турция, Гонконг, Франция, Германия, Украина, Сингапур), на которых было представлено 40 докладов.

4. Научные стажировки за рубежом

С 22 по 29 ноября, к.и.н. Н.П. Рябченко и старший лаборант Плаксен Е.Е. проходили стажировку в Академии Общественных наук в провинции Ляонин (г. Шэньян). Цель стажировки: работа в библиотеках АОН пров. Ляонин и города Шэньяна по тематике научных исследований, консультации с ведущими китайскими учеными, обмен литературой, а также другие аспекты работы, согласно Соглашению, заключенного между ИИАЭ ДВО РАН и АОН пров. Ляонин по взаимнообмену учеными и стажерами. Результат стажировки: проведены встречи со специалистами АОН, осуществлён обмен информацией по проблематике, представляющей взаимный научный интерес, сделаны ксерокопии научных материалов, выявленных в период работы в библиотеках и музеях АОН и города Шэньяна.

В 2013 г. за рубежом (КНР) с целью научной стажировки побывало 2 сотрудника Института (1 выезд).

5. Приём иностранных учёных:

В отчетном году в ИИАЭ было принято 42 зарубежных специалиста из Японии, Китая, Республики Корея, Тайваня.

7 марта - 8 ученых из Японии. Цель: участие в российско-японском симпозиуме «Культурная адаптация человека в лесной зоне Северо-восточной Азии». Результат: выступление с докладами на симпозиуме, обмен мнениями с российскими коллегами.

С 18 марта по 12 апреля – 4 сотрудников Отдела археологии Государственного исследовательского института культурного наследия Республики Корея. Цель: совместная научно-исследовательская работа. Результаты: совместная обработка археологических коллекций из раскопок в 2012 г. памят-

ников Кокшаровка-1 и Кокшаровка-8 в Приморье; подготовка текстов и иллюстраций для публикации отчета по итогам раскопок в 2012 г.

С 24 июня по 12 июля – 2 сотрудника Отдела археологии Государственного исследовательского института культурного наследия Республики Корея. Цель: знакомство с известными археологическими памятниками Дальнегорского и Тернейского районов Приморского края. Результат: подготовка текстов и иллюстраций для публикации отчета по итогам археологической экскурсии в Хорольском, Дальнегорском, Ольгинском и Тернейском районах Приморского края в 2012 г.

30 августа в ИИАЭ побывала делегация Института социального развития при Госсовете КНР, состоящая из 4 человек. Глава делегации: директор Института социального развития, Чрезвычайный и полномочный посол г-н Ли Фэнлинь (бывший посол КНР в России). Цель: обсуждение с сотрудниками ИИАЭ современного состояния и роли истории в формировании российско-китайских и китайско-японских отношений. Результат: состоялся обмен мнениями по поводу состояния и тенденций развития Тихоокеанской России, проблем международной политики.

2-3 сентября – 11 ученых из Японии. Цель: участие в XXIX российско-японском симпозиуме ученых ДВО РАН и района Кансай. Результат: выступление с докладами на симпозиуме, обмен мнениями с российскими коллегами.

20-22 сентября – 2 ученых из Японии, 2 – из Республики Корея, 1 – из КНР. Цель: участие в международной научной конференции: «Средневековая археология Дальнего Востока: проблемы и сохранение историко-культурного наследия региона», посвященной 50-летию с начала раскопок Шайгинского городища – эталонного памятника государства Восточное Ся на территории Приморья (1215-1233 гг.). Результат: выступление с докладами на конференции, обмен мнениями с российскими коллегами.

С 6 августа по 13 сентября 2 сотрудника Отдела археологии Государственного исследовательского института культурного наследия Республики

Корея. Цель: совместные раскопки археологических памятников Кокшаровка -1 и Кокшаровка – 8. Результаты: обработан археологический материал, полученный в результате раскопок.

14-15 октября – 6 ученых из КНР, 1 из Тайваня. Цель: участие в международной научной конференции «Россия и Китай в современном мире». Результат: выступление с докладами на симпозиуме, обмен мнениями с российскими коллегами.

С 20 по 24 ноября, Отдел китаеведения принимал профессора Бу Пина (КНР), директора Института новой истории Китая АОН КНР (г. Пекин). Цель: участие в работе Круглого стола, консультации с ведущими учеными Института истории ДВО РАН по проблемам, представляющими взаимный интерес, обмен литературой.

Результат: в ходе встречи были обсуждены следующие вопросы:

1. О проблемах и перспективах изучения истории Китая и смежных стран СВА в ИИАЭ ДВО РАН и КНР, (доклад на КС).
2. О состоянии и развитии российско-китайских региональных связей.
3. О сотрудничестве между ИИАЭ ДВО РАН и Институтом новой истории Китая АОН КНР.
4. О возможностях проведения в 2014 г. совместной международной научной конференции, посвящённой 425-летию подписания Нерчинского договора (1689 г.).
5. Об обмене научной литературой. Проф. Бу Пину были подарены коллективные монографии: История Северо-Восточного Китая XVII – XX вв. Книга 3. Северо-Восточный Китай в 1945-1978 гг. Владивосток, 2004, Страны Северо-Восточной Азии в начале XXI века (научно-справочное издание). Владивосток, 2011, подборка вышедших в 2012-2013 гг. номеров журнала «Россия и АТР» (3 экз.), индивидуальные монографии Г.С. Каретиной и Н.П. Рябченко.
6. В период переговоров состоялось посещение проф. Бу Пином археологического и этнографического Музея Института (отв. м.н.с. А.С. Веремейчик).

6. Проведение экспедиций с иностранными учёными

В рамках выполнения договора в о научном сотрудничестве с Государственным исследовательским Институтом культурного наследия Республики Корея (г. Тэджон), в формате международной археологической экспедиции и последующей обработки и интерпретации полученного материала под руководством Н.А. Ключева и при участии сотрудников сектора и южнокорейских коллег, проведены археологические исследования на двух памятниках Кокшаровка-1 и Кокшаровка-8. Впервые более чем за вековую историю археологии Приморья, было раскопано захоронение знатной персоны с находками (изделия из драгоценных металлов) соответствующими высокому социальному статусу. Подобного рода находки на территории Приморья (обнаруженные археологическими методами) исчисляются единицами. В ходе раскопок выявлены уникальные конструктивные особенности погребального сооружения, являющегося образцом архитектурного искусства для своего времени. В результате кропотливой работы восстановлены (реконструированы) все этапы его строительства. Предварительно погребальный комплекс датирован X в. н.э.

В рамках соглашения с университетом Аояма гакуин проводились археологические исследования на Краскинском городище (ответственный исполнитель с российской стороны – к.и.н. Е.И. Гельман).

7. Стажировки иностранных учёных

За отчётный период, стажировки иностранных учёных в Институте не осуществлялись.

8. Экскурсии в Музей археологии и этнографии ИИАЭ.

В 2013 г. Музей археологии и этнографии посетило 14 иностранных граждан из Японии, Китая, Республики Корея.

В 2013 г. учёные Института опубликовали 4 раздела в зарубежных монографиях, 43 статьи в зарубежных изданиях, совместно с иностранными партнерами издано 2 научно-справочных издания, 2 альбома-каталога.

3.10.2. Участие института в долгосрочных международных программах и проектах:

Участие ИИАЭ ДВО РАН в долгосрочных международных программах и проектах осуществляется в рамках заключенных договоров и соглашений, которые не предусматривают финансовых обязательств и носят обоюдобенный характер. Одной из форм такого сотрудничества является проведение ежегодных научных и научно-практических конференций, к которым могут быть отнесены:

- Российско-японский симпозиум историков и экономистов ДВО РАН и района Кансай (Япония). Проводится попеременно во Владивостоке и в Осака (проведено 29).

- Российско-японский научно-практический форум «Тихоокеанский вектор мирового развития» (Форум Токио – Владивосток). Проводится попеременно во Владивостоке и Токио (проведено 4).

Другой формой участия является проведение совместных археологических экспедиций:

В рамках международного соглашения с Фондом изучения истории Северо-Восточной Азии (Ответственный исполнитель по выполнению работ по Гельман Е.И.), осуществлены археологические исследования на Краскинском городище в июле-августе 2013 г.

Согласно договору с Государственным Институтом культурного наследия (Республика Корея), Сектор первобытной археологии осуществляет проект «Культурно-исторические связи Приморья и Кореи по археологическим данным» (2012-2015 гг.).

В рамках дополнительного соглашения о продлении срока выставки бохайских артефактов из археологических памятников Приморья, подписанного между Институтом и Национальным музеем Республики Корея, до 31.07.2013 осуществлялось экспонирование археологических предметов и материалов из бохайских памятников Приморья в Республике Корея.

3.10.3. положительный результат двустороннего сотрудничества Института с зарубежными партнерами: проведены совместные полевые археологические исследования, конференции, «круглые столы»; опубликованы совместные научные работы в России и за рубежом; расширяется территориальное поле археологических и этнографических исследований в Дальневосточном регионе; в результате контактов обновляется методологический и методический инструментарий научных исследований сотрудников Института; происходит обмен научной информацией и литературой; научные результаты и достижения Института интегрируются в мировую науку.

В результате сотрудничества с иностранными научными центрами происходит расширение тематики научных исследований, знакомство с новыми разработками и методиками, как в мировой археологии, так и в восточноазиатском регионе. Научные контакты способствуют знакомству с научными материалами иностранных коллег, углубленному анализу материалов, полученных в результате совместных исследований, подготовке совместных публикаций и докладов на конференциях.

3.11. информация об издательской деятельности:

В 2013 г. Институтом опубликовано 572 наименования научной продукции, в том числе 5 монографий, 7 разделов в монографиях (из них 4 – в зарубежных), 6 сборников статей (из них 1 – за рубежом), 3 научно-справочных издания, 2 альбома-каталога, 6 выпусков информационно-аналитических бюллетеней «У карты Тихого океана», 4 номера журнала «Россия и АТР», всего опубликованных 546 статей, в том числе 2 – в Scopus, 2 – WoS, по Перечню ВАК – 114, в РИНЦ – 143, в зарубежных изданиях – 43.

3.12. информация о взаимодействии с отраслевой и вузовской наукой; с органами власти и бизнесом; об интеграции с высшим профессиональным образованием:

Институт осуществляет многоплановое сотрудничество (проведение совместных научных исследований и конференций, подготовка кадров выс-

шей квалификации, стажировки научных сотрудников и преподавателей и др.) с вузами Приморского края и Дальневосточного региона. Совместная научная работа осуществлялась на базовой кафедре всеобщей истории, археологии и антропологии ШГН ДВФУ. Помимо руководства научно-исследовательской работой студентов сотрудники института проводили археологические практики для студентов ДВФУ гуманитарных дисциплин 1-3 курсов.

28 сотрудников Института преподают в вузах: ДВФУ, МГУ им. Невельского, ВГУЭС, ДВГАИ, СахГУ, где читают учебные дисциплины и оригинальные курсы: «Основы организации научных исследований» «История архитектуры и изобразительного искусства стран Восточной Азии», «Садово-парковое искусство стран Восточной Азии», «Декоративно-прикладное искусство Дальнего Востока» «Социальная демография», «Этнография славян», «Этнография народов Дальнего Востока», «Этнокультурная история Приморья», «Этнокультурная ситуация Приморья», «Этнология и социальная антропология», «Этносоциология», «Социология», «Философия», «История повседневности», «Культура стран АТР», «Культура Дальнего Востока», «Маркетинговые коммуникации в сфере культуры», «Антропология управления», «Методы социально-антропологических исследований», «Диаспоры и иммиграция: история и современность», «Источниковедение», «Организация работы с электронными документами», «Управление информационными ресурсами за рубежом», «Введение в специальность», «Социология религий», «Социология территорий», «Политическая социология», «Научно-исследовательская работа студентов», «Документоведение и архивоведение», «Современная археография», «История мировой культуры», «Государственные, муниципальные и ведомственные архивы», «Теория и практика связей с общественностью», «Теория и практика массовой информации», «Технология создания PR текст», «История российско- и советско-китайских отношений», «Внешняя политика и международные отношения КНР», «Процесс формирования международных отношений и дипломатия», «Региональная и

национальная безопасность», «История Японии с древности до нового времени», «История российско-японских отношений», «История культуры Японии», «Историография и источниковедение Японии», «Дискуссионные проблемы истории Японии», «Физическая география Японии», «История стран Азии и Африки» (средневековье и новое время)», «Культура корпоративной этики в японском обществе», «Религиоведение», «История стран Европы и Америки», «Новая история Японии», «Социальная антропология», «Политическая антропология», «Теория и методология истории», «Социально-экономические реконструкции в археологии», «Археология кочевых империй», «Археология», «Естественнонаучные методы в археологии», «Этноархеология гончарства», «Далекое прошлое культур Дальнего Востока», «Археология средневековья», «Археология Бохая и чжурчжэней», «Древнейшие цивилизации Восточной Азии: Китай, Япония, Корея», «История материальной культуры и хозяйства», «Антропогеография».

Сотрудниками ИИАЭ ДВО РАН осуществлялось руководство дипломными и курсовыми проектами студентов, руководство кафедрами, руководство магистерскими программами в вузах. Ведущие специалисты Института – доктора и кандидаты наук – неоднократно приглашались в качестве председателей ГАК и ГЭК вузов гг. Владивостока, Уссурийска, Южно-Сахалинска.

В отчетном году подготовлено 9 методических разработок (в электронной публикации) для студентов гуманитарных специальностей вузов:

1. *Королёва В.А.* «История культуры стран АТР»;
2. *Королёва В.А.* «Памятниковедение Приморья»;
3. *Королёва В.А.* «История и культура корейцев на Дальнем Востоке России»;
4. *Королёва В.А.* «Искусство российских корейцев»;
5. *Королёва В.А.* «История мировой культуры»;
6. *Королёва В.А.* «Современная археография»;
7. *Королёва В.А.* «Государственные, муниципальные и ведомственные архивы»;
8. *Королёва В.А.* «Архивы личного происхождения»;

9.Королёва В.А. «Архивы документов по личному составу».

В 2013 г. на базе Института совместно с ШГН ДВФУ был создан временный творческий коллектив (ВТК) - Лаборатория философских проблем этики, науки и религии.

взаимодействие с органами власти:

С органами власти сотрудничество осуществляется путем проведения конференций, научных экспертиз, консультаций, систематической подготовки справок, информационно-аналитических бюллетеней об изменениях международной обстановки в АТР, политической, экономической, этнической, культурной ситуации на российском Дальнем Востоке, на смежных территориях Восточной Азии и др.

Сотрудники Института входят в состав **консультационных советов и комиссий органов государственной власти:**

Д.и.н., проф. В.Л. Ларин – член Экспертного Совета при Председателе Законодательного собрания Приморского края.

К.и.н. Г.Г. Ермак – заместитель председателя Совета Ассамблеи народов Приморья - регионального отделения общероссийской общественной организации «Ассамблея народов России»;

– член Консультационного центра по вопросам миграции и межэтнических отношений Общественного совета при Управлении внутренних дел по Приморскому краю;

– член Межведомственной рабочей группы по профилактике экстремизма в сфере межнациональных отношений при межведомственной комиссии по профилактике экстремизма при Администрации Приморского края.

К.и.н. Ю.В. Латушко – член Координационного совета по делам молодежи в научной и образовательной сферах при Совете при Президенте РФ по науке и образованию;

– член краевой конкурсной комиссии по выдвижению кандидатов от Приморского края на присуждение премий по поддержке талантливой молодежи при Департаменте образования и науки Приморского края.

3.13. информация о работе по совершенствованию деятельности института и изменению его структуры:

С целью оптимизации работы Института и улучшения качества научно-исследовательской работы решением ученого совета ИИАЭ ДВО РАН (Протокол № 1 от 1.02. 2013):

1) ликвидированы: а) Отдел востоковедения; б) Центр внешней политики и международных отношений Китая (отдел МО и ПБ); в) Центр внешней политики и международных отношений Японии (отдел МО и ПБ); г) Центр корееведения; д) Отдел первобытной археологии; е) Отдел средневековой археологии.

2) созданы: а) Отдел китаеведения; б) Центр японоведения (в составе отдела МО и ПБ); в) Центр международных отношений (в составе отдела МО и ПБ); г) Центр истории культуры и межкультурных коммуникаций; д) Отдел археологии; е) Сектор первобытной археологии (в составе отдела археологии); ж) Сектор средневековой археологии (в составе отдела археологии).

3) лаборатория археологии Приамурья включена в состав Отдела археологии на правах структурного подразделения.

3.14. информация о правовой деятельности института:

Правовая деятельность ИИАЭ ДВО РАН обеспечивается основными нормативными документами: Уставом Института, коллективным договором и локальными нормативными актами (положения, инструкции, приказы).

Устав института, изменения и дополнения в него соответствуют действующему законодательству, Уставу РАН, Уставу ДВО РАН.

Виды деятельности, которые подлежат лицензированию, институт осуществляет на основании лицензий.

Коллективный договор на 2012-2013 гг. зарегистрирован в Департаменте труда и социального развития Приморского края 24.06.2013 г., регистрационный номер 37. Утверждены правила внутреннего трудового распорядка для сотрудников и другие локальные нормативные акты.

Положения о структурных подразделениях ИИАЭ и должностные инструкции сотрудников утверждены. С должностными инструкциями сотрудники ознакомлены под роспись.

Имеющиеся в институте локальные нормативные акты (положения, инструкции, приказы) соответствуют действующему законодательству РФ. Прием, увольнение, переаттестация сотрудников осуществляется в установленном порядке. Договорная работа в целом осуществляется в соответствии с действующим законодательством РФ, соблюден порядок оформления договоров, порядок подписания, учета, хранения.

В ИИАЭ ведется претензионная и исковая работа. Институт реализует права на защиту нарушенных прав в пределах срока исковой давности.

3.15. перечень государственных и международных премий, призов, наград, почетных званий, полученных научной организацией или отдельными ее работниками за отчетный период. В 2013 г. сотрудники Института не получали государственных и международных премий, призов, наград, почетных званий.

4. Сведения о выполнении количественных показателей индикаторов эффективности фундаментальных научных исследований, реализуемых Программой в 2013 г. (прил. 3, табл. 2).

Ученый секретарь ИИАЭ ДВО РАН,
к.и.н.

Ж.М. Баженова