

РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
Дальневосточное отделение
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока
Дальневосточного отделения Российской академии наук

ОТЧЕТ
о научной и научно-организационной деятельности
**Федерального государственного бюджетного учреждения науки
Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока
Дальневосточного отделения Российской академии наук
за 2016 г.**

Утвержден
Объединенным ученым советом ДВО РАН
по гуманитарным наукам
«_23_» __декабря____2016 г.
Протокол № 9

Одобрено
Ученым советом ИИАЭ ДВО РАН
« 20 » __декабря____ 2016 г.
Протокол № 8

Председатель совета

член-корр. РАН В.Л. Ларин

Директор ИИАЭ ДВО РАН

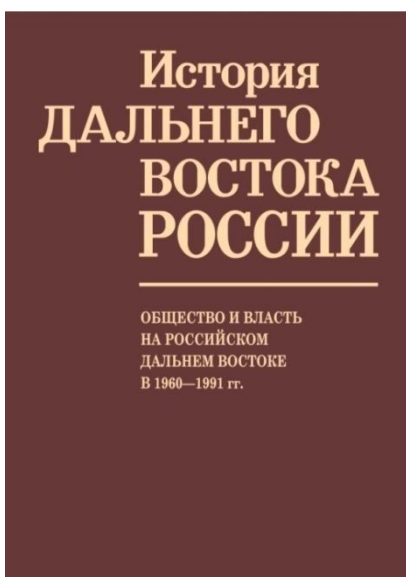
член-корр. РАН В.Л. Ларин
ученый секретарь

к.и.н. Ж.М. Баженова

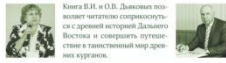
г. Владивосток
2016 г.

1. Сведения о результатах, достигнутых за отчетный период 2016 года по темам НИР Института в рамках фундаментальных научных исследований (ФНИ), предусмотренных «Программой фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на 2013-2020 годы» (Программа) к выполнению в 2016 г. Распоряжением Правительства РФ от 31.10. 2015 г. (№ 2217-р) были утверждены изменения в Программе.

1.1. Важнейшие результаты исследований.



На базе теории социальной многослойности представлена трансформация российского Дальнего Востока в позднесоветский период, в течение которого в регионе формировался смешанный индустриально-потребительский тип общества. Выявлены тренды развития и деструкции общественных отношений, демографическая и миграционная динамика, особенности развития экономики. Показаны формы бюрократических практик, нормативные и альтернативные модели культуры, эволюция гражданской активности. Вскрыты противоречия феномена советскости. Доказано, что национальная миссия Дальнего Востока (форпост страны на Тихом океане, полигон политического прагматизма, поставщик сырья), сохраняя сущность, изменялась под воздействием геополитических и модернизационных вызовов. (*Общество и власть на Российском Дальнем Востоке в 1960–1991 гг. (История Дальнего Востока России. Т.3. Кн. 5 / под общ. ред. В.Л. Ларина; отв. ред. А.С. Ващук. – Владивосток: ИИАЭ ДВО РАН, 2016. – 939 с.)*).



Книга В.И. и О.В. Дьяковых позволяет читателю ознакомиться с древней историей Дальнего Востока и совершить путешествие в таинственный мир древних курганов.

Владимир Иванович Дьяков – доктор исторических наук, профессор и автор многочисленных публикаций, среди которых: «Приморские и японские брачные «Матрицево-японские брачные Пространства и этногенез неолитических культур Приморья», «Приморья в раннем средневековье».

Ольга Васильевна Дьякова – доктор исторических наук, профессор и автор восьми книг, среди которых: «Раннесредневековая керамика Дальнего Востока СССР как исторический источник», «Приморские древности. Формирование и развитие средневековых культур Дальнего Востока», «Мягкие памятники Приморья», «Военное значение Центрального Салуга-Алтая», «Государство Южных архаичных культур, воинов». В настоящее время В.И. Дьяков возглавляет Владивостокский филиал Российской национальной академии, а О.В. Дьякова работает в лаборатории археологии Приморья Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН.

В.И. Дьяков, О.В. Дьякова

В.И. Дьяков, О.В. Дьякова

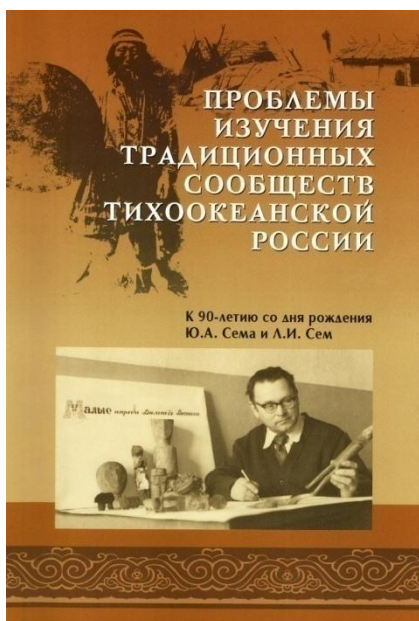
КУРГАНЫ ПРИМОРЬЯ



Сформирована база данных и разработаны классификационные признаки древних и средневековых курганных объектов Приморья. Выявлено появление принципиально нового погребального обряда в регионе в I тыс. до н.э., заимствованного у кочевых племен Центральной Азии и Южной Сибири, и прослежены пути его распространения. Установлено, что приморские погребальные культуры дважды испытали воздействие курганных культур с каменными ящиками: в I тыс. до н.э. со стороны скифо-сибирских культур; в конце I тыс. до н.э. – в связи с возрастающей хуннской активностью, сдвинувшей многие племена с традиционных мест обитания и приведшей в движение многие этнические группы. (Дьякова О.В., Дьяков В.И. *Курганы Приморья. Труды Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН. Т. XVII. – Владивосток: «Дальнаука», 2016. – 260 с., илл.*)

1.2. Основные результаты законченных работ (или крупных этапов работ), полученные в 2016 году.

По п. 186 Программы ФНИ. Комплексные исследования этногенеза, этнокультурного облика народов, современных этнических процессов, историко-культурного взаимодействия в России и мире по теме: «Традиционные культуры российского Дальнего Востока в историко-культурном ландшафте Азиатско-Тихоокеанского региона»:



- Изучение научного наследия известных российских исследователей коренных малочисленных народов Дальнего Востока Ю. А. и Л. И. Сем показало их значительный вклад в становление современных этнографических и лингвистических исследований на Дальнем Востоке. Выявлено, что широкий круг тем, к которым обращались основоположники этнографической науки в регионе, не утратил актуальность и в настоящее время, их разработкой продолжают заниматься

коллеги и ученики Сэмов. Представлены новые данные по проблемам шаманизма и обрядовой практики народов Сибири и Дальнего Востока, особенностей их родовой организации, этнокультурного взаимодействия и лингвистических процессов. (*Проблемы изучения традиционных сообществ Тихоокеанской России /сб. науч. ст. /отв. ред. А.Ф. Старцев. – Владивосток: Дальнаука, 2016. – 259 с.*)

- Анализ цивилизаторской миссии русского народа в культурном пространстве Тихоокеанской России выявил слагаемые ее успешности: отсутствие у русских комплекса «народа-господина», чувства культурного превосходства над аборигенами, способность не только растворить в себе этническое многообразие евразийского пространства, но и самим стать частью этого многообразия, широкое распространение русского языка, охранительная политика правительства, оберегавшая коренные народы от возможных конфликтов с пришлым населением. Сделан вывод, что продолжение цивилизаторской миссии русского/российского народа на евразийском пространстве в новых для РФ политических и экономических условиях является важнейшей составляющей национальной безопасности. (*Тураев В.А. Цивилизаторская миссия русского народа в культурном пространстве тихоокеанской России и проблемы постсоветской интеграции // Россия и АТР. 2016, № 2. – С. 151-169.*)

- На основе систематизированных и впервые введенных в научный оборот данных представлено историко-этнографическое описание 22 народов

Приморского края: история переселения и адаптации, традиции и обычаи, современное состояние. Выявлено, что весомый вклад в сохранение и приумножение самобытных этнических традиций, а также в развитие межкультурного и межрелигиозного взаимодействия вносят современные национальные общественные объединения края. Научно-справочное издание не только выступает важным источником в научной и образовательной деятельности, но и служит методическим материалом в работе специалистов органов исполнительной власти и местного самоуправления, курирующих вопросы реализации национальной политики. (*Народы Приморского края // Приморье: народы, религии, общество. Иллюстрированный историко-этнографический справочник. Спец. выпуск. / отв. ред. Г. Г. Ермак, Т. И. Табунщикова – Владивосток: Изд-во «48-часов», 2016. – 172 с.*)

- Результаты проведенного анализа повествовательного фольклора коренного населения Амуро-Сахалинского региона подтверждают родство сахалинских ороков с тунгусоязычными народами Амура, а также свидетельствуют о длительных этнокультурных контактах с населением Северо-Восточного Китая. Наличие в орокском фольклоре субстратных следов северотунгусского эпоса доказывают возможность перехода на чужой язык группы мигрировавших в низовья Амура северотунгусских родов, которые затем участвовали в формировании уйльтаинского этноса. (*Фетисова Л.Е. Повествовательный фольклор ороков (уйльта) в мультикультурном пространстве Дальнего Востока // Россия и АТР. 2016. № 1. – С. 234–242; Фетисова Л.Е. Повествовательный фольклор тунгусо-маньчжурских народов в свете этнокультурных контактов // Известия Восточного института. 2016, № 1 (29). – С. 33–39.*)

- В русле феноменологического подхода разработана универсальная типология, предназначенная для систематизации описания практик магического врачевания. Данный подход позволил «вынести за скобки» вопрос о природе, воспринимаемого в мистических практиках самими знахарями, шаманами, колдунами, адептами восточной медицины и т.п. В результате представлена адекватная типология магических практик народной медицины, основанная на двух ключевых различениях: 1) по типу мистических сил (без-

личные/персонифицированные); 2) по характеру действий адепта (интенциональные/«механические»). (Поповкина Г.С., Поповкин А.В. Типология мистических практик народной медицины // Россия и АТР. 2016, № 4. – С.301-313).

- В области межличностных отношений персонажей русских народных волшебных сказок Сибири и Дальнего Востока выявлено существование трёх типов моделей межличностных отношений женских персонажей: конфликтный тип; начинающийся как конфликтный, но получивший бесконфликтное разрешение, и бесконфликтный тип; доказано, что конфликтный тип между женскими персонажами ярко не выражен: он осуществляется в процессе соперничества и разрешается с помощью манипуляции или с помощью открытой борьбы, где кажущаяся слабой сторона, но на самом деле таковой не являющаяся, намеренно вводит в заблуждение другую сторону; обосновано, что подчинение и пассивность низкого по статусу персонажа не вызывают возникновения конфликтной ситуации, как не вызывает ее и оказание / принятие помощи. (Краюшкина Т.В. Межличностные отношения женских персонажей (на материале русских народных волшебных сказок Тункинской долины) // Вестник Бурятского научного центра СО РАН. 2016, №1(21). – С. 71–76).

По п. 187 Программы ФНИ: Сохранение и изучение историко-культурного наследия: выявление, систематизация, научное описание, реставрация и консервация по теме: **«Археология и история юга Дальнего Востока России и смежных зон Азии в древности и средневековье»:**

- Подведены итоги исследований археологических памятников XII-XIII вв. на территории Приморья за последние два десятилетия. На основе комплексного изучения археологического материала (в том числе с применением методов естественных наук), анализа источников (перевода китайских письменных источников) и эпиграфического материала введены в научный оборот новые данные о культуре, экономике, хозяйстве и быте древних племен и средневековых государств, существовавших на территории современного Приморья. (Средневековые древности Приморья /сб. науч. ст. Вып. 4. /отв.ред. Н.Г.Артемова. – Владивосток: Дальнаука, 2016. – 700 с.).

- Впервые в отечественной археологии разработана методика изучения поведенческой адаптации древнего населения как составляющей эволюционного процесса. В рамках эволюционной парадигмы выделены археологические индикаторы адаптации: изменения в ресурсной базе, технологической, социальной и демографической структурах социумов. Определены механизмы и траектории адаптационных стратегий древних коллективов, вызванные природными изменениями. Предложенная методика прошла успешную апробацию в ходе реконструкции модели адаптации – годового цикла системы жизнеобеспечения – неолитического населения бухты Бойсмана залива Петра Великого в Приморье. (*Вострецов Ю.Е. Археологическое изучение поведенческой адаптации //Россия и АТР. 2016, № 4. – С. 5-18*).

- Реконструированы модели межкультурных коммуникаций в Приморье в эпоху палеометалла между представителями финально-неолитической, лидовской, янковской, кроуновской, самаргинской и большебухтинской археологическими культурами. Выявлены археологические критерии таких коммуникационных моделей как ассимиляция и сложение новых этнических коллективов (прослеживается рудиментарным сохранением аборигенных черт, синкретизмом традиций); вооруженный конфликт (появление фортификационных сооружений); мирное сосуществование (появление в традиционных комплексах единичных инокультурных элементов). (*Сидоренко Е.В. Модели межкультурных коммуникаций в Приморье в эпоху палеометалла // Россия и АТР. 2016, № 2. – С. 170–182*).

- Впервые подведены итоги исследований особенностей дворцовой архитектуры чжурчжэней XIII в. Выявлено, что у чжурчжэней времени существования государства Восточное Ся уже сложились собственные каноны возведения дворцовых комплексов: светские здания строились на высокой платформе и массивном цоколе, а жилые дворцы – на искусственных террасовидных площадках. В настоящее время аутентичность цзиньской дворцовой архитектуры прослеживается только на памятниках в Приморье, т.к. они обладают чистотой культурного содержания и ярко выраженными локальными

особенностями. (Артемяева Н.Г. *Дворцовая архитектура чжурчжэньских городов // Диалог городской и степной культур на Евразийском пространстве. Историческая география Золотой Орды /Мат-лы седьмой междунаро. конф., посвящ. памяти Г. А. Фёдорова-Давыдова. – Казань, Ялта, Кишинев: Stratum, 2016. – С. 25-27).*

- Анализ данных о находках остатков культурных растений на неолитических памятниках Восточной Азии позволил реконструировать эволюцию просяного земледелия в восточной периферии региона. Появившись в Северном Китае ранее 9000 л.н. просяное земледелие долгое время оставалось одним из компонентов палеоэкономик смешанного типа, превратившись в основу хозяйства около 5000 л.н. На Корейском полуострове и на юге российского Дальнего Востока (Приморье) просяное земледелие появилось около 5000 л.н. Ведущим элементом в хозяйстве населения Корейского полуострова оно стало в начале эпохи бронзы (около 3500 л.н.), а на территории юга Дальнего Востока России – в раннем железном веке. (Сергушева Е.А. *Раннее земледелие Восточной Азии и ее восточной периферии (по данным археоботаники и археологии) // Первобытная археология Дальнего Востока России и смежных территорий Восточной Азии: современное состояние и перспективы развития /мат-лы регион. науч. конф. Владивосток: ИИАЭ ДВО РАН, 2015. С. 280-297).*

По п. 189 Программы ФНИ. Проблемы теории исторического процесса, обобщение опыта социальных трансформаций и общественный потенциал истории по теме: **«Трансформация общества и власти на российском Дальнем Востоке во второй половине XX – начале XXI в»:**

- Исследование истории принятия и реализации проекта «Приморье–2» – важного звена международного транспортного коридора в СВА (с середины 1990-х гг. по настоящее время) на территории Хасанского района, выявило, что на первом этапе (до начала 2000-х гг.) его реализация осуществлялась в рамках политики намерений с учетом межгосударственных отношений с КНР и КНДР. Сделан важный вывод об отсутствии единства в понимании властью, бизнесом, локальным сообществом модернизации как общего блага, что привело к преимущественно точечным, несистемным изменениям и крайне противоречивым социальным последствиям для населения Хасанско-

го района. (Vaschuk A.S., Konyakhina A.P. *The Modernization of Khasanskii raion in the Russian Far East: Potential, problems, and perspectives //Asian Perspective. 2016, July-September. Vol. 40. №. 3. – P. 435–463.*) (база SCOPUS).

- Сравнительный анализ роли особых экономических зон в развитии Сингапура и потенциала свободного порта Владивосток выявил, что успех Сингапура базируется на объективных факторах: выгодное местоположение на перекрестке морских путей, соседство с густонаселёнными странами (Малайзией, Индонезией), наличие жесткого стабильного политического режима. Эти преимущества обеспечили привлекательность Сингапура для локализации экспортных производств, а особые экономические зоны усилили их. Сделан вывод, что Владивосток не имеет предпосылок для воспроизводства экономического успеха сингапурской модели, т.к. расположен вдалеке от внутреннего российского рынка, в стороне от главных морских путей. (Seck Tan, Savchenko A.E. *Comprehending Singapore's development and its relevance to free port of Vladivostok // Political economy of Pacific Russia. The regional developments in East Asia. Chapter 9. – N.Y. - London: Springer International Publishing AG, 2016. P. 223–242.*)

По п. 190 Программы ФНИ. Изучение эволюции человека, обществ и цивилизаций, человек в истории и история повседневности, традиции и инновации в общественном развитии, анализ взаимоотношений власти и общества по теме: **«Процессы формирования и эволюции комплексных обществ в Азиатско-Тихоокеанском регионе»:**

- Обнаружены признаки постоянных поселений на сверхмалых островах Залива Петра Великого (площадью до 5 кв.км). Результаты исследований археологического памятника Рикорда-4 на о. Рикорда (архипелаг императрицы Евгении) – поликультурного поселения раннего железного века (Янковской археологической культуры) и раннего средневековья (культура мохэ) – дают основание для пересмотра модели взаимодействия человека с островными ландшафтами ЗПВ в древности и средневековье. Выявлено отчетливое различие в стратегиях между Янковской культурой (постоянное поселение, опора на местные ресурсы) и культурой мохэ (сезонный характер поселений, привозные ресурсы). Доказано, что эти особенности связаны с климатиче-

скими изменениями (раннесредневековым похолоданием) и циклами трансгрессии/регрессии моря. (Латушко Ю.В., Ганзей К.С., Ляцевская М.С., Пискарева Я.Е., Киселёва А.Г., Проконец С.Д., Пшеничникова Н.Ф. Историко-географическое исследование островов залива Петра Великого (на примере острова Рикорда) // Ойкумена. Владивосток. 2016. №1. С.23-39).

- Анализ отдельных аспектов культурной экологии древнего гавайского общества выявил связь социальной структуры, демографии, хозяйственного освоения, истоков административно-территориального деления, потестарно-политической организации гавайского общества с ландшафтной спецификой архипелага. Определены две основные переменные, необходимые для построения универсальной модели связи экологических и культурных факторов в долговременной эволюции островных территорий: ландшафтная сложность и пространственная изоляция. (Латушко Ю.В. От редактора рубрики «Острова Тихого океана как объект комплексных историко-географических исследований» // Ойкумена. 2016. №1. С. 4-7; Латушко Ю.В. Экологические и культурные факторы развития сложного общества на Гавайях // Ойкумена. 2016. №1. С. 8-22).

- В рамках разработки вопроса истории социально-экономических отношений в государстве Бохай введены в научный оборот результаты археологических изысканий на эталонном бохайском памятнике Краскинском городище 2014 г. Представлены новые данные о наличии на некоторых участках жилых кварталов в северо-западной части города, шести строительных горизонтов и четырех горизонтов дорог с каменным покрытием в северной половине памятника. Аналитические материалы сопровождаются рисунками и фотографиями остатков жилищ, хозяйственных сооружений, межквартальных дорог, а также артефактов и экофактов. Впервые опубликованы итоги палинологического изучения отложений в жилом квартале Краскинского городища, которые позволили дать общую характеристику природных условий на период существования памятника. (Гельман Е.И., Ким Ын-Гук, Чжун Сук-Бэ, Ким Ын-Ок, Е.В. Астащенко, Я.Е. Пискарева. Археологические исследования Российско-корейской археологической экспедиции на Краскинском городище Российском Приморье в

2014 году. – Сеул: Фонд изучения истории Северо-Восточной Азии, ИИАЭ ДВО РАН, 2015. Т. 1. – 364 с. Т. 2. – 359 с.).

По п. 191 Программы ФНИ. Исследование государственного развития России и ее места в мировом историческом и культурном процессе по теме: **«Тихоокеанская Россия: исторические модели освоения, место региона в общероссийском и восточноазиатском цивилизационном пространстве»:**



- Многоаспектное исследование выявило глубину и степень влияния событий Первой мировой войны на социально-экономические, политические и культурные процессы на Дальнем Востоке России и в сопредельных странах Восточной Азии. Изучение таких проблем как повседневная жизнь горожан, казачества и крестьянства, административно-территориальные преобразования, развитие электроэнергетики, борьба с дефицитом и дороговизной продуктов, система образования,

благотворительность, культура и религия показало, что в период мировой войны даже в таком глубоком тылу, каким был Дальний Восток, происходят коренные изменения. Выявлена роль Владивостока как важнейшего транспортного узла, через который российская армия получала вооружение и снаряжение из Японии и США. Вскрыты малоизученные страницы истории войны: действия японского флота против германских войск, экономические связи Дальнего Востока и Северо-Востока Китая, российская эмиграция в Австралию и Новую Зеландию. В 1914–1918 гг. была апробирована модель взаимоотношений центра и дальневосточного региона страны в экстремальных военных условиях (*Дальний Восток России и страны Восточной Азии накануне и в годы Первой мировой войны/ сб. науч. ст. – Владивосток: Изд-во «Рея», 2016. – 297 с.*).



- Представлен обобщающий анализ экономических, общественно-политических, социокультурных особенностей Дальнего Востока СССР накануне и в период Второй мировой войны: формирование советской идентичности под влиянием войны, жилищная политика, дорожное строительство, электроснабжение, функционирование адвокатуры и системы высшего образования, творчество дальневосточных художников. В научный оборот введены новые данные об особенностях военно-оперативной обстановки, стратегического развертывания воинских формирований Тихоокеанского флота и Амурской флотилии, численности личного состава Дальневосточной группировки войск. Впервые выявлены интересы Таиланда во Второй мировой войне, характеристики Квантунской армии, определившие ее разгром в 1945 г., особенности военной службы казачьей эмиграции в Китае. Определены основные направления фальсификации истории Второй мировой войны. *(Неоконченная война – незаживающие раны / сб. науч. ст./отв. ред. Г.А. Ткачёва. – Владивосток: Изд-во «Рея», 2016. – 274. с.).*

- Исследование истории электроснабжения и электрификации Дальнего Востока показало: 1). на предприятиях региона электричество для освещения и работы машин стало применяться с конца XIX в., и до начала советской модернизации был наработан определенный опыт в использовании электротехники в производстве; 2). в сер. 1920 – 1930-х гг. в силу объективных причин (большой площади, отдаленности, недостаточной изученности и малой заселенности) Дальнего Востока удалось создать только приблизительный единый план электрификации региона, который не учитывался при проектировании и строительстве отдельных электростанций; 3). в послевоенные годы (1946 – 1950) из-за слабого электроснабжения тормозилось развитие всего народного хозяйства Дальнего Востока. *(Маклюков А.В. Начальный этап электрификации промышленности Дальнего Востока (конец XIX первая четверть XX в.) //Россия и АТР. 2016, № 1. – С. 115 – 128; он же. «Дальневосточный ГОЭРЛО». Из истории плани-*

рования электрификации Дальнего Востока в середине 1920 – начале 1930-х гг. //Ойкумена. Регионоведческие исследования. 2015, № 4. – С. 75-83; он же. Решение задач электроснабжения народного хозяйства Дальнего Востока СССР в послевоенные годы (1946 – 1950 гг.) //Вестник Томского государственного университета. 2016, № 402. – С. 79 – 87 (RSCI на платформе WoS).

- Исследование истории театральной культуры Дальнего Востока России советского периода выявило, что первые этапы советизации дальневосточного театра не совпадают с общероссийскими, и имеют свою специфику по причине запоздалой советизации региона. Определены основные проблемы на пути реализации советской культурной политики в послереволюционный переходный период: кадровый голод, отсутствие сформированной художественной программы для воспитания нового общества, сложное материальное положение открывающихся стационаров. Анализ последующих периодов театральной истории (предвоенный, военный, «оттепель», «производственные» 1970-е и начало 1980-х) показал, что, несмотря на «инструментальность» советского искусства, на желание власти сделать его абсолютно «полезным» обществу, театр всегда оставляет за собой право на творчество. (Осипова Э.В. Дальневосточная театральная критика: от регулирования к «летописанию» (1980-е-2000 гг.) // Россия и АТР. 2016. № 4. С. Она же. Из истории становления советского театрального искусства на Дальнем Востоке. Рабоче-крестьянский передвижной театр под управлением А.А. Карамазова // Культура Дальнего Востока России и стран АТР: Восток-Запад /мат-лы XXI науч. конф. Вып. 21. – Владивосток: Дальнаука, 2016. – 214 с. С 86-91).

- В рамках исследования проблем освоения и развития Дальнего Востока России казачьим населением во второй половине XIX – начале XX в. впервые в отечественной историографии сравниваются и анализируются события разных периодов с точки зрения использования Японией российского казачьего опыта при освоении новых территорий на о. Хоккайдо и оккупированных земель Северо-Восточного Китая. Освещены вопросы службы российских казаков на реках Дальнего Востока и судах Сунгарийской флотилии, организованной при КВЖД. (Сергеев О.И. Использование Японией опыта российского казачества при освоении новых территорий (о. Хоккайдо, оккупированные земли Северо-

Восточного Китая) // Россия и АТР. 2016. № 4. – С. 134-144; он же. Речная служба казаков на Дальнем Востоке // Казачество Дальнего Востока России в XVII–XXI вв.: К 165-летию Забайкальского казачьего войска: сб. науч. ст. Вып. 5. Хабаровск, 2016. С. 125-131).

- В ходе изучения истории развития Дальнего Востока во второй половине XIX – первой половине XX в. выявлено, что высокий удельный вес городского населения был особенностью процесса заселения и освоения дальневосточной окраины. Города выступали не только значимыми политико-административными, экономическими, торговыми, общественными и культурными центрами, но играли важную роль в организации переселения крестьян в Сибирь и на Дальний Восток России: в них открывались специальные переселенческие пункты, работа которых была направлена на упорядочение переселенческого движения, оказание помощи крестьянам, предоставление им необходимой информации. *(Галлямова Л.И. Роль городов в социально-экономическом развитии Дальнего Востока России (вторая половина XIX – начало XX вв.) // Улан-Удэ – 350 лет: история, пространство, общество: сб. науч. ст. Иркутск: Изд-во «Оттиск», 2016. С. 271—274; Заколотная А.С. Роль городов Азиатской России в организации крестьянских переселений второй половины XIX – начала XX веков // Улан-Удэ – 350 лет: история, пространство, общество: сб. науч. ст. Иркутск: Изд-во «Оттиск», 2016. – С. 281–284).*

- Представлены особенности формирования и стратегического развертывания воинских частей Тихоокеанского флота и Амурской флотилии в годы Великой Отечественной войны. Исследование мобилизации женщин в части Тихоокеанского флота и Амурской военной флотилии, проведенной в СССР в годы войны, показало, что она соответствовала военно-стратегическим представлениям, согласно которым женское участие в защите Отечества ограничивалось службой во вспомогательных и тыловых войсках, работой на производстве. Сделан вывод, что основными причинами призыва женщин на военную службу явилось усложнение организационной структуры воинских соединений, увеличение военно-учетных специальностей, не требовавших участия в боевых действиях и большой физической силы, ис-

тощение мобилизационных ресурсов страны. (Ткачева Г.А. *Амурская Краснознаменная флотилия: личный состав в 1941—1945 гг.* // Уроки Второй мировой войны и современность / мат-лы II междунаrod. науч. конф., посвященной 70-летию окончания Второй мировой войны. – Южно-Сахалинск, Владивосток, 2016. С. 235—243; она же. *Мобилизационное развёртывание и формирование Тихоокеанского флота в годы Великой Отечественной войны (1941—1945)* // Войны и военные конфликты XX в. в судьбах дальневосточников. Выпуск 3. Дальний Восток в 1939-1945 гг. Политика. Экономика. Культура. – Хабаровск, 2016. – С. 16-24); она же. *Женщины в частях Тихоокеанского флота и Амурской флотилии в годы Великой Отечественной войны (1941—1945)* // Россия и АТР. 2016. № 4. – С.).

По п. 196 Программы ФНИ «Эволюция системы международных отношений на региональном и глобальном уровнях. Риски и гарантии международной безопасности» по теме: **«Россия в планах и политике стран АТР в начале XXI века»:**

- Всесторонний анализ кросс-границных и межрегиональных связей Тихоокеанской России показывает, что эти связи значительно более развиты и диверсифицированы, чем это обычно видится из российского центра. В зоне Северной Пацифики процессы регионализации “снизу” идут значительно быстрее и эффективнее, чем внедряется регионализм “сверху”, и восточные районы России уже плотно встроены в экономическое, политическое и культурное пространство этого региона. Успех интеграционного взаимодействия России с АТР будет в значительной степени зависеть от того, насколько широко и эффективно Россия сможет использовать этот потенциал в общегосударственных интересах. (Ларин В.Л. *Pacific Russia in the New Regionalism of North-Pacific: Cross-Border and Interregional Relations.* // *The Political Economy of Pacific Russia: Regional Developments in East Asia.* Jing Huang, Alexander Korolev eds. – London: Palgrave Macmillan, 2016. – P. 21-51).

- На основе изучения ключевых параметров кооперационного взаимодействия стран Северной Пацифики (геополитический и социально-регулятивный факторы, факторы стартовых позиций и целевых ориентаций) выявлены основные причины, препятствующие успеху реализации идей регионализма в данном регионе мира. Показано, что эти страны, в силу принад-

лежности к разным географическим и этно-культурным пространствам, ориентируются на разные шаблоны регионализма (институционально-целевой, адаптивный, догоняющий, оборонительно-конкурентный), что априори делает здесь невозможным институциональное оформление идей регионализма (Песцов С.К. *Компаративный регионализм: типология шаблонов регионального сотрудничества и интеграции // Россия и АТР. 2016. № 2. – С. 5 – 16*).

- Выявлено, что политика США в АТР, в т.ч. и в отношении России, определялась стремлением обеспечить архитектуру региональных экономических отношений, благоприятную для американских интересов, сохранить существующие военно-политические альянсы и партнёрские отношения. В экономической сфере США стремились оформить Транс-Тихоокеанское партнёрство, как основу региональной архитектуры экономических отношений. Прогнозируется, что новое объединение негативно скажется на хозяйственном взаимодействии Дальнего Востока России (ДВР) и США, т.к. двустороннее взаимодействие воспроизводит прежнюю региональную структуру, где ДВР играет незначительную роль. (Болдырев В.Е. *Транстихоокеанское партнёрство: новый фактор лидерства США в АТР и Тихоокеанская Россия // Россия и АТР. 2016. № 2. – С. 72 – 88; он же. США и Транстихоокеанское партнёрство: группы интересов и региональная политика //Американистика на Дальнем Востоке: Ежегодный бюллетень. Вып. 2. – Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2016. – С. 4 – 7*).

- Анализ полномочий и ресурсов региональных властей Дальнего Востока России во взаимодействии с Китаем показал, что в настоящее время региональные администрации лишены возможностей стать влиятельным игроком в сфере экономической интеграции российского Дальнего Востока с Китаем. Помимо финансовых ресурсов, у региональных властей отсутствует чёткая и последовательная позиция по вопросам сотрудничества с Китаем. Стратегии развития и другие официальные документы субъектов Федерации не предлагают конкретных механизмов использования двусторонних связей на благо региона. Сделан вывод, что существующая система политико-административных связей Дальнего Востока с КНР развивается инерционно и не способна дать большой экономической эффект. (Иванов С.А. *Без полномочий, ре-*

курсов и целей: роль региональных властей Дальнего Востока в продвижении экономического сотрудничества с Китаем // Россия и АТР. 2016. №2. – С. 27-45).

- Анализ взаимодействия стран Юго-Восточной Азии и России в контексте международных отношений в регионе показал, что отношения РФ и АСЕАН стоят на пороге нового этапа, стороны демонстрируют взаимную и устойчивую заинтересованность в углублении взаимоотношений. Несмотря на то, что страны ЮВА по-прежнему ориентированы в большей степени на сотрудничество с центральными регионами России и их отношения с субъектами ДФО остаются слабо динамичными, в последнее время начали складываться условия для более активного взаимодействия Тихоокеанской России и ЮВА. Сделан вывод, что в настоящее время страны АСЕАН всё с большей заинтересованностью смотрят на Дальний Восток, видя в нём потенциально выгодного партнёра, с которым они могли бы решить ряд своих насущных задач по поиску новых рынков, технологий, источников сырья. *(Симоненко А.В. Проблемы и перспективы сотрудничества Тихоокеанской России и стран Юго-Восточной Азии //Россия и АТР. 2016, № 4 – С. 171-191).*

По п. 111 (197) Программы ФНИ «Комплексные исследования экономического, политического и социального развития ведущих стран и регионов мира» по теме **«Северо-Восточный Китай в новейшее время: региональные особенности модернизации общества»:**

- В рамках исследования трансформации коммунистических режимов в Евразии выявлено, что, несмотря на наличие сходных проблем в СССР и Китае во второй половине 1980-х годов (рост народных волнений, раскол правящей элиты, обветшавшая идеология), правящий режим в КНР, в отличие от советского руководства, смог сохранить и трансформировать существующую систему. Успех обеспечили три фактора: 1) дополнение идей социализма националистической идеологией («социализм с китайской спецификой»); 2) преодоление раскола и консолидация элит; 3) прорыв в мировую политическую и экономическую элиту вопреки попыткам США и ЕС принудить Китай следовать западным идеологическим нормам. *(Иванов С.А. Почему коммунистический режим в Китае смог пережить 1989 г.? // Россия и АТР. 2016. № 3. – С. 49-65).*

- Анализ итогов сессий ВСНП и НПКСК 2016 г. показал, что они не обозначили радикальных изменений в идеологии и государственном строительстве КНР. Опора на национализм необходима, чтобы придать импульс политической и административной системам государства, когда любые политические действия/бездействия невозможно будет оправдать быстрым ростом экономики. В условиях замедления ВВП правительство в 2015 г. сосредоточило усилия на упрощении администрирования и снижения некоторых налогов для стимуляции реального сектора. Предпринимались меры по модернизации производства и выведению из эксплуатации устаревших и избыточных производственных мощностей. В региональной политике прослеживается акцент на развитии региона Пекин-Тяньцзинь-Хэбэй, экономического пояса вдоль р. Янцзы и реализации стратегии «Экономического пояса Шелкового пути». Сделан вывод, что китайское правительство видит новые экономические возможности за счет развития третичного сектора и внедрения инноваций. Главное внимание все больше уделяется качественному росту вместо экстенсивного пути, который себя в основном исчерпал. *(Итоги весеннего сезона в КНР: сессии ВСНП и ВК НПКСК в 2016 году // У карты Тихого океана. Информационно-аналитический бюллетень, 2016, № 44(242) – 28 с.).*

- В рамках изучения национальной ситуации в Северо-Восточном Китае, на примере *элосыцзу* (русского этнического меньшинства в КНР) выявлено, что малочисленные народы КНР в значительной мере ассимилированы, что проявилось в утрате ими основных этнокультурных характеристик. Доказано, что *элосыцзу* не представляют русской диаспоры в Китае. Сохранение ими русской идентичности в значительной степени связано с внешними факторами: дискриминацией со стороны ханьцев в период «культурной революции», а также «навязывания» этнической принадлежности в настоящее время со стороны государства. *(Ставров И.В. Элосыцзу – осколок русского мира в Китае (о положении русского этнического меньшинства в КНР) // Россия и АТР. 2016, №4 – С. 116-133).*

2. Основные итоги научно-организационной деятельности:

2.1. руководство института:

- директор Института: член-корр. РАН, д.и.н., проф. Ларин Виктор Лаврентьевич, т.(423) 222-05-07; e-mail: victorlar@mail.ru;
- зам. директора по науке: д.и.н., проф. Галлямова Людмила Ивановна, т. (4232) 26-14-54. e-mail: ludagal@mail.ru;
- ученый секретарь: к.и.н. Баженова Жанна Михайловна, (423) 264-88-85, e-mail: bjannam@mail.ru.

2.2. перечень научных подразделений:

- Отдел истории Дальнего Востока России, зав. отделом: к.и.н. О.И. Сергеев;
- Отдел социально-политических исследований, зав. отделом: д.и.н., проф. А.С. Ващук;
- Центр азиатско-тихоокеанских исследований, зав. центром член-корр. РАН В.Л. Ларин, в составе:
 - отдела международных отношений и региональной безопасности, зав. отделом д.полит.н. С.К. Песцов;
 - отдела китайских исследований, зав. отделом: к.и.н. С.А. Иванов;
 - отдела изучения Японии и Кореи, зав. отделом д.и.н. И.А. Тостокулаков;
 - лаборатории ситуационного анализа, зав. лабораторией В.Ю. Мишин;
 - лаборатории изучения общественного мнения, зав. лабораторией к.и.н. Л.Л. Ларина;
- Отдел этнографии, этнологии, антропологии, зав. отделом: д.и.н. А.Ф. Старцев;
- Отдел археологии в составе:
 - сектора первобытной археологии, зав. сектором: к.и.н. Н.А. Ключев;
 - сектора средневековой археологии, зав. сектором: к.и.н. Н.Г. Артемьева;
 - лаборатории археологии Приамурья, зав. лабораторией: д.и.н., проф. О.В. Дьякова;
- Центр политической антропологии, зав. центром: член-корр. РАН, д.и.н., проф. Н.Н. Крадин;
- Центр истории культуры и межкультурных коммуникаций, зав. центром: д-р филол. наук Т.В. Краюшкина;

- Центр островной и прибрежной антропологии АТР, зав. центром: к.и.н. Ю.В. Латушко;
- Научно-образовательный центр, зав. центром к.ф.н. А.В. Поповкин, в составе:
- кафедра философии ДВО РАН, зав. каф.: к.ф.н. А.В. Поповкин;
- отдел аспирантуры, зав. отделом С.А. Кожушко.

2.3. сведения о тематике научных исследований:

В 2016 году Институт осуществлял свою деятельность в соответствии с Программой фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на долгосрочный период (2013-2020 годы), утвержденной Распоряжением Правительства Российской Федерации от 03.12.2012 № 2237-р (Распоряжением Правительства РФ от 31.10.2015 г. (№ 2217-р) были утверждены изменения в Программе) в следующих пунктах ФНИ:

П. 186. «Комплексные исследования этногенеза, этнокультурного облика народов, современных этнических процессов, историко-культурного взаимодействия в России и мире» по теме: «Традиционные культуры российского Дальнего Востока в историко-культурном ландшафте Азиатско-Тихоокеанского региона». Рег. № 01201153004.

П. 187. «Сохранение и изучение историко-культурного наследия: выявление, систематизация, научное описание, реставрация и консервация» по теме: «Археология и история юга Дальнего Востока России и смежных зон Азии в древности и средневековье». Рег. № 01201152560.

П. 189. «Проблемы теории исторического процесса, обобщение опыта социальных трансформаций и общественный потенциал истории» по теме: «Трансформация общества и власти на российском Дальнем Востоке во второй половине XX – начале XXI в. Рег. № 01201152561.

П. 190. «Изучение эволюции человека, обществ и цивилизаций, человек в истории и история повседневности, традиции и инновации в общественном развитии, анализ взаимоотношений власти и общества» по теме: «Процессы

формирования и эволюции комплексных обществ в Азиатско-Тихоокеанском регионе».

П. 191. «Исследование государственного развития России и ее места в мировом историческом и культурном процессе» по теме: «Тихоокеанская Россия: исторические модели освоения, место региона в общероссийском и восточноазиатском цивилизационном пространстве». Рег. № 01201152975.

П. 196. «Эволюция системы международных отношений на региональном и глобальном уровнях. Риски и гарантии международной безопасности» по теме: «Россия в планах и политике стран АТР в начале XXI века». Рег. № 01201152976.

П. 197. «Комплексные исследования экономического, политического и социального развития ведущих стран и регионов мира» по теме: «Северо-Восточный Китай в новейшее время: региональные особенности модернизации общества». Рег. № 01201152559.

- по программам фундаментальных исследований Президиума и Отделений РАН:

По Программе фундаментальных исследований Президиума РАН «Интересы и политика государств в Арктике: вызовы и возможности для России» выполнялся проект **«Интересы и политика государств Азиатско-Тихоокеанского региона в Арктике: вызовы и возможности для России»**. Получены следующие результаты: 1). Отмечается все более активное стремление Японии укрепиться в роли страны, сотрудничающей с арктическими государствами в вопросах освоения Арктики, с целью обеспечить гарантии своего будущего присутствия в регионе и возможности участия в проектах. Признавая свое отставание от соседей по АТР, Япония интенсивно развивает технологические условия для эксплуатации Северного морского пути («форпост» Хоккайдо, строительства ледокольного и транспортного флота ледового класса).

2). Выявлено, что в международной составляющей арктической стратегии Республики Корея особое место занимают: повышение к концу 2020-х гг.

статуса с постоянного наблюдателя до полноправного участника; активное сотрудничество с международными организациями, занимающимися арктической проблематикой; стимулирование двустороннего сотрудничества, в т. ч. на неформальном уровне. Принимая во внимание возможность возникновения барьеров со стороны основных циркумполярных стран, РК нацеливается на сплочение фронта с не циркумполярными государствами.

3). Выявлено, что наиболее вероятными направлениями арктической политики США в ближайшем будущем станут: ограниченное увеличение финансирования программ по модернизации военного арктического флота и инфраструктуры; создание сети центров по обеспечению гражданской безопасности; продвижение идеи и реализация принципа свободы морей в циркумполярном пространстве при одновременном решении шельфовых споров.

4). Положения официальных документов свидетельствуют, что наиболее вероятными направлениями канадского курса на Севере будут являться: максимальные политические и дипломатические усилия, чтобы решить шельфовые споры в свою пользу; интенсификация мероприятий по укреплению безопасности Севера; экономическое освоение региона в интересах крупных корпораций, главным образом, горных и нефтегазовых.

5). Анализ официальных документов, определяющих содержание арктической стратегии России, показал, что, несмотря на настойчивые указания на важность международного сотрудничества, отсутствуют конкретные определения как вероятных соперников, так и возможных партнеров. Источники угроз остаются в этих документах неопределенными и деперсонифицированными, что существенным образом ослабляет стратегию освоения Арктики.

По итогам исследований опубликовано: Национальные стратегии освоения Арктики и будущее Арктического региона // У карты Тихого океана. Информационно-аналитический бюллетень, № 45 (243) – 58 с., 2 статьи в журнале списка ВАК, проведен «круглый стол».

По программе фундаментальных исследований Дальневосточного отделения РАН «Дальний Восток» велась работа по подпрограмме «Исто-

рико-культурные и этносоциальные основы современных процессов на Дальнем Востоке и в АТР»:

Раздел 1 «Северо-Восточная Азия в древности и средневековье: эволюция и взаимодействие культур и цивилизаций»:

- проект № 16-I-1-038 э «**Новый памятник позднего неолита Приморья Водопадное-7 по данным археологических и археоботанических исследований**» (руководитель к.и.н. Н.А. Ключев). Проведены раскопки, исследованы остатки хозяйственно-бытовой постройки зайсановской культуры позднего неолита. Получена уникальная богатейшая археологическая коллекция, состоящая из многочисленных фрагментов керамических сосудов, более сотни орудий труда и оружия из камня и дерева. Памятник имеет высокую научную значимость в силу своей хорошей сохранности, насыщенности археологическим материалом и однослойности, поможет прояснить процессы, происходящие на территории Приморья в период позднего неолита. материалы о результатах полевых исследований размещены на сайте ИИ-АЭ:<http://ihaefe.org/files/presentations/priamurie-lab-itogi2016.pdf>

- проект № 16-1-1-065э «**Геодезическое обеспечение археологических исследований памятника – курган «Загородное-5»**» (рук-ль: к.и.н. Н.Г. Артемьева). Ставилась задача составить топографический план памятника, рассчитать площадь, объём и прочие размерные параметры. На памятнике была проведена тахеометрическая съёмка с использованием электронного тахеометра Nikon Nivo 5C. Спутниковые наблюдения проводились с использованием следующего комплекта оборудования: 1. Геодезический GPS/ГЛОНАСС приёмник Topcon GB-1000; 2. Полевой контроллер TopconAllegro CX; 3. GSM модем ПРИН; 4. Двухчастотная GPS/ГЛОНАСС антенна PG-A1, соединительные кабеля, веха телескопическая. Геодезическое исследование показало наличие пустот и подтвердило искусственный характер кургана. Однако дальнейшие раскопки выявили, что курган имеет естественную природу. Здесь проживали люди, начиная с периода неолита до 60-х гг. 20 в. Сделан ряд уникальных открытий, в т.ч. в неолитическом сосу-

де обнаружены ожерелье из сердоликовых подвесок, 19 сердоликовых заготовок бус, хрустальный нуклеус. Материалы о результатах полевых исследований размещены на сайте ИИАЭ:

<http://ihaefe.org/files/presentations/middleage-arch-lab-itogi2016.pdf>

- проект 16-I-1-028 э «**Крепость Ключи как погранично-охранно-сторожевой объект эпохи раннего металла (1 тыс. до н.э.) и средневекового государства Бохай (698–926)**» (рук-ль: д.и.н., проф. О.В. Дьякова). Обследованы и топографически зафиксированы все фортификационные детали крепости и охранно-сторожевые конструкции ("стрелковые гнезда", ворота). Выявлено, что памятник многокомпонентный, содержащий материалы ледовской культуры 1 тыс. до н.э., мохэской культуры 1 тыс. н.э., бохайской культуры (7-10 вв.), чжурчжэньской культуры (12-13 вв.), вероятно, маньчжурской культуры (17 в.-?). Полученная коллекция артефактов содержит более 2 тыс. единиц и представлена каменными, керамическими, железными изделиями. Установлена техника возведения крепости: для возведения каменных валов, подводки дороги, сооружения "каменных гнезд" для стрелков осуществлялась разборка каменной сопки, выявлены места выборки камня, способы расщепления каменных выходов, прослежены способы укладки камня. Выявлено, что крепость Ключи являлась важным контрольно-пропускным пунктом водной и сухопутной магистрали в Северной Пацифике, контролирующей внешние и внутренние передвижения в эпоху раннего металла, средневековья, позднего средневековья. Материалы о результатах полевых исследований размещены на сайте ИИАЭ: <http://ihaefe.org/files/presentations/priamurie-lab-itogi2016.pdf>.

Раздел 2 «Россия на Тихоокеанских берегах: модернизационные процессы в XIX – XX вв.»:

- проект 15-I-9-011 «**Образовательный потенциал Тихоокеанской России. XVIII – начало XXI в.**» (рук-ль: д.и.н., проф. Галлямова Л.И.). Изучение истории образования дальневосточного казачества показало, что до реформы 1972 г. отмечался устойчивый рост казачьих школ в Амурском и

Забайкальском округах; система казачьего образования была включена в механизм самовоспроизводства казачьего сословия, формирования и сохранения его идентичности. Результатом реформы 1872 г. стало существенное снижение образовательного потенциала забайкальских казаков, т.к. новая система образования по своему целеполаганию и образовательному стандарту несла в себе ростки «расказачивания», и потому не воспринималась казачьим сообществом как адекватная замена традиционных казачьих школ.

Изучение формирования и сохранения социальной идентичности дальневосточного казачества на примере казачьей эмигрантской печати, выходившей в Трёхречье в Маньчжурии, показало, что этот традиционный институт социализации наряду со школой играл важную роль в формировании духовно-нравственной атмосферы в среде эмигрантов-казаков, сохранении их жизненного уклада и более полном понимании особенностей своей культуры.

Анализ деятельности вузов Дальнего Востока в годы Второй мировой войны (1939 – 1945) выявил, что несмотря на тяжелейшие социально-экономические, организационные, повседневные материальные трудности и сложные морально-психологические условия военного времени, подготовка специалистов высшей квалификации имела позитивную динамику; студенты, научные сотрудники и преподаватели дальневосточных вузов внесли достойный вклад в общее дело достижения Победы над фашистской Германией. Получены новые данные о численности подготовленных специалистов, выявлены фамилии более 150 представителей дальневосточных вузов – активных участников боевого и трудового фронта Великой Отечественной войны, отмеченных орденами и медалями СССР.

Впервые произведена оценка особенностей развития гуманитарного образования в дальневосточном регионе сквозь призму личностного фактора. Исследование, проведенное на материалах биографии выдающегося учёного-историка академика А.И. Крушанова, выявило такие типичные особенности гуманитарного образования в советскую эпоху, как непрерывность обучения, постоянное продвижение к более сложным формам, сочетание обучения с

практической педагогической работой, развитие научно-исследовательских качеств у обучающихся. Прошедший подобную подготовку А.И. Крушанов глубоко постиг проблематику гуманитарных исследований и актуальность задач, стоявших перед системой образования, и как крупный педагог, специалист и учёный внёс весомый вклад в развитие и совершенствование гуманитарного образования на Дальнем Востоке.

Полученные результаты нашли отражение в 4 статьях, 4 докладах на научных конференциях. Проведена региональная конференция, по ее итогам подготовлен сборник научных статей.

– проект 15-И-9-008 **«Дальний Восток СССР в годы Второй мировой войны (1939-1945)»**, (рук-ль: д.и.н. Ткачёва Г.А.). Введены в научный оборот новые документы и материалы из фондов Государственного архива Российской Федерации, Российского государственного архива социально-политической истории, Центрального архива Министерства обороны. Исследование национально-патриотических традиций и морально-психологических особенностей дальневосточного социума показало, что массовая агитационно-пропагандистская работа выступала как одна из важнейших форм мобилизационного взаимодействия властно-управленческих структур и групп дальневосточного общества в годы Великой Отечественной войны.

Выявлены основные особенности военной службы российских казаков-эмигрантов в Китае в годы ВОВ.

Исследование процесса формирования Тихоокеанского флота и Амурской военной флотилии показало как происходило комплектование призывниками и военнообязанными запаса и добровольцами, как изменялся численный состав в зависимости от оперативно-стратегической обстановки в Азиатско-Тихоокеанском регионе и необходимости пополнения действующих частей на советско-германском фронте.

Выделены и проанализированы основные направления фальсификации и искажений в освещении истории Второй мировой войны. Обосновано, что

взвешенные и сбалансированные оценки событий прошлого могут в значительной степени помочь политикам находить точки соприкосновения, вырабатывать взаимоприемлемые компромиссные решения.

Полученные результаты нашли отражение в 5 статьях и 3 докладах на научных конференциях; проведен «круглый стол» в рамках конференции; осуществлена печать сборника научных статей.

- проект 15-I-2-009 **«Социально-политические реформы и трансформация повседневных структур в Тихоокеанской России (1985 – 2015 гг.)»**, (рук-ль: д.и.н., проф. Ващук А.С.). Получены следующие результаты:

На Дальнем Востоке в период 1985–2016 гг. социальные проблемы отражали во многом конфликт между Центром и периферией, государством и местным сообществом. Острота протеста в регионе вызывалась ситуацией, когда болезненное для населения ущемление экономических прав (вследствие деградации производственной и социальной сфер) сочеталось с конфликтом, в центре которого стояло понимание справедливости.

Исследование постсоветского транзита повседневности показало, что это явление – революционный слом привычных форм жизнедеятельности и их замена на диаметрально противоположную модель, причем с понижением общего уровня цивилизованности. Отношение «труд – потребление» радикально изменилось: трудоустройство стало огромной проблемой, а сфера потребления и услуг повернулась «лицом» к человеку и невиданно расцвела. При этом некоторые группы населения оказались в серой маргинальной зоне.

В СССР/России в целом и на Дальнем Востоке, в частности, системный кризис вкупе с падением нравственных отношений стали причиной снижения регистрации фактов взяточничества и значительного роста коэффициента латентности. Трансформация взяточничества на территории Дальнего Востока в 1985–2005 гг. шла в том же русле, что и в стране, хотя уровень регистрируемых уголовно наказуемых фактов взяточничества был ниже, чем в РФ.

На российском Дальнем Востоке в течение 20 лет происходило столкновение двух форм социальной самоорганизации. Принимающий социум находится

на уровне формирования гражданского общества, а мигранты солидаризировались чаще всего через общину, либо обращались к ресурсам объединений, находящихся на стадии диаспоризации. Различия в степени сплоченности общин и институтов гражданского общества, ценностных оснований, времени функционирования порождали комплекс взаимных претензий, с которыми трудно было справиться и национальной политике, и миграционной. Полученные результаты нашли отражение в 5 статьях и 6 докладах на конференциях разного уровня.

Раздел 3 «Проблемы этнокультурных коммуникаций в контексте современных этнических процессов и миграционной политики»:

- проект 15-И9-006 **«Коренные малочисленные народы Дальнего Востока: 20 лет без СССР»**, (рук-ль: к.и.н.Тураев В.А.). В результате исследования сделаны следующие выводы: Радикальная экономическая реформа обернулась для малочисленных народов Дальнего Востока развалом традиционной экономики. Сокращение государственной поддержки привело к ликвидации большинства советских хозяйств, к хронической убыточности новых предприятий, к беспрецедентному росту безработицы, определившей низкий уровень жизни населения. Бедность сформировала отрицательное отношение к экономической политике правительства. Некоторые позитивные изменения, характерные для новой модели социально-экономического развития России, коренными народами в качестве достижений не воспринимаются, поскольку оказались для них недоступными. Агрессивные умонастроения, порождаемые такой неудовлетворённостью, у коренных народов присутствуют, но существенно уступают общероссийским показателям, и скорее всего не приобретут общественной опасности. Новая социально-экономическая модель развития России внесла изменения в процессы идентификации коренных народов: на первом месте территориальная идентичность (житель своего края, области, округа, села), на втором – гражданская, на третьем – этническая идентичность. Характерные в прошлом для коренных народов профессиональные идентификации почти не встречаются. Профессиональную

идентичность сохраняют лишь учителя и медики, других сколь-нибудь значимых профессиональных групп среди коренных народов нет.

По теме исследования опубликовано 3 статьи, прочитан пленарный доклад на межрегиональной научно-практической конференции.

Раздел 5 «Проблемы интеграции России в АТР и вопросы безопасности в регионе»:

- проект 15-I-9-010 **«Проекты и программы интеграционного взаимодействия в СВА: формирование, реализация, результаты»**, (рук-ль: член-корр. РАН Ларин В.Л.). Исследование современных проектов евразийской интеграции: российского (Евразийское экономическое пространство - ЕАЭС) и китайского (Экономический пояс шёлкового пути - ЭПШП) показало, что на настоящем этапе российско-китайскому приграничью предстоит включиться в решение задачи по «формированию большого евразийского партнёрства». Выявлено, что во втором десятилетии XXI в. четко проявилось изменение подхода Москвы к развитию российской части трансграничья (Дальнего Востока и Забайкалья): обозначено намерение ослабить прямое финансово-экономическое участие государства, переложив ответственность на плечи местных властей и предпринимательских кругов, а также путем привлечения иностранного капитала. В этих целях был принят ряд решений по созданию наиболее благоприятных условий для ведения бизнеса в этих регионах: новая программа развития Дальнего Востока, создание территорий опережающего развития (ТОР) и Свободного порта Владивосток. Сделан вывод, что в настоящее время важнейшей задачей является привлечение иностранного капитала в ТОРы и СПВ. Однако появление евразийских проектов ситуацию пока принципиально не меняет, российско-китайское трансграничье в них никак не представлено. Анализ интеграционных планов и программ приводит к выводу, что приграничное и межрегиональное сотрудничество остается самой слабой и шаткой опорой российско-китайского стратегического партнерства. По результатам исследования опубликованы 1 ст. в жур-

нале РИНЦ, 1 ст. в информационно-аналитическом бюллетене, прочитаны 3 доклада на международных научных мероприятиях.

- по грантам РФФИ, РФФИ, РГНФ и других научных фондов:

Грант РФФИ № 14-18-00161 «Дальневосточный ресурс интеграции России в АТР: опыт и потенциал регионального и приграничного взаимодействия», (рук-ль: член-корр. РАН В.Л. Ларин). Проведены анализ процессов и оценка результатов международного взаимодействия Тихоокеанской России и дальневосточной политики Центра. Сделаны основные выводы:

В настоящее время в России создаётся инфраструктура (как институциональная, так и материальная) для развития международного сотрудничества с восточноазиатскими странами. При этом совпадают сразу несколько глобальных и региональных трендов: формирование «Большой Евразии», укрепление стратегического сотрудничества с Китаем, создание новых инструментов развития восточных районов России. Это позволяет говорить о принципиальном усилении азиатско-тихоокеанского направления российской политики. В то же время, развитие этого направления происходит очень неравномерно: от стратегического партнёрства с Китаем, до фактической заморозки сотрудничества с США и Северной Кореей. Основная проблема отношений между Россией и Японией заключалась в отсутствии достаточного уровня взаимозависимости, который бы позволил говорить о взаимной дополняемости экономик двух стран и взаимной привязке партнеров друг к другу.

Сама Тихоокеанская Россия, несмотря на рост внимания Москвы к этому региону, занимает второстепенное место в глобальной игре по выстраиванию новой архитектуры международных отношений. Кроме того, рост внимания к восточным районам совпал с уменьшением возможностей и ресурсов государства для развития этой территории.

Результаты исследований представлены в докладах на , в 1 статье WoS (RSCI), 3 статьях списка ВАК, РИНЦ.

Грант РФФ, № 14-18-01165 "Города средневековых империй Дальнего Востока", (рук-ль: член-корр. РАН Н.Н. Крадин). Проводились археологические исследования на средневековых городищах Приморья и Забайкалья, городищ киданьского времени в Монголии, разведка в Борзинском районе Забайкалья. Осуществлен проект «Бронзолитейное производство в городских ремесленных центрах». На серии образцов, полученных в ходе археологических исследований на Краскинском городище, была отработана методика СЭМ исследований древних бронзовых изделий и разработана стратегия реставрационно-консервационного вмешательства. Работы проведены совместно с лабораторией микро- и нано- исследований ДВГИ ДВО РАН и сотрудниками Института химии ДВО РАН. Исследования велись с помощью сканирующего электронного микроскопа JeolJSM-6490LVc ЭДС INCAEnergy, X-max и ВДС INCAWave. В результате проведенных исследований получены данные по качественному и количественному составу сплавов и патины, установлен новый вид сплава, не отмеченный ранее исследователями бохайских бронз. По итогам реализации проекта опубликовано 2 статьи в журналах Scopus, WoS (RSCI), глава в коллективной монографии, сделано 2 доклада на всероссийских, 6 – на международных конференциях.

Грант РФФ, проект № 15-07-00039 «Северо-Восточный Китай и Дальний Восток России: факторы влияния на модернизационное развитие трансграничных территорий в 50-60-е гг. XX в. и начале XXI в.» (рук-ль: член-корр. РАН В.Л. Ларин). На основе статистических показателей экономического развития за несколько десятилетий (50-е годы XX в. – начало XXI в.) проведен анализ возможных путей развития и проблем, с которыми столкнулись две страны в период реформ. Дана оценка влияния на российско-китайские отношения мнений политического руководства и действий региональных администраций. Сделан вывод о необходимости четкого определения интеграционного фактора в модернизационных процессах приграничного развития регионов двух стран, а также выявление возможностей интеграционного потенциала двух территорий на фоне интересов и потребно-

стей исследуемых регионов и соседних стран АТР. Опубликована статья в журнале, входящем в систему РИНЦ, прочитано 2 доклада на международных конференциях.

Грант РГНФ-ШАОН, проект № 16-27-22001 «Возможности и перспективы российско-китайского взаимодействия в контексте формирования "Экономического пояса нового шёлкового пути" и новых инструментов развития Дальнего Востока России» (рук-ль: член-корр. РАН В.Л. Ларин). В целях решения задачи – дать оценку степени воздействия создаваемых территорий опережающего развития ТОРов и Свободного порта Владивосток с российской стороны, и строительства «экономического пояса шёлкового пути», с китайской, на состояние и тенденции развития российско-китайских приграничных и межрегиональных связей – проведена совместная конференция: «Поворот России на Восток и будущее Евразии (Седьмая восточноазиатская конференция, Шанхай, 25 сентября 2016 г.). Обсуждение концепции «российского «поворота на Восток»» выявило, что данный термин является не совсем удачным, поскольку отражает текущую конъюнктуру международных отношений и порождает поспешные оценки и интерпретации. Сделан вывод о необходимости выработки новой интерпретации концепции «российского поворота на Восток», которая должна точнее соответствовать долговременному усилению азиатско-тихоокеанского вектора российской внутренней и внешней политики. Признана необходимость дальнейшего мониторинга и анализа характера взаимных инвестиций в районы ТОРов и СПВ на российской стороне и в зону «шёлкового пути» на китайской, производственной и аграрной кооперации, привлекаемых технологий, рабочей силы, влияния этих процессов на демографическую, социальную и этнокультурную обстановку в обоих регионах. По результатам исследований подготовлено 2 статьи в журналах списка ВАК, РИНЦ.

Грант РГНФ № 14-31-01253 «Государство и китайский капитал на юге Дальнего Востока России. 1987–2013 гг.», (рук-ль: к.и.н. А.Е. Савченко). Получены следующие выводы: на юге Дальнего Востока ки-

тайский капитал представлен в ограниченном наборе отраслей (сельское хозяйство и розничная торговля, в меньшей степени лесное хозяйство, добыча природных ресурсов, специфические ниши обрабатывающей промышленности). Высокая активность китайских предпринимателей в сельском хозяйстве обусловлена не только потребностью китайского рынка в соответствующей продукции, но и относительной незанятостью отрасли российским капиталом, когда в нее стали приходить китайские инвесторы. Во всех других отраслях китайские предприниматели занимают специфические ниши или работают с активами (например, в сфере добычи полезных ископаемых), которые не были интересны российскому бизнесу. Выявлено, что успешная работа китайских компаний на юге Дальнего Востока России зависит от трех факторов: опыта работы китайского руководства с российскими партнерами, особенностей структуры управления и характера отношений с местными властями. Показано, что в России региональные местные власти рассматривают китайский капитал через призму взаимно противоречащих установок: либеральной идеологии, продвигаемой центральной властью в экономической политике, националистических воззрений и одновременно установок социально ответственного государства. Чем ниже уровень власти, тем прагматичней подход к предприятиям с китайским капиталом, и тем больше чиновник склонен строить отношения с предприятием, исходя из необходимости выполнять социальные обязательства. По теме исследования опубликовано 2 статьи, сделано 2 доклада на международной конференции.

Грант РГНФ № 15-01-00172 "Влияние Китая на общественную мысль Японии, Кореи XIX в.", (рук-ль: к.и.н. Вradий С.Ю.). В 70-е – нач. 80-х гг. XIX в. круг политиков и общественных деятелей Кореи, считавших необходимым пополнение знаний о внешнем мире, существенно расширился, появилась «новая идеологическая тенденция открытости внешнему миру», сформировавшаяся в результате ознакомления с сочинениями китайских авторов 40-х гг. XIX столетия. Эти сочинения стали своего рода справочными пособиями, из которых черпались сведения, необходимые для строительства

боевых судов, артиллерийских орудий, перевооружения армии, укрепления государства. По ним изучали внешний мир, оценивали его и определяли свое новое положение в нем. Интенсивный процесс приобщения японской интеллигенции к современным западным знаниям в заключительный период правления сёгуната Токугава осуществлялся благодаря сочинениям китайских мыслителей, которые стали одним из источников появления новых идей. В Японии они пали на благодатную почву и были использованы в процессе преобразований эпохи Мэйдзи. Реформы Мэйдзи стали своеобразным сплавом традиционных воззрений и современных идеологических концепций, среди которых присутствовало наследие китайской общественной мысли 40–60-х годов XIX столетия, ставшей своеобразным посредником между передовой японской интеллигенцией и западной культурой. По результатам исследования опубликовано 2 статьи в журналах списка ВАК, сделан доклад на международной конференции.

Грант РФНФ, проект № 16-31-01043 «Образы России и Китая в зеркале средств массовой информации» (рук-ль: к.и.н. И.В. Ставров).

Анализ китайских материалов, посвященных исследованию образа России в современном Китае, и особенно образа президента В.В. Путина, показал, что в целом как в СМИ КНР, так и в публицистической литературе, нацеленной на широкий круг читателей, образ президента нашей страны положительный. Китайскому читателю нравится его сила, принципиальность в международных делах, его положительная роль в развитии китайско-российских отношений. Однако отмечается и критический характер ряда материалов, особенно сообщений о его деятельности в последние годы. По результатам исследований опубликовано и подготовлено 2 статьи в научных сборниках, прочитано 2 доклада.

Грант РФНФ, № 15-01-00292а "Скотоводство агинских бурят: традиции и современность", (рук-ль: член-корр. РАН Н.Н. Крадин). Проводилась работа с научной литературой и архивными источниками по теме проек-

та. Полученные материалы представлены в докладе на Интер-конгрессе всемирной организации антропологов (4-6 мая, Дубровник, Хорватия).

Грант РГНФ-Монголия, № 15-21-03001а(м) "Города Хуннской империи", (рук-ль: член-корр. РАН Н.Н. Крадин). Проведены полевые археологические исследования на городище Тэрэлжийн-Дэрвэлжин в Монголии. Исследованы остатки здания дворцового типа, покрытого черепицей.

Грант РГНФ №15-31-01290 «Культурная эволюция островных обществ Тихого океана», (рук-ль: к.и.н. Ю.В.Латушко). Этимологическое исследование происхождения и развития социально-политических терминов в двух традиционных полинезийских обществах – нукерия и рапануи – выявило, что значение социально-политических терминов не существует вне социального контекста. В полинезийских обществах они возникали и трансформировались с изменением структуры полинезийских обществ в процессе их расселения и исторического развития. Сделан вывод, что новые титулы и термины для социальных групп часто образуются на основе терминов родства и генеалогических метафор.

Проведена комплексная экспедиция на архипелаг Римского-Корсакова (о. Большой Пелис, о. Матвеева). Изучена скорость и объем восстановления ландшафтных катен приматериковых островов Залива Петра Великого, а также дана оценка характера и силы антропогенного воздействия на острова. Установлено, что ввиду малых дистанций от материка на островах ЗПВ существует высокая корреляция (0,93) между размером острова и его ландшафтной структурой. Это обстоятельство могло влиять на стратегию освоения территорий в древности (ресурсы островов быстро уничтожались, но также быстро восстанавливались). Скорость восстановления не превышала жизни одного поколения людей.

Результаты исследований нашли отражение в 3-х статьях в журналах списка ВАК, сделано 2 доклада на конференциях.

Грант РГО №01/2015-Р (отв. исп-ль: к.и.н. Ю.В. Латушко). Проведено 3 комплексных экспедиции (архипелаг Императрицы Евгении, Курильские

острова (Итуруп), Командорские острова (о. Беринга). Собран материал в архивах и музеях Камчатки, Сахалина, Курил по вопросам этнической культуры алеутов, айнов и современным полиэтничным локальным сообществам островных территорий Северо-западной части Тихого океана. Опубликовано 3 статьи в научных сборниках, сделано 3 доклада на региональной конференции.

- по грантам зарубежных научных фондов, по соглашениям, договорам с зарубежными партнерами:

ИИАЭ ДВО РАН осуществлял международные связи с 8 университетами и научно-исследовательскими институтами, учреждениями из Японии, КНР, Республики Корея, Монголия на основании договоров и соглашений о научном сотрудничестве (см. Приложение 2)¹.

Использовались следующие формы сотрудничества: обмен делегациями, научной литературой и периодическими изданиями, проведение совместных экспедиций, организация и участие в международных конференциях и симпозиумах, стажировки учёных и др. Издано 1 научно-справочное издание, 43 статьи в зарубежных сборниках.

2.4.1. сведения о проведении совещаний, конференций, симпозиумов и школ:

В 2016 г. ИИАЭ ДВО РАН выступил организатором (соорганизатором) 22 научных мероприятий, в том числе 9 международных (с международным участием), 2 всероссийской, 1 региональных конференций, 9 «круглых столов» (5 – с международным участием), 1 годичной сессии, 3 научных семинаров, 1 ситуационного анализа:

19 апреля состоялось 45-я годичная сессия Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН. Темой юбилейной сессии стали «Программы перспективных научных исследований ИИАЭ ДВО РАН на 2017 – 2025 гг.». Научные сотрудники Института обсудили пер-

¹ Все подписанные договоры и соглашения о научном сотрудничестве не предусматривают финансовые обязательства и носят обоюдно-обменный характер.

спективы разработки новых тем в рамках традиционных направлений исследований, а также возможности реализации принципиально новых, отвечающих современным запросам государства и общества, направлений и тематик исследований.

24 – 26 апреля состоялась XV Всероссийская конференция молодых ученых «Азиатско-Тихоокеанский регион: конкуренция культур, государств, идей». В работе приняли участие ок. 40 молодых специалистов из Владивостока, Уссурийска, Комсомольска-на Амуре, Улан-Удэ, Иркутска, Оренбурга. Основное внимание было уделено соперничеству и сотрудничеству между различными по истокам и генезису цивилизациями, странами и культурами Азиатско-Тихоокеанского региона как в материальном, так и идеологическом плане. По результатам работы конференции издан сборник материалов (<http://ihaefe.org/files/news/2016/21-03/confmat.pdf>).

31 марта – заседание «круглого стола» на тему: «Итоги весеннего политического сезона в КНР: сессии ВСНП и ВК НПКСК в 2016 году». Обсуждались итоги сессий главного законодательного и консультативного органов КНР (Всекитайского собрания народных представителей (ВСНП) и Всекитайского комитета Народного политического консультативного совета Китая (ВК НПКСК), которые являются одними из важнейших событий в жизни страны. В фокусе внимания участников «круглого стола» оказались такие вопросы как современная идеология и государственное строительство при Син Цзиньпине, контрмеры китайских властей в отношении замедления темпов экономического развития, вопросы военного строительства, развития системы социального обеспечения и аграрного сектора, внешнеполитические задачи, социальная напряженность в северо-восточных провинциях, граничащих с восточными регионами России, проблемы экономического возрождения в них и связанных с ними перспективы российско-китайского сотрудничества. В мероприятии приняли участие эксперты-страноведы и политологи ЦАТИ ИИАЭ, сотрудники Представительства МИД РФ во Владивостоке, представители Администрации и Законодательного собрания Приморского

края, студенты-китаисты ДВФУ. По результатам работы «круглого стола» издан специальный номер информационно-аналитического бюллетеня «У карты Тихого океана» (<http://ihaefe.org/files/pacific-ocean-map/44.pdf>) .

12 мая – заседание «круглого стола» на тему «Национальные стратегии освоения Арктики и будущее Арктического региона». Целью встречи экспертов стал анализ официальных арктических стратегий ведущих государств АТР: Российской Федерации, Республики Корея, Японии, Китайской Народной Республики, США и Канады. Основное внимание было уделено выявлению сходства и различий в национальных программах изучения и освоения арктической зоны, поиску возможностей для взаимовыгодного международного сотрудничества. Были определены основные вызовы, с которыми может столкнуться Россия в результате реализации арктической политики соседних стран. По итогам работы круглого стола издан специальный выпуск информационно-аналитического бюллетеня «У карты Тихого океана» (<http://ihaefe.org/files/pacific-ocean-map/45.pdf>) .

10 июня – научный семинар «Мультидисциплинарные исследования в археологии: ремесла и промыслы». Традиционный научный семинар объединяет специалистов-археологов для обсуждения актуальных проблем и обмена опытом проведения современных археологических исследований с применением методов естественных наук.

21, 22, 24 июня – конференция, посвященная памяти известного учёно-го-историка, основателя ИИАЭ ДВО РАН, академика А.И. Крушанова, «Образовательный потенциал Тихоокеанской России в XVIII – XXI вв.» (VIII Крушановские чтения). Основным направлением работы конференции являлось обсуждение актуальных проблем истории образования на Тихоокеанской окраине России и региональных особенностей образовательного комплекса на дальнем Востоке и в смежных регионах на разных исторических этапах, выявление роли и значения государства в развитии регионального образовательного потенциала в контексте модернизационных процессов в

России в XVIII – XXI вв. В работе конференции приняли участие более 70 специалистов из Владивостока, Уссурийска, Хабаровска, Санкт-Петербурга.

23 июня – заседание «круглого стола» на тему «Возможен ли мирный договор между США и КНДР? Экспертный взгляд на решение проблемы». Целью круглого стола стал анализ возможностей замены Соглашения о перемирии на мирный договор между США и Северной Кореей. В основном докладе, а также информационно-аналитических выступлениях был сделан экспертный анализ и прогноз возможностей заключения подобного договора, а также его последствий в контексте тенденций региональной ситуации в СВА. Кроме сотрудников ЦАТИ ИИАЭ ДВО РАН в работе приняли участие руководство Представительства МИД РФ в г. Владивостоке, сотрудники аппарата Генерального консульства Республики Корея, учёные-корееведы, эксперты МГУ им. Невельского, представители СМИ. По результатам заседания выпущен специальный номер информационно-аналитического бюллетеня «У карты Тихого океана» (<http://ihaefe.org/files/pacific-ocean-map/46.pdf>).

29 июля – международный научно-практический семинар «Новая модель развития Тихоокеанской России: возможности и вызовы для Японии и Китая». В работе семинара кроме ученых принимали участие представители японских компаний, информационных агентств. Обсуждались актуальные проблемы международных отношений в АТР, новые стратегии развития Тихоокеанской России и перспективы участия Японии и Китая.

23 августа – «круглый стол» на тему «Международное сотрудничество и развитие Тихоокеанской России: кому это нужно и что нам мешает?» с участием ведущих ученых ИИАЭ, сотрудников Центра изучения Азии и вопросов глобализации Института публичной политики Национального университета Сингапура, приглашенных экспертов. Дискуссия развернулась вокруг главных вопросов: Кто заинтересован в развитии Дальнего Востока (мотивы и цели центрального правительства России, стран АТР и регионов Тихоокеанской России), какие факторы мешают эффективному развитию дальневосточных территорий, решит ли проблемы Тихоокеанской России образование

территорий опережающего развития и присвоение г. Владивостока статуса «свободного порта»?

7 – 8 сентября – международная научно-практическая конференция по экономическому сотрудничеству Дальнего Востока России с провинцией Цзилинь КНР «Потенциал интеграционных процессов в Северо-Восточной Азии: проблемы и перспективы трансграничного сотрудничества». Участники конференции в рамках обсуждения проблем евразийской интеграции постарались выявить место Тихоокеанской России и Северо-Востока Китая в региональных интеграционных процессах. В работе конференции приняли участие не только российские и китайские ученые, но и представители власти, чиновники, политики, общественные деятели с обеих сторон.

25 сентября – ИИАЭ ДВО РАН выступил организатором специальной сессии «Поворот России на Восток и будущее Евразии», которая состоялась на базе Восточно-китайского педагогического университета в рамках Седьмой восточно-азиатской конференции «Новые возможности и новые вызовы в «Большой Евразии». Участники сессии пришли к выводу, что, несмотря на конъюнктурность концепции «поворота на Восток», существует рост значимости Азиатско-Тихоокеанского региона для России, отмечается активизации российской политики в этом направлении, которая будет иметь долгосрочный характер.

8 – 9 октября состоялся Седьмой российско-японский научно-практический форум «Тихоокеанский вектор мирового развития». Тема обсуждения: «Меняющаяся Восточная Азия и российско-японские отношения». Традиционными партнерами с японской стороны выступили научно-исследовательский Совет по вопросам национальной безопасности (АНПО-КЭН) и исследовательский институт «Евразия – 21». На повестку дня были вынесены вопросы о концепции «Большой Евразии»; особенностях международных отношений в Восточной Азии и гарантиях обеспечения безопасности в регионе; экономическом сотрудничестве в Северной Пацифике; российско-японских отношениях на современном этапе.

17 октября – «круглый стол» на тему «Воспитательный потенциал боевых искусств» в рамках фестиваля «Японская осень». Соорганизаторами выступили Общество японо-российской дружбы «Россия – Япония», НП «Центр изучения боевых и изящных искусств Востока». Ученые, представители различных видов единоборств, представители РПЦ обсудили воспитательные задачи, возникающие при подготовке воспитанников в любительском, профессиональном и военно-прикладном направлениях единоборств, проблемы формирования духовно-нравственных качеств у людей, занимающихся единоборствами.

1 ноября – «круглый стол» на тему «Культура Дальнего Востока России конца XIX – начала XXI и межэтнические коммуникации: взаимодействие и взаимовлияние». Проблемы межэтнических коммуникаций в культурном пространстве Дальнего Востока обсуждались в рамках театральной и повседневной культуры, восточнославянского фольклора и устного народного творчества коренных малочисленных народов, боевых искусств. Были затронуты актуальные темы опыта межкультурного взаимодействия в оценках лидеров национально-культурных объединений Приморья, а также этических оснований политики и международных отношений.

8 ноября – «круглый стол» совместно с Институтом пограничных территорий Китая Китайской академии общественных наук, посвященный вопросам истории бохайского и корейского государств, проблемам приграничного сотрудничества России и Китая, перспективам реализации евразийских интеграционных проектов двух стран.

9 ноября состоялась видеоконференция в рамках I Сибирского форума фольклористов, организованная Центром истории культуры и межкультурных коммуникаций ИИАЭ. Форум объединил представителей 53 научных учреждений, вузов, культурных центров Сибири, Дальнего Востока, ближнего и дальнего зарубежья.

11 ноября – «круглый стол», посвященный 150-летию со дня рождения Сунь Ятсена. Соорганизатором выступило Генеральное консульство КНР во

Владивостоке. Участники «круглого стола» отметили большую роль Сунь Ятсена в истории Китая XX в., идеи и деятельность которого привели не только к изменению политического строя страны (свержению монархии и установлению республики), но и к всесторонней трансформации и модернизации китайского общества. На заседании были показаны фильмы, посвященные Сунь Ятсену, организована выставка научных работ из фондов библиотеки ИИАЭ. Мероприятие освещалось агентством Синьхуа.

23-25 ноября – международная конференция «Первые чтения памяти Ж.В. Андреевой». В работе конференции приняло участие более 50 человек из научных и образовательных учреждений Сибири и Дальнего Востока, а также Республики Корея. Представлено более 30 докладов, посвященных творческому пути Ж.В. Андреевой, актуальным проблемам первобытной и средневековой археологии Дальнего Востока России и сопредельных территорий, применению методов естественных наук в археологии.

24 ноября – ситуационный анализ на тему «Роль казачества Приморского края в решении общегосударственных задач: проблемы и перспективы». Заседание было организовано в целях мониторинга межэтнических отношений в Приморском крае, для предупреждения конфликтных ситуаций в рамках реализации государственной программы Приморского края «Безопасный край» на 2015 – 2020 годы, утвержденной постановлением Администрации Приморского края от 3 декабря 2014 г. № 495-па. В качестве экспертов выступили представители науки, государственной и законодательной власти, органов местного самоуправления, руководители образовательных, религиозных организаций, лидеры казачьих обществ и общественных объединений казаков. По итогам заседания составлен экспертный отчет для органов исполнительной власти и местного самоуправления, содержащий рекомендации по повышению эффективности общественно-государственного партнерства и усиления роли казачества в решении государственных и муниципальных задач.

2 декабря – «круглый стол» на тему «Россия и Китай: проблемы развития и перспективы интеграции». В рамках традиционного мероприятия подводились итоги китайских исследований, проводившихся в Институте, и обсуждался широкий спектр вопросов: история российско-тайваньских отношений, теоретические подходы к изучению китайской бюрократии в период экономических реформ. Представления чиновников местной власти России о Китае, аграрно-промышленный комплекс КНР и инвестиционный потенциал для России, Дальний Восток России в проектах сопряжения Шёлкового пути, условия и возможности создания трансграничных рекреационных пространств в российско-китайском приграничье, культурные связи провинции Хэйлуунцзян с Россией на современном этапе.

3-4 декабря – 32-й японско-российский научный симпозиум историков и экономистов ДВО РАН и района Кансай (Япония). Работа традиционного симпозиума проводилась в г. Осака. ИИАЭ был представлен специалистами-этнологами, историками, философами. Двусторонний формат обсуждения научных проблем позволяет глубже раскрыть их суть, обогатить методику и методологию исследований.

22-24 декабря – Центр островной и прибрежной археологии АТР ИИАЭ ДВО РАН выступил инициатором и соорганизатором научно-практического семинара «Прибрежная и островная археология Дальнего Востока России», который состоялся в Сахалинском областном краеведческом музее. Специалисты – археологи, антропологи, вулканологи - обсудили круг вопросов, посвященных исследованию исторических моделей и проблемам устойчивого развития островных территорий Дальнего Востока, которые могут эффективно решаться только на основе междисциплинарного синтеза и широкой кооперации различных научных учреждений дальневосточного региона.

В 2016 г. научные сотрудники ИИАЭ ДВО РАН приняли участие в **153** научных мероприятиях (конгрессы, форумы, конференции, круглые столы, научные семинары, сессии), на которых представили **277** докладов.

2.5. информация о взаимодействии с отраслевой и вузовской наукой; с органами власти и бизнесом; об интеграции с высшим профессиональным образованием:

Институт осуществляет многоплановое сотрудничество (проведение совместных научных исследований и конференций, подготовка кадров высшей квалификации, стажировки научных сотрудников и преподавателей и др.) с вузами Приморского края и Дальневосточного региона. Помимо руководства научно-исследовательской работой студентов и магистрантов сотрудники института проводили археологические практики для студентов ДВФУ гуманитарных дисциплин, являлись председателями ГАК и ГЭК. 27 сотрудников Института преподают в вузах: ДВФУ, МГУ им. Невельского, ВГУЭС, ДВГАИ, СахГУ, где читают учебные дисциплины и оригинальные курсы по гуманитарным специальностям (более 75).

Кроме ВУЗов Институт активно сотрудничает со школами (школа-интернат им. Дубинина), гимназиями (гимназия №1), учреждениями дополнительного образования. Сотрудники Института участвуют в качестве организаторов, членов жюри, модераторов секций на конкурсах, олимпиадах, школьных конференциях.

взаимодействие с органами власти:

С органами власти сотрудничество осуществляется путем проведения семинаров, научных экспертиз, консультаций, ситуационных анализов, систематической подготовки справок, докладов, информационно-аналитических бюллетеней об изменениях международной обстановки в АТР, политической, экономической, этнической, культурной ситуации на российском Дальнем Востоке, на смежных территориях Северо-Восточной Азии и др. В том числе:

- В рамках гранта ННО (Распоряжение Президента РФ от 1 апреля 2015 г. № 79 рп) «Ресурсный центр Ассамблеи народов Приморского края: обеспечение системной поддержки национально-культурных общественных объединений» (грантополучатель – ПРОО «Ассамблея народов Приморского края») осуществлялось проведение индивидуальных консультаций и семина-

ров для руководителей и членов национально-культурных объединений по различным аспектам, связанным с реализацией национальной политики в Приморском крае, по темам: пути и методы гармонизации межнациональных отношений; роль НКО в адаптации мигрантов; этноконфессиональная политика на территории Приморского края и др. (январь-сентябрь 2016 г.). Исполнитель: Г.Г. Ермак.

- Проведен ситуационный анализ на тему «Роль казачества Приморского края в решении общегосударственных задач: проблемы и перспективы». Заседание было организовано в целях мониторинга межэтнических отношений в Приморском крае, для предупреждения конфликтных ситуаций в рамках реализации государственной программы Приморского края «Безопасный край» на 2015 – 2020 годы, утвержденной постановлением Администрации Приморского края от 3 декабря 2014 г. № 495-па. По итогам заседания составлен экспертный отчет для органов исполнительной власти и местного самоуправления, содержащий рекомендации по повышению эффективности общественно-государственного партнерства и усиления роли казачества в решении государственных и муниципальных задач.

Администрацией ПК выражена благодарность «сотрудникам ЦАТИ за направляемые аналитические материалы по различным аспектам международной ситуации в Азиатско-Тихоокеанском регионе» (вх. № 11/12651 от 26.12.2016).

Сотрудники Института входят в состав **консультационных советов и комиссий органов государственной власти:**

Д.и.н., проф. В.Л. Ларин – член комиссии по вопросам образования и исторического просвещения Совета при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям (Распоряжение Президента Российской Федерации о рабочей группе и комиссиях Совета при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям 27 апреля 2015 № 113-рп); член Экспертного Совета при Председателе Законодательного собрания

Приморского края, Председатель Общественной палаты ПК; член комиссии по межнациональным отношениям при Администрации Приморского края.

К.и.н. Г.Г. Ермак – заместитель председателя Совета Ассамблеи народов Приморья - регионального отделения общероссийской общественной организации «Ассамблея народов России»; член Консультационного центра по вопросам миграции и межэтнических отношений Общественного совета при Управлении внутренних дел по Приморскому краю; член Межведомственной рабочей группы по профилактике экстремизма в сфере межнациональных отношений при межведомственной комиссии по профилактике экстремизма при Администрации Приморского края.

К.и.н. Ю.В. Латушко – член Координационного совета по делам молодёжи в научной и образовательной сферах при Совете при Президенте РФ по науке и образованию; член краевой конкурсной комиссии по выдвижению кандидатов от Приморского края на присуждение премий по поддержке талантливой молодёжи при Департаменте образования и науки Приморского края; член рабочей группы «Молодые ученые – ФАНО России»; рабочей группы «Молодые ученые ДВО РАН – Дальневосточное ТУ ФАНО»; Жилищной комиссии ФАНО РФ; эксперт Премии Правительства г. Москвы для молодых ученых.

взаимодействие с бизнесом (коммерческими организациями).

По заказу АО «Дальневосточная Генерирующая компания» филиал «Приморские тепловые сети» г. Владивосток подготовлен материал и снят видеосюжет каналом ОТВ-Прим на тему «Из истории отопления жилых домов в г. Владивосток» (декабрь 2015 г.). Исполнитель: А.В. Маклюков.

По заказу АО «Дальневосточная Генерирующая компания» г. Хабаровск подготовлены документы и составлены справки для создания выставки «110 лет Хабаровской городской электростанции» (май 2016 г.). Исполнитель: А.В. Маклюков.

По заказу ПАО «Дальневосточная энергетическая компания» подготовлено 2 статьи: «80 лет надежной работы. Из истории строительства Артем

ГРЭС» и «80 лет Дальэнерго. Как создавалась первая энергосистема Дальнего Востока» (ноябрь 2016 г.). Исполнитель: А.В. Маклюков.

2.6. информация о международном сотрудничестве:

участие института в международных программах и проектах:

1. В соответствии с Договором о научном сотрудничестве между Государственным исследовательским Институтом Культурного наследия Республики Корея и Институтом истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН о совместных российско-корейских исследованиях археологических памятников Приморского края сотрудники Института ежегодно работают в составе археологического отряда в Октябрьском районе Приморского края. В этом году визит корейской делегации (4 чел.) осуществлялся за счет средств Института Культурного наследия Республики Корея (август-сентябрь 2016 г.).

В ходе работ получены новые материалы по эпохам неолита, палеометалла и раннего средневековья Приморья. Также велась подготовка к изданию совместной публикации по итогам раскопок этого памятника. Осуществлен анализ части археоботанических материалов, полученных на памятнике Синельниково-1 в 2015 г. Выявлено, что население городища выращивало четыре вида культурных растений: просо итальянское и обыкновенное, голозерный ячмень, культурную сою. Количественный анализ находок привел к выводу о ведущей роли двух видов проса у населения юго-запада Приморья накануне или на начальном этапе присоединения этой территории к государству Бохай (698-926 гг.). Издана публикация: Сергушева Е.А. Предварительные результаты изучения коллекции семян растений с раннесредневекового городища Синельниково-1 (Юго-Западное Приморье) // Древние культуры Монголии, Байкальской Сибири и Северного Китая: материалы VII междунар. науч. конф. Красноярск: Сибирский федер. ун-т, 2016. Т.2. С.254-260).

Также в рамках реализации вышеуказанного договора в феврале-марте 2016 г. проводилась совместная обработка археологического материала по итогам раскопок в 2015 г. городища Синельниково-1 в Приморском крае. (Число иностранцев из Государственного исследовательского Института культурного наследия Республики Корея: 3).

2. В соответствии с Договором о научном сотрудничестве между Фондом изучения истории Северо-Восточной Азии (Республика Корея) и Институтом истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН в марте 2016 г. проводилась совместная работа с коллекциями Краскинского городища, полученными в процессе совместных раскопок в

2015 г., для подготовки к публикации монографии (Общее число иностранцев из Республики Корея: 2).

В рамках разработки вопроса истории социально-экономических отношений в государстве Бохай введены в научный оборот результаты археологических изысканий на эталонном бохайском памятнике Краскинском городище 2014 г.:

Гельман Е.И., Ким Ын-Гук, Чжун Сук-Бэ, Ким Ын-Ок, Е.В. Асташенкова, Я.Е. Пискарева. Археологические исследования Российско-корейской археологической экспедиции на Краскинском городище Российском Приморье в 2014 году. Сеул: Фонд изучения истории Северо-Восточной Азии, ИИАЭ ДВО РАН, 2015. Т. 1. 364 с. Т. 2. 359 с.

3. В соответствии с Договором о научном сотрудничестве с Международным Институтом изучения кочевых цивилизаций (Монголия) в августе 2016 г. состоялась совместная российско-монгольская археологическая экспедиция на хуннском городище Тэрэлжийн-дурвулжин в Монголии (Руководитель Н.Н. Крадин) (15 иностранцев). Исследованы остатки здания дворцового типа, покрытого черепицей. По теме исследования подготовлена к публикации статья.

4. В рамках реализации положений Договора о научном сотрудничестве с Шанхайским Институтом керамики Китайской Академии наук (КНР) в мае 2016 г. проведены совместные исследования фарфора и глазурованных изделий из памятников Цзинь в Приморье. Получены предварительные результаты химических анализов по теме исследований (март-апрель 2016).

Также в музее ИИАЭ ДВО РАН завершен первый этап совместного проекта по исследованию средневекового фарфора из фондов Института.

5. В соответствии с Договором о научном сотрудничестве с Колледжем Хакодате Государственного технологического института (Япония) проведен химический анализ предметов из железа, бронзы и стекла, полученных при раскопках средневековых памятников Приморья (январь, декабрь 2016), завершен первый этап совместного проекта по исследованию раннесредневековых стеклянных бусин из фондов Института.

6. Была продолжена реализация сотрудничества с Институтом «Евразия-21», Япония, г. Токио, а также Генеральным консульством Японии в г. Владивостоке (соорганизатор). 07-09.2016 г. был проведен Седьмой российско-японский научно-практический форум «Тихоокеанский вектор мирового развития» - «Меняющаяся Восточная Азия и российско-японские отношения». Владивосток, ИИАЭ ДВО РАН, соорганизатор: Генеральное консуль-

ство Японии в г. Владивостоке. Принимало участие 14 иностранцев (Япония).

7. В соответствии с Договором о научном сотрудничестве между Институтом истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН (Россия) и Университетом Аояма Гакуин (Япония) велась подготовка к проведению в 2017 г. XII конференции «Ворота и дверные замки с ключами на древних и средневековых городищах в Восточной Азии» по программе археологического исследования Бохая на Краскинском городище (Гельман Е.И., Асташенкова Е.В.).

количество проведённых международных мероприятий:

В 2016 году сотрудниками Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН было организовано всего 8 международных мероприятий, в т.ч. 1 международных научных конференции, 1 форум, и 4 «круглых стола» и 1 лекторий.

участие сотрудников Института в международных мероприятиях, проведённых другими организациями в России

Всего сотрудники ИИАЭ участвовали в 2016 г. в 23 международных мероприятиях, проведенных другими организациями в России: в т.ч. в 20 конференциях, 1 симпозиуме, 1 форуме, 1 медиасаммите, на которых было представлено всего 42 доклада.

2.6.5. число зарубежных командировок

В 2016 году за рубежом побывал 23 сотрудника ИИАЭ ДВО РАН (общее число выездов 25), сотрудники посетили такие государства как КНР, Республика Корея, Япония, Норвегия, Франция, Монголия, Нидерланды, Швейцария, Финляндия. Основными целями командировок стали: выступление с научными докладами на международных конференциях, форумах, конгрессах, сбор материалов для научных исследований, организация и проведение выставок экспонатов Музея ИИАЭ ДВО РАН.

2.6.6.- принято зарубежных учёных:

В 2016 году в ИИАЭ ДВО РАН состоялись 23 встречи, и было принято в общей сложности 84 иностранных ученых. Институт посетили представители следующих стран: Япония, КНР, Республика Корея, Дания, США, Сингапур, Германия, Казахстан, Нидерланды.

Основными целями визитов стали: сбор материалов для научных исследований, выступления на научных конференциях, форумах и круглых

столах, организованных Институтом, обмен мнениями по интересующим вопросам, налаживание связей между Институтом и зарубежными научными организациями, подготовка и проведение совместных исследований.

2.6.7.- совместные экспедиции, полевые исследования

На основании договоров о научном сотрудничестве между Институтом и зарубежными научными организациями в 2016 году было организовано 3 археологических экспедиции с целью исследования археологических памятников Приморского края. Состоялись поездки в Октябрьский и Хасанский районы края, а также в Монголию. В общей сложности в экспедициях приняло участие 20 ученых из КНР, Республики Корея, Монголии.

2.6.8.- стажировки учёных за рубежом

1. 26 ноября 2015 – 26 мая 2016 г. *Савченко А.Е.* – Школа публичной политики им. Ли Куан Ю Национального университета Сингапура. Проект: Дальневосточная политика России конца XX – начала XXI вв.: как она появляется и реализуется?

2.6.9. стажировки иностранных ученых.

В 2016 году Институт с целью стажировки посетил 1 аспирант из КНР. С 16.07.2016 г. по 05.08.2016 г. на Краскинском городище в Хасанском районе Приморского края в работе Краскинского археологического отряда (нач. отряда Е.И. Гельман) принимал участие аспирант Ли Чэньюань, КНР (LiChenyuan) из Института культурного наследия и истории науки и технологии Университета науки и технологии (Institute for Cultural Heritage and History of Science and Technology USTB University of Science and Technology Beijing) (г. Пекин).

2.6.10. обучение иностранных ученых в аспирантуре.

В 2016 году в аспирантуре ИИАЭ ДВО РАН иностранцы обучение не проходили.

2.6.11. участие учёных в зарубежных конференциях:

В 2016 году сотрудники Института приняли участие в 32 международных конференциях, форумах, симпозиумах, проходивших в Японии, КНР, Рес-

публике Корея, Норвегии, Франции, Венгрии, Республике Мальта. Всего в этом году на зарубежных конференциях было представлено 43 докладов.

2.6.15. положительные примеры двустороннего сотрудничества Института с зарубежными партнерами.

В 2016 году Институт продолжил активное двустороннее сотрудничество с зарубежными партнёрами. Проводились совместные полевые археологические и этнографические экспедиции, в результате чего расширяется территориальное поле исследований в Приморском крае; конференции, «круглые столы», опубликованы совместные научные работы в России и за рубежом. Благодаря таким контактам обновляется методологический и методический инструментарий научных исследований сотрудников Института; происходит обмен научной информацией и литературой; научные результаты и достижения Института интегрируются в мировую науку.

В результате сотрудничества с иностранными научными центрами происходит расширение тематики научных исследований, знакомство с новыми разработками и методиками, как в мировой археологии, так и в восточноазиатском регионе. Научные контакты способствуют знакомству с научными материалами иностранных коллег, углубленному анализу археологических материалов, полученных в результате совместных исследований, подготовке совместны

2.8. информация об издательской деятельности. В 2016 г. Институтом опубликовано **497** наименования научной продукции, в том числе **3** монографий (1 – коллективная, 2 - индивидуальных), **6** сборников статей, **3** научно-справочных издания, **3** сборников материалов конференций, **6** выпусков информационно-аналитических бюллетеней «У карты Тихого океана», **4** номера журнала «Россия и АТР», всего опубликованных **472** статей, в том числе **1** – в WoS, **7** – RSCI (платформа WoS), **6** – в Scopus, по Перечню ВАК – **94**, в журналах, включенных в базу РИНЦ – **123**, в зарубежных изданиях – **43**.

2.9. сведения о выполнении количественных показателей индикаторов эффективности фундаментальных научных исследований, реализуемых Программой в 2016 г. (см. Приложение 1, форма 2).

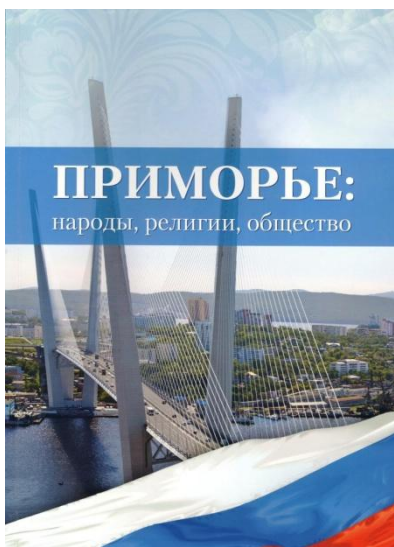
2.10. сведения об инновационной деятельности, о реализации разработок в практике:

К числу важнейших разработок, готовых к практическому применению, выполненных в ИИАЭ ДВО РАН в 2016 г., относятся:

1. Научно-справочное издание «Народы Приморского края». Издано по заказу и при содействии администрации Приморского края. Научно-справочное издание не только выступает важным источником в научной и образовательной деятельности, но и служит методическим материалом в работе специалистов органов исполнительной власти и местного самоуправления, курирующих вопросы реализации национальной политики. (*Народы Приморского края //Приморье: народы, религии, общество. Иллюстрированный историко-этнографический справочник. Спец. выпуск. /отв. ред. Г. Г. Ермак, Т. И. Табунищикова – Владивосток: Изд-во «48-часов», 2016. –172 с.*)

2. Аналитические записки, доклады, справки, исследования.

- Докладная записка в Совет Безопасности РФ и МИД РФ «О результатах



VII-го Российско-японского научно-практического форума «Тихоокеанский вектор мирового развития». Представлены итоги обсуждения актуальных проблем международных отношений в регионе: проблемы безопасности в Северо-Восточной Азии, экономическое сотрудничество в зоне Северной Пацифики, перспективы развития российско-японских отношений. Подготовлена под руководством В.Л. Ларина, (исх. № 16170/238 от

18.10.2016 г.).

- Доклад «О состоянии гражданского общества в Приморском крае за 2015 год» (исх. 16170/108 от 20.05.2016). Исполнители: А.С. Ващук, Е.П. Коняхина, Ю.Н. Ковалевская, Г.Г. Ермак под общей редакцией В.Л. Ларина. Доклад утвержден на пленарном заседании Общественной палаты ПК, 15 марта 2016 г.; передан губернатору ПК.

- Аналитический отчет по итогам социологического исследования на тему: «Лидеры этнических сообществ: гражданская активность и этнокультурная

самобытность» в рамках мониторинга состояния межэтнических отношений и предупреждения конфликтных ситуаций (во исполнение государственной программы Приморского края «Безопасный край на 2015 – 2020 годы, утвержденной постановлением Администрации Приморского края от 03.12.2014 № 495-па). Аналитический отчет содержит экспертную оценку состояния межнациональных отношений на территории городских округов, возможной конфликтогенности в этнической среде и перечень рекомендаций для органов исполнительной власти и органов местного самоуправления. Государственный контракт №6 –ПЗ от 17 мая 2016 г. Исполнитель: Г.Г. Ермак.

- Предложения ИИАЭ ДВО РАН в проект доклада Президенту Российской Федерации «О состоянии национальной безопасности Российской Федерации в 2016 г. и мерах по ее укреплению» во исполнение поручения зам. президента РАН, чл.-корр. РАН В.В. Иванова (вх. № 16034-1162, от 17.11.2016). Исполнитель: В.Ю. Мишин, (под общим руководством В.Л. Ларина), (исх. №16170/272 от 02.12.2016)

- Предложения Института истории, археологии и этнографии народов ДВ ДВО РАН в комплексный план реализации стратегии национальной безопасности РФ во исполнение указания ФАНО России №007-3.2-06/29 от 21.01.2016 г. Исполнитель: В.Ю. Мишин, (исх. № 16170/22 от 05.02.2016 г.)

- «Историческая справка о гродековском участке КВЖД» во исполнение запроса администрации Пограничного муниципального района №5520 от 10.11.2016. Исполнитель: Г.Н. Романова, (исходящий номер №16170/275 от 06.12.2016).

- Аналитическая справка «О рисках, вызовах и перспективах сотрудничества Приморского края с провинцией Хэйлуунцзян» для Департамента внешнеполитического планирования МИД РФ. Исполнитель: С.А. Иванов, (исходящий номер 16170/280 от 13.12.12).

- Экспертное заключение о признании народности «гольды» - ответ на запрос директора Департамента внутренней политики ПК А.И. Плотникова (№ 333

огр/374-3 от 02.06.2016) об обращении Гашенко О.А., поступившего на имя Президента РФ. Исполнитель: А.Ф. Старцев (исх. 16170/125 от 03.06.2016).

- Экспертное заключение о коренных малочисленных народах, проживающих на территории Приморского края. Подготовлено по запросу департамента внутренней политики Приморского края (вх. от 18.08. 2016 г. за № 33/2493). Исполнитель: А.Ф. Старцев (исх. № 16170/192/1 от 26.08.2016).

3. ИИАЭ ДВО РАН осуществляет выпуск **информационно-аналитического бюллетеня «У карты Тихого океана»**, целью издания которого является научно-информационное обеспечение мероприятий правительства РФ и региональных властей Дальнего Востока по интеграции России в АТР. Осуществляется рассылка бюллетеня в региональные и федеральные государственные структуры (администрацию Приморского края, Законодательное собрание Приморского края, администрацию ДВФО, Совет Федерации, администрацию Президента РФ, МИД РФ и др.).

В 2016 г. было издано 5 выпусков:

- № 42 (240). Тихоокеанская политика США во втором десятилетии XXI века.

- № 43 (241). Перестройка: 30 лет спустя. Трансформации идеологии и практики государственной службы.

- № 44 (242). Итоги весеннего политического сезона в КНР: сессии ВСНП и ВК НПКСК в 2016 году.

- № 45 (243). Национальные стратегии освоения Арктики и будущее Арктического региона.

- № 46. Возможен ли мирный договор между США и КНДР? Экспертный взгляд на решение проблемы.

3. Деятельность Музея археологии и этнографии ИИАЭ ДВО РАН.

Работа Музея в 2016 году осуществлялась по следующим основным направлениям: 1. Работа с музейными фондами. 2. Научно-организационная работа: выставочная работа, вывоз экспонатов для демонстрации на других

площадях. 3. Проведение экскурсий. 4. Музейные исследования. 5. Научно-исследовательская работа.

Работа с музейными фондами:

1) Комплектование фондов:

За период с ноября 2015 г. по ноябрь 2016 г. в фонды Музея археологии принято на постоянное хранение в раздел археологии 2749 единиц хранения.

2) Выдача научных материалов.

В целях обеспечения научного процесса осуществляется выдача материалов научным работникам с составлением соответствующей документации. За отчетный период с ноября 2015 г. по ноябрь 2016 г. из фондов Музея археологии, этнографии выдано 740 единиц хранения.

3) Обработка коллекции фарфора из фондов Института:

В августе-октябре 2016 г. осуществлена подготовка (фотографирование, занесение в музейные списки) для перевода коллекции средневекового фарфора из музейного фонда временного хранения Института в основной фонд Института в количестве 350 единиц.

4) Обработка коллекции керамики из фондов Института:

В августе-октябре 2016 г. частично осуществлена подготовка (фотографирование, занесение в музейные списки) для перевода коллекции керамики поселения Чернятино-2 из музейного фонда временного хранения Института в основной фонд Института в количестве 1200 единиц.

Научно-организационная работа.

по восстановлению и совершенствованию музейной экспозиции:

Продолжалась работа по улучшению условий хранения и экспонирования в музее этнографических коллекций института. Коллекции перемещены из мест временного хранения в этнографический зал и размещены в витринах. Частично обновлено экспозиционное оборудование в зале этнографии. В отремонтированном этнографическом зале музея установлены четыре новые витрины, частично установлено световое оборудование, заменены потолочные светильники.

Выставочная деятельность:

10 октября 2016 года была проведена временная выставка археологических материалов из фондов Института на международном бизнес симпозиуме в Отеле Хёндэ (Владивосток). На выставке были представлены экспонаты древних и средневековых культур народов Приморья, Приамурья и Сахалина. Всего на выставке показано 87 уникальных археологических находок – украшений, предметов быта, посуды и женских аксессуаров. За один день выставку посетили 89 человек.

Экскурсионная (лекционная) работа.

Проведено 64 экскурсий. Выставочные залы Музея археологии и этнографии посетило 378 человек, среди которых участники археологических экспедиций, участники научных конференций, российские и зарубежные учёные, преподаватели, школьники, студенты, жители города Владивостока и Приморского края. Кроме того, Музей посетили 67 иностранных граждан (учёные, журналисты, дипломатические работники).

Научно-исследовательская работа.

1. В рамках совместного проекта с Шанхайским Институтом Керамики завершён первый этап совместного проекта по исследованию средневекового фарфора из фондов Института.

2. В рамках совместного проекта с Хабаровским краеведческим Музеем и Университетом Хосей (Токио, Япония) завершён первый этап совместного проекта по исследованию раннесредневековых стеклянных бусин из фондов Института.

4. Популяризация научных знаний.

В Институте создан и действует сайт (адрес в Интернете: <http://www.ihaeife.org>), на котором размещаются в открытом доступе издания Института (монографии, сборники научных статей, журнал «Россия и АТР», информационно-аналитический бюллетень «У карты Тихого океана»), научные и аналитические доклады, презентации, актуальные комментарии по важнейшим событиям в АТР и мире (в 2016 г. размещено 16 комментариев).

Кроме сайта актуальные комментарии специалистов Института размещались на таких авторитетных Интернет-ресурсах, как Российский совет по международным делам, Московский центр Карнеги, Lenta.ru, портал РАН, сайт Валдайского клуба и др. (27 публикаций). Сотрудники ИИАЭ являются постоянными организаторами и участниками Всероссийского фестиваля науки. Опубликовано 20 статей в разного рода научно-справочных, периодических и научно-популярных изданиях, в том числе: в газетах «Дальневосточный ученый», «Новая газета», «Аргументы недели. Приморье. Владивосток», в сборниках «Приморье: народы, религии, общество», «Женщины Приморья. Современная летопись». В отчетном году состоялось 12 выступлений и интервью СМИ: на каналах «Россия 1», «Россия 24», ВГТРК "ГТРК "Владивосток", 8 канал «Владивосток», ГТРК «Сахалин», радио «Лемма», радио Чита, «Альтесмедиа» (Чита), газете «Владивосток», Общественно-политическая газета Курильского городского округа «Красный маяк». Прочитано более 25 лекций на различных площадках: для школьников, студентов и преподавателей университетов, учителей, научной общественности, государственных служащих, широкой публике.

