

На правах рукописи



Хан Чжихи

**Региональный культурный туризм:
проблемы и перспективы развития
(на примере Приморья и Южной Кореи)**

Специальность 24.00.01 – Теория и история культуры

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата культурологии

г. Владивосток
2020

Работа выполнена в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Дальневосточный федеральный университет»

Научный руководитель:	Сердюк Мария Борисовна , доктор исторических наук, профессор ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет», г. Владивосток.
Официальные оппоненты:	Дзякович Елена Владимировна , доктор культурологии, профессор ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет», г. Москва. Чернов Владислав Афиногенович , кандидат исторических наук, доцент ФГБОУ ВО «Дальневосточный государственный университет путей сообщения», г. Хабаровск.
Ведущая организация:	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт Дальнего Востока Российской академии наук», Центр корейских исследований, г. Москва.

Защита состоится «7» октября 2020 г., в 13:30 на заседании Объединённого совета по защите докторских и кандидатских диссертаций Д 999.025.04 на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Дальневосточный федеральный университет» по адресу: 690922, г. Владивосток, остров Русский, посёлок Аякс 10, кампус ДВФУ, корпус 24 (А), 11 уровень.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГАОУ ВО «ДВФУ»: https://www.dvfu.ru/science/dissertation-tips/analytical-platform-of-dissertations/detail.php?ID=30727070&IBLOCK_ID=1156

Автореферат разослан «___» _____ 2020 г.

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат культурологии, доцент

Ишутина Ю.А.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Улучшение уровня жизни, увеличение времени, отведенного на досуг и отдых, появление комфортабельных средств передвижения и проживания – всё это оказывает значительное влияние на развитие современного туризма практически во всех странах мира. Глобализация мирового пространства существенно расширила рамки обыденной жизни людей, стимулируя их естественный интерес к окружающему миру, создавая потребность в развитии культурных контактов и взаимных поездок граждан различных государств. На этом фоне естественным становится развитие культурного туризма, нацеленного не просто на элементарное путешествие, но и на получение высококачественного досуга и отдыха, а также на приобщение к культурным достижениям посещаемых стран и регионов. Туризм становится сферой проявления более высоких культурных запросов путешествующих граждан. Повышение требований культурного характера нуждается в подкрепляющих усилиях принимающей стороны, в противном случае интерес к ней будет угасать.

Россия давно зарекомендовала себя в качестве широко востребованного туристического маршрута, особенно популярны поездки в неё из стран Восточной Азии, для жителей которых российский Дальний Восток – это не только разнообразный и территориально самобытный регион с большим количеством достопримечательностей, но и максимально приближенный к азиатскому дому островок европейского мира. Для корейцев, японцев, китайцев и других восточноазиатских народов российский Дальний Восток – лучшее место для ознакомления с российской и европейской культурой.

Особый импульс интересу к Приморскому краю как важному маршруту для туристических поездок граждан РК был дан в результате активизации дальневосточной политики российских властей, прежде всего, со стороны президента Российской Федерации (далее – РФ) В.В. Путина. Важным шагом на этом пути стало проведение во Владивостоке саммита АТЭС 2012 г., а также создание ежегодного Восточного экономического форума, в ходе которого неоднократно состоялись встречи высших руководителей России и Южной Кореи. Именно в силу данных причин Приморский край и Владивосток стали предметом более пристального внимания и интереса корейцев по сравнению с другими российскими регионами. В их восприятии Владивосток и Приморье

выглядят как «витрина» российского Дальнего Востока и наделены преимуществами территории новых возможностей и перспектив.

С точки зрения привлекательности и интереса, Владивосток особо выделяется как приоритетный маршрут культурного туризма из Южной Кореи: это самый близкий к Корее и один из крупнейших городов российского Дальнего Востока, в котором сосредоточены многие достопримечательности историко-культурного и природного характера, способные стать интересным объектом для массового южнокорейского туризма.

Но проблематика туристического обмена между Южной Кореей и Приморским краем, особенно в связи с развитием культурного туризма остаётся малоизученной темой в российской научной литературе, чем и обусловлена актуальность данного исследования.

Степень научной разработанности темы. Проблематика регионального культурного туризма вызывает интерес специалистов разных областей научного знания: экономистов, культурологов, историков, социологов, специалистов по управленческим вопросам и многих других. С вопросами культурного туризма связаны работы ряда российских исследователей, таких как С.А. Красная, Л.П. Воронкова, Т.Г. Богатырева, Е.М. Кузьмина, М.В. Соколова¹ и др. В частности, туризм анализируется как социокультурное явление в трудах О.В. Рахмалева, А.А. Коржановой, С.Н. Сычаниной, А.А. Карамашевой, А.К. Абуковой, Ю.А. Лившица, Б.Н. Алексеевнй, Г.И. Афонина². Особенно ценным информационным ресурсом для нашей диссертации стали труды известных приморских историков Э.В. Ермаковой и И.Г. Стрюченко; краеведов Н.П. Матвеева, В.А. Обертаса, Н.Г. Мизь, А.В. Дмитренко и др.³ Привлекались

¹ Красная, С.А. Культурный туризм: просветительская сущность и факторы развития: дис. ...канд. культурол.: 24.00.01. М., 2006.; Воронкова, Л.П. История туризма и гостеприимства. М., 2004.; Богатырева, Т.Г. Современная культура и общественное развитие. М., 2001.; Кузьмина, Е.М. Туризм как способ взаимодействия культур: дис. ...канд. культурол.: 24.00.01. Тюмень, 2005.; Соколова, М.В. Туризм как культурно-исторический феномен: дис. ...канд. культурол.: 24.00.01. М., 2007.; Соколова, М.В. История туризма / М.В. Соколова. М., 2002.

² Рахмалева, О.В. Культурный туризм как фактор социально-экономического развития региона: дис. ...канд. экон. наук: 08.00.05. СПб., 2000.; Коржанова, А.А. Туризм как социокультурный ресурс развития современной России: дис. ...канд. культурол.: 24.00.01. М., 2011.; Сычанина, С.Н. Туризм в социокультурном пространственно-временном континууме: дис. ...канд. филос. наук: 24.00.01. Краснодар, 2004.; Карамашева, А.А. Культурный туризм и его значение в социокультурном развитии регионов в условиях глобализации: дис. ...канд. культурол.: 24.00.01. М., 2004.; Абуков, А.К. Туризм на современном этапе. Социальные аспекты развития туризма. М., 1983.; Лившиц, Ю.А. Формирование социокультурной компетентности бакалавров по профилю Историко-культурный туризм: автореф. дис. ...канд. пед. наук: 13.00.08. Самара, 2017.; Алексеева, Б.Н. Социально-культурный сервис и туризм. Тюмень, 2010.; Афонин, Г.И. Туризм как социально-культурное явление: дис. ...канд. филос. наук: 24.00.01. Казань, 2006.

³ Приморский край: крат. энцикл. справ. / Гл. ред. Э.В. Ермакова. Владивосток, 1997.; Обертас В.А., Моор В.К., Ерышева Е.А. Памятники истории и культуры города Владивостока: материалы к своду. Владивосток, 2012.;

исследования российских учёных – Г.А. Гомилевской, М.Д. Сущинской, В.А. Печенкиной⁴.

Обобщающие работы по проблемам культурного туризма достаточно широко представлены в научной литературе Южной Кореи. Это статьи и монографии Ли Санчхун, Ли Канук, О Сонхун, Рю Чона, Ким Чхорвон⁵. Они послужили основой для концептуализации наших подходов к проблеме диссертации, но не содержат практического материала, связанного с российско-корейским туристическим обменом.

В определённой мере с темой диссертации связаны работы корейских авторов, таких как Чхве Хеджин и Пак Юнджон, Рю Кванхун и Чон Кванмин, Ким Сантхэ, Пак Сангван и Ким Донхён⁶ и др. В них отражена широкая палитра мнений относительно успехов и проблем культурного туризма, в том числе с привлечением опыта туристического обмена между РК и РФ, подчеркивается, что современный уровень его развития оказывает стимулирующее воздействие на многие способы межкультурной коммуникации. В указанных работах региональный материал используется в качестве иллюстративного, при этом информации по Приморскому краю и Владивостоку очень мало.

В целом, исследований взаимного культурного туризма на примере Приморского края и РК в российских научных разработках практически нет: ни в российской, ни в южнокорейской научной литературе их взаимодействию по развитию культурного туризма должного внимания не уделено, обобщающих монографических исследований не представлено.

Мизь Н.Г., Бреславец А.А. Корея – российское Приморье: путь к взаимопониманию. Владивосток, 2009.; Матвеев Н.П. Краткий исторический очерк города Владивостока. Владивосток, 1990.; Мальцева О.П. Наш город Владивосток. Владивосток, 2002.; Владивосток. Путеводитель по городу / ред. И.Г. Стрюченко, А.В. Дмитренко, В.А. Обертас [и др.]. Владивосток: Изд-во Дальне-вост. ун-та, 1993. и др.

⁴ Развитие рекреации и туризма в Приморском крае / И.Ю. Кушнарева, Г.А. Гомилевская, А.Б. Косолапов, С.Ю. Гатаулина. Владивосток, 2013.; Сущинская, М.Д. Культурный туризм. СПб., 2012.; Печенкина, В.А. Краеведение. Приморский край. – Владивосток, 2005. и др.

⁵ 이상춘. 관광자원론. 서울, 2015. / Ли Санчхун. Введение в туристические ресурсы. Сеул, 2015.; 이강욱, 오성훈. 문화관광축제 영향. 서울, 2016 / Ли Канук, О Сонхун. Влияние фестивальных традиций на развитие культурного туризма. Сеул, 2016.; 류정아, 김철원. 지역문화관광의효과. 서울, 2017 / Рю Чона, Ким Чхорвон. Эффективная роль фестивалей в рамках регионального туризма. Сеул, 2017.

⁶ 최혜진, 박윤중. 남북관광성과와 과제. 서울, 2017 / Чхве Хеджин, Пак Юнджон. Достижения и перспективы туристического обмена между Южной и Северной Корей. Сеул, 2017.; 류광훈, 정광민. 휴가 휴일 개선 관광활성화 방안 연구. 한국관광연구소. 서울. 2016 / Рю Кванхун, Чон Кванмин. О проблемах развития рекреационного туризма. Сеул, 2016.; 김상태, 박상관, 김동현. 관광과 정부의 역할. 서울, 2016 / Ким Сантхэ, Пак Сангван, Ким Донхён. Роль государства в развитии туризма. Сеул, 2016.

Источниковая база исследования включает нормативно-правовую базу для развития туризма (официальные документы РК и РФ)⁷, региональные регламентирующие документы Приморского края⁸, уставные документы учреждений культуры⁹, официальные статистические данные¹⁰, материалы туристических агентств и других компаний, связанных с обслуживанием туристов в России и Южной Корее¹¹, обширную информацию туристических сайтов¹² и периодической печати.

Эмпирическая база работы дополнена результатами собственных полевых исследований: анкетирование российских и южнокорейских туристов и обработка актуальной статистической информации, предоставленной автору представительством Национальной организации туризма Кореи во Владивостоке.

Объект и предмет исследования. *Объектом диссертационного исследования* является туристический обмен между российским Приморьем и РК. В качестве *предмета в диссертационном исследовании* выступает современный культурный туризм в Приморье и РК.

⁷ Трудовой кодекс Российской Федерации (от 30.12.2001 № 197-ФЗ; в ред. от 16.12.2019) [Электр. ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34683/ (дата обращения: 14.07.2019).; Об основах туристской деятельности в Российской Федерации: Федерал. закон от 24.11.1996 № 132-ФЗ (в ред. от 04.06.2018) [Электр. ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12462/ (дата обращения: 08.11.2019). и др.

⁸ Государственная программа Приморского края «Развитие туризма в Приморском крае на 2020 – 2027 годы» // Официальный сайт Правительства Приморского края и органов исполнительной власти Приморского края: официальный сайт [Электр. ресурс]. URL: <https://www.primorsky.ru/upload/medialibrary/ddc/ddce77e5aa83558f80c2660bdd73b6a9.pdf> (дата обращения 10.01.2020).; О туризме и туристской деятельности на территории Приморского края: закон Приморского края (от 10.02.2014 № 355-КЗ; в ред. от 04.05.2018) [Электр. ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 06.10.2019).; О туристской деятельности на территории Приморского края: закон Приморского края (от 18.05.1999 № 45-КЗ; в ред. от 06.07.2009) [Электр. ресурс]. URL: <http://www.consultant.ru/> (дата обращения: 06.10.2019). и др.

⁹ Устав Федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Музей истории Дальнего Востока им. В.К. Арсеньева» // Музей истории Дальнего Востока им. В.К. Арсеньева: официальный сайт [Электр. ресурс]. URL: <http://arseniev.org/wp-content/uploads/2020/01/Устав-федерального-государственного-бюджетного-учреждения-культуры-«Музей-истории-Дальнего-Востока-имени-В.К.-Арсеньева».pdf> (дата обращения: 21.01.2020).

¹⁰ Например, статистика Федерального агентства по туризму Министерства экономического развития РФ (см.: Федеральное агентство по туризму (Ростуризм): официальный сайт [Электр. ресурс]. URL: <http://www.russiatourism.ru> (дата обращения: 24.10.2019). или Министерства культуры, спорта и туризма РК (см.: 대한민국 문화체육관광부 / Министерство культуры, спорта и туризма Республики Корея: официальный сайт [Электр. ресурс]. URL: <https://web.archive.org/web/20111002133030/http://www.mct.go.kr/english/index.jsp> (период обращения: 2015 – 2019 гг.). и др.

¹¹ См., например: Отчет о деятельности Автономной некоммерческой организации «Центр по изучению и сохранению популяции амурского тигра». Владивосток, 2015.; Турбизнес Приморья: справ. изд. для туриста. Владивосток, 1996.; 서울관광 / Информация о туризме в Сеуле [Электр. ресурс]. URL: <http://korean.visitseoul.net> (дата обращения: 14.05.2019).; 강남관광정보센터 / Информационно-туристический центр Каннам: официальный сайт [Электр. ресурс]. URL: <http://korean.visitseoul.net> (дата обращения: 26.05.2019). и др.

¹² См., например: 한복진흥센터 / Центр продвижения корейского национального костюма: официальный сайт [Электр. ресурс]. URL: <http://www.hanbokcenter.kr> (дата обращения: 17.11.2019).; Korean Air: official website of the company [Electr. Source]. URL: <https://www.koreanair.com> (дата обращения: 13.08.2019) и др.

Цель и задачи исследования. Цель диссертационного исследования заключается в анализе современного положения в сфере туристического обмена между Приморским краем РФ и РК, в определении его места в региональных культурных контактах.

Цель определила постановку нескольких исследовательских задач:

- определить место роль туризма в региональной культурной политики;
- охарактеризовать основные объекты и сложившиеся практики в сфере регионального культурного туризма;
- выявить проблемы развития туристического обмена между Приморским краем и РК на современном этапе;
- проанализировать влияние туризма на состояние культурного и гуманитарного обмена между Россией и РК.

Соответствие паспорту специальности. Специальность 24.00.01 – Теория и история культуры: 1.14. Возникновение и развитие современных феноменов культуры; 1.28 – Культурные контакты и взаимодействие культур народов мира; 1.29 – Культурная политика общества, национальные и региональные аспекты культурной политики.

Хронологические рамки исследования: период 2014 – 2019 гг., обусловленный с резким увеличением количества туристов из РК, направляющихся в Приморье и Владивосток. Вместе с тем в разделе «1.1. Туризм в сфере культуры в Корее: история и современность» мы сочли необходимым выйти за заявленные хронологические рамки и привести краткий исторический экскурс в проблему становления историко-культурных туристических объектов современной РК.

Территориальные рамки исследования охватывают территорию Приморского края РФ и РК. Приморье избрано регионом исследования не случайно: оно занимает первое место среди других субъектов Российской Федерации по объёму туристического потока из Южной Кореи.

Теоретико-методологическая основа диссертационного исследования обусловлена спецификой заявленной научной проблемы, целью исследования и вытекающими из неё задачами. Основу методологии диссертации составляют *общенаучные* и *частно-научные методы*. Автор применил общепризнанную в культурологии методологическую систему, дающую возможность объективно и научно анализировать разнообразные эмпирические данные.

При написании диссертации автор руководствовался принципами *историзма* и *объективности*, которые позволили анализировать развитие и современное состояние туристического обмена между Россией и Южной Кореей в последовательном временном развитии и во взаимной связи с общим контекстом социально-экономических и общественно-политических процессов, характерных для двух государств на рубеже XX – XXI вв.

Культурологический подход к заявленной теме позволил осмыслить трансформацию системы культурных и гуманитарных контактов России и Южной Кореи через призму взаимодействия и взаимного обогащения культурных традиций народов двух стран.

Системный подход позволил осмыслить значение культурного туризма как части гуманитарного обмена между двумя народами, универсальность и специфику туристических объектов и практик России и Южной Кореи. *Диалектический подход* ориентировал автора на выявление внутренних связей и взаимных противоречий в ходе развития культурных контактов и туристического обмена двух государств.

Использование *метода систематизации и типизации* позволило обобщить существующий в научном дискурсе спектр мнений и направлений исследования культурного туризма, выявить основные направления исследований, а также специфику развития культурного туризма в дальневосточном регионе России и в Южной Корее.

Анализ современного состояния в сфере туристического обмена между Россией и РК потребовал использования разнообразных методов: *сравнительно-исторического* (установление исторической последовательности в развитии культурного туризма), *структурного* (выделение основных направлений политики двух государств в сфере туризма и гуманитарного обмена), *семиотического* (анализ видеоматериалов, кинофильмов, рекламы), *контент-анализа* (работа с официальными документами и материалами, регламентирующими сферу туризма), *статистического анализа* (работа с информационно-статистическими данными и материалами проведенных автором опросов), *метода актуализации* (позволил выделить в существенном массиве научной информации ряд материалов, обладающих реальной научной ценностью).

Существенную роль в получении и анализе исходных данных имели *полевые исследования* автора: личные наблюдения, интервьюирование и анкетирование

российских и корейских туристов, посетивших две страны в период 2017 – 2018 гг. Автор имела возможность сопровождать группы из Южной Кореи в ходе поездок по Приморью и российскую тургруппу в Сеуле.

Теоретическая база исследования сформирована на основе широкого спектра отечественных и зарубежных исследований по общим проблемам культурного туризма как части гуманитарного обмена между странами и народами. Мы опираемся на теоретические разработки ведущих специалистов в данной области: Г. Шулерна, А. Бормана, Р. Глюксмана, Дж. Медицина, Н. Лейпера, Р. Макинтоша и С. Голеднера¹³.

Определение понятийного аппарата. Поскольку наше исследование связано с пониманием туризма в разноязычной среде (корейской и русской), нам следует определиться с его трактовкой в корейском языке. Термин «туризм» здесь имеет достаточно сложную этимологию, восходящую к китайским иероглифам. Корейское слово «квангван / туризм» состоит из двух иероглифов: (1) Первый слог – 觀 (кван) означает «смотреть». Однако, его трактовка гораздо шире, чем обычный просмотр чего-либо, но включает в себя такие понятия, как «глубокие раздумья», «анализ», «понимание» какого-либо объекта, который рассматривается во время путешествия. (2) Второй иероглиф – 光 (гван) означает «свет», но он состоит из двух графических элементов: 火 («огонь») и 人 («человек»), что означает «человека, который держит факел», иными словами, это – «освещение», «просвещение» и даже «культура». Таким образом, корейское слово 觀光 («квангван / туризм») несёт расширительную смысловую нагрузку: «смотреть на свет других стран и понимать этот свет»¹⁴.

Европейский термин «туризм» происходит от латинского корня «tour» (латинское слово «tornus / (a turn)» имеет значение «объезд», «цикл»). Таким образом, он означает ознакомительную поездку по другой стране или региону.

Для европейской научной мысли характерны разночтения в определении понятия «туризм». Так, Н. Schulern (1911 г.) первым определил понятие «туризм» как «въезд, временное пребывание и выезд иностранного гражданина в другую

¹³ Schulern, H. Tourism. L., 1911.; Bormann, A. Die Lehre vom Fremdenverkehr: Ein Grundriss. Berlin, 1931.; Glucksman, R. Allgemeine Fremdenverkehrskunde [General Teaching in Tourism]. Bern, 1973.; Leiper, N. Tourism Management. Canberra, 2004.; Medicin, J. Tourism. L., 1987.; McIntosh, R.W., Goeldner, Ch. Tourism: Principles, Practices, Philosophies. N.Y., 1984.

¹⁴ 네이버 사전 / NAVER: Geography Dictionary. URL: <http://hanja.naver.com/hanja?q=%E8%A7%80> (дата обращения: 16.11.2019).

страну или гражданина одной страны в другой её регион». А. Vormann (1931 г.) утверждает, что туризмом называется «временный отъезд человека со своего постоянного места пребывания с целью получения опыта, отдыха, осмотра достопримечательностей». R. Glucksmann (1935 г.) определил слово «турист» как «человек, который временно покидает своё постоянное место пребывания и останавливается в другом регионе, а также всё, что имеет отношение к этому человеку и региону». W. Hunziker и K. Krapf (1942 г.) рассматривали «туризм» как «пребывание иностранного гражданина в другой стране без целей остаться там на постоянное жительство или коммерческой деятельности». J. Medicin (1987 г.) писал, что «туризм – это один из видов развлечения, при котором человек ради увеселения, отдыха, получения нового опыта или знаний, любования неизвестными ему ранее природными видами, временно покидает постоянное место жительства». Наконец, N. Leger (2007 г.) рассматривал туризм как «путешествие человека с целью осмотра или оценки достопримечательностей, установленных порядков, природы или обычаев другого региона, предполагающее дальнейшее возвращение домой»¹⁵.

Таким образом, туризм – это временная поездка из привычного места обитания в другой регион с целью ознакомления с природой и культурой другого региона, получения определенных знаний о другом месте, отдыха, смены деятельности, участия в каких-либо туристических мероприятиях, т. е. тех потребностей, которые сложно удовлетворить в его привычном месте обитания. В большинстве известных определений туризма делается акцент на перемещение в пространстве, которое занимает определенное время, следовательно, для туризма важными являются временные и пространственные рамки. Это должно быть не просто свободное времяпрепровождение, а именно путешествие в определенное место. Стоит отметить, что осуществление подобных поездок всегда связано с экономическими затратами.

В современном мире, как на Западе, так и на Востоке, туризм, способствующий культурному обмену между разными странами и народами, стал общедоступным явлением. Общеизвестна его роль как одного из наиболее значимых элементов социальной и культурной жизни современного человека.

Культура другой страны всегда вызывает интерес у туриста, как правило, именно знакомство с ней и является основной целью туризма. Прямо или

¹⁵ Приведённые в абзаце высказывания цит. по: 화운수. 문화관광산업의 활성화방안에 관한연구: 석사논문. 청주, 2015 / Хва Унсу. Исследование методов активизации культурно-туристической сферы: дис. ...магистра. Чхонджу, 2015. С. 8-14.

косвенно через культуру турист знакомится с общественной жизнью, искусством, особенностями политического и экономического устройства страны, по которой он путешествует. Культура создает основу для взаимопонимания людей двух стран, а культурный обмен становится основной целью туристической поездки.

Итак, культурный обмен представляет собой основу туризма, и, в свою очередь, туристическая деятельность становится весьма важным аспектом гуманитарного обмена в области культуры. Для нашей работы данный вывод имеет принципиальное значение, поскольку именно культурный туризм выступает в качестве предмета исследования. Культурный туризм в современном мире является наиболее актуальной разновидностью туризма.

Понятие «культурный туризм» трактуется исследователями по-разному. Согласно корейскому словарю туристических терминов (сост. Ан Джонюн), «культурный туризм – это туристическая деятельность человека, направленная на посещение объектов культурного наследия, просмотр произведений традиционного искусства, а также погружение в культурное богатство прошлого какого-либо региона»¹⁶. Схожее определение даётся другими корейскими авторами (Ким Сахён и Хан Бумсу): «культурный туризм – это туристическая деятельность человека, сосредоточенная на хранящихся объектах культурного наследия, произведениях традиционного искусства, а также культурном богатстве прошлого какого-либо региона»¹⁷.

Всемирная туристская организация определяет культурный туризм шире: как «перемещение человека с целью совершения культурной деятельности, такой как познавательное путешествие, посещение памятников искусства, участие в культурных событиях, посещение памятников старины, изучение природы, фольклора, искусства какого-либо региона, религиозное паломничество и т. п.»¹⁸.

Опираясь на представленные выше определения, культурный туризм можно трактовать в узком или расширенном смыслах. В узком смысле культурный туризм – это перемещение человека с целью учебного путешествия, культурного путешествия ради осмотра предметов искусства или театральных представлений, участия в культурных фестивалях и других мероприятиях, посещения памятников старины. К культурному туризму в широком смысле относятся любые перемещения людей с целью повысить свой личный уровень культуры,

¹⁶ 안종윤. 관광용어사전. 서울, 1985. С. 82. / Ан Джонюн. Словарь туристических терминов. Сеул, 1985. С. 82.

¹⁷ 김사헌, 한범수. 관광학 연구방법. 서울: 백산 2011. С. 42-45. / Ким Сахён, Хан Бомсу. Организация туристического бизнеса. Сеул, 2011. С. 42.

¹⁸ Там же. С. 45.

удовлетворить потребность в культурном многообразии, получить новые знания и опыт, общаться с носителями другой культуры¹⁹.

Попытка объединить узкую и широкую трактовку термина предпринята R. McIntosh и C. Goledner (1986 г.), определившими «культурный туризм» как «путешествие, предпринимаемое человеком для изучения образа жизни или образа мышления жителей посещаемого региона, его культурного наследия и истории». Такую же, объединительную трактовку даёт Международный совет по сохранению памятников и достопримечательных мест (ICOMOS): культурный туризм – это «любой туризм, при котором турист перемещается в другое место, чтобы изучить современный образ жизни, кухню, топографические особенности, природу, деревенскую или провинциальную жизнь и т. п.»²⁰.

Таким образом, мы приходим к выводу, что культурный туризм включает в себя не только посещение памятников культуры и истории, но и различную культурную деятельность. Для решения поставленных задач мы используем следующее рабочее определение культурного туризма: культурный туризм – это соприкосновение с образом жизни людей в другой стране или другом регионе, подразумевающее любую деятельность человека, связанную с удовлетворением своих культурных потребностей и повышением культурного уровня, получением новых знаний и опыта, включая путешествие с целью изучения культуры, осмотр предметов искусства, участие в фестивалях и культурных мероприятиях, посещение памятников старины, знакомство с природой, изучение фольклора и искусства.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в принципиально новой для российской культурологии попытке проанализировать многообразие подходов к проблемам культурного туризма, включая региональные (для Приморского края) и страновые (для Южной Кореи) аспекты.

Новизна исследования определяется введением в российский научный оборот значительного объёма иноязычных материалов, имеющих южнокорейское происхождение. Проведен анализ широкого круга корейскоязычной литературы и источников, позволяющий проследить содержание политики РК в сфере культурного туризма и гуманитарного обмена с РФ.

¹⁹ Anthony, J.T. Management the Environmental and Cultural Impact of Tourism Leisure Development // Tourism Management. 1985. Vol. 6, № 4. P. 238.

²⁰ 문화유산관광과 지속가능한 발전을 위한 문화재활용정책연구. 서울, 2007. С. 4. / Исследование возможностей использования культурных ценностей для продвижения и последовательного развития культурного туризма. Сеул, 2007. С. 4.

Определены роль культурного туризма в региональной политике и его положение во взаимодействии Южной Кореи и Приморского края РФ, выявлены наиболее популярные культурные продукты Приморья и РК, внесены рекомендации по их продвижению и названы условия для дальнейшего развития туристического обмена.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в возможности сравнить содержание политики и практической деятельности двух государств по развитию культурного туризма. В диссертации выявлено первостепенная значение национальной и региональной культуры для развития современной туристической отрасли, дана оценка современной ситуации и перспектив развития культурного туризма, определены наиболее перспективные объекты и туристические программы в Южной Корее и Приморском крае.

Материалы диссертации могут быть использованы органами государственной и региональной власти двух стран, ответственными за формирование и реализацию культурной политики, а также связанными с развитием туризма, культурного и гуманитарного обмена между Россией и РК. Они могут быть полезными для практических организаций из сферы туризма и культурного обмена, в частности туристическим компаниям для разработки программ, туристических маршрутов и мероприятий.

Материалы диссертации могут быть использованы при разработке учебных курсов и составлении учебных пособий для студентов вузов.

Основные положения, выносимые на защиту:

- 1) Национальная культура определяет содержание культурного туризма, позволяющего не только преодолеть коммуникативные барьеры, но и стимулирующего культурный и гуманитарный обмен между странами и народами. Культурный фактор остаётся основой туристической деятельностью в современном мире.
- 2) Развитие культурного туризма стало интегрированной частью государственной и региональной политики в РК и РФ. Одновременно с этим туризм остаётся объектом культурного потребления и производства, что означает сохранение не только политической, но и его экономической роли.
- 3) Туризм оказывает влияние на сохранение национального культурного наследия. Особенно отчетливо это проявляется в Южной Корее, где наиболее значимые историко-культурные объекты и культурные

мероприятия имеют соответствующий туристический статус, закрепленный юридически.

- 4) Южная Корея обладает достаточной, а Приморский край – уникальной ресурсной базой для развития взаимного туристического обмена. При этом корейская сторона предлагает туристам бóльший перечень услуг и обеспечивает более высокий комфорт, а российская – реализует свои преимущества с точки зрения разнообразия впечатлений и особой связи ряда туристических объектов с национальной историей и культурой Кореи.
- 5) В целях дальнейшего развития культурного и туристического обмена между двумя государствами следует активно использовать местные культурные мероприятия (например, традиционные и фольклорные фестивали, гастроли ведущих театральных трупп и т. п.) со взаимным привлечением иностранных туристов.
- 6) С точки зрения перспектив развития корейского туризма в российском Приморье следует отметить, что (1) в общем туристическом потоке культурный туризм пока не занял доминирующей позиции; (2) туристическим операторам следует переходить от обыденного осмотра достопримечательностей к реализации туристической продукции современного типа, (3) желательно насытить рынок живой рекламой русской культуры – сувениры регионального происхождения, фестивали национальной русской и дальневосточной кухни, фольклорные мероприятия, привлекающие интерес южнокорейских туристов; (4) для оживления культурного туризма определить целевую южнокорейскую аудиторию – молодежь, наиболее мобильную и открытую для культурного взаимодействия часть турпотока, а с этой целью стимулировать создание российско-корейских молодежных сообществ в сфере культуры; (5) Приморский край нуждается в существенном улучшении туристической инфраструктуры, включая развитие транспортных систем, повышение квалификации гидов и улучшение качества предоставляемых туристам услуг.
- 7) С точки зрения перспектив развития культурного туризма в Южной Корее следует отметить, что (1) культурный туризм пока ещё не оказывает существенного влияния на местном (региональном) уровне, над ним довлеют медицинский и рекреационный туризм; (2) мероприятия в рамках культурного туризма нуждаются в более существенной информационной поддержке; (3) достаточно низким остается уровень проникновения зарубежных туристов в национальную культуру, что также ставит особые за-

дачи перед рекламным и информационным обеспечением; (4) ограниченным остаётся перечень востребованных российскими туристами объектов даже в Сеуле, а за пределами столицы они единичны.

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы диссертационного исследования представлены в виде докладов на региональных, общероссийских и международных научных конференциях, проходивших во Владивостоке, Москве, Хабаровске, Екатеринбурге в 2015-2019 гг., а также в десяти публикациях, в том числе пять – в журналах, рекомендованных ВАК.

Структура диссертации. В соответствии с поставленными задачами диссертация композиционно разбивается на Введение, две главы с выделением нескольких подразделов в каждой, Заключение. Она включает также библиографический список использованных источников и литературы и приложения с результатами анкетирования.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении дано обоснование актуальности темы; установлена степень её научной разработанности; охарактеризована источниковая база диссертации; определены объект и предмет исследования; поставлена цель исследования и обоснованы исследовательские задачи; выявлено соответствие паспорту специальности; обоснованы хронологические и территориальные рамки исследования; охарактеризована теоретико-методологическая основа диссертации; дано определение основного понятийного аппарата; выявлена научная новизна, теоретическая и практическая значимость работы; представлена апробация результатов исследования; дана краткая характеристика структуры диссертации; сформулированы основные положения, выносимые на защиту.

Первая глава «Культурный туризм в современной Южной Корее» состоит из четырёх разделов. В *разделе первом «Туризм в сфере культуры в Корее: история и современность»* выделено два подраздела.

В *подразделе 1.1.1. «Туризм на разных этапах исторического развития Кореи»* представлен краткий экскурс в историю развития туристической деятельности на Корейском полуострове. Отмечается, что её начало связано с раннефеодальной культурной традицией корейских государств Силла (I до н.э. – X в. н.э.) и Когурё (X – XIV вв.), в рамках которой формируется практика

поездок аристократической молодежи по родной стране и Китаю (в образовательных целях), инспекционных выездов столичных чиновников на периферию, а также внутреннего и выездного (в Китай и Индию) буддийского религиозного паломничества. В эпоху королевства Чосон (XV – XVI вв.) она продолжает развиваться в сочетании с новыми направлениями: торговыми и дипломатическими миссиями в Китай и Японию. Первые зарубежные путешественники появляются в Корее в конце XIX в., современные формы туристической деятельности развиваются уже в XX в. Власти РК до конца 1980-х гг. искусственно сдерживали развитие въездного и, особенно, выездного туризма по политическим соображениям. Ограничительные меры были отменены только в 1989 г. и выездной туризм стал доступен широким слоям населения; основными стимулами прогресса туристической отрасли Южной Кореи в последние десятилетия XX в. стали рост доходов населения, ускоренное развитие экономики, демократизация политической системы и вовлечение РК в процессы глобализации.

Содержание *подраздела 1.1.2. «Корейская волна» и её влияние на сферу туризма»* связано с характеристикой южнокорейского культурного феномена «корейская волна» (кор. – халлю) и её влияния на развитие внутреннего и выездного туризма, ориентированного на удовлетворение культурных потребностей. Повышение экономического и политического престижа РК на мировой арене на рубеже XX – XXI вв. создало условия для роста её культурного влияния. «Халлю» становится основным инструментом популяризации современной корейской культуры за рубежом и движущей силой в развитии культурного туризма РК.

Раздел второй «Роль туризма в политике Южной Кореи» выявляет основные цели государственной политики РК в туристической сфере и систему государственного управления туристической индустрией. Особое внимание уделено содержанию политики в области туризма и определению её места в общей культурной политике страны. Власти Южной Кореи определяют культурный туризм в качестве интегрированного элемента общегосударственной и региональной культурной политики. Развитие туризма является одним из направлений совершенствования творческого потенциала нации и усиления её влияния на глобальной арене. Внутренний и въездной туризм РК нацелены на потребление исключительно отечественной культурной продукции. Зарубежные туристы оказываются под мощным влиянием «корейской волны». Связанный с

халлю туризм, становится живой рекламой современной корейской культуры и инструментом продвижения отечественной культурной продукции на внутреннем и мировом рынках.

Государственная политика РК в сфере культурного туризма направлена на активное использование традиционной и современной корейской культуры в целях сохранения культурного наследия и его активного использования в интересах населения и страны. Значительным достижением государственной политики в сфере туризма является формирование положительного имиджа РК на международной арене и повышение интереса к брендам корейских производителей. В конечном счёте речь идёт о повышении конкурентной способности страны на глобальных рынках и защите национальных интересов.

Третий раздел *«Современные туристические практики в Южной Корее»* содержит два подраздела.

В подразделе 1.3.1. *«Наиболее эффективные туристические программы»* представлен анализ двух современных туристических программ РК, наиболее востребованных иностранными туристами: программа «Темплстей», предполагающая проживание в буддийском монастыре, и «Путь тхэквондо», знакомящая иностранцев с национальным боевым искусством. Дается краткий экскурс в историю возникновения программ, обосновывается их эффективность с точки зрения целей культурного туризма и задач «корейской волны». Приведена статистика, подтверждающая их популярность.

В подразделе 1.3.2. *«Туристические реалии Южной Кореи в оценке россиян»* на основе проведенных автором социологических опросов определяется реакция российских туристов (жителей Приморского края) на представленную в РК туристическую продукцию. Установлены преимущественные факторы, повлиявшие на их выбор в пользу Южной Кореи (экологический и культурно-исторический). Показана динамика и установлены причины роста взаимного туристического потока. Характеризуются основные виды въездного туризма из России: культурный, медицинский, рекреационный и пр. Выявлены и охарактеризованы наиболее востребованные россиянами туристические объекты Сеула.

Наиболее востребованной формой путешествия приморцев в РК является самостоятельный индивидуальный туризм, предусматривающий отказ от услуг туроператора и самостоятельное решение организационных вопросов. Опрос показал, что значительную долю расходов туристы направляют на оплату

проживания, питания и на покупки. Преимущественные интересы российских туристов нацелены на ознакомление с корейской культурой.

В разделе четвертом «Актуальные задачи развития туризма в Южной Корее и пути их решения» рассматриваются проблемы культурного туризма, существующие в РК, и определяются условия для его эффективного развития.

Проведенный опрос выявил ряд проблемных моментов, с которыми столкнулись приморские туристы в РК: – инфраструктурные (сложности при пользовании общественным транспортом, отсутствие экономных тарифов для сотового телефона); – сервисные (несоответствие традиций сервировки стола и порядка подачи блюд, высокая стоимость и сложности при приобретении билетов на культурно-развлекательные мероприятия); – информационные (недостаточная и некорректная предварительная информация о стране, полученная накануне поездки); – эмоциональные (разочарование от невозможности реализовать завышенные ожидания).

Информационные и эмоциональные затруднения нуждаются в пояснении. Причина разочарования некоторых приморских туристов кроется в изначально завышенных ожиданиях, например, посетить в Сеуле некое подобие Эрмитажа или Лувра. По мнению россиян, подобные мировые гиганты должны быть в столице страны, славящейся тысячелетним историческим наследием и самобытной культурой. Причиной неоправданных ожиданий туриста является недостаточный уровень информированности перед поездкой в страну. Туроператорам следует обратить на это особое внимание, чтобы не портить общее впечатление о поездке. Для туриста с высокими культурными запросами реально подобрать в Сеуле достаточно интересные культурные объекты при условии, что доведенная до него адекватная информация позволит снизить уровень ожиданий. Перечень таких объектов приведен в разделе.

В целом опрос показал, что приморский турист в Корее меньше всего зависит от воздействия инфраструктурных, бытовых или коммуникативных трудностей, способен успешно и без последствий их преодолеть; вероятно, на этом сказываются высокие адаптационные способности россиян и особенности русского менталитета. Ему удаётся обходить языковые барьеры, спокойно относиться к проблеме культурных различий, иными словами, поддерживать нормальную межкультурную коммуникацию даже в сложных ситуациях.

В качестве главной проблемы выступают недостаток или недостаточная достоверность информации, что можно компенсировать информационным

взаимодействием туристических агентств Владивостока и Сеула, а посредником и модератором могли бы стать владивостокское представительство Национальной организации туризма Кореи и Туристско-информационный центр Приморского края, созданный под эгидой краевой администрации.

Вторая глава «Современный культурный туризм в Приморском крае» состоит из четырёх разделов. Раздел первый *«Характеристика ресурсной базы»* включает два подраздела.

В подразделе 2.1.1. *«Туристические ресурсы материальной группы»* дана характеристика туристических ресурсов Приморья, относящихся к разряду материальных. Туристические ресурсы, обеспечивающие развитие культурного туризма и нацеленные на удовлетворение познавательных потребностей, можно разделить на две большие группы: ресурсы материальные (природа, культурно-исторические объекты, религиозные и торговые центры и пр.) и нематериальные (фестивали и праздники, форумы, саммиты и др. мероприятия). Приморский край имеет благоприятную ресурсную базу для развития культурного туризма, в которой сочетаются элементы обеих групп.

Основным природным объектом края является уссурийская тайга, и прежде всего - Сихотэ-Алинский государственный природный биосферный заповедник имени К. Г. Абрамова (внесён в Список Всемирного наследия ЮНЕСКО). В материальной группе туристических ресурсов выделяются культурно-исторические (Музей истории Дальнего Востока им. В.К. Арсеньева, Музей Владивостокская крепость и др.), культурные и зрелищные (Приморская государственная картинная галерея, Приморская сцена Мариинского театра), историко-географические (начальный пункт Транссиба, обзорная площадка в п. Хасан, открытая в сторону КНДР и др.) объекты.

Наиболее востребованными достопримечательностями Приморья для туристов из РК являются памятные места, связанные с пребыванием соотечественников: экономических переселенцев и политических эмигрантов (Корейская слободка Владивостока, мемориальные стелы в честь корейских патриотов Ан Джунгына и Ли Сансоля, Дом-музей Чхве Джэхёна / П.С. Цоя и др.), археологические памятники государства Бохай. Эти объекты находятся во Владивостоке, Уссурийске, Хасанском районе.

В подразделе 2.1.2. *«Туристические ресурсы нематериальной группы»* дана характеристика туристических ресурсов Приморского края, относящихся к разряду нематериальных (фестивали и праздники, форумы, саммиты и другие

мероприятия). Приморье обладает уникальным этнографическим ресурсом – культурой коренных народов, к знакомству с которой туристы из РК проявляют особый интерес. Край является для стран Восточной Азии своеобразной «витриной» европейского мира. Высок ресурсный потенциал культурных мероприятий (Международный кинофестиваль «Меридианы Тихого», День тигра и др.) и этнографических праздников (Масленица и др.). Особые условия для развития туристического обмена с Кореей создаёт образовательный потенциал Приморья (вузы, школы, курсы с преподаванием корейского языка).

Раздел второй «Значение туризма в региональной политике» определяет основные цели региональной политики, направленной на развитие туристической сферы Приморья, региональную систему регулирования туристической индустрии. Проблемами туристического бизнеса в Приморье занимаются отраслевые отделы Департамента туризма Приморского края, входящий в состав краевой Администрации (с 2020 г. – Правительство Приморского края). Компетенцией муниципального уровня в сфере туризма наделено Управление международных отношений и туризма Администрации Владивостока. В разделе анализируется нормативная документация, установлены компетенция и практическая деятельность краевого и городского уровней.

Особое внимание уделено содержанию и основным целям туристической политики региональной администрации: формирование туристического имиджа Приморского края; продвижения Приморья как уникального туристского региона; содействие развитию въездного и внутреннего туризма в Приморском крае; повышение эффективности и качества обслуживания туристов.

Приведен перечень и дана характеристика ряда мероприятий краевого (Тихоокеанский туристический форум, проект «Восточное кольцо России», Международный кинофестиваль стран АТР «Меридианы Тихого») и городского («Ночь музеев», Культурный фестиваль «Владивостокская крепость», развитие системы городов-побратимов) уровней, тесно связанных с реализацией региональной политики в сфере туризма.

В *разделе третьем «Проблемы развития туризма в Приморском крае и пути их решения»* рассматриваются проблемы культурного туризма, выявлены условия их решения с целью эффективного развития отрасли. Определены основные цели и проблемы въездного культурного туризма из РК в Приморский край. Он привлекает путешественников из Южной Кореи объектами, напрямую связанными с историей и культурой Кореи, к ним относятся: (1) археологические

памятники государства Бохай; (2) памятные места, связанные с национально-освободительной борьбой корейского народа против японских колонизаторов; (3) исторические свидетельства о жизни корейских переселенцев, обосновавшихся в крае с конца XIX в. От степени реализации специфических целей напрямую зависит конечная оценка качества полученных.

В результате исследования мы пришли к выводу о существовании **четырёх** наиболее значимых проблем, снижающих возможность эффективного использования туристических ресурсов Приморского края туристами из РК: (1) сервисно-инфраструктурные недостатки экскурсионных объектов (отсутствие или плохое состояние мест общего пользования, ограниченность сервисных возможностей); (2) проблема транспортной доступности экскурсионных объектов; (3) дефицит компетентных гидов-переводчиков и привлечение к сопровождению групп лиц, не обладающих необходимыми компетенциями; (4) недостаточное оснащение туристических мест дополнительным оборудованием.

В разделе четвёртом «Туристический потенциал Владивостока в оценке южнокорейских туристов» выделено два подраздела.

Подраздел 2.4.1. «Материала опроса туристов из Южной Кореи» – это анализ результатов анкетирования 300 граждан РК, посетивших Владивосток в 2015-2016 гг. Используя приёмы статистического метода, мы пришли к выводу о том, что туристическая поездка граждан во Владивосток определяется преимущественно социальными и культурно-историческим факторами, в меньшей степени на неё влияют факторы экономического, экологического или политического характера. У приморской столицы имеется весомое преимущество – наличие туристических ресурсов, связанных с историей Кореи, что превращает Владивосток в максимально приемлемый пункт российского турне среднестатистического гражданина РК. На выбор общего направления и программу поездки значительное влияние оказывают социальные сети, особенно размещенные в них популярные туристические блоги.

Наиболее распространенной формой выездного туризма в Приморский край является краткосрочная (на 4 дня) поездка в составе туристической группы. В связи с этим появляется отличительная черта южнокорейских туристов: желание увидеть как можно больше за максимально короткое время. Основная масса участников групповых туров относится к двум возрастным категориям: (1) 10 – 18 лет и (2) от 40 лет и выше. Индивидуальные поездки выбирают молодые люди в возрасте от 20 до 36 лет. Подавляющее большинство туристов относится к

среднему классу и представляют основную социальную группу РК. Профессиональная принадлежность туристов охватывает широкий диапазон: работники образования и науки (университетская профессура, научные сотрудники, школьные учителя), сотрудники крупных и мелких компаний, творческие работники, индивидуальные предприниматели, государственные служащие, студенты, домохозяйки и пр. Большая часть расходов без учёта стоимости перелёта связана с оплатой проживания и питания (что обусловлено объективными обстоятельствами), второе место занимает шопинг, включая приобретение сувенирной продукции и лишь небольшая часть средств тратится на культурную программу вне основной экскурсионной (посещение культурно-просветительских объектов, таких как музеи, картинные галереи, театры, выставки, фестивали и пр.).

Помимо историко-культурных объектов, связанных с особым интересом к страницам собственной истории (жизни корейских переселенцев в России и их участия в антияпонском патриотическом движении), наиболее востребованными оказались городские достопримечательности Владивостока: видовая площадка на сопке Орлиное Гнездо, Спортивная набережная, начальный пункт Транссибирской магистрали, кампус ДВФУ (приведены в рейтинговой последовательности).

В подразделе 2.4.2. «Основные проблемы и пути их решения» на материалах проведенного опроса сформирован перечень основных трудностей, с которыми сталкиваются корейские туристы, их можно распределить по 5 группам: (1) сервисные (бытовые неудобства и недостаточный уровень обслуживания), (2) информационные (недостаточный уровень предварительного информирования и информационного сопровождения), (3) инфраструктурные (состояние транспорта и плохое обустройство туристических объектов), (4) проблемы отраслевого менеджмента (подбор и подготовка сопровождающего персонала), (5) коммуникационные проблемы (языковые и культурные различия). Сочетание этих проблем усиливает естественные барьеры межкультурной коммуникации и может отразиться на общем впечатлении от поездки; в конечном счёте это приводит к ухудшению туристического имиджа Владивостока и всей страны. Отметим, что большинство проблемных моментов туристической отрасли носят комплексный характер в силу из взаимосвязи и взаимного влияния.

Наибольшие нарекания вызывают: (1) присутствие на туристическом рынке непрофессиональных гидов; (2) недостаток информационных технологий в

музейной и выставочной практике; (3) плохое обустройство ряда туристических объектов; (4) редкое использование интерактивных форм туризма; (4) коммуникативные барьеры (языковые препятствия и несовпадение бытовых традиций).

По каждой группе выделенных проблем предложены меры их разрешения. Части коммуникативных проблем можно избежать за счет предварительного информирования туриста принимающей стороной и повышения профессионализма местных гидов. Туристические объекты нуждаются в модернизации, связанной с внедрением информационных технологий (теле- и радиогидов, др. мультимедийных средств, виртуальных экскурсий и т. п.). Расширению рынка туристической продукции и ассортимента культурных программ может помочь внедрение ряда форм интерактивного туризма (приготовление традиционных блюд русской кухни и русского чая, примерка национальных костюмов народов Приморья, мастер-классы народного и бального танца, показательные тренировки самбо и др.).

В целях оживления культурного туризма из РК определить целевой группой корейскую молодежь, наиболее мобильную и открытую для межкультурного взаимодействия аудиторию, что потребует особых усилий по внедрению информационных и информативных методов обеспечения туристической отрасли.

Для решения инфраструктурных задач Владивостока и Приморского края (техническое и сервисное обустройство туристических объектов, развитие транспортной инфраструктуры, дополнительный городской сервис и пр.) потребуют комплексные меры региональных властей и поддержка федерального центра.

В Заключении сделаны выводы:

Владивосток вместе с другими туристическими зонами Приморского края во втором десятилетии XXI в. стал излюбленным местом туристов из Южной Кореи. К этому привёл целый ряд факторов: географическая близость, относительная дешевизна и возможность сэкономить на транспортных расходах, интерес к региону как «витрине» европейского мира в Азии, разнообразные и уникальные (для жителей Южной Кореи) туристические ресурсы, за редким исключением достаточный уровень предоставляемых туристических и прочих услуг.

Перспективы развития туристического обмена определяются следующими факторами:

Во-первых, развитие гуманитарного и культурного обмена, включая туризм, остается приоритетным направлением в деятельности органов государственной и региональной власти РК и РФ, направление культурного туризма стабильно способствует созданию новых связей между народами двух стран. Культурный обмен между Приморьем и Южной Кореей выходит на принципиально новый уровень современной межкультурной коммуникации, что связано с появлением новых вызовов и возможностей. Возрастающую роль в культурном и туристическом обмене двух государств играет молодое поколение.

Во-вторых, активизация туристического обмена с Южной Кореей способствует улучшению местной инфраструктуры во Владивостоке и Приморье, уже начались качественный и количественный рост объектов культурной и туристической инфраструктуры, совершенствование их деятельности, улучшение внешнего вида туристских мест и их доступности.

В-третьих, современная туристическая отрасль тесно связана с экологическими движениями, поддерживает концепцию здорового образа жизни и повышения её качества. Экологически ориентированные пешие маршруты по лесным зонам о-ва Русский и пригороду Владивостока, посещение зоологических и ботанических объектов, проведение мастер-классов по приготовлению здоровой пищи как элемента национальной кухни, другие интерактивные программы, позволяющие совместить приятное с полезным – именно такие формы туризма будут высоко оценены южнокорейским потребителем туристических услуг.

В-четвертых, необходим широкий информационный обмен о культурных программах и мероприятиях между Туристско-информационным центром Приморского края и Национальной организацией туризма Кореи. Активная пропаганда культурных мероприятий Владивостока и Приморья с помощью средств массовой информации в Южной Корее позволит привлечь в край массовый поток корейских туристов. Тесное информационное взаимодействие и проведение совместных культурных мероприятий благоприятно отразятся на развитии и укреплении дружеского взаимодействия между регионами двух государств.

В-пятых, в 2020 г. ожидался очередной прирост числа южнокорейских туристов, посещающих историко-культурные достопримечательности Владивостока и Приморья. Это определялось событиями из истории взаимоотношений России и Кореи: в 2019 г. исполнилось сто лет с момента

учреждения Временного правительства РК в изгнании, история его деятельности частично связана с Владивостоком; в 2020 г. отмечается тридцатилетие установления дипломатических отношений между РК и РФ. Но пандемия коронавируса принципиально изменила ситуацию в мире, привела к закрытию границ между странами и прекращению туристической деятельности.

Предположим, что после окончания эпидемии взаимные путешествия корейцев и россиян возобновятся: для корейцев Приморский край и его столица стали лучшим местом для ознакомления с российской и европейской культурой. Подчеркнём, что Южная Корея обладает достаточной, а Приморский край – уникальной ресурсной базой для развития взаимного туристического обмена. При этом корейская сторона предлагает туристам бóльший перечень услуг и обеспечивает более высокий комфорт, а российская – реализует свои преимущества с точки зрения разнообразия впечатлений и особой связи ряда туристических объектов с национальной историей и культурой Кореи.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных ВАК РФ

1. Хан, Чжихи. Культурный туризм в Приморского крае глазами корейских путешественников / Хан Чжихи, М.Б. Сердюк // Культура и искусство. – 2018. – № 5. – С. 19–24.
2. Хан, Чжихи. Место культуры в отрасли туризма Южной Кореи: история и современность / Хан Чжихи // Общество: философия, история, культура. – 2016. – № 11. – С. 102–105.
3. Хан, Чжихи. Проблемы культурного туризма во Владивостоке глазами корейских туристов / Хан Чжихи // Общество: философия, история, культура. – 2016. – № 10. – С. 120–122.
4. Хан, Чжихи. Современные практики культурного туризма в Южной Корее / Хан Чжихи // Общество: философия, история, культура. – 2016. – № 12. – С. 167–169.
5. Хан, Чжихи. Факторы, влияющие на туризм между Дальним Востоком России и Южной Корей (по результатам опроса, проведенного среди жителей Приморья) / Хан Чжихи // Вестник Казанского государственного университета культуры и искусств. – 2017. – № 2. – С. 30–33.

Статьи, опубликованные в других научных изданиях:

6. Хан, Чжихи. История туризма и место культуры в Приморье / Хан Чжихи // Наука в современном мире и общество: Сб. матер. VI междунар. науч.-практ. конф. – Москва, 2017. – С. 16-20.
7. Хан, Чжихи. Роль «корейской волны», расцветшей благодаря культурному содействию корейского правительства / Хан Чжихи // Новое слово в науке и практике: Сб. матер. VII междунар. науч.-практ. конф. – Москва, 2017. – С. 9–10.
8. Хан, Чжихи. О причинах популярности песни PSY «GANGNAM STYLE» / Хан Чжихи // Актуальные вопросы современных гуманитарных наук: Сб. науч. труд. по итогам междунар. науч.-практ. конф. – Екатеринбург, 2017. – С. 24 –25.
9. Хан, Чжихи. Проблема культурного туризма приморцев в Южную Корею / Хан Чжихи // Дальний Восток России на переломе эпох: Междунар. науч.-практ. конф. – Хабаровск, 2018. – Т. 1. – С. 191–192.
10. Хан, Чжихи. Место туризма в современной культуре Приморья / Хан Чжихи // Культурология, филология, искусствоведение: актуальные проблемы современной науки: Сб. матер. XXVII междунар. науч.-практ. конф. – Новосибирск, 2019. – № 5. – С. 46-54.