

**«УТВЕРЖДАЮ»**  
Заместитель проректора – директор  
Департамента сопровождения научной деятельности ДВФУ

А.А. Сергеевич

2020 г.

« 24 »



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

федерального государственного автономного образовательного учреждения  
высшего образования  
«Дальневосточный федеральный университет» (ДВФУ)

Диссертация Федоровой Анастасии Сергеевны на тему: «Дискурс сохранения культурных ценностей через ключевые архетипы в изобразительном искусстве Приморья 60-х годов XX в. - начала XXI века» выполнена в департаменте искусств и дизайна федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Дальневосточный федеральный университет» (далее – ДВФУ) в Школе искусств и гуманитарных наук.

С июля 2013 г. по октябрь 2017 г. Федорова Анастасия Сергеевна обучалась в заочной аспирантуре Дальневосточного федерального университета по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (искусствоведение). В январе 2018 года была прикреплена к ДВФУ для завершения диссертации на соискание ученой степени кандидата наук по научной специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (искусствоведение). В 2011 г. окончила ДВФУ по специальности «Искусствоведение». В 2013 г. окончила ДВФУ по специальности Магистр по направлению подготовки «История искусств». В 2017 г. окончила заочную аспирантуру ДВФУ 24.00.01 – Теория и история культуры (искусствоведение).

Справка об обучении в аспирантуре № 304 выдана 25 октября 2017 г. ДВФУ. Договор об оказании услуг по прикреплению лиц для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук № Д-388-17 по направлению 24.00.01 (искусствоведение) заключен 21.11.2017 с ДВФУ.

Диссертация соответствует научной специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (искусствоведение).

**Научный руководитель:** Алексеева Галина Васильевна, доктор искусствоведения, профессор, ДВФУ, профессор департамента искусств и дизайна Школе искусств и гуманитарных наук.

По итогам обсуждения диссертации принято следующее заключение:

**Актуальность исследования.** В искусстве 60-х годов XX века – начала XXI века наблюдается актуализация ценностной проблематики в связи с поиском системы ценностей в постперестроечный период российского государства. Проблема дискурса сохранения культурных ценностей через ключевые архетипы в изобразительном искусстве становится наиболее актуальной в условиях трансграничья. Приморский край находится в окружении стран Азиатско-Тихоокеанского региона, из-за чего возрастает интерес к местным художникам, как хранителям культурных ценностей и художественных традиций российской культуры. Автор наблюдает с 60-х годов XX века в изобразительном искусстве Москвы и Санкт-Петербурга общие символы, которые чуть позднее появляются и в Приморье. Ориентируясь на общие образцы и идеалы советского человека, художники повторялись в сюжетах, построении композиции, тематической линии, что позволило выработать единый круг архетипов, особо выразившийся в постперестроечное время в период духовного поиска и смены ориентиров. Единая целостная изобразительная система с актуализацией региональных особенностей искусства Приморья стала основанием для исследования.

**Личный вклад соискателя** заключается в исследовании круга ценностных архетипов в изобразительном искусстве 60-х годов XX века – начала XXI века.

Для достижения цели были поставлены следующие задачи:

1. Изучить философско-эстетическое основание выбора системы ценностей в российском искусстве второй половины XX в. – начала XXI в.;
2. Исследовать особенности системы ценностей в социально-культурной сфере середины XX века;
3. Выявить и изучить типовые аксиологические архетипы и архетипические мотивы Героя, Древа жизни, Великой Матери, Героя, Дороги, Лестницы, Рыбы в творчестве художников 60-х годов XX века в России, Приморье, Китае;
4. Представить художественные средства передачи аксиологических архетипов в творчестве художников с 1960-х годов по 2000-е годы в России, Приморье, Китае.

**Достоверность результатов исследования** обеспечивается материалами исследования, куда входят исследовательская литература, монографии и научные статьи, публикации периодических изданий, энциклопедии и словари, а также авторефераты и диссертации, личная деятельность автора. Список литературы состоит из 323 наименований.

**Научная новизна исследований** диссертационного исследования состоит в том, что автором:

— на материале художественного творчества Приморья, России и Китая в опоре на аксиологический подход впервые продемонстрирована устойчивость вневременных ценностных архетипов;

— впервые представлена специфика генезиса ценностных архетипов на материале изобразительного искусства Приморского края (Героя, Древа жизни, Великой Матери, Рыбы, Дороги и Лестницы) исходя из символичности

художественных образов, изначального бытования в русской иконописной традиции и «национальных образов мира»;

— доказано, что круг ценностных архетипов в современном художественном искусстве Приморья и России сохраняет свое значение, несмотря на социальные изменения;

— установлено, что художественное своеобразие творческого языка мастеров Приморья выявляется с большей очевидностью через ценностные архетипы, имеющие универсальное, мировое значение;

— показана преемственность художественных традиций живописи Приморья и связь с центральным, сибирским регионами через ключевые аксиологические архетипы.

### **Практическая ценность работы**

Предполагаемое практическое применение исследования заключается в реализации и воплощении данной работы в электронном издании для всех интересующихся искусством, монографическом очерке об искусстве Приморья. Данный материал может использоваться в качестве основы для тематического выставочного проекта в международном пространстве галереи, музея, образовательного комплекса с использованием мультимедийных и видеопроекторных технологий.

Основные выводы и положения диссертации могут стать основой для образовательного курса, включающего в себя сведения о культурных ценностях и художественных традициях.

**Ценность научных работ соискателя:** содержание статей охватывает основные вопросы поставленной научной задачи. Проведенный объем исследования в полной мере достаточен для обоснования выводов. Методики исследования современные, разнообразны. Обоснованность научных положений, сформулированных в диссертации, доказывается объемом исследований и использованием комплекса методов исследования. Выводы логически вытекают из материалов исследований, в полном объеме отражают поставленные задачи.

### **Полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем**

Результаты исследования систематически обсуждались на заседаниях департамента искусств и дизайна ДВФУ, а также докладывались на конференциях: Шестая Всероссийская научно-практическая конференция, Владивосток, ДВФУ, 2013 г.; Международная научная конференция «Традиционное искусство России и стран АТР как инструмент социально-трудовой адаптации людей с ограниченными возможностями здоровья», ДВФУ, сентябрь 2015 г.; XXII научная конференция с международным участием «Культура Дальнего Востока России и стран АТР: Восток-Запад», ДВГИИ, Владивосток, 14–15 декабря 2016–2017 г.; Международная научно-практическая конференция «XI Международная конференция, посвященная проблемам общественных и гуманитарных наук», Центр гуманитарных исследований «Социум», Москва, 31 марта 2016 г.; Научно-практическая конференция 2013–2016 «Художественная жизнь Дальнего Востока России и стран

Азиатско-Тихоокеанского региона». Приморская государственная картинная галерея, Владивосток, 2018 г.; Международная научно-практическая конференция «Дальний Восток России и Китай». ДВФУ, Владивосток, 2018 г.; Научно-практическая конференция «Декоративно-прикладное искусство и народно-художественные промыслы Приморского края: пути развития и перспективы». ДВФУ, Владивосток, 2019 г. и других.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях:

*в изданиях, входящих в перечень ВАК РФ*

1. Краснова, А. С. Дискурс ценностей в визуальных образах приморского художника Р. В. Тушкина с 1975 по 2006 гг. / А. С. Краснова. – Текст : электронный // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 2, ч. 1. – URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=21232>

(дата обращения: 12.01.2020).

2. Краснова, А. С. Христианские архетипы в стилистическом разнообразии творчества приморского художника Геннадия Омельченко / А. С. Краснова. – Текст : электронный // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 5. – URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=15231> (дата обращения: 12.01.2020).

3. Федорова, А. С. Архетип Великой матери в российском искусстве / А. С. Федорова // Вестник КемГУКИ. – 2018. – № 42. – С. 137–144.

*прочие публикации*

4. Краснова, А. С. Глава 5. Сравнительный дискурс византийского и древнерусского изобразительного искусства // Комплексное исследование механизмов адаптации византийского искусства в Древней Руси : монография / Г. В. Алексеева [и др.]. – Владивосток : Изд-во ДВФУ, 2013. – С. 98–160. – ISBN 978-5-7444-3234-8. – См. также: URL: <http://ini-fb.dvgu.ru/scripts/refget.php?ref=/85/85.318/alekseeva2.pdf> (дата обращения 20.03.2018). – Режим доступа: для авторизованных пользователей.

*свидетельство о государственной регистрации базы данных:*

5. Фантазия или реальность в творчестве Рюрика Васильевича Тушкина : свидетельство о государственной регистрации базы данных : № 2014620384 : 05.03.2014 / Тушкина Т. Р., Краснова А. С., Гольцова К. В.

6. Краснова А.С. Эволюция средств художественной выразительности в передаче христианской символики в творчестве приморских художников рубежа XX-XXI вв., Византийский след в культуре и искусстве Тихоокеанского побережья в пространстве полиолога Китай-Корея-США-Австралия-Россия, материалы международной научной конференции, Владивосток, Дальнаука, ДВФУ, 2012 г., с. 84-88.

7. Краснова А.С. Социальный подтекст творчества Геннадия Омельченко, Россия – XXI, материалы Шестой Всероссийской научно-практической конференции, Владивосток, ДВФУ, 2013 г., с. 435-439.

8. Краснова А.С. Ценность мастеров и художников Приморского края в выставочном пространстве г. Владивостока//Гуманитарное образование сегодня: кризис и пути решения: материалы межрегиональной студенческой научно-

практической конференции Школы искусства, культуры и спорта, Владивосток, 2015 г. / Дальневост. федерал. университет; под общ. ред. А.А. Череповой. – Электрон. дан. – Владивосток: Дальневост. федерал. ун-т, 2015 г., с. 7-11.

9. Краснова А.С. Возможности брендинга региона через художественное творчество, сборник Международной научной конференции «Традиционное искусство России и стран АТР как инструмент социально-трудовой адаптации людей с ограниченными возможностями здоровья», сентябрь 2015, ДВФУ, с. 79-83.

10. Федорова А.С. Архетипы пространства в творчестве художников юга Дальнего Востока на рубеже XX-XXI вв. // сборник материалов Международной научно-практической конференции «XI Международная конференция, посвященная проблемам общественных и гуманитарных наук» (31 марта 2016 г.); Центр гуманитарных исследований «Социум». Электронное издание. Москва, заочное участие, с. 21-26.

11. Федорова А.С. Героические образы как архетипы в творчестве К.И. Шебеко, В. Гончаренко и И.В. Рыбачука в социалистическом реализме // Актуальные проблемы развития искусства, культуры и спорта [Электронный ресурс]: материалы студенческой научно-практической конференции ДВФУ-2016, Владивосток, 12–13 мая 2016 г. / Дальневост. федерал. университет ; под общ. ред. А.А. Череповой. – Электрон. дан. – Владивосток: Дальневост. федерал. ун-т, 2016. – Режим доступа: [https://www.dvfu.ru/science/student\\_scientific\\_life/proceedings-of-student-activities/](https://www.dvfu.ru/science/student_scientific_life/proceedings-of-student-activities/). – Загл. с экрана. С. 24-27.

12. Федорова А.С. Система ценностей в изобразительном творчестве XX-XX вв. // Культура Дальнего Востока России и стран АТР: Восток-Запад. Материалы XXII научной конференции с международным участием 14-15 декабря 2016 г. Вып. 22 ДВГИИ. – Владивосток: Дальнаука, 2017. С. 159-166.

13. Федорова А.С. Архетипы Великой Матери, Героя, Дороги, Рыбы, Древа Жизни, Лестницы: философско-эстетическое обоснование проявления в изобразительном искусстве. Проблематика и актуальность искусства в условиях мультикультурного общества: Материалы научно-практической конференции, посвященной 85-летию театра им. М. Горького / Под ред. Н. В. Шульгиной – Владивосток: Мор. гос. ун-т, 2017. – С. 40-46.

14. Федорова А.С. Творчество К.И. Шебеко как отражение архетипического мотива «дороги» // Культура Дальнего Востока России и стран АТР: Восток - Запад. Вып. 23. Материалы XXIII научной конференции с международным участием 22-23 ноября 2017 г. // ДВГИИ. – Владивосток: Дальнаука, 2017. С. 333-340.

15. Краснова А.С. Архетипы времени в творчестве приморского художника Р.В. Тушкина // Художественная жизнь Дальнего Востока России и стран Азиатско-Тихоокеанского региона: сб. материалов научно-практических конференций 2013 – 2016 / Приморская государственная картинная галерея; редакторы-составители Н.А. Левданская, Л.М. Кац, - Владивосток: ЗАО «ЛИТ», 2018 – С. 59-64.

16. Федорова А.С. Символ древа жизни в изобразительном искусстве Приморского края России и Китая // Дальний Восток России и Китая. [Электронный ресурс] : междунар. научно-практич. конф. : материалы / [ред. кол.: Г.В.

Алексеева (отв. ред.), И.И. Крыловская, Д.А. Владимирова]. – Электрон.дан. – Владивосток : Изд-во Дальневост. федерал.ун-та, 2018. – 1 CD-ROM. – Систем.требов.: процессор с частотой 1,3 ГГц (Intel, AMD); оперативная память от 256 МБ, Windows (XP; Vista; 7 и т.п.). – Загл. с экр. – ISBN 978-5-7444-4358-0 - С.256-262.

17. Федорова А.С. Локальные стилистические особенности у приморских мастеров Н.И. Горенко и Л.А. Горенко. // Программа и материалы научно-практической конференции "Декоративно-прикладное искусство и народно-художественные промыслы Приморского края: пути развития и перспективы". - Владивосток: ДВФУ, 2019. - С. 45-47.

Диссертация Федоровой Анастасии Сергеевны соответствует специальности 24.00.01. – теория и история культуры (искусствоведение).

Диссертация «Дискурс сохранения культурных ценностей через ключевые архетипы в изобразительном искусстве Приморья 60-х годов XX в. - начала XXI века» Федоровой Анастасии Сергеевны рекомендуется к защите на соискание ученой степени кандидата наук по специальности 24.00.01 – Теория и история культуры (искусствоведение).

Заключение принято на заседании департамента искусств и дизайна Школы искусств и гуманитарных наук ДВФУ. Присутствовало на заседании 20 чел., из них с ученой степенью 9 человек. Результаты голосования: «за» - 20 чел., «против» - нет, «воздержалось» - 0 чел., протокол № 8 от «26» февраля 2020 г.

Директор департамента искусств  
и дизайна Школы искусств  
и гуманитарных наук ДВФУ,  
доктор искусствоведения, доцент

Федоровская  
Наталья Александровна



*М.А. Федоровская*  
Начальник отдела  
искусствоведения  
*Н.А. Федоровская*  
20 февраля 2020 г.