



На правах рукописи

Воронцов Николай Степанович

**СОВЕТЫ НАРОДНЫХ ДЕПУТАТОВ ПРИМОРСКОГО КРАЯ В
УСЛОВИЯХ СИСТЕМНОГО КРИЗИСА (1985-1991 ГГ.)**

5.6.1. – Отечественная история

Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата
исторических наук

Владивосток – 2021

Работа выполнена в ФГБУН Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН

Научный руководитель: **Дударёнок Светлана Михайловна**, доктор исторических наук, профессор, ведущий научный сотрудник отдела социально-политических исследований ИИАЭ ДВО РАН

Официальные оппоненты: **Пономарёва Мария Александровна**, доктор исторических наук, доцент, заведующая кафедрой Отечественной истории XX-XXI века, ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»

Кирсанов Роман Геннадиевич, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Центра изучения новейшей истории России и политологии, ФГБУН Институт российской истории РАН

Ведущая организация: ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет»

Защита состоится 2022 г. в 18.00 на заседании диссертационного совета 24.1.068.01, по адресу: г. Владивосток, ул. Пушкинская, 89, зал заседаний ФГБУН Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГБУН Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН, <http://ihaefe.org/training/dissertation-council-ihaefe/futured>

Автореферат разослан _____
(дата)

Ученый секретарь
диссертационного совета Федирко Оксана Петровна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования обусловлена необходимостью всестороннего анализа и систематизации накопленного опыта антикризисной деятельности органов власти и местного самоуправления в период перестройки, распада СССР и становления современной России, взаимодействия центра с регионами в условиях реформирования нормативно-правовой базы институтов государственной власти и управления.

Несмотря на ликвидацию системы Советов и построение новой властной вертикали, постсоветская Россия сохранила многие черты прежней эпохи. При этом значительная часть субъектов Российской Федерации, не исключая регионы Дальнего Востока, после распада СССР и экономической разрухи 1990-х гг. утратила весомую часть прежнего экономического потенциала. Изучение различных аспектов системного кризиса, поразившего страну на заключительном этапе перестройки, а также отечественного опыта работы региональных органов власти и управления, территориальных подразделений министерств и ведомств в условиях чрезвычайной ситуации может стать важным компонентом успешного решения антикризисных задач в настоящем и будущем.

Исследование указанных вопросов в настоящее время носит фрагментарный характер. Как следствие, существует необходимость объективного анализа событий второй половины 1980-х – начала 1990-х гг. с позиции современной методологии и с опорой на весь спектр доступных источников.

Постсоветские трансформации государственных институтов, ответственных за региональную дальневосточную политику, свидетельствует о том, что поиск наиболее эффективной стратегии развития Дальнего Востока всё еще продолжается. Будущее региона во многом зависит от способности осуществлять последовательную и действенную политику на основе баланса общегосударственных и локальных интересов, формировать работоспособные механизмы взаимодействия федеральной и региональной власти, органов местного самоуправления.

Степень научной разработанности проблемы. Ключевые события системного кризиса СССР в конце 1980-х – начале 1990-х гг. и специфика отражения кризисных тенденций в различных регионах СССР и РСФСР являются широко обсуждаемыми темами в научном сообществе.

В рамках историографии следует выделить зарубежные и отечественные исследования, в том числе региональные, представленные монографиями, научными статьями, материалами научно-исследовательских конференций и диссертационными исследованиями.

Первая группа научных исследований сосредоточена на выявлении и изучении закономерностей системного кризиса как общегосударственного явления. Исследуются предпосылки, причины и последствия этого процесса, а также особенности региональной политики, территориального устройства СССР и РСФСР. Значительное внимание уделяется причинам распада страны, роли в этом процессе союзных и республиканских политических элит. В литературе 1990-х гг. представлена точка зрения о перестройке и распаде СССР как о неизбежных явлениях, predetermined ходом истории¹. Исследуются объективные причины, лежащие в основе кризиса советского государства и его распада, подчёркивается техническое и научное превосходство стран Запада, а также роль средств массовой информации, ускоривших разрушение советской идеологии².

В ряде исследований неизбежность распада СССР отрицается, а главной причиной крушения советского государства признаются действия политической элиты, ускорившие распад страны чередой неудачных и непоследовательных реформ. А.С. Барсенков, А.И. Вдовин и В.А. Корецкий отстаивают идею крушения СССР как следствие неэффективной национальной политики³. В монографии А.С. Барсенкова исследуется роль Генерального секретаря ЦК КПСС, а затем – первого и единственного Президента СССР М.С. Горбачёва в распаде союзного государства. Труды М.В. Польшова отражают взгляд на крушение СССР как результат неудач внешней и внутренней политики, проводимой советским руководством в годы перестройки. Автор подробно исследует предпосылки перестройки, её экономический и национальный аспекты, эволюцию взглядов советской элиты на ключевые вопросы реформ, внешне- и внутривнутриполитические

¹ Черняев А.С., Логинов В.Т. Союз можно было сохранить: Белая книга: документы и факты о политике М.С. Горбачёва М.: АСТ, 2007. 352 с.; Ясин Е.Г. Кто развалил наш прекрасный Союз // Знание – сила. 2001. № 4. С. 50-54.

² Алексеев В.В., Нефёдов С.А. Гибель Советского Союза в контексте истории социализма // Общественные науки и современность. 2002. № 6. С. 66-77.

³ Барсенков А.С. Реформы Горбачёва и судьба союзного государства (1985-1991). М: Изд-во МГУ, 2001. 363 с. Барсенков А.С., Вдовин А.И., Корецкий В.А. Русский вопрос в национальной политике. XX век. М.: Московский рабочий, 1993. 160 с.

инициативы М.С. Горбачёва на разных этапах перестройки, их реализацию и последствия для страны и общества¹.

В диссертационном исследовании И.С. Логвенкова подчёркивается неоднозначная роль Президента СССР в распаде союзного государства, выразившаяся в его фактическом отказе к середине 1991 г. от сохранения территориальной целостности СССР и стремлении путём уступок республикам добиться от некоторых из них участия в новом союзном договоре. Исследуется также роль М.С. Горбачёва и его содействие республиканским лидерам в деле ликвидации высших союзных органов власти и управления – Съезда народных депутатов СССР и Кабинета Министров СССР с последующей их заменой аморфными структурами «переходного периода», не прошедшими проверку времени и ликвидированными к концу 1991 г.².

Широкое распространение получила точка зрения, называющая одним из главных факторов распада СССР проблемы идеологии и расхождение между декларируемыми принципами и мерами, осуществляемыми на практике. Отмечается негибкость и излишняя закоренелость идеологии, не позволившая оперативно реагировать на социальные, политические и экономические вызовы, а также приведшая к идеологическому проигрышу СССР странам Запада. Процессы, происходившие внутри КПСС и их влияние на распад страны стали предметом исследований В.Е. Волгина³ и С.М. Шахрая⁴, видевших проблемы партии в деградации партийных кадров, росте самостоятельности партийных элит союзных республик и неудачном подборе ответственных лиц на высшие государственные должности в последние десятилетия существования СССР. Не последнюю роль сыграли трения внутри советской элиты, выразившиеся в персональном конфликте первых лиц союзного и российского руководства в 1990-1991 гг.

¹ Польшов М.Ф. Исторические предпосылки перестройки в СССР, 1946-1985 гг. СПб.: Альтер Эго, 2010. 511 с; Его же. М.С. Горбачёв: начало реформаторской деятельности // Общество. Среда. Развитие (Terra Humana). 2009. № 3. С. 44-46.

² Логвенков И.С. Высшие и центральные органы государственной власти СССР в августе - декабре 1991 года: демонтаж союзных структур управления: дис. ... канд. ист. наук. М., 2019. 315 с.

³ Волгин Е.И. Демонтаж однопартийной системы в СССР: политические и правовые аспекты // Вестник Московского университета. 2016. № 5. С. 90-106; Его же. КПСС в контексте политического кризиса 19-21 августа 1991 г. // Вестник Московского университета. 2009. № 2. С. 24-36.

⁴ Шахрай С.М., Станских С.Н. Мифология распада СССР // Журнал российского права. 2010. № 1. С. 127-137.

Мнения о ведущей роли элит союзных республик в нарастании сепаратистских тенденций, дезинтеграции единого союзного пространства и распаде СССР придерживается В.А. Тишков¹. В своем исследовании он утверждает, что распад страны стал возможен лишь благодаря соответствующему решению правящих элит республик. В этой связи национальные процессы отходят на второй план. С.В. Чешко в своей монографии² подчеркивает, что ликвидация общесоюзных структур не имела под собой объективных причин, а стала реальностью благодаря политическому радикализму, проявленному руководителями союзных республик, не пожелавших остаться в составе обновленного СССР.

Роль РСФСР в дезинтеграции политического, правового и экономического пространства заслуживает особого внимания. Различные аспекты противостояния России и Союзного центра в 1990-1991 гг. исследуются в работах Е.А. Тарасовой. В них раскрываются истоки, характер и последствия развернувшейся «войны законов», а также анализируются расхождения во взглядах руководства РСФСР и союзного правительства по ключевым вопросам политического устройства страны и экономической реформы, не позволившие разработать и осуществить общую программу перехода к рынку и способствовавшие обострению социально-экономического кризиса и разрушению СССР³.

Существуют исследования, анализирующие процессы перестройки и распада Советского Союза с юридической точки зрения. Правовед Д.Л. Златопольский⁴, долгие годы специализировавшийся на правовых основах организации советской федеративной модели, важнейшей причиной разрушения СССР называет попытку воплощения декларируемых Конституцией федеративных отношений на практике, а также разрушение единства Коммунистической партии.

¹ Тишков В.А. Этнический фактор и распад СССР: варианты объяснительных моделей // Трагедия великой державы: Национальный вопрос и распад Советского Союза / Отв. ред. Г. Н. Севастьянов, сост. С. М. Исхаков. М.: Наука, 2005. С. 588-600.

² Чешко С.В. Распад СССР: этнополитический анализ. М.: ИЭА РАН, 2000. 395 с.

³ Тарасова Е.А. «Война законов» РСФСР-СССР в 1990-1991 гг // Научный диалог. 2016. № 9. С. 230-246.

⁴ Златопольский Д.Л. Феномен нового государственного единства вместо СССР: перспективы развития (размышления о проблеме) // Вестник Московского университета. Серия: Право. 1993. № 2. С. 3-11.

В.В. Согрин¹, и А.В. Шубин², признавая наличие определенных закономерностей, которые привели к началу реформ в СССР, отмечали потребность в модернизации народно-хозяйственной системы, поиск новых подходов к идеологии. При этом распад СССР и ликвидация социалистической системы не были predetermined изначально и стали возможны только благодаря ошибкам, допущенным при проведении реформ.

Исследователи Р.Г. Пихоя, С.В. Журавлёв, А.К. Соколов³ видели причину невозможности сохранить единое союзное государство в противоречивой политике центральных органов власти СССР, сопротивлявшихся попыткам перераспределить властные полномочия в пользу республик. С.Д. Валентей, а также Р.Г. Абдулатипов и его соавторы Л.Ф. Болтенкова и Ю.В. Яров⁴ акцентируют внимание на проблемах территориального устройства СССР и РСФСР и влияние этого фактора на рост центробежных тенденций. Оригинальную трактовку вышеназванных процессов дают В.Л. Каганский и С.Г. Кордонский⁵, представляя межрегиональные, межреспубликанские и иные конфликты различных уровней власти и управления в рамках концепции рационализации советского пространства. Основной проблемой во взаимодействия элементов этого пространства являлось стремление региональных сил всех уровней повысить свой реальный статус, что привело к деструкции СССР.

Чрезвычайно разнообразна в оценках исследователей роль ГКЧП в разрушении союзного государства. Разброс мнений по этому вопросу особенно велик: от признания решающей роли ГКЧП в крушении СССР до прямо противоположной точки зрения, согласно которой попытка введения

¹ Согрин В.В. Политическая история современной России 1985-2001: от Горбачёва до Путина. М.: Весь Мир, 2001. 260 с.; Его же. Перестройка: итоги и уроки // Общественные науки и современность. 1992. № 1. С. 133-147.

² Шубин А.В. Парадоксы Перестройки: неиспользованный шанс СССР. М.: Вече, 2005. 477 с.

³ Пихоя Р.Г., Журавлёв С.В., Соколов А.К. История современной России. Десятилетие либеральных реформ: 1991–1999 гг. М.: Новый хронограф, 2011. 312 с.

⁴ Валентей С.Д. Федерализм: российская история и российская реальность. М.: ИЭ РАН, 1998. 132 с.; Абдулатипов Р.Г., Болтенкова Л.Ф., Яров Ю.В. Федерализм в истории России. М.: Республика, 1993. 414 с.

⁵ Каганский В.Л. Культурный ландшафт и советское обитаемое пространство. М.: Новое литературное обозрение, 2001, 576 с.; Кордонский С.Г. Рынки власти: Административные рынки СССР и России. М.: ОГИ, 2006. 240 с.

чрезвычайного положения оценивается как закономерная реакция на дезинтеграцию государства, направленная на спасение СССР¹.

Историография деятельности Советов народных депутатов и их исполнительных органов в годы перестройки обширна и включает как исследования института Советов в целом, так и отдельные проблемы нормативно-правовой базы, формирования и деятельности местных Советов и их исполнительных органов. Также в историографии следует выделить несколько периодов.

На первом этапе, в годы перестройки, Советы стали объектом пристального внимания исследователей. Многие из них входили в число разработчиков законодательной базы институтов власти и местного самоуправления, выступая в 1990-1991 гг. в качестве научных консультантов². Среди исследователей данного периода следует подчеркнуть роль Г.В. Барабашева, специализирующегося на теоретических разработках концепции организации местных Советов. Его взгляды нашли практическое отражение в ряде законодательных актов СССР, затрагивающих вопросы местного самоуправления³.

Научные представления о Советах как представительных органах претерпели существенные изменения по мере постепенного отказа от однопартийной системы. Актуальными вопросами становятся демократизация Советов, совершенствование избирательной системы, а также проблемы поиска новых организационно-правовых форм и методов, необходимых для реализации на практике принципа полновластия Советов.

Вслед за распадом СССР и последовавшим роспуском Советов всех уровней наступил новый этап в историографии. Ключевой проблемой становится исследование причин кризиса и ликвидации органов советской

¹ Буянов Е.В. К вопросу об оценке событий 19-21 августа 1991 г. В зеркале Перестройки: к осмыслению российской трансформации. Владивосток, 2015. С. 177-183; Котляров М.В. Путч ГКЧП: историческое значение, общественное мнение и политика памяти // Личность, общество и власть в истории России. Сборник научных статей. Новосибирск, 2018. С. 519-533; Пученков А.С. Августовский путч 1991 г.: взгляд на события из здания ЦК (по показаниям очевидцев) // Новейшая история России. 2019. № 2. С. 454-48; Художенков И.В. «События августа 1991 года» в представлениях государственных деятелей, общественно-политических лидеров и социокультурной элиты: дис. ... канд. ист. наук. Омск, 2016. 179 с.; Шереметьева Л.Н. 20 лет ГКЧП: путч или попытка сохранить страну и государство? // Известия Волгоградского государственного технического университета. Волгоград. 2011. № 9. С. 97-102.

² Васильев В.И. Местное самоуправление: история и современная практика // Журнал российского права. 2015. № 3. С. 5-15.

³ Барабашев Г.В., Шеремет К.Ф. Советское строительство. М.: Юридическая литература, 1988. 560 с.

власти, а также процесс создания альтернативной системы власти и местного самоуправления, пришедшей на смену Советам. К подобным исследованиям можно отнести коллективную работу «Местное самоуправление в современной России»¹, представляющую материалы по разным аспектам деятельности местных органов власти и управления в период распада СССР и в последующие годы; работы² П.А. Румянцева, В.Я. Гельмана, С.И. Рыженкова, Е.В. Белокуровой и Н.В. Борисовой.

Вопросам реформирования системы Советов и исполкомов, а также разработки нормативно-правовых актов, регулирующих их деятельность, посвящена значительная часть исследования И.В. Бабичева и Б.В. Смирнова «Местное самоуправление в современной России: становление и развитие»³. Особое внимание уделено законодательным актам СССР и РСФСР, регулирующим местное самоуправление, анализу их сильных и слабых сторон, причинам свертывания дальнейших попыток реформирования советской системы. Значительный интерес представляют результаты исследования процесса формирования вертикали исполнительной власти, проведенного Т.И. Ширко⁴. Автором выявлены противоречия этого процесса, различие подходов при разработке стратегии развития институтов местного самоуправления.

Вопросы избирательной системы, связанные с преобразованиями перестройки, проходящими в русле демократизации политической жизни СССР, а также формирование институтов власти в России нашли отражение

¹ Местное самоуправление в современной России. Под ред. А.Е. Балабанова. Владимир: Транзит-ИКС, 2007. 440 с.

² Румянцев П.А. Правовые основы реформирования региональных органов государственной власти в России в период укрепления и развития современного переходного государства // Актуальные проблемы юридической науки. Часть 1. Тольятти: Волжский университет им. В.Н. Татищева. 2012. С. 66-69.; Гельман В.Я., Рыженков С.И., Белокурова Е.В., Борисова Н.В. Реформа местной власти в городах России, 1991–2006. СПб.: Норма, 2008. 368 с.

³ Бабичев И.В., Смирнов Б.В. Местное самоуправление в современной России: становление и развитие. Историко-правовые аспекты М.: Норма: ИНФРА-М, 2011. 528 с.; Бабичев И.В. Основные направления развития законодательства о местных органах власти в конце 80-х – начале 90-х годов прошлого века. Первый этап // Местное право. 2010. № 2. С. 99-126.

⁴ Ширко Т.И. От глав администраций к губернаторам: эволюция статуса главы исполнительной власти края, области в Российской Федерации в 1990-1999 гг. Тамбов: Грамота. 2013. № 10. С. 210-213; Её же. Формирование вертикали исполнительной власти в России в 1990-1993 гг.: региональный аспект // Вестник ТГУ. 2012. № 364. С. 91-97.

в работе А.В. Иванченко и А.Е. Любарева «Российские выборы от перестройки до суверенной демократии»¹.

В современной российской историографии проблемы организации власти в 1980-90-е гг. обычно рассматриваются в контексте построения новой структуры региональной власти и местного самоуправления. В этой связи можно отметить исследования В.А. Черноситова², В.Г. Графского, В.И. Карпец, И.Н. Ефремовой³.

Значительный вклад в изучение процессов деятельности местных Советов всех уровней в период перестройки, а также понимание основных тенденций трансформации этой системы внесла диссертация М.Н. Матвеева «Власть и общество в системе Советов народных депутатов»⁴, основанная на ней монография и иные публикации по данной тематике. Автор подробно исследовал законодательный статус и правовые основы функционирования местных Советов в период перестройки и распада СССР: состав, методы работы, внутреннюю структуру, способы реализации полномочий. Им был проведён подробный анализ процессов внутренней трансформации местных Советов на примере областей Поволжья.

В последние годы появляются исследования деятельности советских органов власти и управления ряда других регионов РСФСР в годы перестройки: Ленинграда⁵, Смоленской, Тамбовской и Тверской областей⁶, регионов Европейского Севера⁷, а также Юга РСФСР¹. В работе В.В.

¹ Иванченко А.В., Любарев А.Е. Российские выборы от перестройки до суверенной демократии. М.: Аспект Пресс, 2006. 222 с.

² Черноситов В.А. Организационно-правовая трансформация местных Советов народных депутатов на завершающем этапе Советского государства: 1985-1991 гг.: дис. ... канд. юр. наук. Краснодар, 2008. 248 с.

³ Графский В.Г., Ефремова И.Н., Карпец В.И. Институт самоуправления: историко-правовое исследование. М.: Наука, 1995. 301 с.

⁴ Матвеев М.Н. Власть и общество в системе Советов народных депутатов в 1977-1993 гг. Самара: Изд-во «Самарский университет», 2005. 456 с.

⁵ Шевченко Д.В. Ленсовет – Петросовет XXI созыва: образование и деятельность, 1990-1993 гг.: дис. ... канд. ист. наук: СПб, 2016. 199 с.

⁶ Иванов А.М. Деятельность Смоленского областного совета народных депутатов и Смоленской областной партийной организации КПСС в период августовских событий 1991 г. // Studia Humanitatis. 2018. № 3. URL: <http://st-hum.ru/en/node/688> (дата обращения: 12.11.2018); Смолеев А.А. Общественно-политическая жизнь в Тамбовской области (1985-1993 гг.): дис. ... канд. ист. наук. Тамбов, 2015. 238 с.; Козлова Н.Н. Тверские Советы народных депутатов в годы перестройки, 1985-1991. Опыт реформирования: дис. ... канд. ист. наук. Тверь, 1998. 240 с.

⁷ Лукичев А.Н. Формирование системы местного самоуправления на Европейском Севере Российской Федерации в 1990-е годы: На материалах Архангельской и Вологодской областей: дис. ... канд. ист. наук. Вологда, 2004. 338 с.

Зеленцова рассматриваются различные аспекты местного управления в областях Западной Сибири; М.В. Ярных в своем исследовании рассматривает вопросы работы местных Советов Удмуртии².

Среди научных исследований также следует выделить труды, посвященные проблемам развитию Дальнего Востока и входящих в его состав административно-территориальных образований в годы перестройки и распада СССР. Среди работ дальневосточников полностью отличаются исследования Е.В. Буянова³, в которых основной акцент сделан на трансформации региональных и местных Советов в регионах Дальнего Востока в контексте генезиса местной элиты, эволюции политической системы и становления многопартийности.

Институтам государственной власти в Приморье и других регионах южной части Дальнего Востока посвящены исследования В.Э. Войшниса⁴, затрагивающие проблемы работы местных органов власти и самоуправления в переходный период начала 1990-х гг. Новые подходы в формировании законодательных и исполнительных органов власти на местах стали объектом исследования Р.В. Голощапова⁵. Отличительной их чертой является разделение процесса реформирования органов местной власти на этапы и подробный анализ особенностей избирательного процесса при формировании органов власти и местного самоуправления. В работах⁶ Б.Г. Хачатуряна подробно проанализированы институциональные проблемы

¹ Пономарева М.А. Власть и общество на Юге России в условиях политических и социально-экономических преобразований в 1960-1990-е годы: дис. ... док. ист. наук. Ростов-на-Дону, 2019. 666 с.

² Зеленцов В.В. Городское самоуправление Западной Сибири в 1990-е гг.: на материалах Новосибирской, Кемеровской областей и Алтайского края: дис. ... канд. ист. наук. Томск, 2008. 240 с.; Ярных М.В. Местные Советы Удмуртии в период реформирования: 1985-1993 гг.: дис. ... канд. ист. наук. Ижевск, 2006. 219 с.

³ Буянов Е.В. Органы государственной власти дальневосточных субъектов Российской Федерации: история и итоги реформирования (конец 1980-х – 1990-е гг.). Благовещенск: Изд-во АмГУ, 2001. 308 с.; Его же. Государственное строительство на юге Дальнего Востока России в 1990-1997 гг. Благовещенск: Изд-во АмуГУ, 1998. 171 с.; Его же. Становление и развитие многопартийности на юге Дальнего Востока России (1988–1995 гг.). Благовещенск: Изд-во БГПУ, 2011. 263 с.

⁴ Войшнис В.Э. Участие электората южных регионов Дальнего Востока в президентских выборах в Российской Федерации (1991-2004) // Социальные и гуманитарные науки на Дальнем Востоке. 2007. № 3. С. 50-60.

⁵ Голощапов Р.В. История реформирования органов власти на Дальнем Востоке России (1990-2000 гг.). автореф. ... дис. канд. ист. наук. Хабаровск, 2002.

⁶ Хачатурян Б.Г. Реформирование местных органов власти на Дальнем Востоке (1990-1994 гг.): к истории вопроса // Вестник ИрГТУ. 2012. № 1. С. 312-319; Его же. Особенности советского местного управления на Востоке России // Вестник ИрГТУ. 2012. № 5. С. 377-384.

самоуправления в регионах Дальнего Востока, развитие советской власти на местах и её трансформация в конце 1980-х – начале 1990-х гг.

В ряде исследований упор сделан на социально-экономическое развитие Дальнего Востока. Этому аспекту посвящены работы А.С. Ващук, Е.Н. Чернолуцкой и других дальневосточных исследователей¹. Работы А.С. Ващук раскрывают как общие тенденции, так и отдельные аспекты взаимоотношений регионов и центра в процессе трансформации власти во второй половине XX века, включая генезис политических элит региона, вклад органов власти и управления Дальнего Востока и их руководителей в формирование новых институтов собственности, участие в осуществлении приватизации и реализации социальной политики, подготовке рыночных преобразований, становлении предпринимательства и активизации межрегиональных и внешнеэкономических связей².

Исследования А.Е. Савченко затрагивают проблемы административно-политических отношений центра и регионов Дальнего Востока в годы перестройки и распада СССР. Значительное внимание уделено советской региональной политике как инструменту социально-экономического развития страны в отношении дальневосточных регионов. Подчеркнута роль символических и материальных ресурсов, проблемы реализации управленческого и кадрового потенциала, подробно исследована эволюция

¹ Ващук А.С., Чернолуцкая Е.Н., Королёва В.А. и др. Этномиграционные процессы в Приморье в XX в. Владивосток: ДВО РАН, 2002. 226 с; Чернолуцкая Е.Н. «Точка невозврата»: демографическая динамика на Дальнем Востоке СССР в годы перестройки (1985-1991) // Россия и АТР. 2014. № 4. С. 5-22; Ващук А.С. Крушанова Л.А. Антиалкогольная политика в СССР в годы перестройки и последствия в дальневосточном регионе // Россия и АТР. 2014. № 4. С. 94-108; Коваленко С.Г. Советская экономическая модернизация на Дальнем Востоке в эпоху перестройки: замысел и результат // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2015. № 37. С. 12-21; Ковалевская Ю.Н. Перестройка в обыденном сознании дальневосточников: тридцать лет спустя // Россия и АТР. 2014. № 4. С. 66-79; Ковалевская Ю.Н., Крушанова Л.А. Становление предпринимательства на Дальнем Востоке России в 1960 – начале 1990-х гг.: от «барахолки» к рынку // Россия и АТР, 2013. № 4. С. 96-112; Крушанова Л.А. Особенности криминальной ситуации на советском Дальнем Востоке (1960-1991) // Россия и АТР. 2013. № 1. С. 66-79.

² Ващук А.С. Социальная политика в СССР и ее реализация на Дальнем Востоке (середина 40 – 80-х годов XX в.). Владивосток: Дальнаука, 1998. 212 с., Её же. Перестройка на российском Дальнем Востоке в субъективных измерениях современников: надежды на социальную модернизацию и разочарования // Россия и АТР. 2014. № 4. С. 18-20; Моисеева Л.А., Ващук А.С. История предпринимательства на Дальнем Востоке в конце XX в. – начале XXI века. Владивосток: Дальнаука, 2006. 348 с.

взаимоотношений регионов Дальнего Востока с союзным центром и институтами власти СССР и РСФСР¹.

Труды Т.Г. Трояковой и диссертационное исследование В.Г. Довгаль помещают в центр внимания вопросы формирования и трансформации политических элит регионов Дальнего Востока². Работы А.П. Коняхиной посвящены становлению и развитию гражданского общества, а также изменению общественных настроений на Дальнем Востоке в годы перестройки³.

Одной из актуальных тем исследования Дальнего Востока остается история создания Свободных (Особых) экономических зон, включая зоны первого поколения, созданные в 1990-1991 гг. В работах С.А. Иванова были выявлены предпосылки и истоки идеи создания СЭЗ в годы перестройки. Отмечалась определенная спонтанность появления первых проектов свободных зон в РСФСР и их реализации, быстрое превращение СЭЗ из перспективного механизма экономической трансформации в политический инструмент, используемый центральной и региональной бюрократией в своих целях⁴.

Среди иных актуальных вопросов развития Дальнего Востока в годы перестройки и распада СССР исследуются проблемы рынка труда, особенности формирования трудовых ресурсов и демографического развития региона, включая миграционные процессы. Эти проблемы нашли отражение

¹ Савченко А.Е. История административно-политических взаимоотношений Центра и регионов юга Дальнего Востока в 1985-1990-е гг.: дис. ... канд. ист. наук. Владивосток, 2011. 285 с.; Его же. Взаимоотношения Центр-регион в России 1985-2000 гг. как проблема эффективности государства // Россия и АТР. 2011, № 2. С. 108–117; Его же. Дальний Восток в региональной политике Центра в 1990-е гг. (на примере Приморского, Хабаровского краев и Амурской области) // Социальные и гуманитарные науки на Дальнем Востоке № 3. 2013. С. 146-151.

² Троякова Т.Г. Формирование правящей группировки в Приморье // Россия и АТР. 1996. № 3. С. 65-72; Довгаль Г.В. Политическая элита Дальнего Востока в условиях трансформации российского общества: Вопросы теории и практики: дис. ... канд. ист. наук. Уссурийск, 2007. 213 с.

³ Коняхина А.П. Практики гражданского участия на Дальнем Востоке России. От частного интереса к публичной политике: в поисках солидарности // Россия и АТР. 2014. № 4. С. 38-55. Её же. К истокам гражданского общества на Дальнем Востоке России: от человека недовольного к человеку действующему // Советский Дальний Восток в сталинскую и постсталинскую эпохи: сб. науч. статей. Владивосток, 2014. С. 174-179.

⁴ Иванов С.А. Советские свободные экономические зоны как идея развития // Россия и АТР. 2021. № 1. С. 86-103; Иванов С.А., Кожевникова П.А. Особые экономические зоны Дальнего Востока России: децентрализованная и централизованная модели управления. // Труды ИИАЭ ДВО РАН. 2019. № 24. С. 161-176.

в работах Е.Л. Мотрич, Е.Н. Чернолуцкой, В.С. Ермакова, А.М. Шкуркина и других¹.

Дальнейшее накопление и обобщение материалов социально-политических и экономических исследований о Дальнем Востоке в период перестройки способствовало работе дальневосточных исследователей по созданию многотомного труда «История Дальнего Востока». Пятая книга третьего тома посвящена периоду перестройки и проявлениям системного кризиса в регионах Дальнего Востока².

Подробный историографический анализ исследований проблем перестройки дальневосточными авторами, выполнен А.С. Ващук³, историографический обзор зарубежных англоязычных исследований подготовлен Е.Н. Чернолуцкой⁴.

В зарубежной историографии можно выделить исследования, посвящённые преимущественно общим проблемам перестройки и распада СССР. Региональный компонент в них играет далеко не главную роль и представлен, как правило, на примере союзных республик и российских автономий. Некоторые работы переведены на русский язык. Так в 1990-е гг. вышли две работы видного итальянского журналиста Дж. Кьеза по истории СССР перестроечного периода. В 1996 г. на русском языке опубликована книга известного итальянского историка Дж. Боффа. Он подчеркивает особую роль межнациональных отношений в процессе распада СССР, анализирует причины национализма и сепаратизма в СССР. Как и Дж. Кьеза, Дж. Боффа акцентирует внимание на роли политических лидеров республик,

¹ Мотрич Е.Л. Население Дальнего Востока России. Владивосток-Хабаровск: ДВО РАН, 2006. 224 с.; Шкуркин А.М. Население и труд // Социально-экономическое развитие Дальнего Востока: Новые явления, направления, пути перестройки. Хабаровск: ДВО АН СССР, 1991. С. 96-104.

² Общество и власть на российском Дальнем Востоке в 1960-1991 гг. (История Дальнего Востока России. Т. 3. Кн. 5) / под общ. ред. В.Л. Ларина; отв. ред. А.С. Ващук. Владивосток: ИИАЭ ДВО РАН, 2016. 902 с.

³ Ващук А.С. Перестройка на Дальнем Востоке в освещении российских исследователей // В зеркале Перестройки: к осмыслению российской трансформации. Владивосток, 2015. С. 41-54; Ващук А.С., Воронцов Н.С. Актуальные проблемы истории Дальнего Востока России периода радикально-либеральных реформ // Историческая и социально-образовательная мысль. 2021. Т. 13. № 2. С. 49-68.

⁴ Чернолуцкая Е.Н. Перестройка и перспективы развития российского Дальнего Востока в американской историографии // В зеркале Перестройки: к осмыслению российской трансформации: сб. науч. статей. Владивосток: ИИАЭ ДВО РАН, 2015. С. 54-64.

в первую очередь – России, в процессе распада Союзного государства¹. В 2007 г. вышла работа С. Коэна, специализирующегося на новейшей истории России. Он высказывает необычную для американской историографии точку зрения, что СССР был вполне жизнеспособным государством, а на его распад серьезным образом повлияло множество обстоятельств, первоочередным из которых стала деструктивная политика ряда республиканских лидеров, включая Б.Н. Ельцина². Из работ, исследующих процессы трансформации региональных и местных органов власти и управления можно отметить исследование И. Губбэя³, посвященное созданию и деятельности в РСФСР региональных и местных администраций, а также А. Финифтер⁴, исследовавшей политические реформы и преобразования властных институтов в СССР и союзных республиках в годы перестройки.

Цели и задачи исследования. Целью исследования является выявление особенностей и основных тенденций в работе Советов народных депутатов Приморского края, их структурных подразделений и исполнительных органов в годы перестройки в условиях системного кризиса, предшествующего распаду СССР, воссоздание исторической картины формирования и функционирования Советов, а также обобщение исторического опыта их деятельности.

Данная цель определила постановку следующих **задач**:

1. Выявить и проанализировать исторические предпосылки и условия трансформации системы Советов народных депутатов в годы перестройки на примере Приморского края, обозначить мотивы, цели и задачи реформ советской модели власти и управления в регионе в конце 1980-х – начале 1990-х гг., выявить специфику формирования местных Советов народных депутатов краевого, городского и районного уровней.

2. Обозначить новые подходы к организации работы местных Советов народных депутатов и их исполнительных органов, провести анализ проектов и предложений по дальнейшему реформированию системы Советов в

¹ Къеза Дж. Переход к демократии. М.: Международные отношения, 1993. 376 с.; Боффа Дж. От СССР к России. История неоконченного кризиса. 1964-1994. М.: Международные отношения, 1996. 320 с.

² Коэн С. «Вопрос вопросов»: Почему не стало Советского Союза? М.: АИРО-XXI, 2007. 200 с.; Его же. Можно ли было реформировать советскую систему // Свободная мысль-XXI. 2005. № 1. С. 136–162.

³ Gubbay, I. Trainees, Trainers and Training of Trainers Reform of Local Administration in Russia. Public Administration and Development. 1995. vol. 36. no. 7. P. 436-445.

⁴ Finifter A.W. Attitudes toward Individual Responsibility and Political Reform // The Former Soviet Union. American Political Science Review. 1996. vol. 90. no. 1. p. 172-184.

условиях формирования новой законодательной базы институтов региональной власти и местного самоуправления.

3. Выявить особенности работы Советов и исполкомов Приморья по преодолению кризиса и разработке планов экономического развития Приморского края с учетом новых экономических возможностей, включая деятельность по межрегиональной интеграции и создание свободных экономических зон на Дальнем Востоке.

4. Определить результативность деятельности Советов народных депутатов и исполкомов на основе анализа принятых мер по решению ключевых социально-экономических задач в условиях нарастающего кризиса. Выделить организационные и кадровые проблемы, присущие Советам и исполкомам Приморья.

5. Проследить позицию руководителей краевого, городских и районных Советов и исполкомов в период политического кризиса августа 1991 г., обозначить основные тенденции в действиях их руководителей, а также влияние августовского кризиса на трансформацию политической элиты Приморского края. Раскрыть сущность реформ Советов и новых органов исполнительной власти во второй половине 1991 г.

6. Обобщить исторический опыт деятельности Советов народных депутатов Приморья и их исполнительных органов в период перестройки и распада СССР.

Объектом исследования являются Советы народных депутатов регионального (краевого) и местного (городского и районного) уровней и их исполнительные органы.

Предметом исследования выступает деятельность Советов народных депутатов Приморского края и их исполнительных органов в период перестройки, реакция советских органов власти и управления на проявления системного кризиса, а также реформа советских региональных институтов народного представительства в контексте общих тенденций политических и социально-экономических трансформаций в стране с учетом региональных особенностей.

Хронологические рамки исследования обозначены периодом с 1985 г. по 1991 г. Отправной точкой выступает начало преобразований в СССР, затронувших все сферы жизни общества и государственного управления, включая организацию институтов советской власти в регионах. Ключевое место в исследовании занимают события 1990-1991 гг., связанные с формированием Советов народных депутатов, избранных на альтернативной

основе, и их исполнительных комитетов. Заключительной точкой в хронологии выступает декабрь 1991 г., ознаменовавший завершение формирования краевой администрации и окончательный вывод исполнительных органов власти из прямого подчинения Советам народных депутатов.

Территориальные рамки исследования охватывают границы Приморского края на начало 1990-х гг.

Методологическая основа исследования представляет собой систему принципов, приемов и методов общенаучного и гуманитарного знания, позволяющих выполнить задачи исследования. В основу положены принципы объективности, историзма, системности в изучении явлений и процессов. Для достижения поставленных задач были использованы общенаучные методы: анализ, синтез, индукция, дедукция, а также специальные методы: историко-системный, сравнительно-исторический, историко-генетический и количественный метод.

Историко-системный метод позволяет рассмотреть отдельные элементы и соединить их в целостную систему. В рамках исследования проводится анализ политических, социальных, экономических и иных факторов, ставших причиной кризисных проявлений, выявляется их роль в создании атмосферы общей нестабильности в крае. В этой связи Советы народных депутатов и исполкомы Приморья исследуются как часть системы государственной власти и управления, действующие в условиях происходящих трансформаций правового поля, политического и экономического пространства СССР и РСФСР.

Сравнительно-исторический метод дал возможность проследить региональные особенности проявления кризисных тенденций в различных отраслях народного хозяйства и социальной сферы, а также в отдельных городах и районах Приморского края, сопоставить общие черты и особенности развития Советов Дальнего Востока и других регионов РСФСР.

При помощи историко-генетического метода стало возможным изучение факторов и мотивов, способствовавших изменениям представлений о роли Советов в осуществлении властных полномочий, генезиса политической элиты региона, исследование закономерностей процесса эволюции региональной политики в последние годы существования СССР и динамики системного кризиса и его специфики в регионе.

Источниковая база исследования представлена комплексом опубликованных и неопубликованных источников. Неопубликованные

источники представлены в исследовании материалами Государственного архива Приморского края.

В фонде Р-26 «Приморский краевой Совет народных депутатов и его исполнительный комитет» собраны стенографические отчеты о работе сессий Приморского краевого Совета народных депутатов, стенограммы и протоколы заседаний крайисполкома. В этом же фонде содержатся протоколы, решения и рекомендации постоянных комиссий краевого Совета, предложения от депутатов и депутатских групп, сводки управления МВД крайисполкома и управления КГБ по Приморскому краю, отчеты президиума краевого Совета и крайисполкома.

Фонд Р-85 дает представление об аналогичных документах, затрагивающих работу Владивостокского городского Совета и горисполкома. Отличительной чертой документов этого фонда является наличие материалов, касающихся нереализованных проектов по реформированию системы городского управления в новых политических и экономических условиях.

Материалы фонда Р-1337 «Комитет по печати и информации Администрации Приморского края» позволяют проследить трансформацию общественного мнения в период перестройки, выявить роль средств массовой информации в освещении событий политической и экономической жизни Приморского края, его городов и районов, обозначить ключевые проблемы, находившиеся в центре внимания власти и общества.

В фонде Р-1694 «Администрация Приморского края» собраны первые распоряжения главы администрации Приморского края В.С. Кузнецова. Представленные материалы позволяют проследить преемственность исполнительной власти до и после августа 1991 г., сопоставить кадровый состав, методы и приоритеты в работе крайисполкома и пришедшей ему на смену краевой администрации.

Два архивных фонда – П-3 и П-68 – сосредоточили документы и материалы Коммунистической партии на территории региона (Приморский краевой и Владивостокский городской комитеты КПСС, с марта 1991 г. – КП РСФСР), выявить их роль в общественно-политических процессах перестройки, проследить эволюцию взаимоотношений партийных и государственных структур в Приморье.

Архивные материалы дают представление о положении дел в крае, о развитии кризисной ситуации в регионе, кадровом составе Советов народных депутатов и их исполнительных комитетов; транслируют общественные

настроения и политическую позицию должностных лиц и жителей региона в годы перестройки.

Опубликованные источники целесообразно разделить на несколько групп.

Официальные нормативно-правовые акты общегосударственного значения. К данной группе относятся Законы Союза ССР и РСФСР: постановления Съездов народных депутатов и Верховных Советов СССР и РСФСР, постановления и распоряжения Президиумов Верховных Советов Союза и России, Указы Президентов СССР и РСФСР.

Кроме того, для фиксации основных существующих точек зрения по ключевым вопросам, поднимаемым в рамках исследования, возникла необходимость обратиться к периодической печати, представленной общесоюзными и республиканскими газетами, а также краевыми, городскими и районными изданиями.

Научная новизна исследования заключается в проведении исторического анализа проблем взаимодействия органов власти и управления на территории Приморского края в период перестройки и распада СССР.

– исследован процесс трансформации органов власти и управления Приморского края показан в динамике по мере нарастания кризисных тенденций;

– на примере выявленного и введенного в научных оборот документального материала продемонстрированы практические результаты работы Советов народных депутатов и исполкомов Приморья путем анализа принятых ими мер по решению ключевых социально-экономических задач;

– выявлена позиция руководителей Советов и исполкомов краевого, городского и районного уровней в период системного кризиса, обозначены основные тенденции в действиях их руководителей в августе 1991 г. и в период распада СССР;

– на материалах работы Советов и исполкомов показано, как звенья одной цепи власти и управления разных уровней постепенно стали выразителями местных интересов и приобрели протестный потенциал. Это позволило местным лидерам приобрести политическую поддержку и влияние, на основе местной протестной повестки обеспечить себе место в новой структуре региональной и местной власти;

– в научный оборот был введен массив малоизвестных материалов делопроизводства Советов народных депутатов разных уровней, их исполнительных органов и структурных подразделений.

Практическая значимость исследования заключается в том, что полученные результаты и выводы могут быть использованы историками, политологами, политиками для анализа исторического опыта антикризисной региональной политики России и других государств постсоветского пространства.

Положения, выносимые на защиту:

1. Процесс реформирования системы Советов народных депутатов и их исполнительных органов в Приморском крае развивался в русле общесоюзных и общероссийских тенденций в условиях нарастающего системного кризиса и сопровождался постепенным внедрением в структуру власти ранее не свойственных советской системе элементов.

2. Особенности проявления системного кризиса в регионах Дальнего Востока, связанные с его отдаленностью от политического центра, хозяйственной и демографической спецификой, потребовали от местных Советов решения нестандартных задач, включая работу по созданию координационных структур межрегиональной интеграции и формированию свободных экономических зон.

3. Работа Советов народных депутатов Приморского края и их исполнительных органов по борьбе с проявлениями системного кризиса привела к противоречивым результатам и не достигла главной цели – минимизации последствий кризиса в регионе. Причины неудачи заключаются в несовершенстве нормативно-правовой базы, недостатках структуры Советов и исполнительных органов, а также в отсутствии понимания конечного результата преобразований на общегосударственном уровне в условиях острой политической борьбы в союзном и российском руководстве.

4. В ходе политического кризиса августа 1991 г., ставшего наивысшей точкой противостояния Президента РСФСР и консервативной части советского руководства, лидеры советской власти Приморья не выработали единой позиции, допустив вариативность в действиях и политических заявлениях, что в дальнейшем повлияло на работу Советов, вызвав кадровые перестановки в их руководящем составе, а также перераспределение исполнительных полномочий в пользу новообразованных администраций. В то же время эти перемены не привели к радикальным трансформациям политической элиты Приморья.

Апробация результатов исследования. Основные положения исследования, его результаты и выводы получили отражение в форме

научных публикаций и докладов в рамках работы научно-практических конференций международного, общероссийского и регионального уровней. Материалы по теме исследования в числе 12 работ были опубликованы в научных изданиях и сборниках научных конференций, из них 3 работы опубликованы в рецензируемых журналах, входящих в перечень ВАК.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** обоснована актуальность темы, обозначены объект и предмет исследования, сформулированы цели и задачи, произведена оценка степени научной разработанности проблемы, дана характеристика методологии исследования, проведен анализ источниковой базы, раскрыта научная новизна и практическая значимость исследования, а также изложены положения, выносимые на защиту и апробация результатов исследования.

Первая глава **«Трансформация советской власти Приморья в период перестройки»** состоит из двух параграфов.

В первом параграфе *«Организационно-правовые аспекты реформирования советских органов власти и управления в период перестройки»* исследован процесс трансформации Советов и их исполнительных органов.

Посредством анализа нормативно-правовых актов СССР и РСФСР установлено, что существовавшая к середине 1980-х гг. советская система подверглась активной трансформации, происходившей в несколько этапов. Предпосылкой для реформирования системы Советов послужило стремление высшего руководства страны к внедрению новых подходов в управлении территориями, решению социальных и народнохозяйственных вопросов на местах, а также более тесному взаимодействию с населением в условиях борьбы с кризисом и мобилизации местных ресурсов. По мере углубления реформ к первоначальным задачам добавилась идея демократизации.

Сделан вывод о том, что реализация принципа полновластия Советов конца 1980-х гг. обернулась к 1991 г. их глубоким кризисом. Неопределённость в работе Советов и исполкомов была обусловлена реформированием их внутренней структуры, изменением нормативной базы и перераспределением полномочий, а также ожиданием дальнейшего коренного переустройства системы государственной власти и местного самоуправления.

Второй параграф *«Советы народных депутатов Приморья в контексте демократических преобразований институтов государственной*

власти и местного самоуправления» посвящён вопросам формирования Советов и исполкомов Приморья в 1990-1991 гг.

Показаны механизмы выдвижения на руководящие посты, обозначена внутренняя структура и принципы работы местных Советов Приморья. Выявлено, что общесоюзные и общероссийские политические процессы отразились на деятельности Приморского краевого Совета, Советов городов и районов края: их формирование проходило в условиях широкого обсуждения кандидатур, однако руководящие посты в краевом Совете сохранились за представителями устоявшейся региональной партийно-бюрократической элиты. Исключением стало избрание председателем крайисполкома В.С. Кузнецова, ранее не занимавшего высоких управленческих постов.

Процесс реформирования системы Советов и внесения в неё новых компонентов выявил существенные проблемы во взаимодействии Советов и исполкомов краевого, городского и районного уровней. Начавшееся противостояние российского и союзного центров власти, а также прошедшие выборы Президента РСФСР показали, что Приморский край следует в русле общероссийских тенденций – происходит постепенное падение авторитета союзной власти и укрепление позиций руководства РСФСР. Однако наиболее радикальные идеи по коренному государственному и общественному переустройству страны и разрыву с социалистической моделью пока воспринимались настороженно и не получили однозначной поддержки у депутатов Советов Приморья.

Вторая глава **«Деятельность органов советской власти Приморья по преодолению социально-экономического кризиса на завершающем этапе перестройки (1990-1991 гг.)»** включает три параграфа.

В первом параграфе *«Экономические проблемы региона в работе Советов народных депутатов Приморья»* исследуются региональные особенности антикризисной политики, проводимой местными Советами и исполкомами.

Установлено, что к началу 1990-х гг. край столкнулся со спадом производства, острой нехваткой продовольствия и товаров народного потребления, финансовым и бюджетным кризисом, а также ростом преступности. На основе материалов документооборота Советов и исполкомов выявлены приоритетные задачи в антикризисной работе, а также основные методы антикризисной деятельности, включающие как традиционные директивные меры, так и попытки смягчить кризисные

тенденции путём поддержки новых экономических форм. Исследована работа краевого Совета по подготовке экономической реформы и приватизации в регионе.

Второй параграф *«Проблемы социальной защиты населения в работе Советов народных депутатов Приморья»* посвящён социальной политике местных Советов и исполкомов.

Показана взаимосвязь проблем социальной защиты граждан с экономическими трудностями и возможностями Советов. Установлено, что имевшийся к этому времени имеющийся управленческий опыт по решению задач социального обеспечения не мог обеспечить необходимые результаты, поскольку экономические реалии начала 1990-х гг. подорвали возможности Советов и исполкомов распоряжаться материальными ресурсами и сделали неосуществимыми меры социальной защиты граждан, провозглашённые местными властями. Попытки наладить нормированное распределение ограниченных продовольственных и непродовольственных ресурсов, а также отстоять практику регулируемых твёрдых цен, не привели к ожидаемому результату вследствие распада системы материального снабжения на уровне региональном и общегосударственном уровнях.

В третьем параграфе *«Участие Советов народных депутатов Приморья в разработке и реализации проектов внешнеэкономического и межрегионального сотрудничества»* исследуется деятельность Советов и исполкомов по созданию в Приморском крае свободных экономических зон (СЭЗ), а также участие Советов в межрегиональной интеграции дальневосточных регионов РСФСР.

Установлено, что краевые власти поддерживали идею организации свободных экономических зон на территории края. Из масштабных проектов предпочтение было отдано СЭЗ «Находка», однако уже на первом этапе реализации данного проекта край столкнулся с проблемами, ставящими под сомнение успех его реализации.

Выявлено, что по мере усиления социально-экономического кризиса, отягощённого политическим конфликтом между властями СССР и РСФСР, на Дальнем Востоке наблюдались тенденции к объединению усилий регионов с целью совместного решения проблем. В рамках этого курса была создана Дальневосточной ассоциации Советов народных депутатов, однако её функции были ограничены решением хозяйственных вопросов, в связи с чем формирования общих для всего Дальнего Востока органов власти и

управления не произошло, а интеграция дальневосточных регионов в первой половине 1990-х гг. не была завершена.

Третья глава **«Деятельность органов советской власти Приморья в период политического кризиса августа 1991 г. и распада СССР»** состоит из двух параграфов.

Первый параграф *«Советские органы власти и управления Приморского края в период политического кризиса 19-21 августа 1991 г.»* раскрывает политическую позицию и деятельность органов власти и управления Приморья, а также их руководителей в период политического кризиса августа 1991 г.

Выявлено отсутствие среди них единства в отношении начавшегося в Москве противостояния между руководством РСФСР и ГКЧП. Восстановлена хронология событий в краевом центре, городах и районах края, приведен перечень принятых ими решений и заявлений. Установлено, что в действиях городских и районных Советов, президиумов и исполкомов сформировались три основные линии поведения: 1) неприятие ГКЧП и поддержка руководства РСФСР, выразившаяся в принятии соответствующих решений; 2) высказывания в поддержку российского руководства при отказе поддержать призыв к забастовке; 3) выжидательная позиция, сводившаяся к призыву соблюдать спокойствие и трудовую дисциплину.

Показана динамика изменения позиции руководителей городов и районов края с 19 по 21 августа 1991 г. по мере развития противостояния в столице и получения информации об этом в Приморье.

Выявлено, что одним из последствий политического кризиса августа 1991 г. для Приморского края стала смена председателя краевого Совета при сохранении большей части прежнего руководства представительной и исполнительной власти в крае.

Во втором параграфе *«Советы народных депутатов Приморья в условиях распада СССР»* проведен анализ трансформаций региональной власти в РСФСР после августовских событий. Важнейшим из них стало выделение исполнительной власти в отдельную вертикаль. Советы лишились возможности формировать собственные исполнительные органы, сохранив лишь право утверждать предложенную Президентом РСФСР кандидатуру главы администрации края. Представительная власть края претерпела трансформации, которые, несмотря на определённые перестановки в руководстве краевого Совета, Советах городов и районов, носили скорее характер организационных изменений, нежели кадровой революции. Сделан

вывод о том, что радикальной трансформации политической элиты Приморья в августе-декабре 1991 г. не произошло.

В **заключении** подводятся основные итоги исследования, отражённые в предыдущих главах. На их основе формулируются окончательные выводы, которые согласуются с положениями, вынесенными на защиту.

ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Публикации в научных журналах, рекомендованных ВАК РФ:

1. Воронцов, Н.С. Советы народных депутатов Приморского края на заключительном этапе распада СССР (август – декабрь 1991 г.) // Общество: философия, история, культура. 2021. № 11. С. 66-72.
2. Ващук, А.С., Воронцов, Н.С. Отношение политической элиты Приморья к приватизации в 1990–1992 гг. По материалам Государственного архива Приморского края // Вестник архивиста. 2020. № 2. С. 590-601.
3. Воронцов, Н.С. Нереализованные проекты свободных экономических зон в Приморье: исторический очерк // Россия и АТР. 2018. № 3. С. 31-44.

Публикации в научных журналах, сборниках научных статей и материалах конференций:

4. Воронцов, Н.С. Проблемы социальной защиты населения в работе Советов народных депутатов Приморья (1990-1993 гг.) // Труды ИИАЭ ДВО РАН. 2021. Т 33. № 4. С. 48-65.
5. Ващук, А.С., Воронцов, Н.С. Актуальные проблемы истории Дальнего Востока России периода радикально-либеральных реформ // Историческая и социально-образовательная мысль. 2021. Т. 13. № 2. С. 49-68.
6. Воронцов, Н.С. Подготовка приватизации в Приморье (1990-1992 гг.): по материалам делопроизводства региональных и местных органов власти и управления // Реформы конца XX – начала XXI вв. на постсоветском пространстве: региональный аспект: сб. науч. статей / отв. ред. А.С. Ващук. Владивосток: ИИАЭ ДВО РАН. 2020. С. 120-129.
7. Воронцов, Н.С. Судьба объектов партийного имущества в период роспуска структур КПСС в Приморье // Труды Института истории, археологии и этнографии ДВО РАН. 2019. № 22. С. 44-56.
8. Воронцов, Н.С. Изучение проблем реорганизации местной власти и самоуправления в переходный период (1985–1993 гг.) // Научное

осмысление реализации российских реформ конца XX – начала XXI вв. на Дальнем Востоке: материалы круглого стола. Владивосток: ИИАЭ ДВО РАН. 2019 г. С. 8-15.

9. Воронцов, Н.С. Политическая позиция руководства Приморского краевого Совета народных депутатов в период августовского кризиса 1991 года // Успехи современной науки. 2017. Т. 2. № 4. С. 217-223.

10. Воронцов, Н.С. Проблемы и перспективы становления свободной экономической зоны «Находка» в 1990-91 годах: позиция Приморского краевого Совета // Успехи современной науки и образования. 2017. Т. 6. № 3. С. 61-64.

11. Воронцов, Н.С. Проект реформирования органов местного самоуправления в городе Владивостоке в 1991 году и предложения народных депутатов по проведению первых выборов мэра города // Успехи современной науки. 2017. Т. 4. № 2. С. 173-178.

12. Воронцов, Н.С. Политическая ситуация в регионах СССР во время августовского кризиса 1991 г. // Реформы и реформаторы как предмет исследования социальных и гуманитарных дисциплин. Материалы Международной научной конференции. СПб.: ФГБОУВО «СПбГУПТД», 2016 г. С. 43-46.