

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

Веры Николаевны Бахматовой

«Керамика «джукетау» в гончарстве населения Среднего Поволжья X-XV вв.», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.3. Археология, исторические науки

Комплексное изучение керамики как одного из основных источников культурно-исторической информации, опирающееся не только на ставший традиционным анализ морфологических особенностей, но и исследование технологии изготовления, в последние десятилетия приобретает важнейшее значение в процессе изучения истории населения конкретных регионов. В связи с этим, заявленная к исследованию проблема Верой Николаевной Бахматовой несомненно является актуальной.

Автореферат, представленный В.Н. Бахматовой, отражает основные положения диссертационного исследования. Автор мотивирует актуальность выбранной темы, характеризует объект и предмет, обозначает хронологические и географические рамки исследования. База источников, использованная в работе, представленная 1111 сосудами группы керамики «джукетау» и 2459 сосудами прочих групп, бытовавших у населения Среднего Поволжья в домонгольское и золотоордынское время (X–XV вв.), достаточна для решения поставленных автором задач и достижения цели. Не вызывают сомнений новизна исследования и его практическая значимость, четко обозначенные в автореферате. Используемые в исследовании методы обеспечивают комплексность подхода, заявленного В.Н. Бахматовой, и получение достоверных результатов в процессе выявления истоков формирования традиций производства керамики «джукетау» и их развития в Среднем Поволжье в X–XV вв.

Диссертационное исследование имеет традиционную структуру и состоит из введения, четырех глав с выделенными параграфами, заключения, библиографического списка и приложений. Структура диссертации отражает последовательное решение цели и задач, заявленных автором.

Первая глава посвящена истории выделения керамики «джукетау» как особой группы в комплексе неполивной керамики Волжской Болгарии, дискуссионным вопросам возникновения и развития традиций изготовления данной группы сосудов, отражению результатов проведенных ранее исследований морфологических и технологических особенностей керамики «джукетау». Представленный В.Н. Бахматовой анализ историографии керамики группы «джукетау» демонстрирует глубокое знание разработанности проблемы, поставленной в работе.

Изученный диссертантом материал разделен на пять хронологических групп, однако из текста автореферата не совсем ясен принцип их выделения, исходя из того, что указанные хронологические диапазоны частично или полностью совпадают (с. 8).

В отдельных параграфах в рамках первой главы последовательно изложена методика проведения исследования. Несомненной заслугой автора диссертационного исследования выступает проведение самостоятельных экспериментальных работ, нацеленных на уточнение получаемых данных при микроскопическом изучении керамики.

Во второй главе приведены результаты изучения морфологических особенностей сосудов, выделены основные категории ассортимента посуды в группе керамики «джукетау». Следует подчеркнуть, что обобщение полученных данных о морфологии основных категорий посуды «джукетау» позволило В.Н. Бахматовой выявить хронологические закономерности в развитии форм сосудов для разных категорий ассортимента.

На основе обобщения результатов технико-технологического анализа керамических коллекций, приведенных в третьей главе диссертационного исследования, В.Н. Бахматовой прослежены особенности в развитии технологии изготовления керамики «джукетау» в различные хронологические периоды, а также выделены шесть технологических групп сосудов, зафиксированы этапы смешения технологических традиций. На основе полученных технологических данных немаловажным является выделение диссертантом двух экономических форм в изготовлении посуды «джукетау». Следует отметить, что полученные диссертантом данные существенно дополняют информацию, представленную в работе И.Н. Васильевой, в которой автором впервые были приведены результаты исследования керамики «джукетау» (Васильева И.Н. Гончарство Волжской Болгарии в X–XIV вв. Екатеринбург, 1993).

В четвертой главе В.Н. Бахматовой проведена систематизация всех полученных данных о керамике «джукетау» с привлечением сведений о морфологии и технологии изготовления посуды разных групп керамики, выделенных на памятниках Волжской Болгарии. Достаточно обоснованно диссертантом сделан вывод о двух очагах формирования традиций производства керамики «джукетау», каждому из которых присущи специфические приемы изготовления и декорирования изделий. В развитии традиций производства керамики «джукетау» диссертантом выделены два основных направления, одно из которых характеризуется переходом от домашнего к ремесленному производству сосудов, второе связывается с процессами смешения носителей традиций производства керамики «джукетау» с группами прикамско-приуральского населения, что отразилось в появлении смешанных групп керамики. Кроме того, автором охарактеризованы центры производства керамики «джукетау», основным из

которых во все хронологические периоды бытования данной группы был Джукетау.

В целом, следует подчеркнуть, что представленное Верой Николаевной Бахматовой диссертационная работа имеет важное научное значение и, безусловно, является самостоятельным исследованием. Результаты, представленные в диссертационном исследовании, будут востребованы не только специалистами-археологами, занимающимися разработкой вопросов, связанных с изучением государства Волжская Болгария, но и специалистов по изучению древних и средневековых форм гончарного производства.

Автореферат диссертации соответствует требованиям, предъявляемым к работам такого рода. Основные положения диссертации апробированы на межрегиональных, всероссийских и международных конференциях, опубликованы в 20 научных статьях, 6 из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК.

Самостоятельный и оригинальный подход к решению поставленных задач, продемонстрированный методический уровень исследования, позволяют считать, что диссертационная работа В.Н. Бахматовой по своей актуальности, научной новизне и практической ценности отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям, а ее автор заслуживает искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.3. – Археология.

Кандидат культурологии,
старший научный сотрудник сектора
археологии и природных реконструкций
ФИЦ ТюмНЦ СО РАН

 Виктория Владимировна Илюшина

23.01.2023

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Федеральный исследовательский центр
Тюменский научный центр Сибирского отделения Российской академии наук

625003, г. Тюмень, ул. Малыгина, д. 86
Сектор археологии и природных реконструкций
Тел. 8 (345) 68-87-55, E-mail: vika_tika@mail.ru

*Подпись заверяю В. В. Илюшина
ведущий специалист по кадрам Мамышева М. Н.
дата заверения: 23.01.2023.*

