Политическая наука пред вызовами глобального кризиса

(тезисы выступления на семинаре «Гуманитарная наука перед вызовом трансформаций современного мира», Владивосток, 16 мая 2023 г.)

В выступлении предпринимаются попытки проследить логику изменений в мировой политике с середины прошлого века до наших дней и соотнести важнейшие вызовы с предложенными политической наукой ответами.

За счет создания ООН и формирования биполярной системы мощный кризис модернизации, ввергший мировое развитие в череду войн и революций первой полвины XX столетия, удалось вывести его из острой фазы и купировать. Спонтанные процессы послевоенных и постреволюционных реконструкций в режиме вызова-и-ответа создали в 70 – 80-х годах прошлого века предпосылки для перехода к глобализации и формированию многостороннего мирового порядка с помощью политических практик и институтов полицентричной управляемости (governance) и устойчивого регулирования развития (sustainable development).

Политическая наука ответила на эти процессы рядом открытий преимущественно в виде интуиций, грубых операциональных схем и частных открытий. Они включали концепции от волн демократизации и государственного строительства до институциональных схем распределения власти и взаимной (рефлексивной) подотчетности участников политических процессов. Ряд открытий и важных результатов оказались невостребованными или незамеченными. Это изучение центр-периферийной полярности и глобализации как естественно-исторического процесса, а также разработка стэнфордской модели кризиса (Almond et al. Crisis, choice and change, 1973; Окунев, 2009).

Накануне перехода к новому тысячелетию процессы непроизвольного складывания многополярного и многослойного глобального порядка были разрушены путем навязывания на всех уровнях от глобального до локальных порядков униполярности и усиления директивного регулирования на региональных, национальных и локальных уровнях, что вело к ослаблению, а то и разрушению практик и режимов рефлексивной подотчетности, т.е. к дефициту демократии (democratic deficit). Спровоцированные или вызванные некомпетентностью кризисные процессы приобрели спонтанную динамику во втором десятилетии нынешнего столетия и не получили адекватного анализа и осмысления в политической науке.

В докладе предлагаются вытекающие из опыта политической науки направления интеллектуальных поисков. Формулируется вывод, что нынешний глобальный кризис является «гроздевым» со множественными встроенными (nested) кризисами. В усложнившихся условиях выход из него не мыслим уже без разработки и системного использования научно обоснованной модели глобального кризиса со встроенными «гроздями» локальных и секторальных кризисов.

Поворотным моментом преодоления кризисов может стать опора на модифицированный принцип паритета в сравнении с вестфальским *itio in partes* и с блокирующим паритетом сверхдержав. Вполне возможно, что такой паритет мог бы быть двух или даже трехслойным. Целесообразно формально закрепить его с одной стороны в реформированной модели СБ ООН, а с другой суверенного участия в новых организациях типа обновленных ЕС и ОБСЕ на глобальном и региональных уровнях.

Весьма вероятно, что поворотному моменту будут предшествовать формирования победных коалиций хотя бы в ряде частных (региональных, локальных, секторальных и т.п.) кризисов и начало процессов ресинхронизации. Столь же вероятно, что победным коалициям, перешедшим к синхронизации в своих сферах, придется или формировать межкоалиционные коалиции и договариваться о консолидации устойчивых многополярных порядков на основе децентрализованной управляемости и рефлексивной подотчетности.

Достигнутый в рамках поворотного момента компромисс не может не быть многоярусным и многоаспектным. Он также потребует урегулирования остававшихся неурегулированными частных кризисов в том числе за счет их синхронизации с возобладавшим мировым порядком.