

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Федоровой Анастасии Сергеевны «ДИСКУРС СОХРАНЕНИЯ КУЛЬТУРНЫХ ЦЕННОСТЕЙ ЧЕРЕЗ КЛЮЧЕВЫЕ АРХЕТИПЫ В ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОМ ИСКУССТВЕ ПРИМОРЬЯ 60-х ГОДОВ XX века – начала XXI века», представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 24.00.01 теория и история культуры (искусствоведение)

Автореферат, предложенный Анастасией Сергеевной Федоровой в соответствии с диссертационным исследованием «Дискурс сохранения культурных ценностей через ключевые архетипы в изобразительном искусстве Приморья 60-х годов XX века – начала XXI века», представляет краткое содержание исследования, посвященного проблеме изучения особенностей сохранения культурных ценностей в Приморском крае и выявления логики развития ценностных архетипов в изобразительном искусстве.

Данная тема актуальна не только для региональных исследований в области изобразительного искусства, но и для изучения взаимодействия в рамках художественного процесса России и Азиатско-Тихоокеанского региона, поскольку репрезентация русского искусства в форме выставочных, театральных и музыкальных проектов как уникального феномена в окружении Азиатско-Тихоокеанского региона в настоящее время является одним из главных факторов развития межкультурного взаимодействия. Исследование глубинных культурных кодов, представленное автором на материале художественной практики Приморья, представляет интерес для понимания специфики региональной культуры. Исследование ценно еще и тем, что для сравнительного анализа, осуществляемого в его рамках, привлечены произведения художников Центрального, Сибирского региона, и Китая.

Актуальность темы исследования не вызывает сомнения, поскольку рассматриваемые в нем проблемы связаны с обращением современных художников к исторически сложившимся и транслирующим традиционные ценности национального мышления архетипам, определяющим особенности моделирования художественного пространства произведений.

Начиная с 1960-х гг. можно рассматривать проявление ключевых архетипов в отечественных произведениях искусства, соотносимых с Москвой и Санкт-Петербургом и в 1990-х-2000-х годов возобновляющихся в работах художников Приморья. Данный момент является одним из определяющих характер типологических сравнений, осуществляемых автором исследования, поскольку задача трансляции культурных ценностей через ключевые архетипы всегда актуальна. Разъяснение культурных ценностей, используя ключевые архетипы позволяет осуществлять сопоставительные исследования культур, результаты которых определены преимуществом российских традиций, поскольку художники Приморского края являлись учениками столичных учебных заведений. Этим обстоятельством объяснена репрезентативная выборка примеров

художественного творчества мастеров Приморского края, использованных в исследовании для подтверждения гипотезы.

В основе системы ценностей в изобразительном искусстве 60-х гг. XX – начала XXI вв. автор диссертационного исследования предлагает учесть ментальные установки русского народа, наличие данных образов в художественных работах, взаимосвязь аксиологических архетипов на основе универсальных ценностей мировых религий и специфики использования иконографических схем, взятых изначально из самых истоков изобразительного искусства русской иконописной традиции. Обозначая систему ценностей, вовлекаются архаические образы рыбы, архетипы пути в аспекте Древа жизни, Дороги, Лестницы, основополагающие образы Матери и Героя.

Объектом диссертационного исследования выступает изобразительное искусство Приморья, демонстрирующее обращение к ценностным архетипам.

Предметом исследования является дискурс сохранения культурных ценностей, осознаваемого через ключевые архетипы в изобразительном искусстве Приморья 60-х гг. XX в. – начала XXI в.

Целью исследования является выявление круга ценностных архетипов в изобразительном искусстве Приморья 60-х гг. XX в. – начала XXI в.

В работе использован комплексный подход, который учитывает междисциплинарность и интеграцию отдельных методологических подходов (аксиологический, герменевтический, социологический, семиотический) в искусствоведческий анализ.

При исследовании был изучен художественный материал, учтены биографии мастеров и историко-социальная обстановка. В качестве теоретической основы исследования выступает аксиологический подход с анализом глубинных архетипических образов в художественных работах, позволяющий рассмотреть систему ценностей в изобразительном искусстве в единстве исполнения и целостности с другими сферами.

Поскольку в XX–XXI вв. приобретает особое значение анализ психологии творчества конкретного мастера. Универсальность архетипов по К. Юнгу, их узнаваемость и простая идентификация образов позволяют понять художника и воспринимать его работы как выражение коллективного сознания.

В диссертационном исследовании автор анализирует выражение ценностного мировоззрения, сформировавшегося в творчестве российских художников с 1960-х гг. на основе архетипического и ментального мышления, что позволило автору использовать междисциплинарные подходы к определению понятия «аксиологический архетип» в изобразительном искусстве.

Исследование основано на аксиологическом подходе и идеях Е. Э. Дробышевой об архитектонике культуры и распространении дискурса ценностей во все сферы человеческой деятельности.

Применены принципы искусствоведческого анализа, среди которых важнейшим остается иконографический метод, позволяющий выявить

иконографическую схему в полотне картины, биографический метод – с целью исследования творческого и жизненного пути мастера; метод описания и анализа памятников – для формально-стилистического описания произведений.

Для исследования некоторых архетипов с помощью ментальных категорий автор диссертационной работы принимает ментально-семантический метод, предложенный Н. В. Регинской, и теорию «национальных образов мира» по Г. Д. Гачеву.

Ментальные признаки народных представлений Н. В. Регинская выявляет через семантические коды художественного произведения, исследуя эволюцию образа Святого Георгия Победоносца в истории искусства. При этом становится важным национальная самоидентификация, которая «фокусирует в себе память русского народа и содержит архетипы культурного сознания» (Регинская 2010). Важным является комплекс исторических методов (синхронный и диахронный, историко-генетический), позволяющих выявить специфику исторического развития сюжета или образа, влияния окружающей обстановки на жизнь и творчество художника. В системе историко-генетических методов большое значение приобретают работы научного руководителя диссертации Г. В. Алексеевой и коллектива исследователей под ее руководством, куда входил и автор данного исследования (Алексеева 2017, Комплексное исследование 2013).

Источниковая база представлена несколькими группами.

Первая группа источников – это многочисленные интервью с художниками, близкими родственниками, предоставившими материалы о творчестве приморских художников (Р. В. Тушкин, В. А. Гончаренко, К. И. Шебеко, Г. А. Омельченко и другие).

Вторую группу источников составляют фотографии электронных архивов Фонда «Артэтаж» (г. Владивосток), галереи современного искусства «Арка» (г. Владивосток), авторские фотографии с выставок приморских художников и репродукции, размещенные на официальных сайтах.

Третья группа источников представлена искусствоведческими изданиями – альбомами художественного творчества – о Кирилле Ивановиче Шебеко, Андрее Камалове, книгой о Рюрике Тушкине, составленные и изданные близкими родственниками; каталогами международных выставок и коллекции Музея нонконформистского искусства (г. Санкт-Петербург) и др.

Научная значимость. Новизна исследования определяется спецификой проблемы и методологией ее решения: актуализируется проблема дискурса системы ценностей через ключевые архетипы в изобразительном искусстве России, Приморья и Китая в конце XX в. – начале XXI в.

Автореферат диссертации свидетельствует о том, что впервые автором продемонстрирован сопоставительный анализ ценностных архетипов на материале художественного творчества Приморья, России и Китая в опоре на аксиологический подход.

Рассмотрена специфика генезиса ценностных архетипов на материале

изобразительного искусства Приморского края (Героя, Древа жизни, Великой матери, Рыбы, Дороги и Лестницы) исходя из символичности художественных образов, изначального бытования в русской иконописной традиции и теории «национальных образов мира»;

Доказано, что круг ценностных архетипов в современном художественном искусстве Приморья, России сохраняет свое значение, несмотря на социальные изменения. Установлено, что художественное своеобразие творческого языка мастеров Приморья наглядно передает воплощение ценностей через архетипы, имеющие универсальное, мировое значение.

Показана преемственность художественных традиций живописи Приморья и связь с Центральным, Сибирским регионами через ключевые аксиологические архетипы.

Введен рабочий термин «аксиологический архетип», адаптирован автором аксиологический подход к искусствоведческому анализу.

Теоретическая значимость диссертации связана с осмыслением понятий ценностных архетипов применительно к истории изобразительного искусства в контексте аксиологического подхода.

Автор впервые в теории и истории изобразительного искусства предлагает в качестве рабочего термин «аксиологический архетип» – архетип, в некотором роде созвучный понятию «ценностного архетипа», который в основе опирается на ценностный смысл, ментально-ценностные установки общества, выраженные художником с помощью символического языка и иконографических схем, распознаваемый в картине через понимание логики скрытого смысла.

Практическая значимость работы заключается в реализации и воплощении данной работы в электронном издании для всех интересующихся искусством, – в монографическом очерке об искусстве Приморья.

Данный материал может использоваться в качестве основы для тематического выставочного проекта в международном пространстве галереи, музея, образовательного комплекса с использованием мультимедийных технологий.

Данная работа может стать основой для образовательного курса, включающего в себя сведения о культурных ценностях и художественных традициях.

Аннотация соответствует диссертации Анастасией Сергеевной Федоровой «Дискурс сохранения культурных ценностей через ключевые архетипы в изобразительном искусстве Приморья 60-х годов XX века – начала XXI века», изложенной в 2-х томах и приложениях.

В соответствии с изложенным, можно утверждать, что аннотация диссертационного исследования соответствует паспорту специальности: 24.00.01. Теория и история культуры (искусствоведение) – 8. Генезис культуры и эволюция культурных форм; 9. Историческая преемственность в сохранении и трансляции культурных ценностей и смыслов; 15. Роль культурного наследия в жизнедеятельности общества.

Структура и логика изложения обоснованы. Автореферат написан логично, доказательно, ясным научным языком. Автореферат отвечает требованиям пункта 25 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», а автор диссертационного исследования – Анастасией Сергеевной Федоровой заслуживает присуждения ученой степени кандидата XXX наук по специальности 24.00.01 – «Теория и история искусств (искусствоведение)».

Доктор педагогических наук,
кандидат искусствоведения,
профессор кафедр
дизайна архитектурной среды
Тихоокеанского государственного
университета



Дьячкова Людмила Германовна

Подпись Л.Т. Дьячковой
Заверяю специалист по персоналу отдела кадров

Суджиро