

ОТЧЕТ
о научной и научно-организационной деятельности
Федерального государственного бюджетного учреждения науки
Института истории, археологии и этнографии
народов Дальнего Востока
Дальневосточного отделения Российской академии наук
за 2018 г.

Согласован
Объединенным ученым советом ДВО РАН
по гуманитарным наукам
«__» _____ 20__ г.
Протокол № __

Председатель совета

чл.-корр. РАН В.Л. Ларин

Утвержден
Ученым советом ИИАЭ ДВО РАН
«_21_» _____ декабря _____ 2018 г.
Протокол № 7

ВРИО директора ИИАЭ ДВО РАН

чл.-корр. РАН Н.Н. Крадин
М.П

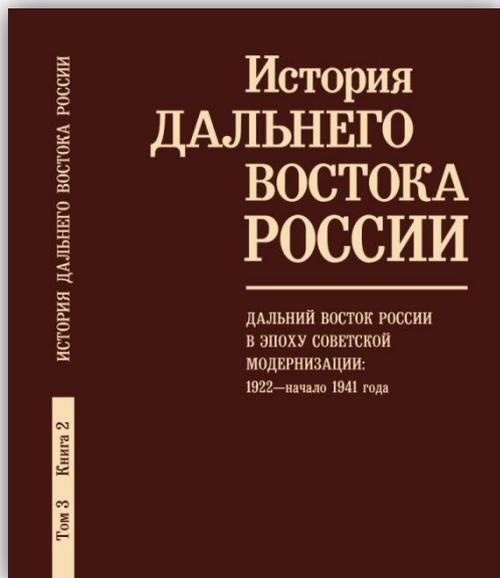
ученый секретарь ИИАЭ ДВО РАН

к.и.н. Ж.М. Баженова

г. Владивосток
2018 г.

1. Сведения о результатах, достигнутых за отчетный период 2018 года по темам НИР Института в рамках фундаментальных научных исследований (ФНИ), предусмотренных «Программой фундаментальных научных исследований в Российской Федерации на 2013-2020 годы» (Программа) к выполнению в 2017 г. Распоряжением Правительства РФ от 31.10. 2015 г. (№ 2217-р) были утверждены изменения в Программе.

1.1. Важнейшие результаты исследований.

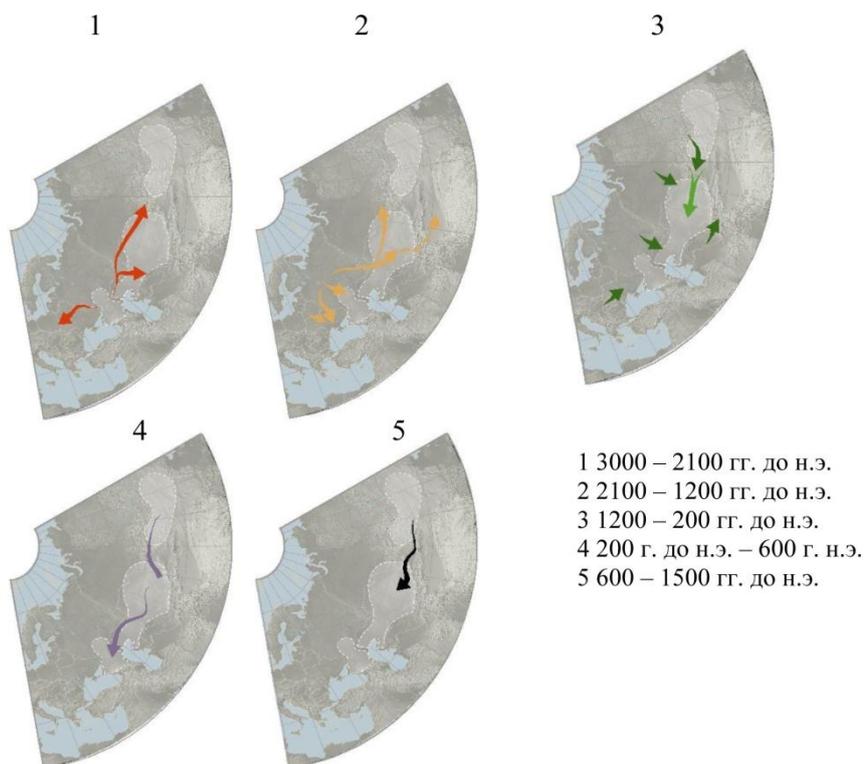


1. Осуществлено фундаментальное монографическое издание, в котором впервые в отечественной историографии комплексно представлена история Дальнего Востока России в эпоху советской модернизации 1920—1940-х гг. Исследование показало, какую глубокую модернизацию всех сторон жизни регион переживал на основе советской, принципиально особой идеологической платформы. История региона пред-

ставлена и как неотъемлемая часть советской истории, и как важный компонент восточноазиатского и мирового исторического процесса, поскольку Дальний Восток, его промышленный и оборонный комплексы, ресурсный потенциал занимали особое место в политическом и экономическом взаимодействии СССР со странами Тихоокеанской Азии. Впервые на основе обширной источниковой базы охарактеризованы последствия модернизационных преобразований в системе управления, демографическом развитии, социальной структуре, экономике и культуре, в материальном положении населения региона, в жизни малочисленных народов. Показано, что осуществление промышленной модернизации потребовало от государства не только огромных капиталовложений в развитие экономики Дальнего Востока, но и применения экстраординарных методов управления, заселения и освоения, этому сопутствовали усиление репрессий, насильственная коллективизация,

наступление на демократические завоевания и т.д. Обоснован вывод, что в результате модернизационных преобразований в указанный период Дальний Восток России стал индустриально развитым регионом, включенным в единый народнохозяйственный комплекс СССР (*Дальний Восток России в эпоху советской модернизации: 1922 — начало 1941 г. / под общ. ред. чл.-корр. РАН В.Л. Ларина, отв. ред. Л.И. Галлямова. (История Дальнего Востока России. Т. 3. Кн. 2). — Владивосток: Дальнаука, 2018. 652с.*).

2.

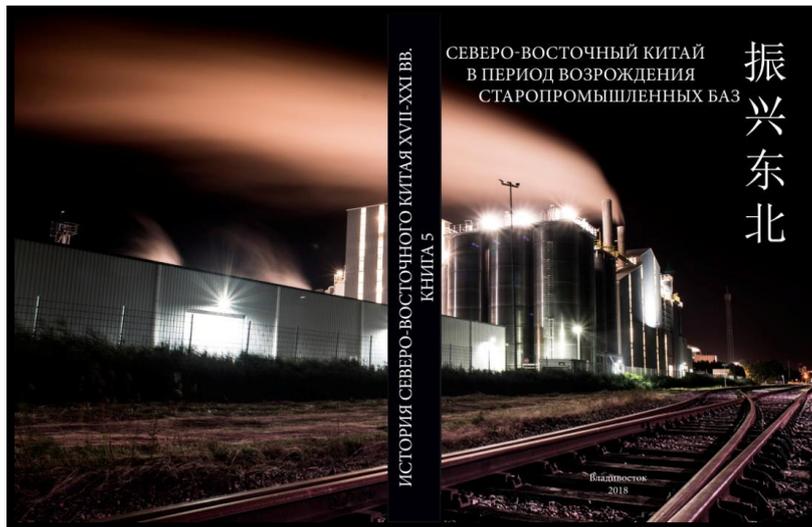


красный – ямная и афанасьевская культуры
 желтый – синташа, срубная и андроново
 зеленый – скифская экспансия
 темно-зеленый – поздняя бронза
 фиолетовый – хунно-гуннская экспансия
 черный – средневековые кочевники

В рамках международной коллаборации на основании изучения 137 древних геномов древних кочевников евразийских степей в центре геогенетики Музея естественной истории (Копенгаген) реконструирована картина древних миграций в Евразии в бронзовом и раннем железном веке. Интерпретация полученных данных показывает, что с эпохи бронзы до скифского времени миграционные потоки шли с запада на восток, с хуннского времени – с востока на запад. Последнее было обусловлено формированием, начиная с "осевого времени" в восточной части евразийских степей степных империй, которые

доминировали до конца средневековья. (Peter de Barros, Damgaard, Nina Marchi, Simon Rasmussen, Michaël Peyrot, Gabriel Renaud, Thorfinn Korneliussen... Nikolay Kradin... 137 ancient human genomes from across the Eurasian steppes // Nature, 2018, 557, p. 369–374).

3.

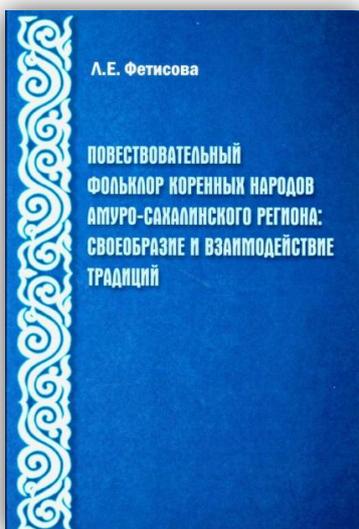


Завершено фунда-
ментальное много-

томное исследование истории Северо-Восточного Китая (Маньчжурии). Анализ современного этапа развития региона, где с 2003 г. проводилась политика возрождения старопромышленных баз, выявил, что данная политика предполагала не столько модернизацию предприятий, сколько внедрение рыночных принципов и ценностей в хозяйственную жизнь северо-восточных провинций. Ее проведение затруднялось значительными межрегиональными социально-экономическими диспропорциями, которые так и не удалось устранить, стремлением местных элит отложить болезненные реформы или полностью нивелировать их эффект, а также сложностями создания принципиально новой системы социального обеспечения. В регионе удалось сократить государственный сектор в экономике, не допустить расширения безработицы, ускорить создание третичного сектора и коммерциализацию культурной сферы. Определены основные проблемы и особенности развития торгово-экономических и межкультурных связей северо-восточных провинций Китая с дальневосточными регионами России. (История Северо-Восточного Китая XVII – XXI вв. Книга. 5. Северо-Восточный Китай в период возрождения старопромышленных

1.2. Основные результаты законченных работ (или крупных этапов работ), полученные в 2018 году.

По п. 186 Программы ФНИ. Комплексные исследования этногенеза, этнокультурного облика народов, современных этнических процессов, историко-культурного взаимодействия в России и мире по теме: **«Традиционные культуры российского Дальнего Востока в историко-культурном ландшафте Азиатско-Тихоокеанского региона»:**



- Сравнительный анализ сюжетов, мотивов и образов сказочной прозы и сказочного эпоса коренного населения Амуро-Сахалинского региона позволил выявить не только сходство изучаемых традиций, но и существенные различия между ними, обусловленные разнородностью межкультурного общения. Обнаружено, что тесные контакты с населением Северо-Восточного Китая, а затем с русскими переселенцами оказали влияние на фольклорное наследие коренных народов юга российского Дальнего Востока, но не разрушили своеобразия их этнокультуры; неродственные тунгусо-маньчжурам нивхи в плотном иноэтническом окружении также сумели сохранить самобытность устного творчества, вместе с тем наличие соседних этнокультур для всех дальневосточных аборигенов служило эффективным стимулом развития собственных традиций. (Фетисова Л.Е. Повествовательный фольклор коренных народов Амуро-Сахалинского региона: своеобразие и взаимодействие традиций./инд. монография/ – Владивосток: Дальнаука, 2018. – 204 с.)

- На материале сибирского и дальневосточного песенного фольклорного фонда выявлены особенности традиционных представлений восточнославянских народов об иноплеменниках в свете межэтнических коммуникаций. Доказано, что былины, баллады и исторические песни сохранили до наших дней традиционный комплекс представлений об иноплеменниках как резуль-

тат межэтнических коммуникаций. Определен ряд признаков иноплеменников: национальность – признак преимущественно мужчин, признак не всегда стабильный; однозначная идентификация детей, рожденных от смешанных браков, не сформирована. Выявлена структура понятийного ряда иноплеменник, включающего в себя три компонента: враг, спаситель и родственник. Выявлены предпочтения восточнославянских этносов в выборе национальности иноплеменников (самые популярные – татары и турки, что находится в прямой зависимости от количества и продолжительности военных контактов). Обнаружена особенность реализации межэтнических коммуникаций в песенном фольклоре, которая сводится к легкой замене представителей одной национальности представителями другой национальности, это указывает на большую ценность для восточнославянского менталитета их общего признака (нахождение за рамками русского этноса), чем принадлежности к конкретной нации. *(Краюшкина Т.В. Образы иноплеменников в песенном фольклоре восточных славян Сибири и Дальнего Востока: к проблеме межэтнических коммуникаций в традиционной культуре // Сибирский филологический журнал. 2018, №2. – С. 7–19. (WoS)*

- Выявлены особенности самоопределения и самоуправления коренных малочисленных народов Дальнего Востока в исторической динамике (советский и постсоветский периоды) с учетом этнополитического фактора. Сделаны следующие выводы: 1. Советский опыт национально-территориального самоопределения, востребованный КМН в последние годы существования СССР, в новых политических условиях оказался неприемлемым как для государства, так и для самих народов. 2. Недолгий опыт существования Корякского и некоторых других автономных округов в качестве самостоятельного субъекта Федерации выявил, с одной стороны, реальную возможность превращения таких образований в новую форму национально-территориального самоопределения, а с другой, стремление государства избавиться от советского наследия в сфере национальных отношений. 3. С отказом государства от советских форм самоопределения оно стало рассматриваться в рамках международного права как возможность участия коренных народов в управлении государством через представительство в органах законодательной и исполнительной власти, создания своих органов самоуправления. Но ни тот, ни

другой вид развития не получил в силу отсутствия таких гарантий в российском законодательстве. Нерешенными остаются вопросы самоуправления коренных малочисленных народов через их общины. (Тураев В.А. *Самоопределение и самоуправление коренных малочисленных народов Дальнего Востока: от надежд к реальности* // *Известия ИГУ. Серия Геоархеология, этнология, антропология*. 2018, Т.23. – С.164-185.)

- Проанализированы травматические последствия российско-японских территориальных размежеваний 1855, 1875 и 1945 гг. для российской ветви айнов. Численность южно-курильских айнов менее чем за 100 лет сократилась в 30 раз. К 1973 г. эта группа вообще исчезла. Аналогично сложилась судьба айнов на северных Курилах после их передачи Японии в 1875 г. Айны Сахалина, будучи японскими гражданами, после 1945 г. были депортированы в Японию. Стремясь избежать дискриминации, они скрывали свое происхождение и через полвека перестали считать себя айнами. (Тураев В.А. *Этническая история айнов Сахалина и Курильских островов в контексте российско-японских территориальных размежеваний* // *Россия и АТР*. 2018, №2. – С. 213-230).

- Проведено сравнительное исследование мира здоровья и болезни в молитвах и заговорах восточных славян. Выявлено, что тексты молитв акцентируют внимание на душевном состоянии больного, возможностях его духовного роста, а заговор, напротив, ориентирован на избавление от недуга и приобретение земного благополучия в виде здоровья, что связано с различием мировоззренческих оснований православия и знахарства. (Поповкина Г.С. *Мир здоровья и болезни в молитвах и заговорах восточных славян в сравнительном освещении* // *Вестник славянских культур*. – 2018 г. – № 4. – С.69-79).

- Исследования социальной структуры, природопользования и этнокультурной обстановки на Командорских островах выявили, что социальная структура сегодня представлена несколькими группами населения с не всегда совпадающими интересами (старожильческое славянское население, алеутская община, сезонные работники рыбокомбината и др., сотрудники заповедника, военнослужащие). Отмечается стабилизация численности населения, небольшой рост рождаемости и рост числа «репатриантов». Выявлены изменения традиционного природопользования: котиковый промысел алеутов

практически прекратил свое существование, в определенной степени сохраняет свое значение собирательство моллюсков и яиц морских птиц. Отмечено появление новых сезонных праздников («день промысловика»). Сделан вывод, что Командоры являются среднemasштабным островным обществом со сложной поликультурной структурой. Идентичность командорцев строится вокруг территориального принципа, что свойственно для значительного числа аналогичных островных социумов в других частях Тихого океана. (Латушко Ю.В. Социальная структура и островной *modus vivendi* командорского общества // Труды института истории, археологии и этнографии ДВО РАН. Владивосток: ИИАЭ ДВО РАН, 2018. Т. XVIII. Вып. 3. Этнография, этнология, антропология. – С. 134-153).

По п. 187 Программы ФНИ: Сохранение и изучение историко-культурного наследия: выявление, систематизация, научное описание, реставрация и консервация по теме: **«Археология и история юга Дальнего Востока России и смежных зон Азии в древности и средневековье»:**

- Применение естественнонаучных методов позволило осуществить реконструкцию структуры питания древних групп населения, обитавших на территории Приморского края. Исследование, проведенное на основе анализа древнего крахмала, показало, что первые земледельцы после переселения на морское побережье (ок.4500 л.н.) сохранили в своём рационе культурные просовые злаки, но при этом употребляли культурный ячмень. Доказано, что ячмень появляется примерно на тысячу лет раньше чем в Северо-восточном Китае, что предполагает пересмотр устоявшихся представлений о распространении земледелия на территории Приморья. Согласно данным, полученным с помощью изучения стабильных изотопов углерода и азота, выявлено, что у населения янковской культуры раннего железного века (I тыс. до н.э.) основными источниками протеина были морские млекопитающие, моллюски, рыба и в ограниченных масштабах растения (просо и чумиза). (Пантюхина И.Е., Вострецов Ю.Е., Иванов В.В. Метод анализа остатков древнего крахмала в эволюционной археологии: пример исследования. // Вестник ДВО РАН. 2018, №4. – С. 95-104, (WoS); Yaroslav V Kuzmin, Sergei V Batarshhev, Vsevolod S Panov, Viacheslav V Gasilin. (Paleodietary Patterns of the Cherepakha 13 site Population (Early Iron Age) in Primorye (Maritime) Province, Russian Far East, Based on Stable Isotope Analysis // Radiocarbon, Vol. 60, Nr 5, 2018. – P. 1611–1620 (WoS).

- Впервые проведен анализ глазурованной посуды из памятников периода государства Восточного Ся на территории Приморского края при помощи метода SEM/XRF (сканирующая электронная микроскопия в сочетании с рентген-флуоресцентной спектроскопией) с целью исследования микро-текстуры и определения химического элементного состава вещества керамики и глазури. Успешное применение мультидисциплинарных методов исследования в средневековой археометрии Дальнего Востока дало возможность идентифицировать белую глазурованную посуду и селадон с продукцией известных китайских печей, выпускающих изделия сорта диньяо, цзюньяо. (Weidong Li, Xiaoke Lu, Hongjie Luo, *Irina S. Zhushchikhovskaya*, Yuri G. Nikitin, *Artemieva N.G.* Provenance identification of the high-fired glazed wares excavated from the Late Jin Dynasty (Dong Xia State) sites in Russia's Primorye Region // *Journal of Archaeological Science: Reports* 21 (2018). – P. 512-527). (WoS).



- Введены в научный оборот материалы совместных российско-корейских исследований городища Синельниково-1 (Западное Приморье). Выделены культурно-хронологические комплексы эпохи неолита (средний и поздний этапы), эпохи бронзы и раннего средневековья (мохэская и бохайская культура). Исследования остатков жилых построек неолита и бронзы, коллекций каменных орудий и керамики, археоботанических остатков выявили, что «пик» заселения памятника приходился на VI - VII вв. н.э., когда мохэцами был возведён земляной вал и построены небольшие углублённые жилища, располагавшиеся тесными рядами. Сделан вывод, что такая планировка была связана с назначением памятника, являвшегося крепостью-убежищем, где располагался военный гарнизон. (Клюев Н.А., Джи Бён Мок, Ли Санджун, Болдин В.И., Гельман Е.И., Ю Ын Сик, Чхве Инха, Гридасова И.В., Дорофеева Н.А., Ляцевская М.С., Пискарева Я.Е., Прокопец С.Д., Сергушева Е.А., Слепцов И.Ю., Юн Хён Чжун, Нам Хо Хён, Ким Донхун, Чон Юнхи, Стоякин М.А. *Итоги исследований на городище Синельниково-1 в Российском Приморье. Тэджон: Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока; Государственный исследовательский институт культурного наследия Республики Корея, 2018. 388 с., на русск. и корейск. яз.*).

- Разработаны археологические маркеры (индикаторы) монгольского времени, позволяющие определять время и характер контактов чжурчжэней и монголов в Приморье и Приамурье. На материалах одиннадцати памятников Приморья стратиграфически выявлено залегание в одном комплексе чжурчжэньских и монгольских артефактов, что свидетельствует о функционировании этих памятников после гибели империи Цзинь (1115–1234) и государства Восточная Ся (1215–1234) и сохранении тунгусо-маньчжурского коренного населения Приморья при монгольской династии Юань (1271–1368). (Дьякова О.В. *Археологические индикаторы монгольского времени на чжурчжэньских памятниках Приморья // Stratum plus. Археология и культурная антропология. 2018, № 6. – С. 237- 249). (Scopus)*

- Обосновано выделение пхусунской культуры переходного периода от неолита к эпохе палеометалла, имеющей ключевое значение для реконструкции культурогенеза в Приморье. (Сидоренко Е.В. *Пхусунская культура в Приморье // Актуальные проблемы дальневосточной археологии. Труды Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН. 2018. Том 20. Археология. – С. 102-125).*

- На основе исследования археоботанических материалов городища Синельниково-1, относящихся к мохэской культуре, установлена принадлежность более 90% обнаруженных семян к культурным видам и выявлен поликультурный характер земледелия. Доминируют среди культурных растений просо итальянское и просо обыкновенное, голозерный ячмень и культурная соя занимают третью и четвёртую позиции. Сравнительный анализ новых данных и археоботанических материалов с приморских памятников бохайского и пост-бохайского времени показал не только увеличение видов культурных растений, но и радикальное изменение их состава (исчезновение проса обыкновенного и появление проса японского). На основе этого сделан вывод, что земледелие на территории Приморья получило технологическое и агробиологическое развитие в результате включения этих районов в границы государства Бохай. (Сергушева Е.А. *Земледелие на юге Дальнего Востока России в раннем средневековье: археоботанические исследования на городище Синельниково-1 // Известия лаборатории древних технологий. – 2018. – Т.14. – № 3. – С. 83–97).*

- Выявлены новые элементы в фортификации чжурчжэньских городищ, одним из которых были ворота. Кроме известных двух видов ворот – центральных и дополнительных - впервые обнаружен новый тип, условно названный барьерными воротами и напоминающий блиндаж. Установлено, что в плане данные ворота были трапециевидной или прямоугольной формы. Боковые стенки проходов укрепляли бревнами, а сверху перекрывали деревянными плахами, землей и камнями. На внешней стороне проходов устанавливались одностворчатые деревянные двери с окованным железными пластинами нижним краем. Закрывались ворота при помощи навесных железных замков. Определено, что барьерные ворота служили в качестве потайных выходов и могли использоваться для передислокации войск во время обороны города. (Артемяева Н.Г. Новые элементы фортификации чжурчжэньских городищ в Приморье // Краткие сообщения Института археологии. – Вып. 252. – 2018. – С. 273–281; Артемяева Н.Г. Особенности фортификационных сооружений чжурчжэньских городищ XIII в. // Археология Евразийских степей. Средневековая археология. – 2018. – № 4. – С. 211–214).

- В научный оборот введен новый археологический источник, позволивший заполнить «лакуны» в позднесредневековой истории Приморского края. Исследования памятника Шуйлюфэн, расположенного в Хасанском районе, на линии государственной границы КНР – РФ, выявили, что каменный вал городища не находит аналогий с фортификационными сооружениями исследованных ранее памятников Приморья. Обнаруженный хорошо датированный археологический материал в виде черепицы и керамики дал возможность определить время постройки памятника — период формирования границ государства Чосон (династия Ли в Корее, 1392—1897 гг.). Выдвинуто предположение, что Шуйлюфэн являлся чосонским укреплением с функциями пограничного форта — заставы; существовал в течение долгого времени; его связывают с именем национального корейского героя, полководца Ли Сун Сина, проходившего в конце XVI в. службу на северо-востоке провинции Хамгён. (Артемяева Н.Г., Макиевский С.В. Первые исследования городища периода Чосон на территории Приморья // Россия и АТР. – 2018. – №2. – С. 195–212).

По п. 189 Программы ФНИ. Проблемы теории исторического процесса, обобщение опыта социальных трансформаций и общественный потенциал истории по теме: **«Трансформация общества и власти на российском Дальнем Востоке во второй половине XX – начале XXI в»:**

- Переработан и переиздан том фундаментального издания «История Дальнего Востока России». Представлена комплексная картина трансформации общества и власти в регионе в периоды «зрелого социализма» в СССР и перестройки. Охарактеризованы позиции Советского Союза в АТР как внешнего фактора в выработке государственной стратегии на Дальнем Востоке. Раскрыт региональный процесс трансформации «классов» управляющих и управляемых, переход от уравнительности к новому социальному расслоению. Дана характеристика основных трендов демографического развития и этнической истории региона. Выявлена эволюция форм его миграционного пополнения и трудового обеспечения. В рамках анализа культуры дальнего Востока как единой (моностилистической) системы показано начало формирования альтернативной (полистилистической) культурной модели. Дана оценка роли региона в хозяйственной системе страны в условиях позднесоветской модернизации. (*Общество и власть на российском Дальнем Востоке в 1960–1991 гг. (История Дальнего Востока России. Т. 3. Кн. 5) / под общ. ред. В.Л. Ларина; отв. ред. А.С. Вацук. Изд. 2-е, перераб. Владивосток: Дальнаука, 2018. 904 с.*)

- Проведен комплексный анализ источниковой базы по теме постсоветской трансформации на Дальнем Востоке, показавший развитие её «постархивного» состояния. В условиях сужения информационного содержания и номенклатуры документов архивохранилищ определен эвристический потенциал широкой типовой совокупности источников (документы госучреждений и партий, гайд-интервью, статистика, художественная литература и др.) при исследовании реалий переходной эпохи 1990-х гг. – приватизации, преступности, падения жизненного уровня, кризиса идентичности, религиозной ситуации и др. (*Вацук А.С. Роль архивных источников в изучении истории российской приватизации // Архонт. 2018. № 3 (6). С. 10–24; Коваленко С.Г. Гайд-интервью как источник анализа и поведенческих моделей постсоветской региональной элиты // Архонт. 2018 №3 (6). С. 57-66; Крушианова Л.А. Роль статистических источников в форми-*

ровании представлений о состоянии преступности в отечественных исторических исследованиях // *Архонт*. 2018. № 3 (6). С. 67–76; Волкова Е. С. Художественная литература как источник по социальной истории постсоветского Дальнего Востока // *Архонт*. 2018. № 3 (6). С. 25-39; Федирко О.П. Документы государственных учреждений и политических партий как источник по религиозной ситуации в России в 1990-е. // *Архонт*. 2018. № 3(6). С. 77–87.)

- Исследования проблем историографии постсоветской истории Дальнего Востока выявило, что отечественные специалисты демонстрируют широкий спектр работ, посвященных как традиционной тематике, так и новым исследовательским проблемам в контексте проводимых в стране реформ переходного периода. Отмечается появление значительного количества теоретико-методологических работ. В тоже время, анализ англоязычной историографии показал слабую заинтересованность западных ученых в исследовании современного состояния власти и общества в регионе. Политическая динамика изучается с использованием концептов «ассиметричный федерализм», «режим грубой демократии», «криминализация власти» и др. Особое внимание зарубежных аналитиков уделено военной сфере региона, показавших её катастрофическое падение в 1990-е гг. и считающих, что Тихоокеанский регион потерял значение стратегического бастиона России. (*Чернавская В.Н. Дальний Восток России 1990-х гг. в дальневосточной журнальной периодике: аналитико-библиографический обзор // Архонт*. 2018. № 3 (6). С. 88–102; *Чернолуцкая Е.Н. Англоязычная историография о политических трансформациях на Дальнем Востоке России в 1990 - начале 2000-х гг. // Историческая и социально-образовательная мысль*. 2018. Т. 10. № 3-1 . С.114-123; *Чернолуцкая Е.Н. Англоязычная историография о состоянии военной сферы на российском Дальнем Востоке в 1990-е гг. // Архонт*. 2018. Вып. 3 (6). С. 103–114.)

- Выявлено, что в обыденном сознании реформы 1990-х гг. воспринимаются как «революция перераспределения», «инволюция» (отсутствие развития), в которой Дальний Восток как регион и большинство его жителей стали жертвами экстрактивных институтов (недофинансирование территорий и социальной сферы, снижение зарплат, «ножницы цен» и др.) и утратили значительную часть материальных и символических ресурсов. Постсоветское неравенство воспринимается дальневосточниками как чрезмерное и неспра-

ведливое. (Ковалевская Ю.Н. «Мы» и «те, кто свыше»: обыденное восприятие социального расслоения на постсоветском Дальнем Востоке // *Россия и АТР*. 2018. № 2. С. 178-194; Ковалевская Ю.Н. Постсоветский переход на Дальнем Востоке России в вербальных и визуальных источниках: сходство и различия. // *Архонт*. 2018. № 3 (6). С. 40-56).

На широком архивном материале реконструирована история общин пятидесятников на Дальнем Востоке во второй половине XX в., выявлены источники ограничения исследования данной проблематики (Дударёнок С.М., Федирко О.П. и др. *История христиан веры евангельской (пятидесятников) Дальнего Востока России (1920-е- конец 1980-х гг.)*. – М.: «Терция», 2018. – 464 с.; Федирко О.П. *Пятидесятники Амурской области во второй половине XX в.* // *Россия и Китай: история и перспективы сотрудничества: материалы VIII междунар. научно-практ. конф. Благовещенск*, 2018. С. 185-189).

По п. 190 Программы ФНИ. Изучение эволюции человека, обществ и цивилизаций, человек в истории и история повседневности, традиции и инновации в общественном развитии, анализ взаимоотношений власти и общества по теме: **«Процессы формирования и эволюции комплексных обществ в Азиатско-Тихоокеанском регионе»:**

- Подведены итоги многолетних мультидисциплинарных исследований Краскинского городища – эталонного памятника бохайской культуры на территории России. Выявлены основные функции древнего города. Установлено, что он являлся важной административно-территориальной единицей, при этом выполняя функции как окружного (округ Яньчжоу), так и уездного (уезд Хайан) центров. Власти и население города обеспечивали функционирование порта, город принимал международные посольства, был крупным торгово-ремесленным центром. Город обеспечивал добычу соли, был крупным торгово-ремесленным центром, здесь велась преимущественно меновая торговля товарами из других стран, других регионов Бохая и местного производства. Зафиксированы свидетельства обработки чёрных и цветных металлов, гончарного и черепичного производства, ткачества, деревообработки и косторезного дела. Охота, собирательство, рыбный промысел играли важную роль в системе жизнеобеспечения жителей средневекового города. Впервые на исследуемых участках городища прослежена внутренняя топография памятника с квартальной разбивкой дорогами на разных этапах его

заселения в течение более 230 лет. Это позволяет проанализировать хозяйственную деятельность населения за этот период времени, а также охарактеризовать демографические изменения от горизонта к горизонту, эволюцию городской культуры обитателей города. (Гельман Е.И., Ким Ын Гук, Чжун Сук-Бэ, Асташенкова Е.В., Пискарева Я.Е., Санафеев А.Ю. *Археологические исследования на Краскинском городище в Приморском крае в 2015 году.* – Сеул: Фонд истории Северо-Восточной Азии, Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН, 2018 г. – 509 с.; на кор. и русс. яз.; Гельман Е.И. *Бохайский город в российской истории: от архимандрита Палладия до наших дней // Ойкумена. Регионоведческие исследования.* 2018. № 1 (44). – С. 60-72).

- Завершены исследования важнейших материалов из бохайских и чжурчжэньских памятников, изготовленных из железа и чугуна с целью сохранения культурного наследия средневековых государственных образований Дальнего Востока. Собраны сведения о консервации железных археологических предметов, обобщены данные о физико-химических основах разрушения железных археологических предметов на различных этапах их существования. Выполнена оценка технологического уровня производства железа и чугуна в государствах Бохай, Цзинь и Восточное Ся. (Буравлев И.Ю., Цыбульская О.Н., Юдаков А.А., Никитин Ю.Г., Чириков А.Ю., Гельман Е.И., Ярусова С.Б. *Консервация железных археологических предметов.* – М.: РИОР, 2018. – 168 с.)

- Проведено комплексное исследование островных обществ Тихого океана. В центре внимания исследований находились островные культуры и социумы, процесс их исторического формирования, анализ взаимодействия человека и природы, а также общих и специфических черт развития отдельных островных сообществ на протяжении всей истории их существования. Основной упор сделан на изучении мелко и среднемасштабных островов северной части Тихого океана. Приведены сравнения с аналогичными по масштабу островными обществами южной части Тихого океана, которые выявили, что большинство океанических обитаемых островов Тихого океана со сходной ландшафтной сложностью обладали большим разнообразием источников пищи и поддерживали сопоставимую с доступной ресурсной базой численность населения. Стратегически это основное условие для долговре-

менного и успешного освоения данных территорий. Проведенные сравнения показывают, что важным маркером и метафорой социальных отношений на островах является пища. Во всех приведенных наблюдениях распределения пищи у островитян океанической зоны (от субарктики до тропиков) пища функционирует как метафора социальных отношений: мужчины имеют больше прав, чем женщины и дети, имеющие родство - больше, чем чужаки, старшие – больше, чем младшие, посягнувшие на чужую еду, теряют права. При этом родство определяется общностью территории проживания даже скорее, чем кровным родством. Пища является важным биологическим ресурсом в любом обществе, но у островитян она является еще и ресурсом неформальных властных отношений и социальной иерархии. При этом ввиду высокоспециализированной экономики вырабатываются тщательные практики ее добычи и перераспределения. Даже в случае интродукции континентальных и/или иных островных систем (соответствующего климатического пояса) производства ресурсов, жизнеобеспечение в течение сравнительно короткого цикла становится в высокой степени адаптивным к местным ландшафтным и ресурсным условиям. *(Комплексные исследования островных обществ Тихого океана: сборник статей / отв. ред. Ю.В. Латушко, К.С. Ганзей. – Владивосток: ИИАЭ ДВО РАН, 2018. – Вып. 2. Археология и этнология. – 93 с.)*

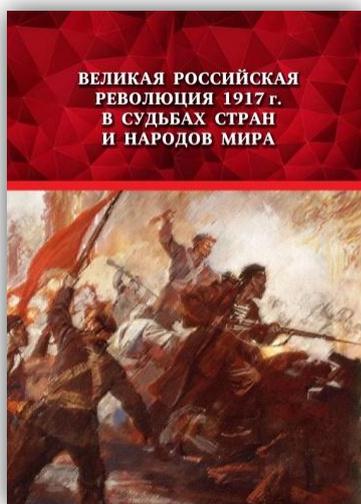
По п. 191 Программы ФНИ. Исследование государственного развития России и ее места в мировом историческом и культурном процессе по теме: **«Тихоокеанская Россия: исторические модели освоения, место региона в общероссийском и восточноазиатском цивилизационном пространстве»:**



- Комплексный анализ процесса электрификации российского Дальнего Востока (конец XIX — середина XX вв.) выявил, что в результате модернизационных преобразований произошли структурные изменения в региональной экономике — переход от аграрного к индустриальному типу экономики с преобладанием добывающих отраслей и военно-оборонной промышленностью. Выделены следующие региональные

особенности функционирования электроэнергетической отрасли: децен-

трализованное энергообеспечение потребителей; дефицит энерго мощностей; затратность производства региональной электроэнергии; неэффективность управления энергетическим потенциалом. Доказана ключевая роль электроэнергетики в технической оснащённости промышленности, транспорта, жилищно-коммунального и сельского хозяйства региона. Выявлены этапы электрификации региона. Сделан вывод, что электрификация способствовала динамичному развитию народного хозяйства Дальнего Востока, созданию промышленной и городской инфраструктуры, включению региона в народнохозяйственный комплекс страны, улучшению условий труда, изменению повседневной и культурной жизни дальневосточников. (Маклюков А.В. *Электрификация российского Дальнего Востока (конец XIX — середина XX вв.)*. – Владивосток: Изд-во ДВФУ. 2018. – 280 с.).



Осуществлено комплексное исследование, посвященное Великой Российской революции 1917 г. и её влиянию на Дальний Восток России и страны АТР. Проблемное поле исследования включает три основных направления: Великая Российская революция и геополитическая ситуация в Азиатско-Тихоокеанском регионе; 1917 г. и Дальний Восток России; социокультурные трансформации в контексте Великой Российской революции. Наряду с актуализацией ряда сложных и спорных проблем, в научный оборот введены новые знания и обширный фактический материал. (*Великая Российская революция в судьбах стран и народов мира. Сборник научных статей / отв. ред. Л.И. Галлямова*. — Владивосток: ИИАЭ ДВО РАН, 2018. — 410 с.).

- На основе анализа обширного комплекса источников, обобщения последних достижений историографии, применения новых концепций и методологий исследования раскрыты новые аспекты истории Гражданской войны и интервенции на Дальнем Востоке России 1918–1922 гг. Выявлены изменения в функционировании государственных органов и развитии хозяйственных отраслей региона в период Гражданской войны и интервенции: определено, что органы местного самоуправления за 1917–1922 гг. прошли путь от

максимального становления и развития до практически полного исчезновения; доказано, что наличие значительного государственного сектора в ведущих отраслях промышленности Дальнего Востока облегчило Советам захват «командных высот» в 1917–1918 гг. в экономике, а в условиях трансформации экономической жизни региона в 1918–1922 гг. наибольший удар на себе ощутили предприятия государственного сектора; выявлено, что акцизная политика Временного Приамурского правительства в 1921–1922 гг. оказала отрицательное воздействие на развитие рыбопромышленности Приморья; доказано, что нормативная база образования, применяемая на территории Дальневосточной республики 1921–1922 гг. и в Советской России, была идентичной. Сделан вывод, что ухудшение экономической ситуации в регионе в годы Гражданской войны и интервенции, популярность социалистических идей, обусловленных вековыми общинными традициями крестьян и пролетарским коллективизмом, распространённость антибуржуазных и антиинтервентских настроений способствовали советизации Дальнего Востока. (*Гражданская война и интервенция на Дальнем Востоке России: причины, особенности, участники/ мат-лы междунаrod. науч. конф.— Владивосток, ИИАЭ ДВО РАН, 2018. — 197 с.*).

- Анализ проектов и планов обороны российского Дальнего Востока в 1896–1900 гг. показал, что после победы Японии в японо-китайской войне 1894–1895 гг. командование Приамурского военного округа было уверено в неизбежности японской агрессии в отношении дальневосточных районов России, поэтому все планы сосредоточения войск разрабатывались, исходя из угрозы грядущей войны с Японией. (*Авилов Р.С. Проблема разработки планов обороны российского Дальнего Востока в 1896—1900 гг. Часть 1. После Японо-китайской войны 1894—1895 гг. // Вестник Томского государственного университета. 2018., № 434. — С. 94—107*) (WoS).

- Исследование проблемы коррупции в дальневосточных городах в начале XX в. выявило наличие системы формальных и неформальных взаимоотношений китайских иммигрантов и представителей местной власти и общества. В условиях трансграничного региона и тесного межкультурного контакта сформировался слой представителей русского и китайского населения

— «культурные брокеры» – которые овладели чужими языками и постоянно общались с представителями чужой группы по долгу службы или в силу своей профессии (присяжные поверенные, полицейские и чиновники; предприниматели). Наиболее тесное взаимовыгодное «сотрудничество» наладилось между должностными лицами карательных и правоохранительных органов и верхушкой китайского населения. Участники сформировавшегося сообщества оказывали друг другу взаимные услуги и почести, а сложившаяся теневая криминальная экономика выступала финансовым базисом существующей системы взаимоотношений. Сделан вывод о нарастающем разочаровании в обществе и сильных репутационных издержках для властей. (*Позняк Т.З. «Русская полиция в погоне за китайским рублем»: История о том, как отставной полицейский боролся с мздоимством полиции и китайскими притонами в Благовещенске (1914 год) // Новый исторический вестник. 2018, № 1. — С. 38—70). (Scopus).*

- Проанализированы проекты заселения Дальнего Востока России иностранными колонистами во второй половине XIX – начале XX в. Выявлено, что в роли потенциальных переселенцев чаще всего выступали представители групп славянского населения, ранее эмигрировавшие из Европы в США. Выявлено, что большинство из данных проектов не были реализованы, поскольку российское правительство опасалось негативных политических последствий возможности распространения среди местного населения католичества и социалистических идей. (*Заколотная А.С. Проекты заселения Дальнего Востока России иностранцами во второй половине XIX — начале XX в. // Россия и АТР. 2018, №4. — С. 215—226).*

По п. 196 Программы ФНИ «Эволюция системы международных отношений на региональном и глобальном уровнях. Риски и гарантии международной безопасности» по теме: **«Россия в планах и политике стран АТР в начале XXI века»:**

- Проведен анализ внешнеэкономических связей Тихоокеанской России со странами АСЕАН за период 2006-2016 гг., который выявил узкий спектр взаимодействия сторон. Контакты осуществляются в основном в сфере торгового обмена, и в очень ограниченном объеме в инвестиционной сфере. На фоне активизации связей Россия – АСЕАН, в отношениях ДФО – АСЕАН,

по-прежнему, отсутствует существенный прогресс, а по некоторым позициям и вовсе отмечается спад. С 2011 г. наблюдается тенденция к снижению объёмов торговли. За период 2011-2015 гг. товарооборот Тихоокеанской России с «десяткой» сократился почти в три раза. Прогнозируется слабая динамика развития отношений Тихоокеанской России и Юго-Восточной Азии и в дальнейшем. Основными причинами могут быть названы следующие: внутриэкономические проблемы, связанные со спецификой дальневосточного региона (узкий региональный рынок, недостаточно развитая производственная база и др.); неуверенность партнёров из АСЕАН в эффективности программ российского правительства по развитию Дальнего Востока (крупные инициативы – саммиты АТЭС, ВЭФ, закон о ТОРах – воспринимаются как популистские, нацеленные на то, что бы при минимуме затрат вывести регион на максимум окупаемости); для государств АСЕАН региональные связи с Россией не являются приоритетными, для них Россия, прежде всего, активный актор мировой политики, балансир и гарант безопасности в АТР. (Симоненко А.В. *Сотрудничество Тихоокеанской России и стран АСЕАН: экономический аспект // Мировая экономика и международные отношения. 2018, №4. – С. 72-83, (Wos); Симоненко А.В. О сотрудничестве Тихоокеанской России со странами АСЕАН (Аналитический доклад) // У карты Тихого океана. – № 50(248). – 11 с.*)

- Продолжена разработка теоретико-методологической основы геополитической науки. Прямое воздействие пространственного фактора на принятие политических решений в сфере международных отношений актуализирует исследования различных аспектов взаимодействия в связке «пространство - политика», где одним из наиболее перспективных направлений выступает изучение аспектов существования геополитического пространства. Была разработана концепция *геополитического пространства*, под которым принимается арена взаимодействия геополитических сил, характеризующаяся высокой степенью соперничества за доминирование, обеспечение доступа к ресурсам, рынкам, технологиям, при локализации объектов и явлений в конкретных координатах пространства и времени, в условиях связанности, непрерывности развития геополитических процессов. (Волынчук А.Б., Песцов С.К. *Геополитическое пространство: критический анализ и концептуализация понятия // Россия и АТР. 2018, № 3. – С. 84 –*

94; Песцов С.К. В поисках новой парадигмы регионального развития: зарубежный опыт и российская действительность // Регионалистика. 2018, № 5. – С. 93-109).

- Проанализированы современные условия пребывания Тихоокеанской России в зоне Тихоокеанской Азии и Северной Пацифики, ее место и статус в евразийских и азиатских интеграционных проектах, произведена оценка актуальных перспектив, вызовов и угроз безопасности России на тихоокеанском направлении. Выявлено, что, Китай, связывая перспективы собственного экономического роста с переориентацией на континентальную Азию и формально ориентируясь на «сопряжение» с российским проектом Большой Евразии, на деле не возлагает на неё серьезных надежд, и она не способна стать главным приоритетом региональной активности Пекина. Определено, что из всех постсоветских стран только Россия демонстрирует стремление и обладает наибольшими возможностями для объединения, однако результативность интеграционной политики РФ в значительной мере обуславливается влиянием внешних факторов (Китай, США, Ближний Восток, Казахстан). Отмечено, что отсутствие существенного прогресса в отношениях России со странами Тихоокеанской Азии в немалой степени связано как с отсутствием реального интереса у азиатских партнёров, так и непоследовательностью действий самой России. Тем не менее, сменив интеграционную модель с тихоокеанской на евразийскую, Москва объективно не может отказаться от решения задачи закрепления в восточно-евразийском экономическом и политическом пространстве. Его экономический потенциал и военно-стратегическая значимость делают выполнение этой задачи принципиально необходимым. Решение задачи невозможно без модернизации восточных районов России, синхронизации внутренней и внешней политики Кремля в этом регионе, выявления и умелое использование своих конкурентных преимуществ. (Волынчук А.Б. Россия в Евразии: баланс геоэкономических и геополитических инструментов интеграции // Россия и АТР. 2018, № 1. – С. 51-64; Песцов С.К. Большая Евразия: что скрывает фасад вдохновляющей идеи // Россия и АТР. 2018, № 1. – С. 8-28; Ларин В.Л. Восточные районы России в координатах внешней политики и международных отношений в Тихоокеанской Азии // У карты Тихого океана. 2018, № 2 (250). – С. 3-47).

- Анализ российско-японских отношений в 2018 г., которые по-прежнему отличались особой активностью по инициативе японской стороны, выявил, что целью японской политики является продолжение решения территориального вопроса и заключения мирного договора. Это происходит на фоне усиления позиции Японии в Восточной Азии и стремлением Токио препятствовать сближению России и КНР, с целью противодействия усилению Китая. Ещё одним элементом сдерживания роста влияния КНР в регионе является сохранение/усиление японско-американского военно-политического альянса. Встреча С. Абэ и Д. Трампа в начале года подтвердила актуальность японско-американского альянса в сфере обеспечения безопасности в СВА. Однако наравне с сохранением роли американского военного фактора, Токио проводит кампанию по пересмотру антивоенной конституции и отмене антивоенной 9 статьи Конституции. Отмечено, что в политических и экспертных кругах Японии, а также в общественном мнении страны сложился консенсус в пользу пересмотра Конституции, действующей с 1947 г. Несмотря на существование протестного движения, доля поддерживающих эту идею в японском обществе неуклонно растет. Главной причиной изменения 9-й статьи называется необходимость сохранения национальной безопасности в связи с текущим ростом напряженности в АТР, вызванном реализацией ракетно-ядерной программы КНДР и экспансией КНР в Восточно-Китайском и Южно-Китайском морях. Сделаны вывод, что внесение поправок в 9-ю статью может обострить отношения Токио с Пекином, Сеулом, Москвой, Пхеньяном и Вашингтоном, а также вызвать рост гонки вооружений как ответных мер со стороны соседних с Японией государств. *(Горячева (Колегова) Е.А., Кожевников В.В. О пересмотре конституции Японии // Россия и АТР. 2018, №1. – С. 133-147; Кожевников В.В. Политика Японии и безопасность Тихоокеанской России // У карты Тихого океана. 2018, № 1 (249). – С. 56-60).*

- Продолжен мониторинг общественного мнения как важнейшего источника формирования внешней политики государств региона. Так в 2017 г. был проведен широкий социологический опрос жителей четырех территорий Дальневосточного федерального округа – Приморского, Камчатского и Магаданского краёв и Сахалинской области на предмет их отношения к Китаю и

китайцам. Итоги опроса показали, что КНР по уровню общей привлекательности не занимает лидирующих позиций среди других стран, и сибирского и центрального округов России, но рейтинг и популярность страны последовательно растут. Жители региона уверены в благоприятном развитии российско-китайских отношений, надеются на увеличение объема инвестиций в местную экономику, стали толерантнее относиться к присутствию в РФ китайских рабочих и предпринимателей. Однако опасения о китайской военной угрозе по-прежнему присутствуют у части населения ДВФО. (Ларин В.Л. Ларина Л.Л. *Китай в общественном мнении жителей Тихоокеанской России (по итогам опроса 2017 г.) // Россия и АТР. 2018, № 2. – С. 5-33).*

По п. 111 (197) Программы ФНИ «Комплексные исследования экономического, политического и социального развития ведущих стран и регионов мира» по теме **«Северо-Восточный Китай в новейшее время: региональные особенности модернизации общества»:**

- Раскрыты основные проблемы российско-китайского межгосударственного и регионального сотрудничества, которые оказывали влияние на Северо-Восток КНР. Определено, что китайский проект «Пояса и Пути» в основном выполняет функцию интеграционной инициативы и инструмента развития национальных периферий. Однако реализация комплексных проектов, выгодных в перспективе различным странам региона, а не только Китаю, требует коллективных усилий, в т. ч. в части финансирования, в противном случае их перспективность ставится под вопрос. Сделан вывод: с учетом того, что большинство инфраструктурных проектов в периферийных районах центральной Евразии представляется экономически сомнительным из-за влияния ряда факторов (политическая нестабильность, угрозы безопасности, низкая емкость рынка, контр-лобби со стороны местных элит), результаты реализации «Нового шелкового пути» будут иметь весьма ограниченный характер. Зафиксировано различие в восприятии китайской инициативы «Пояса и Пути» между различными членами ЕАЭС: в частности, Россией и Казахстаном, что определяет отсутствие реального прогресса в вопросах «сопряжения» ЕАЭС и ЭПШП. (Зуенко И.Ю. *Один «Пояс», два пути: восприятие китайских интеграционных инициатив в России и Казахстане (2014-2017) // Россия и АТР. 2018, №1.*

– С. 118-132; Зуенко И.Ю. *Новый Шелковый путь и будущее региональной кооперации. Аналитический доклад /под общей редакцией Ф. Аминжонов, З. Урбански, А. Габуева. – Москва, Фонд Фридриха Эберта, 2018. – 28 с.).*

- Анализ причин низкой эффективности выполнения Программы сотрудничества регионов Дальнего Востока и Забайкалья России и Северо-Востока Китая (2009-2018) позволил выявить слабую подготовку текста документа, отсутствие механизмов и размытость критериев оценки реализации совместных проектов. Тем не менее, для центральных властей обеих стран Программа не оказалась пустым документом. Сама идея централизованной интеграции смежных территорий имела важный символический смысл, т.к. укрепляла уверенность в добрососедстве и совместном процветании. Программа также способствовала развитию централизованной повестки межрегионального сотрудничества двух стран и росту контроля над действиями региональных властей со стороны Москвы и Пекина. На примере провинции Хэйлуцзян КНР и Приморского края РФ показано, что долгосрочное развитие хозяйственного комплекса или отдельных отраслей юга Дальнего Востока не должно ориентироваться на общую границу с северо-восточным Китаем как постоянный источник дохода, и важнее диверсифицировать взаимодействие за счет активизации связей с другими территориями КНР. (Иванов С.А. *Перспективы сотрудничества провинции Хэйлуцзян с Приморским краем // Общество и государство в Китае. 2018. Т. 48, №27-1. – С. 416-424; Иванов С.А. Программа сотрудничества восточных регионов России и северо-восточных регионов Китая: политическая значимость и экономическая эффективность // Таможенная политика России на Дальнем Востоке. 2018, № 1(82). – С. 54-65; Кондратенко Г.В. Политика местных властей КНР по созданию точек экономического роста // Регионалистика. 2018. Т. 5, № 6. – С. 83-91; Зуенко И.Ю., Иванов С.А., Лун Чанхай, Ма Юцзюнь, Олейников И.В., Цинь Дун. Программа сотрудничества восточных регионов России и северо-восточного Китая 2009-2018: итоги и дальнейшие перспективы // У карты Тихого океана. Информационно-аналитический бюллетень. 2018, № 3. – 26 с.).*

- Исследование проблем модернизации экономики Северо-Восточного Китая в 20-е гг. и 50-60-е гг. XX в. показало, что после Октябрьской революции российское предпринимательство несмотря на изменение политического статуса и передачи предприятий в совместное управление, создание сме-

шанных компаний продолжало оказывать большое влияние на модернизацию региона. Подтверждено, что СССР оказал большую экономическую помощь в формировании в северо-восточном Китае индустриальной базы и создании современного промышленного комплекса, модернизации региона, однако при этом не учитывался перекос в структуре капиталовложений, что негативно сказалось на переходе региона к рыночным отношениям с 1980-х гг. Отмечены разные подходы к оценке советско-китайского сотрудничества в 1950-е гг. в российской (позитивные оценки, акцент на экономической помощи СССР Китаю), англо-американской (дискредитирует и преуменьшает экономическую помощь СССР КНР) и китайской (двойственная оценка сотрудничества двух государств) историографии. (Романова Г.Н. *Состояние промышленности российского предпринимательства в Северо-Восточном Китае после Октябрьской революции // Таможенная политика России на Дальнем Востоке. 2018, № 1. – С.76-85; Романова Г.Н. Значение Советского Союза в индустриализации Северо-Восточного Китая в период реализации стратегии возрождения старых промышленных баз //Труды ИИАЭ ДВО РАН. Серия востоковедение. Международные отношения. 2018, № 1. – С. 138-159).*

- Осуществлено исследование развития культурной сферы Северо-Востока КНР. В ходе развития и реформирования культурной сферы Северо-Восточного Китая изменилась система управления и финансирования культуры, что положительно сказалось на общей ситуации в культуре. Произошел переход от монополии государства к многообразию форм собственности. В то же время сохранилась ведущая роль государства в культурном строительстве, прежде всего в планировании и достижении долгосрочных целей развития сферы культуры, капиталовложениях в новое строительство. Международные культурные связи северо-восточного региона получили всестороннее развитие. Если вначале приоритет отдавался США, Японии, Западной Европе, то затем они широко распространились на все регионы мира, в полной мере осуществляя политику открытости внешнему миру. Более активными были связи с соседними странами, а в целом имели те же цели и направления, что и для всей страны: способствовать укреплению имиджа Китая, его авторитета и влияния в мире, обогащению и развитию своей национальной куль-

туры. Анализ фактического материала позволяет говорить о реальной открытости региона, который наладил контакты со всеми районами мира, заложил прочную основу для дальнейшего всестороннего международного сотрудничества. В ходе развития и реформирования культурной сферы Северо-Восточного Китая был проведен комплекс мероприятий, результаты которых достаточно очевидны. Несмотря на все сложности исследуемого периода, можно оценивать эту деятельность, как положительную. Изменилась система управления и финансирования, что положительно сказалось на общей ситуации в культуре. Произошел переход от монополии государства к многообразию форм собственности. В то же время сохранилась ведущая роль государства в культурном строительстве, прежде всего в планировании и достижении долгосрочных целей развития сферы культуры, капиталовложениях в новое строительство. *(Рисухина О.Н. Внешние культурные связи Северо-Восточного Китая: главные направления, основное содержание (80-е гг. XX в. – начало XXI в.) // Ойкумена. 2018, №2. – С. 109-116; Рисухина О.Н. Реформирование и развитие учреждений культуры Северо-Восточного Китая (1978-2008 гг.) // Вестник СПбГУ. Востоковедение и африканистика. 2018. Т. 10. – Вып. 1. – С. 32-48).*

- по программам фундаментальных исследований Президиума и Отделений РАН:

По Программе фундаментальных исследований Президиума РАН **«Анализ и прогноз новых глобальных вызовов и возможностей для России»** выполнялся проект **«Морская политика и морская деятельность в Северной Пацифике в первой четверти XXI века: вызовы и возможности для России».**

- Исследования сосредоточивались на выявлении основных трендов развития морской экономической деятельности в зоне Северной Пацифики (освоение шельфа, судоходство, морская торговля, морской туризм, промышленное рыболовство, судостроение и пр.), а также определении стратегий и практик, которые Россия может эффективно использовать для реализации своих интересов и морской политики в зоне Северной Пацифики, расширения российского участия в этой деятельности, повышения его качества и результативности. Результатом работы является проведение сравнительного

анализа содержания доктрин и стратегий морского развития как основы для выработки рекомендаций по совершенствованию политики РФ в данной сфере. (Ларин В.Л., Волынчук А.Б. *Морское пространство Северной Пацифики как сфера российско-китайского взаимодействия в XXI веке // Труды ИИАЭ ДВО РАН. Серия востоковедение. Международные отношения. 2018, № 1.– С. 10-35*).

- Выявлено, что для Китая, начиная с 2012 г., одним из ключевых направлений национального развития страны стало превращение Китая в великую морскую державу посредством расширения возможностей в освоении морских ресурсов, развития морской экономики, охраны морской экологии, решительного отстаивания прав и интересов на море.

- Определено, что Япония в последнее время всё активнее позиционирует себя как океаническая держава, стремящаяся не только удержать свои лидирующие позиции по освоению ресурсов близлежащей акватории, но и как страна, стремящаяся войти в число государств, в будущем участвующих в разработке ресурсов Арктического региона. Важным элементом морской стратегии Японии также выступает задача развития альтернативных источников энергии, включая ветроэнергетику и энергию морских волн, приливов, течений.

- Выявлено, что морская индустрия Южной Кореи в лице самых разных ее секторов хорошо развиты с точки зрения инфраструктуры, опыта и технологических возможностей. Развитие морского сектора опирается на активную поддержку правительства. Одновременно сильная сеть многочисленных, связанных с морем предприятий и компаний, обеспечивает эффективный процесс его развитие. Не в последнюю очередь конкурентные преимущества Южной Кореи обеспечиваются развитием и использованием в морской индустрии высоких технологий и качественной рабочей силы.

Полученные результаты прошли апробацию на двух международных конференциях и Научной сессии ДВО РАН.

По программе фундаментальных исследований Дальневосточного отделения РАН «**Дальний Восток**» велась работа по подпрограмме: **«Экономическая, социокультурная, политическая и гуманитарная безопасность Тихоокеанской России в национальном и международном контекстах»:**

- проект **«Конфликтный потенциал и зоны напряжённости на восточных рубежах России: структурные трансформации и прогнозы развития»:**

- Основное внимание уделялось разработке концептуализации основных понятий и методологического инструментария исследования исторических закономерностей трансформации региональных конфликтов в АТР, выявления и классификация факторов, способствующих снижению или росту конфликтного потенциала на региональном пространстве. В качестве одного из измерений региональной безопасности предложен концепт напряженности определенный как состояние сторон (государств), выражающееся в эмоциях, настроении, взглядах, суждениях и поведении, которые характеризуются беспокойством, неуверенностью, страхом, недоверием и агрессивностью в отношении друг друга. Напряженность обычно возникает как результат несогласования между потребностями, интересами и ожиданиями сторон и степенью их удовлетворения. Она выступает следствием сначала ощущения, а затем и понимания одной стороной того, что удовлетворения их потребностей, интересов и ожиданий находится под угрозой, исходящей от другой стороны. Был разработан и опробован в контексте Северо-Восточной Азии инструментарий измерения напряженности и оценки ее динамики, опирающийся на оценочную шкалу, идентифицирующую десять уровней эскалации напряженности в межгосударственных отношениях. Проведенная работа призвана содействовать пониманию причин, обстоятельств и драйверов конфликтных ситуаций, динамики их развития, а также факторов, содействующих и препятствующих перерастанию противоречий в открытые столкновения, создают необходимую основу и предоставляют все более эффективный инструментарий для управления возникающими противоречиями и конфликтными ситуациями. *(Песцов С.К., Волынчук А.Б. Индекс региональной безопасности. Северо-Восточная Азия 2017. – Владивосток: ИИАЭ ДВО РАН, 2018. – 95 с.).*

- Разработана, апробирована и внедрена новая прикладная методика прогнозирования внешней политики и международных отношений – сценируемый круглый стол. Методика позволяет оценивать и прогнозировать внешнюю политику государств и международные отношения, в том числе возникновение источников конфликтов и формирование зон напряженности

между ними, как деятельность уникальных феноменов, взаимодействующих в широком региональном и глобальном контекстах. Применение этой методики в практической деятельности даёт возможность разрабатывать рекомендации с целью принятия более эффективных решений, которые учитывают общую региональную обстановку и особенности отдельных стран. Разработан, апробирован и внедрён метод квантования, предполагающий деление исследуемой проблемы на крупные и блоки и более мелкие элементы соответственно логике развития объекта и предмета исследования. Все они сводятся в единую матрицу или группу связанных друг с другом матриц, адаптированных в случае необходимости для анализа частных аспектов исследуемой проблемы. Это упрощает выявление связей между разделами исследуемой проблемы, построение детальной иерархии приоритетов и способствует более точному практическому анализу и прогнозированию. *(Ларин В.Л., Мишин В.Ю. Болдырев В.Е. Сценируемый круглый стол – новая методика прогнозирования внешней политики и международных отношений. Результаты апробации // Сравнительная политика. 2018, № 4. – С. 24-40).*

- Произведена оценка влияния базовых вызовов, ответы на которые обуславливают политику российской власти в отношении Тихоокеанской России на начале XXI века. Среди таких факторов выделены: угроза утраты этой территории под воздействием внутренних и внешних факторов; периферийный статус и отстающее сырьевое развитие региона; современные евразийские интеграционные проекты Москвы, Пекина и Сеула. Сделан вывод, что будучи сугубо умозрительным, именно первый вызов позволил Кремлю мобилизовать политическую и бизнес элиты страны на усиление тихоокеанского вектора политики России и поддержку развития Дальнего Востока. При этом целью этого развития было не преодоление периферийного статуса и сырьевой специализации региона, а более эффективное использование его потенциала в интересах центральной власти. Результаты оказались противоречивы с точки зрения как внутренней, так и внешней политики, что побудило Кремль создавать новые инструменты и институты для реализации своих геополитических и экономических проектов. *(Ларин В.Л. Тихоокеанская Россия в «Большой Евразии» начала XXI века: вызовы и ответы. // Историческая и социально-*

- проект **«Приграничные регионы Дальнего Востока в условиях быстрых социальных изменений 1987 – 2017 гг.: опыт развития и обеспечения безопасности»:**

- Проведен анализ новейшей истории дальневосточной политики государства. Исследованы условия и результаты поиска оптимальной модели развития Дальнего Востока и идеологический контекст, в котором происходил выбор того или иного её варианта. Дальневосточная политика определялась не только экономикой, но и борьбой на различных административных и политических уровнях, как по поводу стратегии, так и за конкретные решения, касающиеся развития региона. Исход этой борьбы определялся сложным сочетанием внешнеполитических ориентаций Москвы, соотношением политических сил центра и региональных правителей, количеством денег, которые государство могло мобилизовать и направить на дальневосточные проекты. Сделан вывод о том, что программам развития этого региона, какими бы они не были по содержанию, была необходима опора в виде сильной центральной власти – выделяющей приоритеты, обеспечивавшей их деньгами и эффективно следившей за использованием направляемых в регион средств. История реализации программ развития Дальнего Востока показывает нам, что потенциал этого региона, связанный с его выгодным географическим положением и природными богатствами, до сих пор не стал движущей силой социально-экономического прогресса. Реализация этого потенциала требует постоянных усилий государства в виде масштабных инвестиций и установления специальных, более мягких, чем в стране в целом условий для экономической деятельности. Программный подход может выступать скорее лишь одним из элементов дальневосточной политики, призванным решать узкие специфические задачи – развитие конкретных отраслей и реализация локальных проектов территориального развития. Для долгосрочного прогресса этого региона более важным представляется обеспечение стабильных и благоприятных макроэкономических условий. *(Общество и власть на российском Дальнем Востоке в 1960–1991 гг. (История Дальнего Востока России. Т. 3. Кн. 5). Часть II. Дальний Восток в условиях перестройки и системного кризиса. Глава 1, 2, 3. / под общ.*

ред. В.Л. Ларина; отв. ред. А.С. Ващук. Изд. 2-е, перераб. – Владивосток: Дальнаука, 2018. – С. 663-837; Савченко А.Е. В поисках ключа. Программный подход к развитию Дальнего Востока в конце XX-го – начале XXI-го века // Историческая и социально-образовательная мысль. 2018. Том 10, № 3-1. – С. 104-113).

- В рамках системного подхода и современной социальной истории осуществлен анализ пребывания трудовых мигрантов из КНДР. Введено новое понятие «исторические сценарии», которое позволяет отразить специфику времени, территории концентрации прибывших из КНДР, а также особенности развития локального северокорейского сообщества. Выявлены основные характеристики трех исторических сценариев – «сахалинского», «лесного» и «трансформационно-рыночного» – в широком контексте переплетения событий разного уровня, связанных с историей двух государств. Доказывается вывод об устойчивости миграционной системы между СССР/Россией и КНДР в течение 70 лет, а также раскрывается вектор ее трансформации: смена механизма набора, увеличение выплат трудовыми мигрантами в пользу бюджета КНДР, существование механизма самообеспечения на российской территории, адаптация северных корейцев к рыночным условиям, включение Россией трудовой миграции из КНДР в межгосударственное правовое поле и подчинение этого потока общим правилам въезда и трудовым отношениям страны – реципиента. (Ващук А.С. Северные корейцы в дальневосточном приграничье: исторические сценарии второй половины XX в. и новые вызовы XXI в. // Социальные и гуманитарные науки на Дальнем Востоке. 2018. Т. 15. Вып.3. – С. 40-48).

- Яркой чертой начала XXI в. отечественного гуманитарного пространства является изучение поворота России на Восток. Публикационное поле по этой теме представлено трудов экономистов, географов, социологов, историков. Оно включает в себя как разные точки зрения на роль дальневосточного региона в социально-экономическом развитии России, так и разные жанры: от публицистики до научных работ, с выходом на экспертные оценки и рекомендации власти. Историографический обзор этого активно формирующегося научного направления дополняется методологией социально-политической истории. Гуманитарии рассматриваются как часть трансформирующейся системы общество – власть. Аналитика охватывает спектр мнe-

ний по двум трансформационным этапам постсоветской истории: Дальний Восток в 90-е годы XX в. и первое пятнадцатилетие 2000-х годов, что позволяет проследить взаимосвязи между региональной политикой и рефлексией интеллектуалов. Сделан вывод, что в 1990-е годы по отношению к дальневосточной политике в экспертном сообществе доминируют характеристики, в которых преобладают солидарные оценки разрушительных последствий реформ. Спектр мнений же по проблеме «поворота на Восток» значительно расширяется, при этом эксперты – оптимисты и пессимисты – формируют крайние полюса мнений. Роль Дальнего Востока в истории России начала XXI в. по-прежнему находится в крайних координатах: регион для Центра остается проблемой или активностью на Востоке – необходимое условие для нового этапа в развитии России. (Ващук А.С. Дальневосточная политика постсоветской России в конце XX - начале XXI в.: концепции, экспертные мнения и точки зрения публицистов // Историческая и социально-образовательная мысль. 2018. Т.10, № 3-1. – С. 30-45).

- по грантам РНФ, РФФИ и других научных фондов (7):

Грант РНФ, № 14-18-01165 "Города средневековых империй Дальнего Востока", (руководитель: чл.-корр. РАН Н.Н. Крадин).

Завершена работа по проекту. Проводились археологические исследования средневековых памятников Приморья, Забайкалья и Монголии. По итогам исследования подготовлена к изданию 1 коллективная монография, опубликована 1 коллект. монография, опубликованы 4 статьи в журналах базы WoS.

Грант РФФИ-ШАОН, проект № 16-27-22001 «Возможности и перспективы российско-китайского взаимодействия в контексте формирования "Экономического пояса нового шёлкового пути" и новых инструментов развития Дальнего Востока России» (руководитель: чл.-корр. РАН В.Л. Ларин).

Осуществлен анализ итогов Программы сотрудничества регионов Дальнего Востока и Восточной Сибири России и Северо-Восточного Китая на 2009 – 2018 гг., который выявил, что многие пункты Программы не были выполнены. Сделаны вывод, что при принятии новой программы

сотрудничества необходимо учесть ряд важных моментов: 1) новая программа не должна содержать список конкретных инвестиционных проектов; 2) соглашение о сотрудничестве макрорегионов необходимо увязать с новыми инициативами центральных властей России на Дальнем Востоке: ТОР и СПВ. 3) необходимо сделать упор на взаимодействии малых и средних компаний. Учитывая значительное присутствие компаний приграничных регионов Китая в сельском и лесном хозяйствах юга Дальнего Востока, стоит продумать механизмы их поддержки для вхождения в особые экономические зоны.

Анализ стратегических документов двух стран в сфере туризма показал наличие в большей части документов механизма международного сотрудничества в этой области. Рассмотрение многочисленных трансграничных вызовов выявило ряд взаимосвязанных проблем, которые часто выходят за рамки двустороннего сотрудничества и предоставляют новые возможности для развития новых форм взаимодействия России и Китая.

По итогам реализации проекта опубликованы: тематический номер информационно аналитического бюллетеня «У карты Тихого океана», 2 ст. в рецензируемых научных журналах, проведен международный круглый стол, сделаны доклады на 3 международных конференциях.

Грант РФФИ, проект № 18-509-51001\18 «Малая Восточная Азия» на Дальнем Востоке России: исторический опыт и современные проблемы этнокультурного сосуществования россиян и мигрантов из Восточной Азии» (руководитель: чл.-корр. РАН В.Л. Ларин).

Исследованы референтные маркеры этничности у представителей культурно сложных семей о. Сахалин, имеющих в своём составе японцев, корейцев и русских. На основе анализа данных опубликованных источников и материалов исследовательских интервью было выявлено, что для людей, происходящих из этнически смешанных браков корейцев, японцев и русских, характерна сложная структура самоидентификации. Своей «базовой» идентичностью они чаще выбирают корейскую, поскольку в силу

малочисленности японской общины вся их социализация проходила в корейской мезо- и российской макросреде. Однако некоторые из них не отрицают и своей «японскости», особенно если поддерживают постоянную связь с родственниками, проживающими в Японии. Вместе с тем потомки сахалинских японцев и корейцев, прожившие всю жизнь в России, считают себя россиянами, носителями «российского» менталитета. Исследование показало, что этничность как форма идентичности у представителей культурно сложных семей о. Сахалин имеет ярко выраженный множественный и ситуативный характер. Референтными маркерами этничности для них являются не языковые и культурные отличия, а представления о «крови» родителей, этническое окружение и внешний облик.

На материалах социологического исследования, проведенного в гг. Владивосток, Хабаровск и Южно-Сахалинск, осуществлен анализ отношения населения Тихоокеанской России к присутствию в России различных категорий мигрантов (рабочих, предпринимателей, студентов и пр.) из стран Восточной Азии. Выявлены факторы, формирующие восприятие азиатской миграции в России. Сопоставление полученных данных с материалами прежних опросов позволило установить, что жители региона по-прежнему слабо предрасположены к принятию мигрантов из соседних стран Восточной Азии и тесному с ними взаимодействию.

По итогам исследований опубликованы 3 статьи в научных журналах базы РИНЦ, проведен российско-корейский «круглый стол», сделаны 2 доклада на международных конференциях.

Грант РФФИ, проект № 16-31-01043 «Образы России и Китая в зеркале средств массовой информации», (руководитель: к.и.н. И.В. Ставров).

Приграничное с дальневосточным регионом России положение Северо-Восточного Китая стало важной предпосылкой развития руссиеведения в регионе. В первой половине XX в. русскими эмигрантами и служащими КВЖД был заложен фундамент системы подготовки специалистов-

россиеведов. В период КНР в регионе были образованы научные и учебные центры руссиеведения: ХАОН и Хэйлунцзянский университет, АОН провинции Цзилинь и Гиринский университет, АОН провинции Ляонин и вузы региона. На рубеже XX – XXI вв. произошло расширение приграничных контактов: туризма, торговли и т.п. В связи с этим в провинциях расширился перечень университетов, производящих подготовку русистов, в основном переводчиков. Однако общей проблемой для научных центров СВК стало то, что такое расширение не привело к качественному изменению руссиеведческих исследований. Исследовательские интересы ученых китайского Северо-Востока охватывают многие аспекты российской действительности: вопросы приграничного сотрудничества, социальной, демографической, культурной сферы. Однако нередко исследования носят компилятивный характер и написаны на довольно низком теоретическом уровне. Тем не менее, производство и распространение знаний о России способствует развитию двусторонних связей и создает предпосылки для совершенствования российско-китайских отношений.

Впервые в отечественном востоковедении описан массив русскоязычных топонимов, существовавших в Китае с конца XIX века до топографических реформ 1960-1970-х гг. Сохранение отдельных топонимов составляет основы исторической памяти жителей региона о России, русских и их наследии в КНР.

По итогам работы опубликованы 3 статьи в научных журналах базы РИНЦ.

Грант РФФИ, проект № 18-014-00012 «Влияние региональной политики на международную интеграцию периферийных территорий (на примере стран Северо-Восточной Азии» (руководитель: д. полит. н. А.Б. Волынчук).

В ходе первого года реализации проекта установлено, что международная экономическая интеграция является одним из основных/доступных инструментов стимулирования социально-экономического развития слабо освоенных периферийных территорий. В целях стимулирования социально-

экономического развития периферийных территорий, региональная политика должна создавать благоприятные условия для активации процесса международной экономической интеграции и её развития. Региональная политика ускоряет международную экономическую интеграцию периферийных территорий, когда учитывает особенности хозяйственной (территориальной и отраслевой) структуры и институционального базиса периферии. В свою очередь, директивная модель региональной политики, не учитывающая особенности региональных политических, экономических и социальных реалий, инсценирует перенос интеграционных связей в неформальный статус, тем самым исключая международную экономическую интеграцию из числа действенных инструментов стимулирования социально-экономического развития периферийных территорий.

Страны Северо-Восточной Азии реализуют различные подходы к социально-экономическому развитию своих периферийных территорий. Современная модель региональной политики российского государства направлена на решение задач социально-экономического развития периферийных территорий не только без учёта региональной специфики, но и без учета возможных эффектов/экстерналий от развития международной экономической интеграции.

По итогам исследований опубликована 1 ст. в журнале базы WoS, 5 ст. в журналах РИНЦ.

Грант РФФИ, проект № 18-09-00030. «Политико-административные проблемы управления ускоренным развитием: история особых экономических зон на Дальнем Востоке России» (руководитель: к.и.н. С.А. Иванов).

Проанализированы основные противоречия переходного этапа в новейшей истории Дальнего Востока, когда государство пыталось создать новую модель развития региона. В течение восьми лет, с 1985 по 1993 г., реализовывались три взаимодополняющих сценария активизации внешнеэкономических связей: развитие экспортной деятельности уже существующих производств и кооперация с социалистическими странами

АТР, организация совместных предприятий, создание специальных экономических зон для широкого привлечения капиталов и технологий из более развитых государств. Как показывает исследование, каждый из сценариев имел труднопреодолимые ограничения, которые лишали его шанса на быстрое осуществление. Преграды, связанные с плановой экономикой и отсутствием стимулов для выхода на внешние рынки, были лишь одной из причин. Более важным ограничителем выступала зависимость от предшествующего периода изолированного развития. Советская хозяйственная бюрократия не имела компетенций и наработанных практик для эффективного взаимодействия с иностранными партнёрами. Соответственно, стороны, за редким исключением, не достигли даже минимально необходимого уровня взаимного доверия для реализации сложных и долгосрочных проектов. В результате внешнеэкономические связи развивались в примитивных формах, имеющих мало общего с заявленными целями государственной политики в этой сфере.

По итогам исследований опубликована 1 ст. в научном журнале базы РИНЦ.

Грант РФФИ №17-81-01009 «Повседневная жизнь населения г. Владивостока от Первой мировой до Гражданской войны (1914— 1922)» на 2017— 2018 гг. (руководитель и исполнитель: к.и.н. Т.З. Позняк).

Проведено первое в отечественной историографии комплексное исследование повседневной жизни населения Владивостока в годы от Первой мировой до окончания Гражданской войны, которое выявило, что бытие людей в годы революций и войн определяли две ведущие тенденции: «жизнь в катастрофе» и «жизнь в эпоху перемен». На региональном материале показано, какие условия жизни создавались в результате непрерывной череды нарушающих повседневность экстремальных ситуаций и событий, как выживали люди в этих обстоятельствах, какой опыт получали, какие способы адаптации вырабатывали. Показаны стратегии поведения различных представителей власти: правительства, региональной администрации, Советов, земств и городского самоуправления. По итогам работы над

проектом опубликованы 2 ст. в научных журналах, входящих в базу РИНЦ. Издана инд. монография: *Позняк Т.З. Повседневная жизнь Владивостока от Первой мировой до Гражданской войны (1914-1922 гг.)*. – Владивосток: Дальнаука, 2018. – 711 с., илл.

- по грантам зарубежных научных фондов, по соглашениям, договорам с зарубежными партнерами:

- В рамках договора с Государственным исследовательским Институтом культурного наследия Республики Корея в 2018 г. Институт посетило 3 делегации Государственного исследовательского института культурного наследия Республики Корея (всего – 8 человек). Проводились совместные исследования археологических памятников Пожарского и Октябрьского районов Приморского края, работы с археологическими коллекциями, включая коллекции остеологических материалов Синельниковского городища.

- В соответствии с договором о научном сотрудничестве с Фондом изучения истории Северо-Восточной Азии Республики Корея в 2018 г. были продолжены совместные исследовательские работы на Краскинском городище. Опубликована коллективная монография «Археологические исследования на Краскинском городище в Приморском крае в 2015 году. – Сеул: Фонд истории Северо-Восточной Азии, Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН, 2018 г. – 509 с.» на русском и корейском языках, подводящая итог совместных исследований предыдущих лет. Проведен I полевой международный симпозиум «Бохайское культурное наследие». В ходе конференции обсуждался широкий круг вопросов, связанных с изучением истории и археологии Юга Дальнего Востока и Восточной Азии в период средневековья.

- В соответствии с договором о научном сотрудничестве с Государственным политехническим колледжем Хакодате (Япония) при активном участии Университета Хосей (Токио, Япония), Сахалинского краеведческого музея и Сахалинского государственного университета продолжается совместный проект по исследованию раннесредневековых материалов (монет, стеклянных бусин и керамики), в том числе проведены совместные исследования химического состава стекол из средневековых памятников Приморья. 24-26

декабря 2018 г. в г. Токио проведена совместная конференция «Средневековое стекло Дальнего Востока: Шайгинское городище – окружной город государства Восточное Ся (1215-1233 гг.)».

- В соответствии с Договором о научном сотрудничестве с Институтом археологии провинции Цзилинь был проведён обмен научными данными об исследованиях памятников периода Цзинь. По приглашению Института археологии провинции Цзилинь с 30 октября по 7 ноября 2018 г. семь сотрудников ИИАЭ ДВО РАН провели поездку по провинции Цзилинь с посещением археологических памятников и знакомством с новыми археологическими открытиями цзилиньских археологов.

- В рамках Договора о научном сотрудничестве с Шанхайским Институтом керамики (КНР) в 2018 г. были продолжены совместные исследования средневековой керамики из археологических памятников Приморья.

- В рамках Соглашения о сотрудничестве Академией общественных наук провинции Цзилинь КНР 17-18 октября 2018 г. был проведен Международный научно-практический симпозиум «400-летие российско-китайских отношений» (г. Владивосток, количество иностранных участников – 11 человек), в рамках которого ученые Института и китайской организации представили результаты исследований истории российско-китайских отношений, международных отношений в Северо-Восточной Азии и межрегионального сотрудничества РФ и КНР.

- В рамках договора о научном сотрудничестве с Международным Институтом изучения кочевых цивилизаций (Монголия) в августе 2018 г. работала Российско-монгольская археологическая экспедиция на киданьском городище Хэрмэн-дэнж в Монголии. Руководитель экспедиции – чл.-корр. РАН Н.Н. Крадин. В результате проведенных в этот сезон раскопок городища Хэрмэн-дэнж впервые удалось доказать наличие на памятнике доляоского культурного слоя VII-VIII вв.

2. Научно-организационная деятельность:

2.1. сведения о проведении совещаний, конференций, симпозиумов и школ:

В 2018 г. ИИАЭ ДВО РАН выступил организатором (соорганизатором) 20 научных мероприятий, в том числе 9 международных (с международным участием), 2 всероссийских, 3 региональных конференций, 4 «круглых столов», 2 научных сессий, 6 научных семинаров (из них 3 – международных):

8 февраля – круглый стол *«Наука и образование в постчеловеческом мире»*. <http://ihaefe.org/news/5531#more-5531>

20 марта – теоретико-методологический семинар *«Категории пространства и времени в социогуманитарных исследованиях»* <http://ihaefe.org/news/5604#more-5604>

17-18 апреля состоялась 47-ая годовичная сессия (расширенное заседание учёного совета), посвященная 80-летию Приморского края. <http://ihaefe.org/news/5825#more-5825>

25–26 апреля – XVI всероссийская научная конференция молодых учёных с международным участием *«Россия в Азиатско-Тихоокеанском регионе: актуальные вопросы комплексных социальных исследований»*. <http://ihaefe.org/news/5835#more-5835>

14 мая – ежегодный научный семинар *«Мультидисциплинарные исследования в археологии: пространственная археология»*. <http://ihaefe.org/news/5901#more-5901>

21 мая – международный семинар *«Стратегическое взаимодействие России и Китая в рамках сопряжения «Экономического пояса Шелкового пути» и «Евразийского экономического союза»*. <http://ihaefe.org/news/5991#more-5991>

18 июня – российско-корейский круглый стол *«Малая Восточная Азия на Дальнем Востоке России: исторический опыт и современные проблемы этнокультурного сосуществования россиян и мигрантов из Восточной Азии»*. <http://ihaefe.org/events/rt-small-asia>

26 июня – круглый стол по актуальным проблемам локальных конфликтов на Дальнем Востоке СССР в конце 20-х – нач. 30-х гг. XX. <http://ihaefe.org/news/6230#more-6230>

10 августа – на базе Краскинского археологического отряда состоялась первая полевая международная конференция *«Бохайское культурное наследие»*. <http://ihaefe.org/news/6378#more-6378>

10 сентября в рамках программы мероприятий, предваряющих Восточный экономический форум, прошла международная конференция *«Исторические и современные аспекты российско-японских отношений. К 160-летию установления консульских связей между Россией и Японией»*. Организатором конференции выступило Российское историческое общество и Росконгресс. ИИАЭ ДВО РАН – соорганизатор. <http://ihaefe.org/news/6493#more-6493>

27 сентября – международный семинар по вопросам исследований Тырских стел. Мероприятие было организовано Институтом совместно с Дальневосточным отделением Российского исторического общества и Китайским обществом изучения истории отношений Китая с зарубежными странами. <http://ihaefe.org/news/6521#more-6521>

13 октября во Владивостоке прошли мероприятия Всероссийского фестиваля Наука 0+. Партнерами фестиваля выступают Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Российская академия наук, Московский государственный университет. ИИАЭ ДВО РАН выступил организатором ряда мероприятий. <http://ihaefe.org/news/6547#more-6547>

17-18 октября – научно-практический симпозиум *«400-летие российско-китайских отношений»*. Наряду с ИИАЭ ДВО РАН организаторами мероприятия выступили Дальневосточное отделение РАН, Объединенный совет по гуманитарным наукам ДВО РАН, Академия общественных наук провинции Цзилинь, Общество российско-китайской дружбы Приморского края. <http://ihaefe.org/news/6556#more-6556>

9 октября на площадке Института состоялся семинар «На краю государства»: экономика частного неформального природопользования на Севере и Дальнем Востоке». На мероприятии были представлены результаты одноименного проекта, проведенного группой исследователей из Владивостока и Санкт-Петербурга (Группа PaRuS (Приморская лаборатория ИЭИ ДВО РАН),

Центр социальных исследований Севера (ЕУСПб), Отдел этнографии Сибири МАЭ РАН (Кунсткамера), Социологический институт РАН (филиал ФНИСЦ РАН). <http://ihaefe.org/news/6567#more-6567>

23–24 октября – Международная научная конференция *«Гражданская война и интервенция на Дальнем Востоке России: причины, особенности, участники»*. <http://ihaefe.org/news/6572#more-6572>

31 октября в Дальневосточном отделении Российской академии наук состоялась научно-практическая конференция «Приморье: народы, религии, общество», посвященная 80-летию Приморского края. ИИАЭ ДВО РАН выступил одним из организаторов конференции наряду с департаментом внутренней политики Приморского края, Дальневосточного отделения Российской академии наук, Ассамблеей народов Приморского края. <http://ihaefe.org/news/6596#more-6596>

08-10 ноября в Дальневосточном федеральном университете состоялась Всероссийская научная конференция с международным участием, посвященная 20-летию Международной кафедры ЮНЕСКО «Морская экология» ДВФУ. Одним из организаторов конференции выступил ИИАЭ ДВО РАН. <http://ihaefe.org/news/6612#more-6612>

13 ноября – круглый стол на тему *«Культура Дальнего Востока России конца XIX – начала XXI вв. и межгрупповые коммуникации: взаимодействие и взаимовлияние»*. <http://ihaefe.org/news/6626#more-6626>

21-22 ноября состоялась региональная научная конференция *«Вторые чтения памяти Жанны Васильевны Андреевой»*. <http://ihaefe.org/news/6649#more-6649>

17 декабря – международный семинар «Русская эмиграция в Китае». В мероприятии приняли участие ученые Института всеобщей истории Китайской академии общественных наук (г. Пекин) и сотрудники ИИАЭ ДВО РАН. <http://ihaefe.org/news/6659#more-6659>

В 2018 г. научные сотрудники ИИАЭ ДВО РАН приняли участие в **134** научных мероприятиях (конгрессы, форумы, конференции, круглые столы, научные семинары, сессии), на которых представили **318** докладов.

2.2. информация о взаимодействии с отраслевой и вузовской наукой; с органами власти и бизнесом; об интеграции с высшим профессиональным образованием:

На базе ИИАЭ ДВО РАН осуществляет деятельность кафедра философия ДВО РАН, которая проводит подготовку аспирантов, соискателей и научных сотрудников институтов ДВО РАН по истории и философии науки в объеме требований кандидатского экзамена утвержденных Минобрнауки РФ.

Институт осуществляет многоплановое сотрудничество (проведение совместных научных исследований и конференций, подготовка кадров высшей квалификации, стажировки научных сотрудников и преподавателей и др.) с вузами Приморского края и Дальневосточного региона. Помимо руководства научно-исследовательской работой студентов и магистрантов сотрудники института проводили археологические практики для студентов ДВФУ гуманитарных дисциплин, являлись председателями ГАК и ГЭК. 19 сотрудников Института преподают в вузах: ДВФУ, МГУ им. Невельского, ВГУЭС, СахГу, где читают учебные дисциплины и оригинальные курсы по гуманитарным специальностям.

Кроме ВУЗов Институт активно сотрудничает со школами, учреждениями дополнительного образования («Центр развития творчества детей и юношества г. Владивостока», «Детско-юношеский центр Приморского края», «Всероссийский детский центр «Океан»). Сотрудники Института участвуют в качестве организаторов, членов жюри, модераторов секций на конкурсах, олимпиадах, школьных конференциях, читают лекции.

взаимодействие с органами власти:

С органами власти сотрудничество осуществляется путем проведения семинаров, научных экспертиз, консультаций, лекториев, ситуационных анализов, систематической подготовки научно-справочных материалов, справок, докладов, информационно-аналитических бюллетеней об изменениях международной обстановки в АТР, политической, экономической, этнической, культурной ситуации на российском Дальнем Востоке, на смежных территориях Северо-Восточной Азии и др. Подготовлены материалы для органов

власти: 2 аналитические записки, 2 экспертных заключения по запросу Департамента внутренней политики ПК: по вопросу проживания орочей на территории Приморского края и их традиционной хозяйственной деятельности, по вопросу возрождения удэгейского языка; 12 экспертных заключений по итогам проведения историко-культурной экспертизы.

Прочитан курс лекций в рамках дополнительной профессиональной программы повышения квалификации «Организация деятельности органов власти в сфере межэтнических и межконфессиональных отношений», 25-27 апреля 2018 г., г. Южно-Сахалинск (15 часов, 30 слушателей).

8, 9 апреля 2018 года сотрудники ИИАЭ ДВО РАН приняли участие в работе информационно-обучающего правового семинара для представителей коренных малочисленных народов, проживающих в Дальневосточном федеральном округе. В ходе Семинара были рассмотрены вопросы, посвященные состоянию федерального законодательства в сфере природопользования и прав коренных малочисленных народов, обсуждались проблемы современного социально-экономического и культурного развития коренных малочисленных народов, а также вопросы государственной экологической экспертизы и роли общественности в ее проведении. Одной из основных тем Семинара стала реализация прав КМНС на рыболовство в целях обеспечения ведения традиционного образа жизни и осуществления традиционной хозяйственной деятельности коренных малочисленных народов на территории Дальневосточного федерального округа. Подписано соглашение о сотрудничестве ИИАЭ ДВО РАН с Ассоциацией коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации.
<http://ihaefe.org/news/5722#more-5722>

Сотрудники Института входят в состав *консультационных советов и комиссий органов государственной власти:*

Чл.-корр. РАН В.Л. Ларин – член комиссии по вопросам образования и исторического просвещения Совета при Президенте Российской Федерации по межнациональным отношениям (Распоряжение Президента Российской Федерации о рабочей группе и комиссиях Совета при Президенте Российской Федерации)

Федерации по межнациональным отношениям 27 апреля 2015 № 113-рп); член Экспертного Совета при Председателе Законодательного собрания Приморского края; член комиссии по межнациональным отношениям при Администрации Приморского края.

К.и.н. Г.Г. Ермак – заместитель председателя Совета Ассамблеи народов Приморья - регионального отделения общероссийской общественной организации «Ассамблея народов России»; член Консультационного центра по вопросам миграции и межэтнических отношений Общественного совета при Управлении внутренних дел по Приморскому краю; член Межведомственной рабочей группы по профилактике экстремизма в сфере межнациональных отношений при межведомственной комиссии по профилактике экстремизма при Администрации Приморского края.

К.и.н. Ю.В. Латушко – член Координационного совета по делам молодёжи в научной и образовательной сферах при Совете при Президенте РФ по науке и образованию; член краевой конкурсной комиссии по выдвижению кандидатов от Приморского края на присуждение премий по поддержке талантливой молодёжи при Департаменте образования и науки Приморского края; член рабочей группы «Молодые ученые – ФАНО России»; рабочей группы «Молодые ученые ДВО РАН – Дальневосточное ТУ ФАНО»; Жилищной комиссии ФАНО РФ; эксперт Премии Правительства г. Москвы для молодых ученых.

3. Информация о международном сотрудничестве:

3.1. участие института в международных программах и проектах:

ИИАЭ ДВО РАН осуществлял международные связи с 11 университетами и научно-исследовательскими институтами, учреждениями из Японии, КНР, Республики Корея, Монголия на основании договоров и соглашений о научном сотрудничестве¹. Проводились совместные полевые археологические экспедиции, в результате чего расширяется территориальное поле исследований в Приморском крае; конференции, «круглые столы», опубликованы совместные научные работы в России и за рубежом. Благодаря таким

¹ Все подписанные договоры и соглашения о научном сотрудничестве не предусматривают финансовые обязательства и носят обоюдно-обменный характер.

контактам обновляется методологический и методический инструментарий научных исследований сотрудников Института; происходит обмен научной информацией и литературой; научные результаты и достижения Института интегрируются в мировую науку.

3.2. организация и проведение международных мероприятий

В 2018 году выступил организатором (соорганизатором) 9 международных научных мероприятий, в т.ч. 1 симпозиума, 4 научных конференции, 3 семинара, 1 «круглого стола». (см. п. 2.1).

3.3. участие сотрудников института в международных мероприятиях, проведенных другими организациями в России:

В 2018 г. сотрудники ИИАЭ ДВО РАН участвовали в 31 международном научном или научно-практическом мероприятии, проведенном другими организациями в России, на которых был представлен 71 доклад, подготовленный 86 сотрудниками ИИАЭ ДВО РАН.

3.4. число зарубежных командировок:

В 2018 году за рубежом побывало 20 сотрудников (общее число выездов 41) и посетили такие государства как КНР (включая Тайвань), Республика Корея, Япония, Монголия, Австрия, Германия, Казахстан, Киргизия. Основными целями командировок стали: выступление с научными докладами на международных конференциях, форумах, конгрессах, сбор материалов для научных исследований, участие в археологических экспедициях.

3.5. принято зарубежных специалистов:

В 2018 году в ИИАЭ ДВО РАН состоялось 27 встреч, и было принято в общей сложности 96 иностранных ученых, журналистов, представителей дипломатических служб. Институт посетили представители следующих стран: Италии, США, КНР, Чехии, Польши, Японии, Республики Корея. Основными целями визитов стали: сбор материалов для научных исследований, выступления на научных конференциях, форумах и круглых столах, организованных Институтом, обмен мнениями по интересующим вопросам, налаживание связей между Институтом и зарубежными научными организациями, подготовка и проведение совместных исследований, интервью для зарубежных СМИ.

3.6. совместные экспедиции, полевые исследования:

На основании договоров о научном сотрудничестве между Институтом и зарубежными научными организациями в 2018 году была организована одна совместная археологическая экспедиция в Монголии и два полевых исследования археологических памятников на территории Приморского края РФ с участием иностранных ученых. В общей сложности в экспедициях приняло участие 50 ученых из Монголии и Республики Корея:

- Июль-август 2018 г. Совместное российско-корейское археологическое исследование Краскинского городища. Приморский край, Российская Федерация. Совместные исследования проводились по договору ИИАЭ ДВО РАН с Фондом изучения истории Северо-Восточной Азии (Республика Корея). В текущий полевой сезон проведены совместные археологические исследования в северной части городища в его жилых кварталах. Общая площадь раскопок составила 413 кв.м. Корейские ученые проводили ознакомительный осмотр раскопанных российской командой участков, знакомились с археологическими коллекциями из Краскинского городища, готовили материалов к совместной публикации (зарисовка, фотографирование, описание). Численность южнокорейских ученых, проводивших полевые исследования: 6 человек.

- Август – сентябрь 2018 г. Совместное российско-корейское археологическое исследование на Старореченском городище в Октябрьском районе Приморского края РФ. Работы проводились по договору ИИАЭ ДВО РАН с Государственным исследовательским Институтом культурного наследия Республики Корея. В ходе совместных полевых исследований была отработана методика изучения фортификационных сооружений городища, намечены объекты для исследований в следующем году. Всего принято 4 ученых из Республики Корея (руководитель Ключев Н.А.).

- Август 2018 г. Российско-монгольская археологическая экспедиция на киданьском городище Хэрмэн-дэнж в Монголии. Страна исследований: Монголия. Руководитель экспедиции – врио директора ИИАЭ ДВО РАН Крадин Н.Н. В результате проведенных в этот сезон раскопок городища Хэрмэн-

дэнж впервые удалось доказать наличие на памятнике доляоского культурного слоя VII-VIII вв., была раскопана часть относящегося к тому времени здания с глинобитными стенами и черепичной крышей. Численность археологического отряда: 25 человек, из них 4 – российские ученые, 21 – монгольские исследователи.

3.7. стажировки учёных за рубежом

В 2018 году с целью стажировки за рубеж (КНР) были отправлены 8 сотрудников института. Целью поездок стало повышение квалификации, сбор материалов для проведения научных исследований, знакомство с результатами исследований зарубежных партнеров, обсуждение перспектив дальнейших исследований в рамках совместных проектов.

3.8. стажировки иностранных ученых

На базе Сектора раннесредневековой археологии ИИАЭ ДВО РАН гражданка КНР Чан Дунсуэ проходила полугодовую исследовательскую стажировку по направлению археология в срок с 01 августа 2017 г по 01 апреля 2018 года. Руководитель стажировки – член-корреспондент РАН Крадин Н.Н.

3.9. обучение в аспирантуре иностранных учёных:

В 2018 году в аспирантуре ИИАЭ ДВО РАН обучение проходило 2 иностранных ученых:

- Хэ Юймэн, гражданка КНР. Отдел политической антропологии. Тема диссертационного исследования: «Административно-территориальное устройство государства Бохай (по антропологическим материалам)».

- Якопо Адда, гражданин Италии. Отдел китайских исследований. Тема диссертационного исследования: «Влияние представлений о желтой угрозе на государственную политику развития восточных районов России».

3.10. участие сотрудников института в зарубежных конференциях:

В 2018 году сотрудники Института приняли участие в 40 международных конференциях, форумах, симпозиумах, проходивших в КНР, Республика Корея, Япония, Монголия, Германия, Тайвань, Казахстан, Чехия, Киргизия, Казахстан. Всего на зарубежных конференциях было представлено 58 докладов.

3.11. участие сотрудников института в деятельности международных организаций:

Краюшкина Т.В. – Editor in Chief Международного научного журнала «Журнал исследований Сибири» SADA Institute of Art and Language Studies, Konya, TÜRKİYE); член редакционной комиссии Международного научного журнала «IDIL» («Журнал об искусстве и языке»), (SADA Institute of Art and Language Studies, Konya, TÜRKİYE);

Крадин Н.Н. Член редколлегии и редсоветов научных журналов: "Archaeological Research in Asia", "Social Evolution and History", "Papers on Central Eurasia"

Ларин В.Л. член редколлегии журнала «Чжунгобяньцзяньсюэ» (Boderland Studies of China), Пекин, Институт приграничных территорий Китая АОН КНР.

3.12. публикации в соавторстве с зарубежными партнерами:

статьи в научных журналах, входящих в базу WoS:

- Weidong Li, Xiaoke Lu, *Irina S. Zhushchikhovskaya (ИИАЭ ДВО РАН)*, *Yuri G. Nikitin (ИИАЭ ДВО РАН)*, Hongjie Luo, *Artemieva N.G. (ИИАЭ ДВО РАН)*. Provenance Identification of the High-fired Glazed Wares Excavated from the Late Jin Dynasty [Dong Xia State] Sites in Russia's Primorye Region // Journal of Archaeological Science: Reports. – 2018. – Vol. 21. – P. 512-527.
- Peter de Barros, Damgaard, Nina Marchi, Simon Rasmussen, Michaël Peyrot, Gabriel Renaud, Thorfinn Korneliussen....*Nikolay Kradin (ИИАЭ ДВО РАН)* ...137 ancient human genomes from across the Eurasian steppes // *Nature*, 2018, 557, p. 369–374.
- Peter Turchin, Thomas E. Currie, Harvey Whitehouse...*Nikolay Kradin (ИИАЭ ДВО РАН)*....Reply to Tosh et al.: Quantitative analyses of cultural evolution require engagement with historical and archaeological research // Proceedings of the National Academy of Science, 2018, Vol. 115, No 26, p. E5841-E5842.

монографии:

- *Клюев Н.А., Джи Бён Мок, Ли Санджун, Болдин В.И., Гельман Е.И., Ю Ын Сик, Чхве Инха, Гридасова И.В., Дорофеева Н.А., Лящевская М.С., Пискарева Я.Е., Прокопец С.Д., Сергушева Е.А., Слепцов И.Ю., Юн Хён Чжун, Нам*

Хо Хён, Ким Донхун, Чон Юнхи, Стоякин М.А. Итоги исследований на городище Синельниково-1 в Российском Приморье. – Тэджон: Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока; Государственный исследовательский институт культурного наследия Республики Корея, 2018. – 388 с. (на русс. яз, на корейском яз.).

- Гельман Е.И., Ким Ын Гук, Чжун Сук-Бэ, Асташенкова Е.В., Пискарева Я.Е., Санафеев А.Ю. Археологические исследования на Краскинском городище в Приморском крае в 2015 году /коллект. моногр. – Сеул: Фонд истории Северо-Восточной Азии, Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН, 2018 г. – 509 с. на кор. и русс. яз.

4. Информация об издательской деятельности.

В отчетном году началось издание новых научных журналов: «*Труды ИИАЭ ДВО РАН*» (4 номера в год) – <https://www.pro-ihae.ru/>; «*Мультидисциплинарные исследования в археологии*» (2 номера в год) – <https://www.mra-ihae.ru/>.

Всего по результатам исследований опубликовано **493** наименования научной продукции, в том числе **10** монографий (5 – коллективных, 5 - индивидуальных); **3** раздела в коллективных монографиях, изданных другими учреждениями; **2** сборника статей, **3** научно-популярных издания, **1** сборник материалов конференций; **3** выпуска информационно-аналитических бюллетеней «У карты Тихого океана», **4** номера журнала «Россия и АТР», **4** номера журнала «Труды ИИАЭ ДВО РАН»; **2** номера журнала «Мультидисциплинарные исследования в археологии»; **1** аналитический доклад, **413** статей, в том числе **24** – в журналах WoS, **16** – в Scopus, в журналах, включенных в базу РИНЦ – **158**, **45** – в иных научных журналах, в зарубежных изданиях – **32**, в научных сборниках, научно-справочных, периодических, научно-популярных изданиях – **199**.

5. Сведения об инновационной деятельности, о реализации разработок в практике:

К числу важнейших разработок, готовых к практическому применению, выполненных в ИИАЭ ДВО РАН в 2018 г., относятся:



- Подведены итоги многолетнего междисциплинарного проекта, посвященного проблеме консервации археологического железа. Обобщены сведения о физико-химических основах разрушения железных археологических предметов на различных этапах их существования. Инновационный метод водной щелочной обработки железных археологических изделий в условиях нормальных и субкритических температур и давлений обладает не только высокой эффективностью при сравнительно низкой себестоимости, и позволяет значительно сократить время проведения работ, но также позволяет учитывать особенности каждой археологической находки, сохраняя ее как важный исторический источник. Изданная по результатам исследования монография может использоваться специалистами в области археологии, химической технологии, исследователями в области реставрации и сохранения археологических предметов. (Буравлев И.Ю., Цыбульская О.Н., Юдаков А.А., **Никитин Ю.Г.**, Чириков А.Ю., **Гельман Е.И.**, Ярусова С.Б. Консервация железных археологических предметов. – М.: РИОР, 2018. – 168 с.)

аналитические записки, доклады, справки, исследования:

- Представительство германского Фонда Фридриха Эберта в России опубликовало аналитический доклад «*Новый Шелковый путь и будущее региональной кооперации*», являющийся результатом проведения одноименной международной конференции в сентябре 2017 г. Доклад подготовлен сотрудником отдела китайских исследований ЦАТИ И.Ю. Зуенко .
<http://library.fes.de/pdf-files/bueros/moskau/14459.pdf>

- Симоненко А.В. Аналитическая справка «*О сотрудничестве Тихоокеанской России со странами АСЕАН*». Исх. № 16170/32 от 06.02.2018. (в адрес Администрации Президента РФ, Совета Безопасности РФ, МИД РФ, Представительства МИД РФ в г. Владивостоке, Отделения глобальных проблем и международных отношения РАН, ДВО РАН, ФАНО, ДТУ ФАНО, губернатора Амурской области, губернатора Хабаровского края, губернатора

Приморского края, губернатора Сахалинской области, губернатора Камчатского края, губернатора Магаданской области).

- Ларин В.Л., Песцов С.К., Мишин В.Ю., Болдырев В.Е., Горячев Н.Н., Симоненок А.В. Аналитическая справка «*Системные условия обеспечения безопасности Тихоокеанской России*» Исх. № 16170/189 от 29 мая 2018 г. (Администрация Президента РФ, Совет Безопасности РФ, Министерство природных ресурсов и экологии РФ, Министерство по развитию Дальнего Востока РФ, Министерство экономического развития РФ, Министерство промышленности и торговли РФ, Министерство науки и высшего образования РФ, МИД РФ, Представительство МИД РФ в г. Владивостоке, Президиум РАН, Отделение глобальных проблем и международных отношений РАН, ДВО РАН, губернатор Амурской области, губернатор Еврейской Автономной области, губернатор Хабаровского края, губернатор Приморского края, губернатор Сахалинской области, губернатор Камчатского края, губернатор Магаданской области, глава Чукотского автономного округа, глава Республики Саха (Якутия), губернатор Забайкальского края, глава Республики Бурятия, губернатор Иркутской области, ЗСПК).

- Ващук А.С., Ковалевская Ю.Н., Крушанова Л.А. Аналитическая записка «*Меры регионального регулирования социального развития сельских территорий России на федеральном уровне: ситуационный анализ*».

Заказчик: Председатель комитета по региональной политике и законности Законодательного собрания Приморского края Д.А.

- Ващук А.С., Клименко Г.С. Аналитический доклад «*Отношение мужского населения Приморского края к контрактной службе в вооруженных силах Российской Федерации*». Заказчик: Приморское направление группы (инспекторов) Объединенного стратегического командования Восточного военного округа. Представлен руководству Восточного округа и в Администрацию края через заказчика – руководство ОСК ВВО, контр-адмирала В. В. Образцова.

ИИАЭ ДВО РАН осуществляет выпуск **информационно-аналитического бюллетеня «У карты Тихого океана»**, целью издания которого является на-

учно-информационное обеспечение мероприятий правительства РФ и региональных властей Дальнего Востока по интеграции России в АТР. Осуществляется рассылка бюллетеня в региональные и федеральные государственные структуры (администрацию Приморского края, Законодательное собрание Приморского края, администрацию ДВФО, Совет Федерации, администрацию Президента РФ, МИД РФ и др.).

В 2018 г. было издано 3 выпуска:

№ 1 (249). Системные условия обеспечения безопасности Тихоокеанской России.

№ 2 (250). Восточные районы России в координатах внешней политики и международных отношений в Тихоокеанской Азии.

№ 3 (251). Программа сотрудничества восточных регионов России и Северо-Восточного Китая 2009-2018: итоги и дальнейшие перспективы.

6. Деятельность Музея археологии и этнографии ИИАЭ ДВО РАН.

Работа Музея в 2018 году осуществлялась по следующим основным направлениям: 1. Работа с музейными фондами; 2. Научно-организационная работа: выставочная работа, вывоз экспонатов для демонстрации на других площадях; 3. Проведение экскурсий; 4. Музейные исследования; 5. Научно-исследовательская работа.

6.1. Работа с музейными фондами:

комплектование фондов:

За период с ноября 2017 г. по ноябрь 2018 г. в фонды Музея археологии и этнографии Института истории, археологии, этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН принято на постоянное хранение в раздел археологии 7709 единиц хранения.

выдача научных материалов:

В целях обеспечения научного процесса осуществляется выдача материалов научным работникам с составлением соответствующей документации. За отчетный период с ноября 2017 г. по ноябрь 2018 г. из фондов Музея археологии, этнографии выдано 1324 единиц хранения.

обработка коллекций из фондов Института:

- подготовка (фотографирование, занесение в музейные списки) для перевода части коллекции средневековой керамики и черепицы из музейного фонда временного хранения Института в основной фонд Института в количестве 1200 единиц хранения;
- подготовка (оцифровка, фотографирование, занесение в музейные списки) аудиозаписей сказок, песен и легенд КМН Дальнего Востока для перевода части коллекции Подмаскина В.В. в музейный фонд временного хранения Института в количестве 25 единиц.
- обработка коллекции находок памятников Устиновка 6 из фондов Института (занесение в музейные списки) для перевода части коллекции в музейный фонд временного хранения Института в количестве более 25 000 единиц.
- подготовка (фотографирование, занесение в музейные списки) для перевода части раковин моллюсков коллекции из средневековых памятников Приморья в музейный фонд временного хранения Института в количестве 3200 единиц.

6.2. Научно-организационная работа.

восстановление и совершенствование музейной экспозиции:

продолжалась работа по улучшению условий хранения и экспонирования в музее этнографических и археологических коллекций института. Часть этнографических коллекций перемещены из мест временного хранения в этнографический зал и размещены в витринах.

выставочная деятельность:

Музей ИИАЭ ДВО РАН принял активное участие в организации выставки в Приморском краеведческом музее им. В.К.Арсеньева «По следам Бохайского царства: города, храмы, могильники», для которой были предоставлены экспонаты Музея из раскопок средневековых памятников эпохи государства Бохай. Выставка открыта с 1 мая 2018 г. по 1 декабря 2019 г. <http://ihaefe.org/structure/research-departments/museum/bohai>.

6.3. Экскурсионная (лекционная) работа.

За отчётный период проведено 46 экскурсий, всего выставочные залы Музея археологии и этнографии посетило 287 человек, среди которых участ-

ники археологических экспедиций, участники научных конференций, российские и зарубежные учёные, преподаватели, школьники, студенты, жители города Владивостока и Приморского края. Кроме того, Музей посетили 45 иностранных граждан (в основном ученые, но также журналисты и дипломатические работники, в том числе консулы США, Республики Корея и КНР).

4. Популяризация научных знаний.

Опубликовано 76 статей в разного рода научно-справочных, периодических и научно-популярных изданиях, сети Интернет. Состоялось 53 выступлений и интервью в СМИ, в том числе зарубежных (КНР, Япония). Прочитано 46 лекций на различных площадках, в том числе международных: для студентов и преподавателей университетов, научной общественности, широкой публике.