

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор института истории,
археологии и этнографии народов
Дальнего Востока ДВО РАН


Н.Н. Крадин

« 9 » января 2020 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**Федерального государственного бюджетного учреждения науки
«Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока
Дальневосточного отделения Российской академии наук»
(ИИАЭ ДВО РАН)**

Диссертация «Советы народных депутатов Приморского края в условиях системного кризиса (1985-1991 гг.)» выполнена в Департаменте истории и археологии Школы искусств и гуманитарных наук Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Дальневосточный федеральный университет» (далее – ДВФУ) и обсуждена на заседании Отдела социально-политических исследований Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН.

В 2017 г. Н.С. Воронцов окончил аспирантуру ДВФУ по направлению подготовки 46.06.01 – Исторические науки и археология, профиль подготовки 07.00.02 – Отечественная история.

Диплом об окончании аспирантуры (регистрационный номер 04А-11) выдан 10 июля 2017 г. ДВФУ.

Научный руководитель – Дударенок Светлана Михайловна, доктор исторических наук, профессор Отдела социально-политических исследований Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН.

На заседании Отдела социально-политических исследований присутствовали: зав. отделом д.и.н. А.С. Ващук, д.и.н. Е.Н. Чернолуцкая, д.и.н. О.П. Федирко, д.и.н. С.М. Дударёнок, д.и.н. Г.А. Ткачёва, к.и.н. Ю.Н. Ковалевская, к.и.н. С.Г. Коваленко, к.и.н. Л.А. Крушанова, к.и.н. Е.С. Волкова, Н.В. Заровнева, Г.С. Клименко, Р.М. Зайцев, Е.В. Карелова.

Всего присутствовало 14 человек.

Соискателю были заданы следующие вопросы:

1. *к.и.н. Ковалевская Ю.Н.:* Когда Вы говорите о должностных лицах, кого Вы имеете в виду? В СССР высшей субъектностью обладали Советы народных депутатов. Но по факту реальной властью обладали исполкомы. Но потом ситуация изменилась. Вы рассматриваете, как менялась ситуация?

2. *д.и.н. Ткачёва Г.А.:* Какие организационно-структурные изменения в Советах народных депутатов произошли в рассматриваемый Вами период? Какие изменения произошли в законодательной базе по системе управления?

3. *к.и.н. Ковалевская Ю.Н.:* Использовали ли Вы в своей работе применяемые в современной политологии термины, такие как «пробуждение спящих институтов», «изменение субъектности»?

4. *д.и.н. Чернолуцкая Е.Н.:* Как сейчас трактуется термин «местное самоуправление»? Что сейчас имеется в виду, когда речь идет о реформе местного самоуправления?

5. *к.и.н., Крушанова Л.А.:* Что Вы подразумеваете под должностным лицом в своем диссертационном исследовании? Насколько понятие должностного лица, сложившееся в позднесоветский период, соответствует его современному пониманию?

6. д.и.н. Чернолуцкая Е.Н.: В чем заключалась специфика эволюции Советов Приморского края от аналогичных структур иных краев и областей РСФСР?

На заданные вопросы соискатель дал обстоятельные и исчерпывающие ответы. Свои замечания по итогам рецензирования диссертации высказали д.и.н. А.С. Вашук, д.и.н. Е.Н. Чернолуцкая, д.и.н. Г.А. Ткачёва, к.и.н. С.Г. Коваленко, к.и.н. Ю.Н. Ковалевская. С заключительным словом выступила научный руководитель д.и.н. С.М. Дударёнок.

Рецензент от Отдела социально-политических исследований д.и.н. Е.Н. Чернолуцкая озвучила проект заключения отдела, составленного на основе обсуждения работы, выступлений и замечаний участников заседания.

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

Личный вклад автора диссертационного исследования заключается в:

- анализе трансформации Советов народных депутатов в годы перестройки на примере Приморского края;

исследовании исторического опыта работы Советов народных депутатов Приморского края, их структурных подразделений и исполнительных органов в условиях системного кризиса, непосредственно предшествующего распаду СССР;

- определении эффективности деятельности Советов народных депутатов и их исполнительных органов в условиях нарастающего кризиса на основе анализа принятых мер по решению ключевых социально-экономических задач;

- выявлении позиции руководителей краевого, городских и районных Советов народных депутатов и исполнительных органов в дни политического кризиса августа 1991 г., а также в последующий период становления новой системы региональной власти и управления;

- введении в научный оборот новых источников.

Достоверность результатов работы обеспечивается достаточным историографическим анализом; репрезентативной источниковой базой, позволившей объективно раскрыть тему; квалифицированным применением

научной методологии, широкой апробацией материалов исследования. Работа Н.С. Воронцова выполнена на хорошем научно-теоретическом уровне. Выносимые на защиту положения научно обоснованы.

Основные положения и выводы изложены автором в выступлениях на научных конференциях международного, общероссийского и регионального уровней: Всероссийская научная конференция: «Пограничные конфликты и трансграничное взаимодействие в исторической ретроспективе. XVII – XX вв. (Девятые Крушановские чтения)» (17-18 сентября 2019 г., ИИАЭ ДВО РАН); Круглый стол «Научное осмысление реализации российских реформ конца XX – начала XXI в. на Дальнем Востоке» (23 ноября 2018 г., ИИАЭ ДВО РАН); XVI всероссийская научная конференция молодых ученых с международным участием «Россия в Азиатско-Тихоокеанском регионе: актуальные вопросы комплексных социальных исследований» (25-26 апреля 2018 г., ИИАЭ ДВО РАН); VI Научно-практическая конференция студентов, аспирантов и молодых ученых «Актуальные проблемы гуманитарных и социальных наук» (21 апреля 2017 года, ДВФУ); Международная научная конференция «Реформы и реформаторы как предмет исследования социальных и гуманитарных дисциплин» (20 апреля 2016 г., Санкт-Петербургский государственный университет промышленных технологий и дизайна); Международная научно-практическая конференция «Владивосток – точка возвращения. Прошлое и настоящее русской эмиграции» (13-14 октября 2016 г., Владивосток, ДВФУ).

Научная новизна полученных автором результатов заключается в том, что впервые проведен исторический анализ проблемы взаимодействия органов власти и местного самоуправления на территории Приморского края в период перестройки и распада СССР. В ходе исследования выявлено, что процесс реформирования системы Советов народных депутатов и их исполнительных органов в Приморье в период перестройки развивался в русле общесоюзных и общероссийских тенденций. Вместе с тем, особенности развития Юга Дальнего Востока на примере Приморского края обусловили необходимость решения специфических задач. Советы народных депутатов края и их исполнительные

органы активно включились в разработку проектов реформирования системы власти и управления на местах, по созданию новой системы местного самоуправления, включавшей не свойственные ранее советской системе элементы. Продемонстрированы взгляды представителей региональной политической элиты на возможные пути преодоления продовольственной и энергетической проблем в условиях товарного и топливного дефицита.

Работу Советов народных депутатов исполнительных органов Приморского края по борьбе с проявлениями системного кризиса нельзя признать однозначно действенной и результативной в деле решения ключевых задач по причинам несовершенства нормативно-правовой базы деятельности Советов, недостатков их организационной структуры, отсутствия четкого разграничения полномочий между разными уровнями власти и управления, недостаточного понимания конечного результата преобразований на общегосударственном уровне. Во время пика событий политического кризиса августа 1991 г. руководящие должностные лица советской власти и управления в Приморье не выработали единой позиции в отношении происходившего в Москве противостояния между ГКЧП и руководством РСФСР, продемонстрировав различие во взглядах. В дальнейшем августовский кризис существенно повлиял на дальнейшую работу Советов народных депутатов Приморского края, вызвав существенные кадровые изменения в руководящем составе местных Советов и их исполнительных органов.

В ходе исследования в научный оборот был введен массив малоизвестных материалов делопроизводства Советов народных депутатов различных уровней, их исполнительных органов и структурных подразделений.

Практическая значимость работы заключается в том, что полученные результаты и выводы могут быть использованы историками, политологами, и государственными деятелями для анализа исторического опыта взаимодействия центра с регионами в период кризиса. Кроме того, положения и выводы диссертационного исследования могут найти применение в процессе выработки

региональной политики России и других государств постсоветского пространства.

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью всестороннего анализа и систематизации накопленного опыта антикризисной деятельности органов власти и местного самоуправления в период перестройки и становления современной России, а также комплексного изучения вопросов взаимодействия центра с регионами в условиях реформирования нормативно-правовой базы институтов государственной власти и управления, их практической деятельности по осуществлению полномочий.

Всестороннее изучение вопроса взаимоотношений центра и регионов в настоящее время позволяет исследовать специфику сложившейся в Российской Федерации системы государственного и местного управления, выявить особенности механизмов осуществления полномочий органами власти и управления различных уровней в условиях кризисной ситуации.

Анализ отношений «центр – регионы» в настоящее время является одним из путей познания специфики российской системы государственного и местного управления, сложившейся в постсоветские годы, позволяет проанализировать конфигурацию политических сил, понять работу внутренних механизмов государственного и территориального устройства России, их устойчивость в условиях кризисной ситуации.

Ввиду особой значимости Дальнего Востока России как одного из наиболее перспективных регионов, выбранные территориальные рамки придают исследованию дополнительную актуальность. В историческом плане Дальний Восток и в особенности Приморье играло роль российского плацдарма в экономической и военной стратегии на Тихом океане. Приморский край также играл ключевую роль в процессе интеграции России в экономическое пространство Азиатско-Тихоокеанского региона. В 1990-е гг. Приморье вступило, имея деформированную структуру межотраслевого баланса экономики, изношенные производственные мощности, несовершенную инфраструктуру, запущенную социальную сферу. Все это так же усугублялось

наличием очагов экологических бедствий. В годы перестройки сформировавшийся ранее баланс «центр – регионы» продолжил разрушаться, а переход на новые формы взаимоотношения имел целый набор негативных последствий для Приморского края.

Региональное измерение в анализе деятельности органов государственной власти и местного самоуправления в условиях чрезвычайного положения, угрозы распада государства, межнациональных и межрегиональных трений внутри, массовых протестных движений и гражданских беспорядков открывает перспективы для понимания общероссийских тенденций проявление системного кризиса. Возрастающая угроза национальной безопасности, дестабилизации государства и общества требует эффективной и гибкой системы контроля и регулирования. Это свидетельствует о том, что оптимальные механизмы осуществления региональной политики все еще далеки от оптимальной модели. Это обуславливает потребность в научных исследованиях в данной области. Анализ общественно-политических процессов 1985-1991 гг. позволяют выявить закономерности развития региона в период смены исторических эпох в условиях окончания позднесоветского периода в истории Дальнего Востока, зарождения и развития новых форм организации власти и управления, формирования предпосылок для дальнейшей трансформации экономической и политической системы и перехода к радикальным реформам 1990-х гг.

Всего по теме диссертации «Советы народных депутатов Приморского края в условиях системного кризиса (1985-1991 гг.)» Н.С. Воронцовым опубликовано 8 печатных работ, из них 5 статей в журналах, входящим в Перечень рецензируемых научных изданий, 3 в трудах конференций (в т. ч. один в электронном виде):

Статьи в журналах, рекомендуемых ВАК Российской Федерации для публикации результатов научных исследований:

1. Судьба объектов партийного имущества в период роспуска структур КПСС в Приморье // Труды Института истории, археологии и этнографии ДВО РАН. – 2019. – №. 22 – С. 44-56.;

2. Нереализованные проекты свободных экономических зон в Приморье: исторический очерк // Россия и АТР. – 2018. – № 3. – С. 31-44.;

3. Политическая позиция руководства Приморского краевого Совета народных депутатов в период августовского кризиса 1991 года // Успехи современной науки. – 2017. – Т. 2. – № 4. – С. 217-223.;

4. Проблемы и перспективы становления свободной экономической зоны «Находка» в 1990-91 годах: позиция Приморского краевого Совета // Успехи современной науки и образования. – 2017. – Т. 6. – № 3. – С. 61-64.

5. Проект реформирования органов местного самоуправления в городе Владивостоке в 1991 году и предложения народных депутатов по проведению первых выборов мэра города // Успехи современной науки. – 2017. – Т. 4. – № 2. – С. 173-178.

Прочие публикации:

1. Воронцов Н.С. Изучение проблем реорганизации местной власти и самоуправления в переходный период (1985–1993) // Научное осмысление реализации российских реформ конца XX – начала XXI в. на Дальнем Востоке: материалы круглого стола. – ИИАЭ ДВО РАН. – 2019 г. – С. 8-15.

2. Политическая ситуация в регионах СССР во время политического кризиса августа 1991 г. // Реформы и реформаторы как предмет исследования социальных и гуманитарных дисциплин – Материалы Международной научной конференции. – СПб.: ФГБОУВО «СПбГУПТД», 2016 г. – С. 43-46.

3. Августовский путч 1991 г. и его отражение в регионах России // Материалы студенческой научно-практической конференции ДВФУ. Научное электронное издание. – Издательский дом Дальневосточного федерального университета, 2013 г. – С. 162-167.

Результаты работы докладывались на шести российских и международных конференциях; трех заседаниях Отдела социально-политических исследований ИИАЭ ДВО РАН.

Диссертация «Советы народных депутатов Приморского края в условиях системного кризиса (1985-1991 гг.)» Воронцова Николая Степановича рекомендуется к защите на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.02 - Отечественная история.

Заключение принято на заседании Отдела социально-политических исследований ИИАЭ ДВО РАН.

Присутствовало на заседании 14 чел. Результаты голосования: «за» - 14 чел., «против» - 0 чел., «воздержалось» - 0 чел., протокол № 6 от 13 декабря 2019 г.

Председательствующий
на заседании зав.

Отдела социально-политических
исследований ИИАЭ ДВО РАН

д.и.н., профессор

Вашук Ангелина Сергеевна

Подпись Вашук А.С. заверяю
Заведующий отделом кадров
ФГБУН ИИАЭ ДВО РАН

