

Отзыв

на автореферат диссертации **Николая Николаевича Горячева** «Политика Перу в отношении КНР (1990-2010-е гг.): историческая динамика и основные проблемы», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – всеобщая история.

Представленная работа представляет собой интересную попытку подойти к оценке политико-экономических отношений между Перу и Китаем на рубеже XX-XXI веков, через призму историографии, опираясь на принцип историзма.

Актуальность исследования заключается в большом интересе Китая к развитию отношений со странами Латинской Америки и в необходимости анализа деятельности Китая в Перу, как первого примера попытки его войти в другой континент. Изучение эволюции перуано-китайских отношений особенно важно на фоне развития современных представлений о многополярном мире в условиях экономической глобализации. Кроме того, привлечение внимания и исторический анализ перуано-китайского взаимодействия имеет и важное практическое значение – какими путями можно выстраивать отношения таких разных стран через экономическую сферу. В этом отношении данная работа имеет также важное значение для выстраивания российско-перуанских отношений на современном этапе истории.

Новизна работы, как справедливо отметил автор, определена слабой разработанностью проблемы китайско-перуанских взаимоотношений как в отечественной, так и в зарубежной исторической науке, а если посмотреть шире, то и взаимоотношения Китая со странами Латинской Америки. Проведенный автором исторический анализ политических, экономических, социальных, культурных связей в новейшее время, особенно привлекает внимание, в условиях передела международных мировых связей и, что важно, в Азиатско-Тихоокеанском регионе.

Работа привлекает комплексным подходом к решению поставленных задач, что позволило автору сделать ряд важных выводов, зафиксированных в защищаемых положениях. Особо следует отметить выделение двух временных этапов становления и развития политических и экономических отношений между этими двумя странами. При выделении этих этапов автор показал, прежде всего, основную роль экономического фактора, справедливо акцентируя внимание на ведущей роли сырьевого экспорта (и прежде всего минерально-сырьевого) для привлечения и развития китайских инвестиций в перуанскую экономику. Исторический подход автора, на примере Перу, показал, что, несмотря на разное политическое руководство этой страны, определяющим фактором развития международных отношений на современном историческом этапе может являться только сырьевая экономика, особенно при такой разнице в политическом и экономическом весе таких стран. И, здесь можно согласиться с мнением автора, что относительное поступательное развитие перуано-китайских отношений, несмотря на имеющиеся социальные и гуманитарные проблемы, обусловлено выбором исключительно экономических отношений и максимальной открытостью Китая в этом направлении.

Важным аспектом работы является проведенный Н.Н.Горячевым анализ российской и зарубежной историографии вопросов перуано-китайских отношений с введением в оборот различных новых зарубежных источников. Проведенная автором группировка по направлениям исследований имеет важное значение не только для библиографии, но и для

понимания состояния проблем существующих в историографии по данному вопросу, что и явилось обоснованием необходимости представленного исследования.

В качестве замечаний можно высказать следующее. Автор не раз упоминает, что корни социальных проблем в Перу, связанных с деятельностью крупных китайских инвесторов являются следствием характера приватизации правительства А. Фухимори. Однако специфику приватизации диссертант в автореферате не раскрыл. Необходимо на защите дать соответствующие пояснения. Кроме того, характеризуя в 3 главе динамику и результаты торговых отношений, а также прямые инвестиции КНР в Перу, для наглядности анализируемых процессов целесообразно было бы представить количественные данные в табличном виде.

Основные положения работы Н.Н. Горячева изложены в четырех статьях журналов ВАК, а также достаточно широко освещены на российских и международных конференциях. Несмотря на высказанные замечания, диссертационное исследование показывает не только высокую квалификацию диссертанта, но и вносит заметный вклад в изучение роли Китая в межрегиональном сотрудничестве со странами Латинской Америки в современный исторический период их существования. Работа соответствует требованиям ВАК и ее автор вполне заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – всеобщая история.

Заместитель директора
по научной работе, зав. лабораторией
истории и экономики СВКНИИ ДВО РАН
доктор экономических наук
г. Магадан, ул. Портовая, д.16
+79169161925, galtseva@neisri.ru

 Гальцева Наталья Васильевна



Ведущий научный сотрудник лаборатории
истории и экономики СВКНИИ ДВО РАН
кандидат исторических наук
г. Магадан, ул. Портовая, д.16
+79148543387, lebedintsev@neisri.ru

 Лебединцев Александр Иванович

ПОДПИСЬ Гальцевой Н.В. ЗАВЕРЯЮ
Зав. отделом кадров СВКНИИ ДВО РАН
Самойлова Е.А. 

ПОДПИСЬ Лебединцева А.И. ЗАВЕРЯЮ
Зав. отделом кадров СВКНИИ ДВО РАН
Самойлова Е.А. 