

**Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт
истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока
Дальневосточного отделения Российской академии наук
(ИИАЭ ДВО РАН)**

На правах рукописи

Зайцев Роман Михайлович

**История высшего педагогического образования
на Дальнем Востоке России**

5.6.1. – Отечественная история

Диссертация на соискание ученой степени кандидата исторических наук

Научный руководитель: доктор исторических наук,
доцент Федирко Оксана Петровна

Владивосток – 2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение	2
Глава 1. Педагогические вузы Среднего Амура.....	27
1.1 Благовещенский педагогический институт.....	29
1.2 Биробиджанский государственный педагогический институт	57
Глава 2. Педагогические вузы Приморского края.....	66
2.1 Дальневосточный интернациональный педагогический институт	67
2.2 Владивостокский 3-годовалый учительский институт иностранных языков народного комиссариата просвещения РСФСР. г. Владивосток.....	72
2.3 Владивостокский педагогический институт	76
2.4 Ворошиловский учительский институт, Ворошиловский педагогический институт, Уссурийский государственный педагогический институт.....	95
Глава 3. Педагогически вузы Нижнего Амура	112
3.1 Хабаровский педагогический институт.....	113
3.2 Комсомольск-на-Амуре государственный педагогический институт.....	133
Глава 4. Педагогические вузы о. Сахалин и Северо-Востока России.	152
4.1 Южно-Сахалинский педагогический институт	154
4.2 Камчатский государственный педагогический институт	169
4.3 Магаданский государственный педагогический институт- Международный педагогический университет	181
Заключение.....	194

Введение

Актуальность и научная значимость темы исследования

Современная государственная политика по освоению территорий Дальнего Востока России вновь поднимет вопрос уже неоднократно встававший перед прошлыми правительствами, как закрепить и увеличить население на данной территории.

В современную концепцию демографической политики Дальнего Востока на период до 2025 года, положен ряд принципов в основном направленные на социально-экономические и демографические показатели, оставляя вне сферы своих интересов вопросы культурного строительства, без которых невозможно полноценное развитие данных территорий.

Сфера образования являясь частью культурного строительства в настоящее время находится в запущенном состоянии.

Часть общеобразовательных учреждений, особенно в небольших населённых пунктах находится в плачевном состоянии. Ярким примером стало обрушение стены в селе Воздвиженка Приморского края в апреле 2021 года, продемонстрировав тяжесть материально-технического положения образовательных учреждений.

Еще одной проблемой в сфере народного образования является то, что сама система подготовки педагогов пущена по большому счету на самотек и постепенно приходит к упадку. Из восьми педагогических институтов, существовавших в 1991 году, остались педагогическими только два – это Благовещенский государственный педагогический университет и Амурский гуманитарно-педагогический государственный университет. Другие два учебных заведения (Хабаровский государственный педагогический университет и Уссурийский государственный педагогический институт) пережив сложный период перехода к рыночной экономике и приспособившись к новым условиям работы в угоду оптимизации оказались в составе других учебных заведений, особенно сложным оказалось в настоящее время судьба Уссурийского государственного педагогического института.

Оставшиеся вузы к настоящему времени являются университетами, утратив педагогический статус, тем не менее сохраняя в своем составе педагогические направления. Благодаря переходу к новому статусу, а данных вузах произошло сокращение педагогических специальностей, которые стали не популярными в условиях рыночной экономики. Данные изменения привели к резкому сокращению, наборов на педагогические специальности и как следствие снижению количества выпускников педагогических направлений.

В свою очередь сокращение числа выпускников педагогических направлений привело к системному кадровому кризису, масштабы которого в настоящее время удастся маскировать с помощью увеличения нагрузки оставшихся преподавателей и лишь позволяет оттянуть кризис общеобразовательной школы.

Вышеобозначенные проблемы приводят к тому, что уровень дальневосточных школьников к настоящему времени отстаёт от общероссийского. Одним из показателей является количество участников всероссийской олимпиады школьников, вошедших в призеры, и победители. Среди общего числа призеров и победителей Всероссийской олимпиады школьников 2020/2021, чуть менее 1% участников были с Дальнего Востока. Другим показателем мы считаем итоги единого государственного экзамена, которые традиционно ниже, чем в регионах центральной России

Плачевное состояние образовательных учреждений и стагнация системы педагогического образования, только ухудшают показатели миграции.

Изучение данной научной проблемы имеет особую значимость для Дальнего Востока России, обладающей уникальными природными богатствами, освоение которых сдерживается как не всегда продуманным руководством со стороны центральных и региональных органов власти, так и высокой текучестью кадров. Приезжающие на Дальний Восток из европейской части страны специалисты, в условиях социально-экономической необеспеченности как правило плохо здесь закрепляются. Учитывая это, подготовка специалистов из местного населения (в большинстве своем не

стремящихся к выезду за пределы региона), их рациональное использование являются, по мнению автора, важнейшими условиями обеспечения территорий Дальнего Востока высококвалифицированными кадрами.

Возникает насущная потребность искать новые пути повышения качества общего образования на дальнем востоке и как следствие восстановление сети высших педагогических учреждений для восполнения кадрового голода и подготовки современных специалистов, отвечающих духу времени.

В этой связи все больший интерес получает переосмысления опыта полученный в ходе культурного строительства в годы СССР. И одной из основ этого культурного строительства выступает подготовка педагогических кадров высшей квалификации, которые и в предыдущие периоды и в настоящее время выполняют нелегкий труд «инженеров душ человеческих». Ведь от квалификации учителя и педагога, которые полно сумеют раскрыть свой предмет и привить любовь к малой родине, во многом зависит будущее Российского Дальнего Востока

Анализ построения сети педагогических вузов на Дальнем Востоке СССР, позволяет, во-первых, раскрыть особенности проявления общих закономерностей в Советской системе педагогических вузов в самобытных условиях Дальневосточного региона и показать достижения и проблемы, на основании которых можно будет сформулировать практические рекомендации органам исполнительной и законодательной власти как федерального центра, так и на местах

Во-вторых, проведение данной работы может помочь вузам, имеющим педагогические специальности и регионам, испытывающим кадровый голод, провести усовершенствование существующей системы высшего педагогического образования в настоящее время.

Степень научной разработанности проблемы.

История высшего педагогического образования на Российском Дальнем Востоке – является широкой темой, которая имеет ярко выраженный

междисциплинарный и региональный характер. Вопрос изучения интересующей нас темы, мы разделяем на два этапа. Первый этап - советский с 1930-х годов до конца 1991 года, который в свою очередь разбиваем на два подэтапа, с 1930-х по середину 1950-х и второй с середины 1950 по 1991. И второй этап - постсоветский с 1992 года по настоящее время.

В ранних публикациях история высшего педагогического образования рассматривалась как неотъемлемая часть системы народного образования и её изучение происходило в контексте изучения общей системы народного образования или системы высшей школы.

В целом работы данного периода больше носили справочный характер раскрывая общие направления работы. В 1930-х годах намечались подходы и изучению проблемы, собиралась информация о развитии отечественного высшего образования, в т. ч. на Дальнем Востоке.

Рассматривая конкретные работы, стоит отметить брошюру 1930 года подробно рассказывающая о начатой в 1928 году реформе высшего образования¹. Другим примером служит монография Бушманова А. Ф.². Интерес также представляет сборник статей Университеты и научные учреждения к XVII съезду ВКП (б), в которой представлен ряд статей, посвященных как состоянию высшего образования, так отдельных учебных заведений³. Такой же общий обзор дает справочник «Государственные университеты»⁴. Сквозь призму культурного строительства в СССР рассматривал в своей работе систему высшего образования Бельковича Н. Н.⁵.

¹ РСФСР. Народный комиссариат просвещения. Учебно-методический сектор. О реформе высшей школы [Текст]. - Москва ; Нар. ком. прос. РСФСР ; Ленинград : Гос. изд-во, 1930 ([М.] : тип. пром.-кооп. т-ва "Стандарт"). - 29, [2] с.;

² Бушманов, А. Ф. Народное образование в СССР к Пятнадцатой годовщине Октября... [Текст] / А. Ф. Бушманов. - [Москва] : Учпедгиз, 1932 (тип. "Искра революции"). - Обл., 72 с. :

³ Университеты и научные учреждения [Текст] : К XVII съезду ВКП(б) / [Отв. ред. Г. М. Кржижановский]. - Москва ; Ленинград : Гос. техн.-теоретич. изд-во, 1934. - VII, 423 с. : ил.; 24 см.

⁴ Государственные университеты [Текст]. - Москва : Изогиз, 1934. - 173 с. : ил.; 31 см.

⁵ Белькович, Николай Николаевич. Социально-культурное строительство в РСФСР [Текст]. - Москва : Власть советов, 1938 (Тип. изд-ва "Крестьян. газ."). - 32 с. : схем.; 21 см.

Данные работы представляют интерес только как попытка обрисовать общую ситуацию в высшей школе в связи с проблемой подготовки кадров для народного образования.

По объективным причинам в 1940-е из печати пропадают серьезные работы, связанные с темой истории высшего педагогического образования.

В послевоенный период одной из первых крупных работ стала монография Е. Н. Медынского¹. Несмотря на общий характер работы автор выделяет отдельно главу, посвященную высшему образованию, педагогическому образованию и научно-педагогической работе в области педагогики

Большой вклад в разработку проблемы учительских институтов внес В. Ф. Семашко, которой в своей диссертации² рассмотрел тему, которая в настоящий момент практически забыта исследователями – роль учительских институтов. Хотя работа и не затрагивает Российский Дальний Восток, но позволяет понять многие аспекты работы этих учебных заведений и применить их к изучаемому региону.

Примечательна монография Половинчук Е. Н.³, которая стала одной из первых работ по истории высшего образования, написанной дальневосточным автором. В ней автор рассматривала историю формирования сети высшего и профессионального образования в Приамурье с момента становления Советской власти по 1950-е годы.

Другой работой подробно рассматривающей развитие системы высшего образования стала работа Галкина К. Т.⁴, автор не только рассматривает саму систему высшего образования, но и исследует процесс подготовки научных кадров для вузовской системы.

¹ Медынский Е. Н. Народное образование в СССР 1952

² Семашко В.Ф. Роль и значение учительских институтов в подготовке учителей советской школы. М., 1955

³ Половинчук Е. Н. Из истории народного образования в Приамурье. Благовещенск, 1957;

⁴ Галкин, Константин Тихонович. Высшее образование и подготовка научных кадров в СССР [Текст] / К. Т. Галкин ; под ред. проф. Н. А. Константинова. - Москва : Сов. наука, 1958. - 176 с

В 1960 годы количество работ, посвящённых данной теме, выросло.

В своих трудах исследователь Бенсман Э. Г. рассматривала вопросы культурного строительства в Хабаровском крае в том числе затрагивая вопросы развития высшего образования в регионе¹. Помимо этого, её диссертационная работа² затрагивала вопросы влияния партийного аппарата на развитие дальневосточной системы высшего образования.

Серьезное исследование, посвященное системе конкретно системе высшего педагогического образования с 1918 по 1932 года представлено в монографии К. И. Васильева³. Монография представляет большой интерес в силу того, что в ней показан период экспериментов в высшем образовании и его реализации на Российском Дальнем Востоке. Работу можно считать междисциплинарной, т. к. изучение происходит не только с чисто исторических методов, но также и педагогических. так как в ней рассматриваются планы и программы подготовки специалистов также учебно-методической вопросы.

Подробно описывают ситуацию в системе высшего образования СССР на начало возведения системы высшего педагогического образования на Российском Дальнем Востоке. Королев Ф. Ф., Корнейчик Т. Д., Равкин З. И.⁴.

Рассматривали в своей работе вопросы создание советской интеллигенции в том числе и вузовской авторы коллективной монографии⁵. В ходе своей работы они показали генезис советской интеллигенции на разных

¹ Бенсман Э.Г. Культурное строительство в Хабаровском крае. - Хабаровск: Кн. изд., 1965. - 112 с.

² Бенсман Э.Г. Деятельность партийных организаций Дальнего Востока по развитию высшего образования в период коммунистического строительства в СССР (1959-1965 гг.): Автореф. дис. , канд. ист наук. - Владивосток, 1967;

³ К. И. Васильев Очерки по истории высшего педагогического образования в РСФСР. (1918–1932 гг.) Воронеж 1966 г. 294 с.

⁴ Королев Ф. Ф., Корнейчик Т. Д., Равкин З. И. Очерки по истории советской школы и педагогики (1921–1931): публицистика - Москва: Издательство Академии педагогических наук РСФСР, 19

⁵ Советская интеллигенция [Текст] : (История формирования и роста 1917-1965 гг.) / [Предисл. чл.-кор. АН СССР М. П. Кима] ; Акад. обществ. наук при ЦК КПСС. Кафедра истории советского общества. - Москва : Мысль, 1968. - 432 с.; 21 см.

этапах развития советского государства и совершили первую попытку освятить этот процесс.

Интерес представляет коллективный труд «Народное образование в СССР. 1917–1967 гг.» в которой полно представлена взаимосвязь всех звеньев советского образования, существовавших в Советском союзе¹. Другая юбилейная работа, выпущенная в том же году, была посвящена конкретно истории высшего образования².

Важной работой раскрывающей опыт работы высшей школы в годы Великой отечественной войны стала монография Круглянского М. Р.³

Новый виток работ стал появляться в 1970-е года в связи с завершением перехода ко всеобщему обязательного среднего образования. Исследователи работали над вопросами социологии, философии, экономики и конечно подготовки педагогических кадров⁴. Часть исследователей продолжали изучать период экспериментов в высшем образовании⁵. Исследователи также отмечали значение XXIV съезда КПСС для системы образования СССР, что нашло отражение в монографии В. А. Сластенина⁶.

Крупной работой стала монография Паначина Ф. Г. в которой автором была ⁷ предпринята попытка систематизировать историю высшего педагогического образования в СССР в единое целое.

¹ Народное образование в СССР. 1917–1967 гг. Москва 1967 г.

² Высшая школа СССР за 50 лет. [1917-1967]. – Москва:Вышш. шк.,1967

³ Круглянский Михаил Романович Высшая школа СССР в годы Великой Отечественной войны. – Москва:Высшая школа,1970

⁴ Сысоев М. И. Учительство в условиях развитого социализма. Ленинград 1975 г. Куценко В. И. Успехи и перспективы Гречишкин В. А Социализм и образование: учителю об «Основах законодательства СССР союзных республик о народном образовании» Москва 1976. Куценко В. И. Успехи и перспективы развития народного образования в СССР. Киев 1976. Жамин В. а. Экономика образования: Вопросы теории и практики Москва 1969. Актуальные проблемы экономики народного образования в свете решений 25 съезда КПСС. Москва 1978 г.

⁵ 16. Чанборисов, Н. Х. Формирование Советской университетской системы 1917–1938 / Н. Х. Чанборисов. — Уфа : , 1973. — с. 472

⁶ Сластенин В. А. Забродин Д.М. XXIV съезд КПСС и задачи высшего педагогического образования в СССР. М.,1971;

⁷ Паначин А.Ф. Педагогическое образование в СССР. М., 1975; Он же, Управление просвещением в СССР. М., 1977.

Особенно необходимо выделить работы Министра высшего и среднего специального образования СССР Елютина В. П. который являясь руководителем советской системы высшего образования давал оценку происходящим процессам, не только как исследователь, но и чиновник знавших о проходящих в высшем образовании процессах не понаслышке¹.

Публикации 1980-х годов нужно разделить на две части до перестроечные работы, которые продолжали восхвалять советскую систему высшего образования и работы после 1985 года в которых начиналось критическое осмысление вопросов подготовки педагогических кадров высшей квалификации. Но несмотря на наметившиеся в 1980-е годы изменения, можно отметить, что на общероссийском уровне исследователи, редко обращались к дальневосточной специфике.

Знаковой на наш взгляд работой, в которой автор подробно рассматривала систему высшего в том числе и педагогического образования на Российском Дальнем Востоке, стала кандидатская диссертация Куриловой Л. В.², Давая подробное описание подробно рассматривает систему высшего образования на Российском Дальнем Востоке и уделяя внимание основным вопросам существования дальневосточных вузов. Минусами работы Куриловой Л. В. можно считать, с одной стороны, малые временные рамки (1970-е годы) и с другой тот факт, что большой акцент автора делала на состоянии технических вузов, чем на педагогические. Еще одной обзорной работой автора являлась статья³ вышедшая в 1991, которая несмотря на свой обзорный характер уже позволяла рассмотреть систему высшего образования на Российском Дальнем Востоке в динамике.

¹ Елютин В. П. Развитие высшей школы в СССР. М., 1971. Елютин В. П. Высшая школа общества развитого социализма. — М.: Высшая школа, 1980.

² Курилова Л.В. Высшая школа на Дальнем Востоке в период развитого социалистического общества в СССР (1966-1975): дисс. .канд. ист. наук. / Владивосток, 1980;

³ Курилова Л.В. Этапы, особенности и итоги развития высшего образования на Дальнем Востоке СССР (1917-1975 гг.) // История культуры Дальнего Востока СССР XVII-XX веков: сов. период. - Владивосток, 1991.- С. 76-92;

Больше количество работ было посвящено роли КПСС в высшем образовании, к примеру работа написана авторами Заварыкины В. М., Жильцовым П. А.¹. В 1982 году был опубликован сборник партийное руководство высшей школой СССР² в котором раскрывает в том числе и ряд общих вопросов высшего образования СССР. Особенно хочется выделить статью П. В. Гришанова³. Партийное руководство развитием высшего педагогического образования в 1926–1937 гг. которая подробно затрагивает период становления высшего образования на Российском Дальнем Востоке.

Ряд документов, представленных в сборнике Культурное строительство на Дальнем Востоке (1917–1941 гг.)⁴, также позволяют осветить историю высшего образования на Российском Дальнем Востоке.

Леднев В. П. в своей работе он рассматривает организацию партийного руководства педагогическим образованием в РСФСР⁵.

В 1985 году С. И. Штамм⁶, в своей монографии уделил внимание проблемам управлением высшего образования. Показал путь советского высшего образования с момента его повеления и периода проведения экспериментов в системе образования до окончательного установления академической системы образования в советских вузах

Необычной на наш взгляд выглядит работа, вышедшая в 1986 году⁷. Данная работа была выпущена к проведению 40-й сессии международной

¹ Заварыкин В.М., Жильцов П.А. П совершенствования подготовки педагогических кадров в свете решений XXV съезда КП м., 1981;

² партийное руководство высшей школой СССР. Межвузовский сборник научных трудов. Ленинград 1982 г.

³ Кириллова, Светлана Алексеевна. Руководство партийных организаций Дальнего Востока развитием высшего образования, 1936 - июнь 1941 гг. : диссертация ... кандидата исторических наук : 07.00.01. - Свердловск, 1980. - 211 с.

⁴ Культурное строительство на Дальнем Востоке (1917–1941 гг.): документы и материалы : [сборник] / [гл. ред., автор ист. предисл. М. С. Кузнецов]. — Владивосток : Дальневост. кн. изд-во, 1982. — 496 с. — Имен. указ., геогр. указ.: с. 488–494.

⁵ Леднев Виталий Павлович Партийное руководство педагогическим образованием в РСФСР (1959-1970 гг.). – Красноярск:Изд-во Краснояр. ун-та,1984

⁶ С. И. Штамм Управление народным образованием в СССР (1917–1936 гг.) / Москва 1985 г. 284 с.

⁷ Народное образование в СССР (1984–1986) и перспективы его развития Москва 1986 г.

конференции по образованию ЮНЕСКО. В работе отраженные как социально-экономические, правовые основы народного образования в СССР, а также состояние системы высшего образования на момент публикации.

Важное значение имеет выходявшее с 1983 по 1995 года сборник Педагогическая библиография¹ который подробно рассматривает материалы вышедшие в СССР с 1941 по 1949 в нем рассматриваться весь комплекс документов и публикаций, вышедших по вопросам образования в данный период.

В доступной форме изложен процесс изменений в высшей школе в книге Ломизе Л. С.². В работе дает развернутый обзор проходивших в вузах реформ, начатых перестройкой.

Как мы отмечали ранее вопросы подготовки кадров высшего образования становились объектом не только исторической науки. В своей диссертации Ранаривело Э. Ю. рассматривала вопросы подготовки высококвалифицированных специалистов в условиях перестройки используя методологию философии³.

Занимавшийся вопросами прогнозирования системы высшего образования Савельев А. Я., также обращал внимание на общетеоретические вопросы системы высшего образования⁴.

Логичным направлением развития историографии на рубеже 1990-2000-х годов стало изучение процессов реформирования отечественной системы высшего образования и анализ этих изменений. Благодаря привлечению новых источников стало возможно проводить подробный ретроспективный анализ педагогического образования как часть общей системы высшего образования.

¹ Педагогическая библиография (1941–1949) / АПН СССР, Гос. науч. пед. б-ка им. Ушинского ; сост. Е. П. Андреева, Г. А. Казанская, Н. А. Рут, Н. В. Стариков. – М. : Просвещение, 1983-1995.

² Ломизе Людмила Степановна Лектору о путях перестройки высшей школы. – М.:Знание,1989

³ Эгле Юргевна Совершенствование высшего образования как важный фактор подготовки высококвалифицированных кадров в условиях перестройки : диссертация ... кандидата философских наук : 09.00.02 / Ранаривело Эгле Юргевна; Москва, 1989. - 146 с.

⁴ Савельев Александр Яковлевич Высшее образование в СССР. – Москва:НИИ ВШ,1990

А введение новых подходов исторических исследованиях позволило по-новому взглянуть на уже изученные процессы в системе отечественного высшего образования.

Одной из первых работ в которой стал рассматриваться феномен вузовских центров, а также общие закономерности и возможные тенденции развития вузовской систему, стало исследование Овсянникова А. А. и Иудина А. А.¹.

Несмотря на тот факт, что территориальный акцент работы² Иванчиной А. Г. смещен в пользу Поволжья, ряд её идей возможно использовать применительно и к нашей работе.

Подробный анализ системы руководства вузовской сетью в своей работе³ дает В. Н. Барсуков. одним из вопросов которым автор уделяет достаточное внимание является вопрос материально-технической базы вузов, в том числе актуальные для применения в ходе нашей работы.

Серьёзный вклад в вопросе изучения высшего педагогического образования на Российском Дальнем Востоке внесла своей кандидатской диссертацией Усова Н. А. ⁴, к сожалению, работа имеет ограниченные хронологические рамки, которые не позволяют полноценно проследить развитие системы.

Широкий круг вопросов освещает в своих работах Макаренко В. Г.. Одним из направлений его исследований стало изучение работы Корейского

¹ Овсянников А. А., Иудин А. А. Укрупненный структурный анализ вузовских центров СССР: Аналитическая записка. Горький, 1990.

² Иванчина, Анна Григорьевна. Партийно-государственная кадровая политика в области педагогического образования в Российской Федерации 1928–1941 годы : автореферат дис. ... кандидата исторических наук : 07.00.01. - Москва, 1993. - 19 с. : ил.

³ Барсуков Василий Николаевич Высшая школа России: опыт руководства (60-е - 80-е годы). – Москва:Прометей,1993

⁴ Усова, Н. А. Высшее педагогическое образование на Дальнем Востоке России (1975 - 1985 гг.) : специальность 07.00.02 «Отечественная история» : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук / Усова Наталья Алексеевна ; Института истории СО РАН. — Новосибирск, 1994. — с. — Текст : непосредственный.

интернационального пединститута во Владивостоке¹. Другим важным направлением его деятельности на наш взгляд являются исследования²³⁴⁵ влияния рыночных реформ на дальневосточные вузы. Являясь ученым-дальневосточником, автор имел возможность включенного наблюдения за процессами происходившие в системы высшего образования на Российском Дальнем Востоке. Стало объектом исследования автора стали также и история создания системы высшего образования на Российском Дальнем Востоке⁶.

Изучению ряда вопросов, связанных с историей Южно-Сахалинского государственного педагогического института, нашло свое отражение в работах Б. Р Мисюкова⁷⁸

В работе «История образования и педагогической мысли»⁹ вышедшей в 1995 года была проведена попытка проанализировать те образовательные реформы, которые происходили в 1988–1991 гг. Также несмотря на

¹ Макаренко, В. Г. Корейский интернациональный пединститут во Владивостоке (30-е годы) / В. Г. Макаренко // Краеведческий вестник / Приморское отделение Российского фонда культуры Приморский государственный объединенный музей им. В.К. Арсеньева Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН. – Владивосток : Без издательства, 1994. – С. 215-218.

² Макаренко В.Г. Высшее образование на Дальнем Востоке России в контексте рыночных реформ, национальных традиций, инноваций и безопасности (1991–2011 гг.), (статья) // Вестник ДВО РАН. 2012. № 4. С. 32-39.

³ Макаренко В.Г., Система высшего образования России и российского Дальнего Востока в условиях рыночных реформ (1992–2016 гг.), статья // Россия и АТР. 2017. № 1. С. 8-22.

⁴ Макаренко В. Г. Высшее образование как фактор развития Дальнего Востока: рыночные реформы и новые возможности (1991–2013 гг.) // Вестник ДВО РАН. 2013. №4 (170). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vysshee-obrazovanie-kak-faktor-razvitiya-dalnego-vostoka-rynochnye-reformy-i-novye-vozmozhnosti-1991-2013-gg> (дата обращения: 31.01.2021).

⁵ Макаренко В. Г. На фоне реформ. Международные связи вузов Дальнего Востока России в конце 80-х — в 90-е годы XX в. (на примере Приморского и Хабаровского краев // Россия и АТР. 2000. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/na-fone-reform-mezhdunarodnye-svyazi-vuzov-dalnego-vostoka-rossii-v-kontse-80-h-v-90-e-gody-hh-v-na-primere-primorskogo-i>;

⁶ Макаренко В.Г. Из истории высшего образования на дальнем востоке России в 1920-е — 1930-е гг. // Историческая наука и историческое образование на Дальнем Востоке: сб. научн. Статей, Владивосток, 2009. С.238-244.

⁷ Мисюков Б. Р. ЮСГПИ сегодня // Южно-Сахалинский государственный педагогический институт история и современность. Южно-Сахалинск 1994 г.

⁸ 64. Мисиков Б. Р. Сахалинский государственный университет: новый облик регионального вуза // Сахалин. Образование – XXI в., 2002. № 1., С. 15–19;

⁹ Пряникова В.Г., Равкин З.И. История образования и педагогической мысли. М., 1995.

небольшой срок реализации нового закона «Об образовании» 1992 года в работе были подведены первые итоги его реализации.

Рассматривала в своей работе¹ историю Владивостокского педагогического института Ермакова Э. В.. В данной работе Владивостокский педагогический она рассматривает как один из этапов развития Дальневосточного государственного института, делая акцент на преподавателях и выпускниках данного заведения.

Появлялись и новые работы, которые ставили перед собой задачу не просто рассмотреть высшее образование как единую систему, но и ставили перед собой задачу рассмотрения образа самого педагога и эволюции его ценностей. Примером такой работы являться можно назвать монографию Булыкина А. М.² который прослеживает развитие ценностей высшего педагогического образования выделяя 3 периода их развития.

Подробное исследование в области партийно-государственной политики в отношении педагогической, научно-педагогической и научной интеллигенции Российского Дальнего Востока и Восточной Сибири. Автор дополняет свою работу методами политологии, социологии и социальной психологии, что позволяет внести новое слово в вопросе изучения истории высшего образования на Российском Дальнем Востоке, а также осмыслить проходившие в системе высшего образования процессы³.

Начиная с 2000-х годов, исследователи стали посвящать свои исследования истории создания и развития, не только системы в целом, а конкретным вузам. Зачастую такие работы были приурочены к юбилеям вузов и акцент исследований делался по большей части на достижениях

¹ Дальневосточный государственный университет: история и современность. 1899-1999 / Ред. В.И. Курилов. - Владивосток: Изд-во ДВГУ. - 704 с. - Соавт.: Г.С. Куцый, Е.П. Володарская, Е.А. Георгиевская, И.И. Глущенко, А.Г. Евтушевский, Г.И. Каневская и др

² Булыкин, Александр Михайлович. Эволюция ценностей высшего педагогического образования: историко- теоретический аспект [Текст] : монография / А. М. Булыкин; Моск. гос. открытый пед. ун-т. - Москва, 1998. - 266 с.; 20 см.

³ Казарин, Виктор Николаевич. Педагогическая и научная интеллигенция Восточной Сибири : Формирование, облик, деятельность, вторая половина 40-х - середина 60-х гг. XX в. : диссертация ... доктора исторических наук : 07.00.02. - Иркутск, 1998. - 494 с.

образовательных учреждений, оставляя чаще всего негативные тенденции за рамками исследований.

С позиции развития общеобразовательной школы в своей докторской диссертации¹ Денисов Р. П. высшее педагогическое образование представлено как элемент стабилизации работы общеобразовательной школы в Амурской области.

Широко раскрывает тему высшего образования в период реформ Жуков В. И.² в своих работах он делает акцент на процессе накопления опыта и использования национального интеллектуального потенциала, а также приводит оценку состояния отечественной высшей школы на момент выхода своих трудов.

Представленная в монографии³ история отечественного образования помогает отследить основные тенденции его развития. и проанализировать разницу системы высшего образования на Российском Дальнем Востоке и на Западе России.

Краткий обзор подготовки научно-педагогических кадров в Хабаровском педагогическом университете был рассмотрен в работе Никитиной Л. И.⁴

Продолжалась и работа над изучением высшей школы в период реформ 1980-х – 1990-х. В докторской диссертации⁵ Фролкин П. П. рассмотрел основные направления реформирования высшей школы в широком

¹ Денисов Р. П. Педагогическое образование в Амурской области (1901–1945 гг.) / Благовещенск 2000 г. с. 34

² Жуков, В. И. Высшая школа России. Исторические и современные сюжеты / В. И. Жуков. — Москва : , 2000. — 628 с. — Текст : непосредственный.; Жуков, В. И. Университетское образование: история, социология, политика / В. И. Жуков ; кол. авт. МГСУ. — Москва, 2003. — 381 с.

³ Богуславский, М. В. XX век российского образования / М. В. Богуславский. - Москва : ПЕР СЭ, 2002. - 336 с. - ISBN 5-9292-0078-5. - Текст : электронный // ЭБС "Консультант студента" : [сайт]. - URL : <https://www.studentlibrary.ru/book/ISBN5929200785.html> (дата обращения: 20.09.2021). - Режим доступа : по подписке.

⁴ Никитина Л.И. Научная жизнь педвуза // Высшее образование в России 2004, №11

⁵ Фролкин, Павел Петрович. Реформирование отечественной высшей школы во второй половине 1980-х - 1990-х гг. : диссертация ... доктора исторических наук : 07.00.02. - Саратов, 2001. - 529 с.

социально-историческом контексте. Делая вывод о незавершенности реформ, автор считает необходимым дальнейшего общения данных реформ, для их практического применения. Еще одно комплексное исследование которое так же ставило задачей изучение исторического опыта реформ, проводимых в 1984–1999 гг. провел в своей докторской диссертации¹ Борисов В. М. Особый интерес нам представляется в подробном анализе законодательной базы системы высшего образования СССР-России, а также выделения территориальной структуры и особенностей регионального развития вузовской сети.

Становление и развитие Уссурийского педагогического института было рассмотрено в ряде исследовательских работ. Так как исследователи являлись включенными наблюдателями, то они подробно рассказывают историю данного учебного заведения²³. Сильной стороной данных работ мы можем указать тот факт, что исследователи подошли к работе со всей ответственностью указывая проблемные места в работе своего учебного заведения.

Краткий очерк истории Комсомольск-на-Амуре педагогического института в своей работе⁴ дает Огоблина Н. М. В работе автор уделяет особое внимание судьбам выпускников института.

¹ Борисов В. М. Высшая школа Российской Федерации в условиях системных реформ : 1984-1999 гг. : диссертация ... доктора исторических наук : 07.00.02 / Борисов Валерий Михайлович; [Место защиты: Моск. пед. гос. ун-т]. - Москва, 2008. - 414 с.

² Д. В. Лихарев, О. Б. Лынша Учителя учителей. история Уссурийского государственного педагогического института. 1909–2004 гг. // Уссурийск 2004 с. 320 с 284

³ От учительской семинарии до института [Текст] : к истории Уссурийского государственного педагогического института, 1909-1954 гг. / О. Б. Лынша ; М-во образования и науки Российской Федерации, Дальневосточный федеральный ун-т, Шк. педагогики. - Уссурийск : Изд-во УГПИ, 2011. - 231 с., [7] л. портр.; 21 см.; ISBN 978-5-86733-274-7

⁴ Огоблина Н. М. «Студенчества час однажды дается...»: очерк истории Амурского гуманитарно-педагогического университета как центра образования, науки и культуры // История и культура Приамурья 2 (4) 2008 г. с. 122 - 145

Проблематику создания высшего педагогического образования на Российском Дальнем Востоке, а также развитие данной системы в Приамурье рассматривает в своих монографиях В. В. Романов¹².

В своей диссертационной работе Пузатых А. Н. вновь обращается к трансформации российского образования в России 1980-1990-х гг. особенностью работы является собственная интерпретации трансформационных процессов, а также проведенный анализ оценки изменений в российском образовании за рубежом³.

Обзор состояния системы высшего образования на кануне реформ дает в своей работе⁴ Белоглазова С. Б. Несмотря на тот факт, что ее работа хронологически раньше, чем хронологические рамки нашего исследования. Работ позволяет увидеть тот фундамент и те проблемы на котором в дальнейшем выстраивалась системы высшего образования.

Необходимо отметить ряд коллективных монографий, изданных в Институте истории археологии и этнографии ДВО РАН. Монографии уделяют достаточное внимание вопросам народного образования в том числе и формированию и развитию системы высшего образованию⁵⁶⁷.

¹ В. В. Романов Становление педагогического образования в Приамурье. Страницы истории. Книга 1 (конец 19 – 1955 г.) Хабаровск 2006 192 с.

² В. В. Романов Становление педагогического образования в Приамурье. Страницы истории. Книга 2 (конец 19 – 1955 г.) Хабаровск 2006 192 с.

³ Пузатых А. Н. Оценка за рубежом трансформации российского образования в постсоветский период . диссертация Елец, 2011 г.

⁴ Белоглазова С. Б. Реформа образования на Дальнем Востоке России в 1920-е г. // Проблемы истории образования на Дальнем Востоке России : материалы науч. конф., Уссурийск, 2013. Вып.3.

⁵ «Дальний Восток России в эпоху советской модернизации: 1922–начало 1941 года : под общ. ред. чл.- корр. РАН В. Л. Ларина; отв. ред. Л.И. Галлямова. (История Дальнего Востока России. Т. 3. Кн. 2). – Владивосток: Дальнаука, 2018. – 656 с.

⁶ Дальний Восток СССР: 1941–1945 гг. История Дальнего Востока России. Т. 3. Кн. 3 /под общ. ред. чл.- корр. РАН Н.Н. Крадина, отв. ред. Г.А. Ткачева — Владивосток: Дальнаука, 2020. – 944 с.

⁷ Общество и власть на российском Дальнем Востоке в 1960—1991 гг. (История Дальнего Востока России. Т. 3. Кн. 5) / под общ. ред. В.Л. Ларина; отв. ред. А.С. Вашук. — Владивосток: ИИАЭ ДВО РАН, 2016. — 940 с.

На современном этапе продолжает изучение истории Дальневосточного интернационального педагогического института исследователь Малявина Л. С.¹².

В настоящее время продолжается активная работа по изучению истории высшего педагогического образования в Магаданской области изучением которой заниматься следующие исследователи: Гребенюк П. С.³, Пустовойт Г. А.⁴ и Скридлевская К.В.⁵. Исследователи уделяют наибольшее внимание ранним этапам существования Магаданского государственного педагогического института.

¹ Малявина Л. С. Малоизученные страницы истории корейского (дальневосточного интернационального) педагогического института во Владивостоке (1931–1937 гг.) [Электронный ресурс] / Л. С. Малявина - Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/maloizuchennye-stranitsy-istorii-koreyskogo-dalnevostochnogo-internatsionalnogo-pedagogicheskogo-instituta-vo-vladivostoke-1931>

² Малявина Л. С. Корейский (Интернациональный) педагогический институт во Владивостоке: от создания до выселения (1931–1937 гг.) // Научный диалог. 2016. №3 (5) с. 195–206

³ Гребенюк П.С. Народное образование на северо-востоке России в 1950-е-1960-е гг. // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. 2016. № 4 (38). С. 36-46; Гребенюк П.С. Развитие учреждений культуры на северо-востоке России в 1950-е - 1960-е гг // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. 2017. № 2 (40). С. 75-88..

⁴ Пустовойт Г.А. Становление высшего профессионального образования на северо-востоке России: формирование структуры и направлений деятельности магаданского государственного педагогического института. В сборнике: На перекрестке Севера и Востока (методологии и практики регионального развития). Материалы II Международной научно-практической конференции. Ответственный редактор: Леонова О.А., 2017. С. 355-358; Пустовойт Г.А. Профессорско-преподавательский состав Магаданского государственного педагогического института (1960-1970-х гг.): формирование и динамика изменений // Вестник Северо-Восточного государственного университета. 2017. № 28. С. 48-54.

⁵ Скридлевская К.В. История развития магаданского государственного педагогического института в 1960-х – первой половине 1980-х гг. // Актуальные вопросы современной науки. 2014. № 31. С. 30-50.

Отдельные страницы истории педагогических вузов Дальнего Востока раскрыты в исследования, О. П. Федирко¹²³

Через подготовку историков, проблему подготовки педагогических кадров затрагивает в своих работах Карелова Е. В.⁴⁵⁶⁷

Интересную интерпретацию процессов, происходящих в высшем образовании с точки зрения социальной философии, преподносит А. А. Воинова в своей диссертации⁸.

Ряд исследований так же затрагивающих систему высшего педагогического образования были опубликованы Стефаненко О. С. Несмотря на то, что автор подходит к изучению дальневосточной системы высшего

¹ Zaitcev R.M. Fedirko O.P. Searching for “New” identity bases in the Far East in the 1990s // European Proceedings of Social and Behavioural Sciences, 2020. Т. 102. pp. 1180-1185 Doi: 10.15405 / epsbs.2021.02.02.147 <https://www.europeanproceedings.com/proceedings/EpSBS/volumes/ninins2020>

² Федирко, О. П. Из истории создания высших учебных заведений на Дальнем Востоке России в 1930-е гг. / О. П. Федирко, Р. М. Зайцев. // Общество: философия, история, культура. 2016. № 11. С. 78

³ Зайцев, Р. М. Роль материально-технического и кадрового обеспечения в процессе становления высшего образования на Северо-Востоке СССР / Р. М. Зайцев, О. П. Федирко. // Ученые записки Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета. 2021. № 52. С. 62-68.

⁴ Карелова, Е. В. Высшее историческое образование в Уссурийском государственном педагогическом институте (УГПИ) в советский период (1976-1991 гг.) / Е. В. Карелова, Р. М. Зайцев. // Манускрипт. — 2021. — № Том 14 выпуск 2. — С. 245-250.

⁵ Карелова Елена Викторовна Этапы развития высшего исторического образования на Дальнем Востоке России // Общество: философия, история, культура. 2018. №12 (56). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/etapy-razvitiya-vysshego-istoricheskogo-obrazovaniya-na-dalnem-vostoke-rossii> (дата обращения: 24.09.2021).

⁶ Карелова Елена Викторовна постсоветская модель высшего исторического образования на дальнем востоке России в 1991-2012 гг // Современная научная мысль. 2020. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/postsovetskaya-model-vysshego-istoricheskogo-obrazovaniya-na-dalnem-vostoke-rossii-v-1991-2012-gg> (дата обращения: 24.09.2021).

⁷ Карелова, Е. В. Высшее историческое образование в социокультурном пространстве Комсомольска-на-Амуре в советский период / Е. В. Карелова, О. П. Федирко // Ученые записки Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета. 2021. — № 4(52). С. 35-40. DOI 10.17084/20764359-2021-52-35.

⁸ Воинова, А. А. Университет в фокусе социокультурных трансформаций современного общества: специальность 09.00.11 «Социальная философия» : диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук / Воинова Алёна Александровна ; Московский Государственный Технический университет им. Н. Э. Баумана (научно-исследовательский университет). Москва, 2019. 204 с.

педагогического образования с точки зрения педагогики, работы¹² несут и попытку исторического анализа ситуации. Еще одной работой подготовленной Стефаненко О. С. вместе с Рачковской Н.А. стало работа – «Становление и развитие высшего педагогического образования на Дальнем Востоке», в нем авторами выявлены и охарактеризованы основные тенденции становления и развития системы высшего педагогического образования на Российском Дальнем Востоке

Проведенный историографический анализ указывает на тот факт, что к настоящему времени по истории высшего педагогического образования на Российском Дальнем Востоке сформирована достаточно большая историографическая база, однако существует множество лакун, не затронутых исследователями. Работы, по большей части носят ограниченный по хронологии или сугубо региональный характер. Открытым остаётся вопрос перехода вузов с советской на либеральную модель который в настоящее время не рассмотрен и ждет своего исследователя. Помимо исторических исследований тема высшего педагогического образования достаточно часто рассматривается сквозь призму культурного строительства в регионе, что в очередной раз доказывает тот факт, что высшее педагогическое образование является одной из основ процесса культурного строительства. Отсутствие же комплексных исследований, посвященных данной теме, в настоящее время не позволяет составить полную и объективную картину развития высшего педагогического образования на Российском Дальнем Востоке.

Цели и задачи исследования

Объект исследования: система высшего педагогического образования Российского Дальнего Востока как неотъемлемая часть системы образования СССР-России в XX в.

¹ Стефаненко, О. С. Исторически детерминированные особенности развития системы педагогического образования на Дальнем Востоке России / О. С. Стефаненко, Н. А. Рачковская // Мир науки, культуры, образования. 2019. № 1(74). С. 105-109.

Предмет исследования: история становления и динамика развития системы высшего педагогического образования на Российском Дальнем Востоке с 1930 г. по 1993 г., а также организационное, материально-техническое и кадровое обеспечение педагогических вузов Российского Дальнего Востока в вузах в контексте осуществлении общегосударственной задачи подготовки высококвалифицированных специалистов.

Цель работы: на основании широкого круга документальных источников и имеющихся публикаций создать целостное представление, критически проанализировать и обобщить деятельность системы высшего педагогического образования на Российском Дальнем Востоке с 1930 г. по 1993 г.

Исходя из проблематики исследования, цели и предмета мы ставим в своей работе следующие задачи:

- Характеризовать политику советского государства в области развития системы высшего педагогического образования на Российском Дальнем Востоке
- Определить, структуру, состояние и динамику развития сети педагогический институтов
- Провести анализ процесса комплектования студенческого контингента и условий их обучения.
- Рассмотреть материально-техническое состояние педагогических вузов на Российском Дальнем Востоке.
- Изучить профессор-преподавательский состав дальневосточных педагогических вузов в особенности пути их пополнения.

Хронологические рамки исследования

Хронологические рамки диссертации охватывают период с 1930 года по 1993. Начальная точка связана с появлением в Благовещенске первого на Дальнем Востоке педагогического вуза, являющегося частью советской системы высшего педагогического образования. Начавшийся в 1930-е годы процесс перехода ко всеобщему начальному и семилетнему обучению,

требовал нового подхода к подготовке педагогических кадров. А удаленность Дальнего Востока и сложности возникающие при завозе учителей и преподавателей, ставили необходимость развития местной сети вузов для подготовки квалифицированных специалистов.

В докладной записке о развитии народного образования в Дальневосточном крае в 1928–1933 году, отмечено, что Дальневосточный край имея исключительные географические условия может стать одним «из ответственных хозяйственных районов СССР», но только при решении кадрового вопроса, который стоял очень остро в том числе и в отрасли народного образования

Конечная дата исследования связана с изданием нового закона об образовании 1992 года и активным переходом педагогических вузов к новым рыночным отношениям в условиях сокращающегося финансирования.

Географические рамки исследования

обозначены административно-территориальными границами Дальневосточного края, сформировавшимися на 30 июля 1930 года после выделения из состава края Читинский и Сретенский округа в состав образованного Восточно-Сибирского края и просуществовавшим до 20 октября 1938 года когда указом Президиума Верховного Совета СССР Дальневосточный край был разделен на Хабаровский и Приморский край. В 1947 году находящиеся в составе Хабаровского края Сахалинская и Южно-Сахалинская область были объединены и выделены в самостоятельный регион. Позднее из состава Хабаровского края в 1948 году была выделена Амурская область. Последним регионом, выведенным в 1993 году из состава Хабаровского края, стала Еврейская автономная область.

Социально-экономическая ситуация в данных регионах, была хуже, чем в большей части СССР, подготовка педагогических кадров высшей квалификации практически не велась. В свою очередь проведение индустриализации на Российском Дальнем Востоке, требовало подготовки большого количества квалифицированных кадров и их дальнейшего

закрепления в регионе. Именно эти факты и стал причиной начала построения сети высшего педагогического образования на Российском Дальнем Востоке

Для удобства нашей работы мы определили следующие географические рамки, которые отражают специфику педагогических заведений это – Средний Амур (Амурская область и Еврейская автономная область), Нижний Амур (Хабаровский край), Северо-Восток Российского Дальнего Востока (Сахалинская область, Магаданская область и Камчатский край) и Юг Российского Дальнего Востока (Приморский край)

Основная идея работы дать комплексное описание развития высшей педагогической школы на Российском Дальнем Востоке с момента её основания до 1992 года, с учетом изменений структуры экономических, политических и социальных отношений в стране. На основе впервые вводимых в научный оборот архивных материалов интервью анализируются как положительные, так и отрицательные результаты этой политики.

Выдвигаемой в ходе работы гипотезой является наше предположение о том, что проблема, связанная с подготовкой педагогических кадров и их дальнейшая работа в школах региона является не только что появившимся событием. Постоянные реформаторские поиски, отсутствие соответствующих механизмов их выполнения, недостаток финансирования системы высшего педагогического образования, а также невысокий по сравнению с западными вузами уровень преподавателей, слабость материально-технической базы для проведения научных исследований и как следствие этого, отказ от трудоустройства выпускников по специальности выпускников.

В то же время мы выдвигаем гипотезу о том, что система высшего образования, на Российском Дальнем Востоке имела внутреннее единство, системность присущие системе советского образования.

Анализ всего комплекса причин, с учетом региональных особенностей позволяет дать комплексный анализ развития высшей педагогической школы на Российском Дальнем Востоке в указанный период.

Методологическая основа диссертации

Методология исследования основывается на синтезе цивилизационного и формационного подходов. С одной стороны, высшая школа является одним из элементов общества, эволюция которого определяется объективными факторами - аналогичными тем, что влияют на развитие других обществ в рамках цивилизации такого же типа. Воссоздавая в процессе исследования деятельность вузов, мы пытаемся объединить на концептуальном уровне разнородные теоретические постулаты и выработать инструментарий, помогающий понять все многообразие исторической действительности и учесть все основные факторы, влияющие на процесс подготовки специалистов.

В исследовании нами были использованы следующие методы: проблемно-хронологический метод, позволяющий выделять крупные проблемы в деятельности высшей школы и исследовать их в хронологической последовательности с фиксацией количественных и качественных изменений. Использование сравнительно-исторического метода дает возможность проследить особенности создания материально-технической базы высших учебных заведений региона, формирования их кадрового потенциала, постановку учебного и научного процессов в динамике и провести сопоставление ряда показателей с общесоюзным и республиканским уровнем. Посредством историко-генетического метода раскрываются причинно-следственные связи и закономерности развития высшей школы Дальнего Востока. Метод классификаций помогает исследователю целенаправленно проводить сбор и систематизацию источников, выделять основное в рассматриваемых вопросах. Статистический метод применяется для характеристики количественных изменений в структуре учреждений высшего образования. Использование метода периодизации позволяет определить качественные изменения в событийно-историческом описании и анализе историографических источников. В сочетании с другими методами используется и наиболее традиционный для историков – описательный (нарративный) метод.

Такой подход позволяет рассмотреть эволюцию образования в контексте анализа социальных ролей, моделей поведения, повседневных и деловых практик его участников - студентов и преподавателей, исследовать систему образования через призму культуры и социальных отношений.

Научная новизна диссертации заключается в комплексном изучении системы высшего педагогического образования на Российском Дальнем Востоке в 1930-х – 1993 годах. Впервые педагогические вузы рассматриваются как целостная система имеющая общие и различные черты. Также в ходе работы автор выделяются общие и отличные черты от общесоюзной практики построения системы педагогического высшего образования.

Автор показывает несоответствие современной позиции, об успехах советской системы образования и отсутствия кадровой проблемы в советской системе образования

Опираясь на комплекс неопубликованных источников, автор показывает, путь перехода педагогических вузов к рыночной экономике и уникальные в масштабах страны эксперименты, связанные с международным партнерством. С помощью архивных материалов анализируются как положительные, так и отрицательные результаты построения системы высшего педагогического образования на Российском Дальнем Востоке.

Исследование позволяет сделать вывод, что созданный в годы советской власти задел прочности вузов, позволил им выжить в годы перестройки и начала рыночных реформ, но и на протяжении всего периода своего существования быть центрами науки и культуры своих регионов, выполняя важную социальную роль.

Практическая значимость полученных результатов.

Полученные в ходе исследования материалы могут быть использованы для корректировки государственной политики в области подготовки специалистов педагогического профиля с высшим образованием. Некоторые рекомендации, выводы, высказанные в данном исследовании, могут быть

использованы федеральными и региональными органами власти, отвечающими за образовательную политику Российской Федерации.

Полученные результаты могут быть использованы при написании монографий и учебников по истории Российского Дальнего Востока и истории отдельных образовательных учреждений, а также создании авторского курса по истории высшей школы Дальнего Востока России.

Апробация результатов диссертации

Результаты диссертационного исследований были представлены научному сообществу в виде докладов и выступлений на 11 научных конференциях. На основе материалов, положенных в диссертацию, нами был опубликовано четырнадцать научных статей в том числе одна в международной базе данных Scopus.

Структура научной работы

В разделе приводятся сведения о структуре диссертации (введение, количество глав, заключение, наличие приложений), а также объем диссертации, количество рисунков и таблиц, приложения с указанием их количества.

Глава 1. Педагогические вузы Среднего Амура

Объединение в одной главе вузов Благовещенска и Биробиджана сопряжено с одной трудностью. Несмотря на тот факт, что с точки зрения географии Амура оба региона находятся в дельте Среднего Амура, Еврейская Автономная область традиционно больше тяготеет к Хабаровскому краю, из состава которого была выведена только в 1993 году. С другой стороны, объединение этих двух вузов в одну главу позволяет отследить интересную тенденцию. Благовещенский государственный педагогический институт был самым первым созданным на Российском Дальнем Востоке педагогическим вузом, а Биробиджанский государственный педагогический институт стал в 1989 году последним созданным в регионе педагогическим вузом. Поэтому объединение этих двух региональных вузов в одной главе имеет очень важное значение. Благодаря этому мы имеем возможность показать на сколько сильно отличался процесс создания педагогических вузов в начале рассматриваемого нами периода и его конце.

Рассматривая причины создания обоих вузов, мы видим, что несмотря на 59 лет разницы в создании, вопрос подготовки учительских кадров стоял достаточно остро, хотя имелись и свои отличия.

К концу 1920-х годов кадры высшей квалификации выпускались в единственном на весь Российский Дальний Востоке вузе – Государственном Дальневосточном университете и были штучным, практически не выпускаемым «товаром». Несомненно в регионе подготавливались кадры средней квалификации, которых выпускали в приемлемых количествах педагогические техникумы находившиеся в Чите, Благовещенске, Сретенске, Хабаровске и Никольск-Уссурийске, но в связи с изменениями советской системы школьного образования в 1930 г. с начала переход к всеобщему начальному образованию, а с 1933 года переход ко обязательному семилетнему образованию в городах и рабочих поселках, только обострило кадровый вопрос. Выполнение данных решений не могло быть реализовано

без решения наболевшего вопроса подготовки педагогических кадров высшей квалификации.

По данным отдела народного образования Дальневосточного края в края на 1928 год работало 5993 педагога¹, но изменение советской системы школьного образования требовала скорейшего увеличения числа учителей.

Поэтому было принято решение о создании на Дальнем Востоке двух педагогических вузов: индустриально-педагогического во Владивостоке и аграрно-педагогического в Благовещенске. Различие этих заведений было в том для работы в какой местности готовились учителя, для работы на селе, в школах колхозной молодежи или в городе, в школа рабочей молодежи². В связи с тем, что в 1933 году эти два учебных заведения были объединены в один на базе Благовещенского по причине нерациональности такого разделения в данном параграфе мы позволим себе рассмотреть одновременно эти два вуза.

Если вопрос о создании индустриально-педагогического института не стоял в силу того, что он был образован из педагогического факультета ГДУ после его преобразования и оставался во Владивостоке, то место для создания Агропедагогического института нужно было еще найти. Изначально было предложено открыть его в Чите, но так территория современной Амурской области (входившая в то время в Дальневосточный край) была традиционно сельскохозяйственным регионом, то было принято решение об организации агропедагогического институте в Благовещенске³.

Созданная в 1934 году Еврейская Автономная область, хотя и являлась частью Хабаровского края, но вопрос о создании собственного высшего педагогического учебного заведения был поставлен руководством региона практически сразу.

¹ Дальневосточный край. Отдел народного образования. О развитии высшего образования в Дальневосточном крае в 1928/29 - 1932/33 г. г. Докладная записка Народному комиссариату по просвещению РСФСР

² ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 4 л. 40

³ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 7 л. 26

В 1940 году заведующий областного отдела народного образования М. Кантор указывал на необходимость создания в регионе института для решения кадрового вопроса в школах области. Он отмечал, что из 200 учителей, отправленных по путевкам в 1939–1940 учебном году, 79 выбыли из области по различным причинам, а местный вуз позволил бы снизить отток педагогических кадров из региона и решить проблему подготовки учителей идиша, которые не выпускались вузами РСФСР¹.

Но данное предложение было подвергнуто критике со стороны Хабаровского краевого отдела народного образования, который считал траты на данный институт нецелесообразными, указывая на тот факт, что к 1940 году в непосредственной близости от ЕАО уже существовала два педагогических института в Благовещенске и Хабаровске, которые имели возможности для увеличения численности контингента и испытывали дефицит квалифицированных кадров, а создание нового вуза несомненно только усилило эту проблему².

Вероятно, что именно факт того, что в радиусе 500 километров ЕАО была окружена 3 педагогическими вузами БГПИ, ХГПИ, КНАПИ привело к тому, что данный регион стал последним из дальневосточных субъектов, в котором был создан свой собственный педагогический институт.

Снова к вопросу создания собственного учебного заведения был поднят только в 1980-е годы, так как несмотря на близость других педагогических институтов, регион испытывал острую проблему кадрового обеспечения школ области.

1.1 Благовещенский педагогический институт

По постановлению правительства от 27 апреля 1930 года³ было принято решение о создании Благовещенского агропедагогического института, который должен был начинать свою работу с 1 октября 1930 г., а учебную

¹ Романов В. Созидатели // Биробиджанская звезда. 2007. 25 января с. 4

² Романов В. Созидатели // Биробиджанская звезда. 2007. 25 января с. 4

³ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 6 л. 1

работу со студентами с 16 октября 1930 г¹. Позднее открытие института было обусловлено поздним получением извещения от Наркомата просвещения об открытии института не в Чите, а в Благовещенске, так как к этому времени выпускники школ уже поступил в другие вузы страны. Также сыграл тот факт, что в институт был поздно был командирован директор².

Изначально деканом Благовещенского агропедагогического института был назначен Николаев П. П., который ранее занимал должность декана педагогического факультета ДВГУ, но из-за открытия во Владивостоке индустриально педагогического института он остался во Владивостоке³. Фактически первым директором института был назначен В. И. Харченко⁴. В первый год работы планировалось провести 2 набора, в сентябре и феврале⁵.

Перед агропедагогическим институтом были поставлены следующие задачи: 1. Подготовка через очное и заочное отделения преподавателей для школ колхозной молодежи. 2. Комплектование кадрами рабочих и крестьян штат агропединститута. 3. Повышение квалификации уже работающих учителей 4. Организация научно-исследовательской работы в области сельского хозяйства и педагогики⁶.

Первый год работы институт функционировал на одном этаже в здании бывшей женской гимназии⁷. А общежития института были взяты в аренду⁸, но все нуждающиеся студенты были расселены.

Набранный штат преподавателей не имел опыта работы в вузовской системе, поэтому создание учебных программы было проблемой, а Наркомат просвещения не присылал их⁹. Не смогли в первый год набрать

¹ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 7 л. 1

² ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 8 л. 1

³ Денисов Р. П. Педагогическое образование в Амурской области (1901–1945 гг.) / Благовещенск 2000 г. с. 35

⁴ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 6 л. 1

⁵ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 4 л. 42

⁶ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 7 л. 26

⁷ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 6 л. 2

⁸ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 7 л. 28

⁹ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 7 л. 2

преподавателей физики и истории России и Запада. Практически все преподаватели были совместители из Благовещенских техникумов. Зато все сотрудники имели высшее образование¹.

При создании вуза была определена следующая структура: общественно-литературное отделение, физико-техническое и химико-биологическое. Конкурс на поступление был 109 заявлений, из которых пришли по отбору 73 человека, 20 человек на общественно-литературный, 26 на химико-биологический и 27 на физико-техническое². Также в соответствии с постановлением об образовании института был произведен апрельский набор из 60 человек. Из 87 заявлений, полученных в ходе приемной комиссии, было отобрано 67, из которых 28 человек на общественно-литературное отделение, 37 на химико-биологическое и 2 студента были зачислены на второй семестр физико-технического отделения³. Говоря об уровне первых студентов, экзаменационная комиссия отмечала, что отказывать приходилось только «совершенно не подготовленными абитуриентам»⁴. Основную массу первых студентов составляли учителя и лица, окончившие городские школы девятилетки Амурского и Зейского округов⁵.

Интересно что в первый год существования института соотношение мужчин и женщин составило 44.8% на 55.2%⁶.

Работу осуществляли 12 преподавателей. При необходимости иметь в штате 7 профессоров, только 2 были приравнены к доцентам. Трудностью стал и тот факт, что многие преподаватели не имели опыта работы⁷.

Начиная с апреля 1931 года институт получил в свое распоряжение собственное здание школы им. Тимирязева площадью 6200 кв. м.⁸, которое

¹ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 8 л. 2

² ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 7 л. 27

³ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 7 л. 27

⁴ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 979 л. 5

⁵ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 979 л. 5

⁶ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 7 л. 27

⁷ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 7 л. 28

⁸ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 7 л. 29

позволяло легко разместить все подразделения вуза и долгое время не испытывать проблем с учебной площадью¹. Но материально-техническое оснащение было слабым. Полученное здание требовало капитального ремонта и, не имея дополнительных средств, к ремонтным работам привлекались студенты. Плохо обстояло дело с учебными пособиями. В библиотеке практически не было учебной литературы. Отсутствовали специализированные кабинеты и лаборатории. Общежитие имели все записавшиеся в институт студенты. Работавшая в здании института столовая не удовлетворяла студентов и преподавателей².

Летом 1931 года была развёрнута большая работа по обеспечению института всем необходимым. Институту была передана вся мебель крайисполкома, а Наркомпрос дал разрешение на закупку дефицитного оборудования за границей³.

Второй год своей работы институт начал с перестройки учебных планов в соответствии с постановлением от 5 сентября 1931 года «О начальной и средней школе», что привело к организации новых кафедр: социально-экономических наук, химии, экономической географии и картоведения, литературы и языка, педагогики и педологии⁴.

К сожалению, проблемы организационного характера не исчезли. Наркомат Просвещения и краевого отдела народного образования не присылала указаний и рекомендаций по ведению учебной деятельности. Студенты привлекались к устранению «хозяйственных прорывов», что также сказывалось на учебном процессе⁵.

¹ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 6 л. 2

² ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 7 л. 29

³ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 979 л. 2

⁴ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 6 л. 3

⁵ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 15 л. 2

К ноябрю 1931 году в вузе на очном отделении обучалось 166 человек, заочным обучением было охвачено 120 человек, 372 студента учились на дневном рабфаке и 226 на вечернем рабфаке¹.

В этом же учебном году преподавательский штат вырос до 24 работников, из них два профессора и два доцента².

За 1931–1932 год в институте произошел большой отсев студентов, из 229 учащихся отчислилось по разным причинам 107³.

Недостаточным оставалось оборудование хозяйственным и учебным инвентарем (столы, стулья, учебные пособия, шкафы). Особенно слабо были оборудованы профильные кабинеты: ботаники, биологии, политехнический, спортивный зал, и политехнические мастерские⁴. Основной проблемой института оставалось отсутствие литературы⁵.

При вузе работала столовая Коопита, которая являлась одной из лучших в городе по оснащению, но худшей по цене и качеству.

Для обслуживания квартирами научных работников был приобретен специальный дом на 6 комнат и еще один дом на 10 комнат. Обеспеченность полная, но качество жилья оставляло желать лучшего⁶.

Развивалось заочное обучение, к марту 1932 года заочным обучением было охвачено 430 человек⁷.

В 1932 году встал вопрос о ликвидации или переводе Владивостокского индустриально-педагогического института в связи с ликвидацией разделения педагогических вузов на агропедагогический и индустриальные, как нерациональное. Было решено его переводить, так как положение института во Владивостоке было удручающим и не позволяло создать полноценный педагогический вуз. Вероятными городами для перевода были предложены

¹ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 7 л. 38

² ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 7 л. 38

³ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 6 л. 3

⁴ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 15 л. 12

⁵ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 15 л. 17

⁶ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 15 л. 12

⁷ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 15 л. 14

Хабаровск или Благовещенск, но победила позиция слияния с БАПИ, как наиболее экономичная¹.

В связи с этим решением новый набор ВИПИ был сорван, получилось набрать всего 2 группы, одну на математический и одну на биологический. К концу 1932–1933 учебного года еще больше студентов покинуло институт, и некоторые группы пришлось даже распустить².

До момента переезда институт оставался во Владивостоке. Лишившись собственного здания, Владивостокский пединститут получил помещения на 10 аудиторий в зданиях Интерпединститута и одной из 7-летних школ города Владивостока. Из-за этих переездов часть студентов ушла, на начало учебного года обучалось 276 студентов, к середине года осталось 216. Тоже происходило с ППС, покинули вуз 8 преподавателей. К работе институт приступил в усечённом составе со следующими отделениями: литературы, химии, математики, биологии, географии, социально экономическом и физическом³.

Продолжая свою деятельность во Владивостоке ВИПИ, институт столкнулся с проблемой набора. Студенты не спешили поступать в институт, зная о его переводе и распространяющейся информации о его ликвидации. Руководство вуза рассчитывало в 1933 году набрать 150 человек⁴.

Новое Постановление ЦИК СССР «об учебных программах и режиме в высшей школе и техникумах» снова изменило план работы института. Опять были утверждены новые «твердые» планы, упорядочена производственная практика, ликвидирован бригадный метод, а главным методом преподавания стала лекция⁵.

¹ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 21 л. 65-66

² ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 21 л. 65

³ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 21 л. 65

⁴ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 21 л. 71

⁵ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 6 л. 4

После приемной компании 1932 года в Благовещенском пединституте обучалось 245 студентов, при этом в 1932–1933 учебном году произошло сокращение штата преподавателей до 18 человек¹.

В феврале 1933 года при БАПИ начал свою работу вечерний пединститут². По постановлению Дальневосточного краевого комитета ВКП(б), принятому в июле 1933 года, институт имел следующую структуру: исторический факультет, географический факультет, факультет языка и литературы, и естественный факультет. Вечернее отделение имело литературный факультет и физико-математический. Заочное отделение состояло из исторического, литературного, физико-математического и естественного факультетов³.

Знаменательным стал для БАПИ 1933 год был в институте было произведен первый выпуск специалистов всего 42 учителя. В следующем году количество выпускников составило 44 учителя⁴. Но данные выпуски не могли покрыть недостаток учителей не только Дальневосточного края, но самой Амурской области. В 1933 году в регионе не хватало 343 человека, а каждый завезённый из центральной России работник стоил государству около 2000 рублей⁵.

Присоединение Владивостокского пединститута было объявлено Постановлением Совета народных комиссаров СССР от 7 октября 1933 года⁶, что позволило укрепить материально-техническую базу (появились новые специализированные кабинеты и перевезена библиотека⁷), расширить количество отделений до 8: социально-экономическое, географическое, языка

¹ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 6 л. 4

² ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 6 л. 5

³ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 6 л. 6

⁴ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 6 л. 6

⁵ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 21 л. 70

⁶ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 37 л. 1

⁷ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 37 л. 2

и литературы, метаматематическое, физическое, химическое, биологическое, и в дальнейшем увеличить контингент студентов¹.

Из-за слияния двух институтов учебные занятия начались с 04.10.1933 года. Овладение научными дисциплинами осложнялось из-за низкой грамотности студентов 1 курса, что значительно тормозило учебный процесс. Но благодаря упорной работе студентов (студенты заключали индивидуальные договоры, которые создавали соревновательный дух и ударничество) и преподавателей успеваемость находилась в целом на высоком уровне, а количество неудовлетворительных оценок составляло всего 4.6%².

На начало учебного года Контингент студентов БГПИ – 351 человек, из которых 239 поступали в БГПИ, а остальные 112 были переведены из ВГПИ³.

Начиная с этого же учебного года улучшилось методическое обеспечение института, стали присылаться учебные программы с Наркомата просвещения⁴

В 1933 году институт располагал 3 общежитиями, что позволяло обеспечить жильём всех студентов, испытывавших в нем потребности. Но обеспечение жильём преподавателей института было устроено плохо⁵.

На следующий 1934–1935 учебный год в институт было принято 165 студентов, что было ниже контрольных цифр приема в 210 человек. На всех курсах очного дневного отделения было 304 студента, в составе 18 групп, 59 человек на вечернем и 525 заочном⁶.

Несмотря на перевод ВГПИ, учебная площадь института оставалась достаточной, но параллельная с институтом работа рабфака вызывала уже трудности в образовательном процессе, поэтому дирекция настойчиво требовала перевести его в другое помещение.

¹ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 37 л. 4

² ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 37 л. 6

³ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 37 л. 2

⁴ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 10 л. 12

⁵ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 37 л. 9

⁶ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 37 л. 9

Однако стало отмечаться недостаточность жилого фонда. 24 студента не были обеспечены жильем, при том, что для проживания использовались помещения учебного корпуса. Имеющиеся общежития стали требовать капитального ремонта. Ожидалось, что в 1935 году будет построено новое общежитие на 400 студентов¹. Несколько облегчилась ситуация с жильем для преподавателей в 1934 году, были получены 4 квартиры для преподавателей², но острым был вопрос снабжения преподавателей товарами народного потребления.

Проблемой оставалась и материально-техническое оснащение, в институте было мало стульев, столов и шкафов, но в Благовещенске отсутствовала возможность её заказать. Слабо выполнялись заказы на приборы, реактивы и учебную литературу³.

Созданный в январе 1935 года на базе БГПИ Благовещенский учительский институт должен был содействовать педагогическому институту в вопросе подготовки учительских кадров для ДВК, на первый курс которого было принято 56 человек⁴. Создавался он со следующими отделениями: историко-географический, физико-математический и языка и литературы⁵.

Всего двадцать месяцев проработал на должности директора назначенный в апреле 1936 года Максимов В. А.

В 1936 году контингент студентов уже составлял 325 человек педагогического и 30 человек обучающихся в учительском институте⁶. Учебную работу осуществляли в начале года 26 человек⁷, а к концу преподавательский состав вырос до 37 человек, из которых 1 был профессором, а 9 доцентами⁸. Тем не менее этого количества было

¹ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 37 л. 15

² ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 37 л. 15

³ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 37 л. 15

⁴ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 6 л. 7

⁵ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 6 л. 6,7

⁶ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 6 л. 7

⁷ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 56 л. 3

⁸ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 37 л. 13

недостаточно для полноценной работы вуза по итогам 1936–1937 года, план педагогического института был выполнен на 93.5%, а учительского на 80.2%¹, надежда была на заявку в Наркомпросс, по которой ожидали получить 10 преподавателей².

Получение двух дополнительных помещений под общежития позволило переселить в них всех нуждающихся студентов из здания института. Однако общежития были деревянными, разбросанными по всему городу, студенты жаловались на условия проживания, отсутствовало центральное отопление, водопровод и канализация, электроэнергия подавалась не систематически. В течение пяти лет не удавалось пополнить запасы постельного белья³. А срок введения в строй нового здания общежития на 400 мест был перенесён на 1940 год⁴. При этом 5 преподавателей продолжали проживать в здании института из-за отсутствия квартирного фонда⁵.

В начале 1937–1938 учебного года в пединституте обучалось 13 групп, а учительский институт состоял из 5 групп⁶. В вузе числилось 32 человека преподавателей⁷. В коллективе не было ни одного профессора, но было 2 доцента и 2 кандидата наук. Преподавателей, находящихся в разных стадиях обучения в аспирантуре, числилось 9 человек⁸. Уменьшение количества преподавателей по сравнению с прошлым годом стало причиной тому, что часть дисциплин не была прочитана. Другой причиной стало введение в 1937 году карантина по брюшному тифу⁹.

Также в декабре 1937 года в вузе был назначен новый директор, им стал Нарушевич И. Н.

¹ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 52 л. 5

² ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 52 л. 8

³ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 90 л. 3

⁴ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 113 л. 7

⁵ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 56 л. 4

⁶ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 67 л. 1

⁷ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 67 л. 5

⁸ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 67 л. 6

⁹ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 67 л. 18

К 1938 году педагогический институт состоял из следующих отделений: литературного, физико-математического, естественного. На всех курсах обучалось 233 студента в составе 12 групп. Учительский институт состоял из естественного отделения, исторического отделения, физико-математического и литературного отделения¹. В учительском институте было 192 студента, которые обучались в 7 группах².

Общий штат преподавателей состоял из 28 человек, при штатном расписании на 47,7 ставок, что было недостаточно для эффективной работы института³.

К 10 году работы институт успел выпустить 722 студента.

На 3-х факультетах, существовавших к этому моменту в педагогическом институте (языка и литературы, физико-математический и естествознания), обучалось 242 студента⁴. Учительский институт вел свою работу по тем же факультетам и историческому факультету, всего 140 человек⁵. На заочном отделении обучалось 583 студента на 6 факультетах⁶.

План набора на 1939 учебный год был определен в 210 человек, фактически было принято 214⁷.

Учебное оборудование продолжало не удовлетворять требованиям учебного процесса. В значительных пополнениях нуждались кабинеты физики и химии, не был оборудован кабинет марксизма-ленинизма⁸.

Слабой оставалась подготовка студентов в 1939 году среди студентов института был проведен контрольный диктант, который выявил в среднем 45 ошибок, при норме в 5 ошибок⁹. Особо большая академическая учебная

¹ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 10 л. 12

² ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 10 л. 12

³ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 10 л. 12

⁴ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 90 л. 1

⁵ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 90 л. 1

⁶ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 90 л. 2

⁷ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 90 л. 2

⁸ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 90 л. 3

⁹ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 102 л. 6

задолженность студентов была на 2 курсе литературного факультета учительского института - 80% задолженностей¹.

Начавшаяся Великая Отечественная война внесла коррективы в работе первого на Дальнем Востоке педагогического вуза. В соответствии с указаниями наркомата просвещения РСФСР от 04.08.1941 №200 были составлены учебные планы ускоренного выпуска студентов физмата учительского института, который состоялся 1 октября 1941 года². Также по указанию Наркомата просвещения РСФСР от 13.07.1941 г. № 205/5.31 1 декабря 1941 года был проведен досрочный выпуск студентов 4 курса педагогического института по факультетам языка и литературы, естествознания, физико-математического³. Сделано это было для того, чтобы возместить ушедших на фронт учителей мужского пола⁴. Также был осуществлён переход на 3-летний курс обучения.

Несмотря на тяжелые условия функционирования и постоянное отвлечение студентов на хозяйственные работы в ущерб учебному плану за годы Великой Отечественной войны смогла вырасти успеваемость, произошло это благодаря взятым социалистическим обязательствам⁵.

В годы войны кафедры института приступили к разработке ряда проблем, имеющих оборонное и хозяйственное значение. Так на кафедре ботаники изучалась возможность культивирования кок-сагыза и сахарной свеклы в Амурской области. Кафедра математики работала над проблемой военизации на уроках математики в средней школе⁶.

С марта 1943 по сентябрь 1945 вуз возглавлял Осьмаков И. И.

¹ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 102 л. 6

² ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 113 л. 53

³ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 113 л. 53

⁴ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 114 л. 80

⁵ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 979 л. 26

⁶ Развитие народного образования в Амурской области 1968 год Хабаровск // Краткий очерк истории БГПИ им Калинина (1930–1967 годы) Н. Обетковский А. И. Ельяшук стр. 49-

На 1 сентября 1944 году в институте обучалось 208 студентов очников педагогического института и 159 человек учительского¹.

В послевоенные годы проблемы с кадровым обеспечением приводили к низкой успеваемости студентов и невыполнению учебных планов². Ученую степень кандидатов наук имело всего 7 преподавателей, новых же лекторов было тяжело привлечь из-за отсутствия жилья, решить вопрос можно было введя вторую очередь общежития, но из-за Великой Отечественной войны этот процесс затянулся³.

Новый учебный год принес изменение и в руководстве БГПИ, с сентября по апрель 1948 года вуз возглавил Чистяков И. П.

Из-за начавшейся в августе 1945 года Маньчжурской операции, подготовка к 1945–1946 учебному года начинался в сложной обстановке. За время приёмной кампании 1945 года в вуз должно было быть принято 180 человек, из них 90 в педагогический и 90 в учительский. Всего было получено 240 заявлений, но в связи с введением в г. Благовещенске военного положения и пропускной системы для въезда в город на вступительные экзамены смогли прибыть только 90 человек. В связи с этим было принято всего 76 человек, из них 44 на педагогический и 32 на учительский. Из-за этого часть факультетов остались не укомплектованы⁴.

По уровню отсева студентов в 1946–1947 учебном году БГПИ занимал по РСФСР 11 место с результатом отсева 19,4%⁵.

Преподаватели отмечали, что вследствие отсутствия конкурса уровень поступивших студентов оказался посредственным⁶. Для выполнения учебных планов в начале учебного года студентам были прочитаны специализированные лекции, рассказывающие о целях и задачах работы

¹ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 113 л. 2

² ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 113 л. 4–5

³ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 113 л. 7

⁴ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 135 л. 11

⁵ ГАРФ Ф. А2306 оп. 71 д. 114 л. 7

⁶ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 135 л. 12

института и ценностях педагогической профессии, что должно было повысить их уровень самостоятельной работы.

На качество обучения также влиял тот факт, что студенты в обязательном порядке обязаны пройти военную подготовку в объёме 390 часов¹. Еще одной проблемой стало начала учебного года с 17 сентября, что привело к сокращению времени освоения учебных планов².

В начале учебного года количество студентов на всех курсах педагогического института составляло 182 человека, к концу выросло до 185 благодаря демобилизованным солдатам красной армии³. По учительскому институту произошла обратная ситуация, число студентов на всех курсах сократилось с 86 до 67⁴.

В первом послевоенном учебном году в вузе работало 46 преподавателей, из них 4 кандидатов наук, 5 доцентов и 1 профессор⁵. Несмотря на то, что количественно преподавательский состав вырос, институт продолжал иметь острую нужду в квалифицированных педагогических кадрах. Невозможно было назначить 7 квалифицированных заведующих кафедрами, а по некоторым дисциплинам не было специалистов⁶. В этом учебном году удалось обеспечить всех научных работников собственным жилым помещением⁷.

План набора 1946–1947 года был 275 человек, из них в педагогический 150 и 125 в учительский. Всего было принято 220 человек. Работало подготовительное отделение⁸. Причина невыполнения набора студентов заключалась в том, что школы Амурской области давали малое количество выпускников. Работа по привлечению абитуриентов велась с зимних каникул

¹ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 135 л. 16

² ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 135 л. 39

³ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 135 л. 12

⁴ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 135 л. 13

⁵ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 135 л. 8

⁶ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 135 л. 4

⁷ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 135 л. 137

⁸ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 154 л. 7

1946 года до 15 августа. Привлекали из Амурской, Читинской и Хабаровского края. Печатались статьи в газетах, проводились дни открытых дверей, по школам области развешивались информационные плакаты¹. Слабыми оставались и знания абитуриентов.

Всего в пединституте на 4-х курсах обучалось 296 студентов², а на учительском 120³. Все иногородние студенты были обеспечены общежитием и питанием в столовой⁴.

Назначение нового ректора произошло в апреле 1948 года, им стал Баранчеев Леонид Михайлович, который оставался на этом посту до ноября 1950 года.

К 1950 году проблема выполнения плана набора продолжала не выполняться⁵. При плане набора в 150 человек на 1 курс педагогического института и 125 в учительский фактически было принято 140 и 80 человек⁶. Однако, стоит отметить, что годом ранее было принято из 150 всего 112 студентов, а из 125 всего 61⁷. Причинами такого недобора были: отсутствие индивидуальной работы с выпускниками школ, небольшое количество выпускников средних школ Амурской области, поступление части выпускников в другие вузы страны, отсутствие направления ОБЛно на обучение в пединститут⁸.

Общий же контингент студентов был 621 и 139 человек⁹. Выпуск 1950 года составил 112 и 53 учителя¹⁰.

По штатному расписанию полагалось иметь 59,5 штатных единиц, в реальности было занято 58,5, а научные звания имели только 11 человек¹¹.

¹ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 154 л. 6

² ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 154 л. 7

³ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 154 л. 8

⁴ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 154 л. 8

⁵ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 217 л. 77

⁶ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 232 л. 7

⁷ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 232 л. 8

⁸ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 232 л. 8

⁹ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 232 л. 8

¹⁰ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 232 л. 10

¹¹ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 232 л. 2,3

Институт в 1950 году имел следующую структуру: педагогический и учительский институты. Педагогический институт был представлен такими факультетами, как факультет истории, русского языка и литературы, географии, физики и математики, а также естествознания. В учительском институте же были факультеты истории, русского языка и литературы, физико-математический, естествознания и географии. Ученый совет института отмечал, что необходимо увеличивать количество мест для приема в педагогический институт, так как в Амурской области наблюдался рост количества старших классов¹. Имеющийся аудиторный фонд позволял это сделать без сокращения учебных планов²

Для повышения популяризации дела народного образования, обобщения опыта достижений педагогов и воспитания у студентов интереса к педагогической работе было принято решение об организации педагогического музея при институте³.

Несмотря на 20 лет существования института, проблема материально-технического снабжения продолжала существовать. Имелась острая потребность по ряду учебных пособий. К примеру, совершенно не было учебников по английскому языку, литературе 19 века и новейшей зарубежной литературе⁴, зачастую именно эта проблема являлась причиной низкой успеваемости студентов на экзаменах.

После 10 лет строительства в 1950 году было достроено студенческое общежитие. Теперь вместимость увеличилась до 450 человек. Условия проживания были хорошие, в комнате проживало по 3–4 человека, имелись общественные пространства. Но существовала проблема с канализацией, которая изначально была неправильно спроектирована и часто выходила из

¹ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 219 л. 2

² ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 219 л. 4

³ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 217 л. 10

⁴ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 232 л. 19

стоя. Кроме того, по мнению ученого совета в общежитии было недостаточно уборщиц, всего 2 на все 4 этажа¹.

К сожалению, жилой фонд для сотрудников института не мог похвастаться теми же успехами. Условия преподавателей были неудовлетворительными, приходилось размещать преподавателей в студенческих общежитиях и учебных помещениях, которые не были приспособлены для проживания, и это продолжало являться причиной невозможности комплектования вуза кадрами высшей квалификации².

Быстрая смена ректоров вредила процессу планомерного развития института, с марта 1951 по февраль 1953 года возглавлял вуз Степанов В. С.

В 1952 году был открыт факультет иностранных языков, имеющий в своем составе несколько кафедр³. А через год был открыт факультет физического воспитания и спорта⁴.

Начиная с апреля 1953 года по июня 1956 года институтом руководил Смирнов Павел Георгиевич.

К 1955 году количество преподавателей выросло уже до 102 сотрудников. Но педагогический состав был практически неостепененным, было 12 человек имеющих кандидатские звание и 1 доктор, что являлось недостаточным для вуза с серьезным контингентом студентов⁵.

На вечернем отделении обучалось 150 человек, а контингент студентов заочников педагогического института составлял 1213, учительского 346⁶.

Выпуск 1955 года был 149 человек⁷.

Ректорат отмечал, что имелись проблемы с материально-техническим обеспечением, в библиотеке не было целого ряда учебников, отсутствовали

¹ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 232 л. 52

² ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 232 л. 52

³ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 979 л. 31

⁴ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 979 л. 34

⁵ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 474 л. 1

⁶ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 480 л. 145

⁷ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 474 л. 1

учебные программы, часто не доставало реагентов для проведения химических опытов, также не имелось двуязычных печатных машинок¹.

В связи с переход школ на повсеместное обучение 10-летнее обучение с 1956 года началась ликвидация учительского института, последний выпуск которого состоялся в 1958².

Непростое время перестройки системы высшего образования и серьезных потрясений в институте выпало на плечи ректора Цвида Ф. А., который занимал эту должность с июня 1956 г. до июня 1970 г.

К учебному году 1958 -1959 стала ощущаться явная недостаточность аудиторного фонда³. Занятия проводились в 3 смены с 8 до 23 часов, что делало невозможным проведение культурно-массовой работы и затруднило проведение самостоятельной работы студентов⁴. Только на одном очном отделении обучилось 1350 человек⁵, а учебную деятельность осуществляли 145 преподавателей из них 1 доктор наук, а также 25 кандидатов, и доцентов)⁶.

В целях решения проблемы аудиторного фонда планировалось построить новый учебный корпус в 1960–1962 году, в помещениях которого с удобством бы разместились все 13 кафедр института⁷.

Такой большой контингент студентов требовал большое количество мест в общежитиях, и в целях решения этого вопроса в начале учебного года появилось новое общежитие на 200 мест, но этого было недостаточно, ведь из 1100 человек, нуждающихся в общежитии, получили его только 640 человек⁸.

В следующем учебном году продолжал остро ощущаться недостаток аудиторного фонда для самостоятельной работы студентов в вечернее время.

¹ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 480 л. 3

² ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 979 л. 12

³ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 600 л. 4

⁴ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 480 л. 2

⁵ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 600 л. 65

⁶ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 600 л. 7

⁷ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 600 л. 6

⁸ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 600 л. 5

Причиной этому была работа вечернего отделения. Тем не менее было выделено несколько аудиторий для удовлетворения этой потребности¹.

Начал свою работу фонетический кабинет, который имел все техническое оборудование, но отсутствовали столы для работы².

Практически не изменилось количество студентов очного отделения, их число было 1352 человека³.

Особенностью данного учебного года и прошедшего была реализация на базе института постановления «О связи школы с жизнью». Укрепление связи со школой осуществлялось разными путями и в разнообразных формах: регулярной методической и методической помощи со стороны кафедр учителями города и области, активном участии преподавателей института в курсах повышения квалификации. Для удобства работы школы Благовещенска были распределены за факультетами⁴. Школы становились для факультетов базой, где проводились практические и лабораторные занятия по психологии, педагогике и частным методикам⁵. Также велась широкая лекторская и пропагандистская работа в городе и области⁶. Еще в 1955–1957 году для реализации политехнического обучения были оборудованы 2 лаборатории по машиноведению и автотракторному делу и радиотехнике⁷.

С конца 1950-х институт начинает делать основной упор на собственную подготовку преподавательских кадров, а не прием специалистов по направлениям Министерства просвещения РСФСР. Лучшие студенты отбирались в ассистенты, а далее направлялись в целевую аспирантуру⁸.

В 1958 году было построено новое студенческое общежитие на 284 места, а в 1960 году дом на 36 квартир для преподавателей⁹.

¹ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 637 л. 2

² ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 637 л. 2

³ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 637 л. 49

⁴ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 637 л. 131

⁵ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 637 л. 132

⁶ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 637 л. 135

⁷ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 480 л. 4

⁸ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 979 л. 40

⁹ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 979 л. 43

В ночь с 26 на 27 ноября в 1960 году в главном корпусе произошел пожар¹, в результате которого проведение в нем занятий стало невозможным. Но занятия продолжались, и благодаря помощи со стороны местных партийных и учебных организаций институт получил во временное пользование ряд помещений и смог использовать кабинеты и аудитории других учебных заведений². Правда занятия часто приходилось проводить в вечернюю смену, заканчивая учебный процесс в 23 часа³. При восстановлении корпуса было принято решение надстроить над главным корпусом 4 этаж и создать пристройку, для увеличения площади института⁴. Новые площади позволили бы увеличить размер полезной площади института практически в два раза⁵.

Только благодаря самоотверженности студентов и сотрудников института удалось спасти от пожара фундаментальную библиотеку, но, не имея собственного места, она не могла некоторое время свою деятельность⁶.

Активно работали над восстановлением здания сами студенты. Был создан студенческий штаб по восстановлению пострадавшего здания. В ремонте помогали студенты других учебных заведений и рабочие с предприятий Благовещенска⁷.

Часть лабораторий и кабинетов удалось восстановить практически сразу, другие же требовали большего времени. Большое внимание было уделено восстановлению фонетическому кабинету, в котором в ходе ремонта была проведена реконструкция. Кроме того, была построена компенсационная студия с 35 фонетическими кабинетами⁸. Велась подготовка по созданию ряда

¹ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 979 л. 43

² ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 665 л. 3

³ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 979 л. 43

⁴ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 979 л. 43

⁵ Амурская правда от 28.03.1961 №74 Будет учебный городок И Савченко

⁶ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 665 л. 3

⁷ Амурская правда от 28.03.1961 №74 Будет учебный городок И Савченко

⁸ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 665 л. 4

исследовательских лабораторий, которыми ранее институт не располагал: органической химии, физиологии человека и физике полупроводников¹.

В институте было 136 преподавателей, из которых 53 являлись совместителями. Кадров высшей квалификации насчитывалось 24². В отчете института отмечалось, что несмотря на увеличение штата преподавателей, проблема высококвалифицированных научно-педагогических кадров была и остаётся одной из самых острых в жизни института. Связано это было с повышением количества преподавателей, что неизменно снижало удельный вес дипломированных специалистов³.

На начало года в вузе обучалось 1456 студентов очного отделения. Советом института отмечалось, что определенный успех был достигнут в деле сокращения отсева студентов благодаря увеличению индивидуальной и воспитательной работы со студентами⁴.

В 1961 году было закрыто вечернее отделение института с последним выпуском в 34 человека⁵.

К сентябрю 1962 года был восстановлен учебный корпус, а в 1964 году завершены и остальные работы⁶.

В 35-м юбилейном году на очном отделении института обучалось 2450 студентов и 1665 заочников⁷.

Общее количество преподавателей, занятых в работе института в 1965 году - 258, из них 2 доктора наук и 34 кандидата⁸ (л18).

В декабре 1965 года было построено новое общежитие на 912 мест, тем самым появилась возможность расселить 1618 студентов⁹. В институте было 114 учебных аудиторий, три спортивных зала, фундаментальная библиотека,

¹ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 665 л. 4

² ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 665 л. 5

³ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 665 л. 6

⁴ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 665 л. 66

⁵ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 665 л. 64

⁶ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 979 л. 43

⁷ Амурская правда от 08.12.1965 №289 Педагогическому 35 Ф Цвид Н. Попова

⁸ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 996 л. 18

⁹ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 979 л. 44

три читальных зала, учебные мастерские. Занятия проводились в две смены¹. Новинкой стал современный фонокабинет, который позволял по радиоканалу обеспечивать студентам, изучающим языки, воспроизведение различных учебных записей².

К своему 35-му юбилею вуз имел в своем составе 6 факультетов: историко-филологический, физико-математический, естественно-географический, физического воспитания, иностранных языков и подготовки учителей начальных классов. А подготовка учителей велась по 10 специальностям³.

Новый 1970–1971 учебный год институт встречал с 2503 студентами, из которых 657 человек были набраны на первый курс⁴. Заочное отделение было представлено 1883 студентами⁵. Вуз использовал как старые, так и новые меры по снижению числа отчислений студентов и повышения престижа педагогической профессии среди студентов. Например, посвящение в студенты, которые должны были привить любовь к вузу. Встречи с выпускниками, переписка кураторов и родителей отдельных студентов первокурсников, которые плохо занимаются. С отчисляющимися студентами проводилась дополнительная беседа с целью определить возможность дальнейшего обучения студента. Приемная комиссия пыталась проводить тщательный отбор абитуриентов, а для первокурсников проводились дополнительные занятия⁶.

По итогам учебного года государственные экзамены выдержали 511 выпускников⁷.

Советом института проводился в 1970 году социологический опрос по вопросу причины выбора студентов педагогического вуза. В ходе этого опроса

¹ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 996 л. 5

² Амурская правда от 17.11.1965 №271 У будущих учителей В Козин стр. 4

³ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 979 л. 44

⁴ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 1363 л. 14

⁵ Амурская правда 19.07.1970 «Старейший на дальнем Востоке» стр. 4 Л. Лебедева

⁶ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 1363 л. 17

⁷ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 1363 л. 17

36.2% студентов ответили, что ими двигала любовь к детям и выбранному предмету. Также опрос показал тенденцию, что к старшим курсам и отсеиванию «случайных» студентов количество таких ответов возрастало¹.

Общее количество преподавателей выросло до серьезной цифры, а именно в 275 человек². Несмотря на весомую цифру и все старания вуза по подготовке кадров высшей квалификации, их число оставалось незначительно, всего 1 доктор наук и 37 кандидатов наук³. Активно велась подготовка 6 докторских и 37 кандидатских⁴.

В течение 15 лет вузом руководил назначенный в июне 1970 году ректор Овцин Юрий Иванович.

Следующие 5 лет институт продолжал свой рост, что позволило к 1970 году довести количество студентов очников до 2760. Количество первокурсников достигло 648 человек⁵. Средний отсев за 5 лет на программе 4-летнего обучения составлял 15.7%⁶ и 20% на 5-летнего⁷. Для повышения качества наборов в институте функционировали очно-заочные курсы для 10-ти классников сельских школ, на которых обучалось свыше 700 человек⁸. Летом перед приемной кампанией проводились 10-дневные очные подготовительные курсы для учеников из села⁹. Набор заочного отделения составлял 450 человек, всего же на заочном отделении обучалось 1152¹⁰.

Учебный процесс осуществляли 26 кафедр, на которых работали 289 преподавателей¹¹. И если в среднем по Дальнему Востоку в вузах работало около 28% остепенённых преподавателей, то в БГПИ таких было 24%¹². По

¹ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 1368 л. 50

² ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 1363 л. 6

³ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 1363 л. 8

⁴ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 1363 л. 12

⁵ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 1785 л. 8

⁶ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 1785 л. 11

⁷ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 1785 л. 11

⁸ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 1785 л. 14

⁹ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 1785 л. 14

¹⁰ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 1793 л. 2

¹¹ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 1785 л. 4

¹² ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 1793 л. 41

мнению ученого совета института: «вуз слабо использует целевую аспирантуру». При необходимости посылать в год 20 человек посылают 8–9¹.

Продолжающийся рост студентов привел к тому, что 3 имевшихся общежития оказались переполнены. При норме 6 кв. м. на одного студента приходилось 3,5 кв. м. Такая ситуация сложилась в связи с переходом на 5-летнее обучение физмата и увеличения набора на факультет начального образования².

И все же несмотря на солидные цифры наборов и выпусков в Амурской области, сохранялся дефицит квалифицированных учительских кадров. На 1975 год в области 2000 учителей не имели высшего образования, что снижало качество обучения в школах (особенно сельских)³.

1980–1981 учебный год стал особенно значимым для вуза. В феврале 1981 года институт был награжден орденом «Знак почета»⁴, что говорило о высокой оценке работы Благовещенского педагогического института в процессе подготовки педагогических кадров на Дальнем Востоке.

Количество преподавателей выросло до 310 человек⁵. Количество кандидатов наук тоже выросло до 54 человек. При этом на весь институт работал только 1 доктор наук⁶.

Обучалось на всех курсах 2836 студентов, из которых 724 человека были первокурсниками⁷. План набора был перевыполнен, планировалось набрать на 4 человека меньше⁸. Отсев студентов в течение года – 132 человека, более половины из отчисленных были отчислены за неуспеваемость и прогулы⁹. Зато общий показатель успеваемости был 97.2%¹⁰.

¹ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 1793 л. 41

² ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 1785 л. 82

³ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 1793 л. 2

⁴ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 2382 л. 1

⁵ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 2382 л. 3

⁶ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 2382 л. 7

⁷ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 2382 л. 7

⁸ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 2382 л. 8

⁹ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 2382 л. 9

¹⁰ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 2382 л. 38

Основной трудностью для института в данный период стал недостаток мест в общежитиях, продолжавшийся с прошлых лет. При норме в одной комнат 4 человека проживало 5¹. Также требовался новый учебный корпус, т. к. рост количества студентов приводил к нехватке учебной площади².

Рост института продолжился и в следующем пятилетии. К 1985 году институт готовил учителей по 12 специальностям на 7 факультетах³.

Учебную работу проводило 344 преподавателя в составе 3 профессоров, 35 доцентов.

С декабря по октябрь 1987 года ректором института был Герасименко А. П.

В 1986–1987 году было принято на первый курс 621 студента⁴. Росло и количество заявлений на поступление, если в 1985 году было подано 1070 заявлений, то на 1986–1172⁵. Плановый набор следующего года в 700 человек⁶ был выполнен, выпущено 433 человека из 470 планируемых⁷. Подавляющая часть выпускников, а именно 382 учителя, направлялась на работу в школы Амурской области⁸. Успеваемость студентов стабильно высокая, 97,3 % против 95,8 в 1985–1986⁹.

Качественно вырос штат - 137 преподавателей из 377 были кандидатами наук и доцентами¹⁰

С нового учебного года в институте открывалось новое отделение китайско-английского языка¹¹. Прием на все факультеты был выше

¹ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 2382 л. 81

² ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 2382 л. 82

³ Благовещенский ордена «Знак почета», государственный педагогический институт им. М. И. Калинина проспект для поступающих / Благовещенск 1985 год

⁴ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 2951 л. 1

⁵ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 3053 л. 9

⁶ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 3010 л. 3

⁷ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 3010 л. 3

⁸ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 3010 л. 28

⁹ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 3010 л. 8

¹⁰ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 3010 л. 36

¹¹ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 3145 л. 3

запланированных ранее цифр – 770 человек¹. Уровень выпуска остался примерно на том же уровне – 447 человек². Низкие цифры выпуска руководство вуза объясняло следующими образом: низкий уровень знаний абитуриентов, низкий уровень проф. ориентации, низкий уровень воспитательной работы, низкий уровень организации самостоятельной работы студентов, пропуски из-за неуважительных причин, перевод студентов в другие вузы страны, около 60 человек³.

В октябре 1987 года произошли первые в истории института выборы ректора. Выборы происходили на расширенном ученом совете, где определилась группа лидеров из 6 претендентов, которые были выдвинуты советом, но 3-е из них сразу взяли самоотвод, в том числе самоотвод взял, и будущий ректор Ступников В. М. Другие кандидаты не смогли получить необходимых голосов, а один претендент находился в командировке, но по приезду тоже отказался от должности. Тогда ученый совет был вынужден еще раз обратиться к Ступникову, который в этот раз согласился прислушаться к коллективу и был выбран новым ректором⁴.

С 1988 года на факультете иностранных языков была организована кафедра китайского языка, которая нужна была для начала международного сотрудничества с соседним Китаем и подготовкой специалистов для народного хозяйства, которые могли бы работать переводчиками и налаживать торговые отношения⁵.

На 1989 – 90 год была утверждена 341 штатная единица педагогического состава, фактически количество преподавателей было 351⁶.

¹ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 3145 л. 3

² ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 3145 л. 4

³ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 3145 л. 20

⁴ Амурская правда от 28.11.1987 №274 стр. 3 Перестройка высшей школы. Мандат доверия. А Софин

⁵ Книга 1 с 195

⁶ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 3352 л. 9

Первый международный обмен был совершен в 1989 году между Хэйхэским институтом и БГПИ¹.

В 1990 начато строительство общежития №5, которое было сдано досрочно в 1991². Но это не решало вопроса обеспечения студентов жильем, требовалась постройка еще одного общежития на 660 мест и дома для преподавателей. Ученый совет рассчитывал построить их в 1994–1995 гг.³.

Негативно отразился на жизни института самороспуск комсомольской. Из-за отсутствия новых инструментов самоорганизации в общежитиях начался хаос: «студенты халатно стали относиться к имуществу, снимают рамы и переносят двери себе в комнаты»⁴.

В последний год в рамках советской системы вуз принял 805 человек на первый курс. Всего обучалось 3423 человека, а выпуск 1991 года – 463 человека⁵. Количество преподавателей- 361.⁶

Переход к рыночной экономике нанес существенный удар по дальнейшему развитию вуза. Уже в 1992 году был сокращен план набора до 675 человек⁷, хотя фактически было набрано 712 человек. Выпуск 1993 года составил 521 студент. Резко выросло число преподавателей до 491 человека⁸.

Особые трудности испытывало созданное совсем недавно индустриально-педагогическое отделение, в котором обучалось порядка 100 студентов. Отсутствовали собственные учебно-производственные помещения, поэтому их приходилось арендовать в разных ПТУ города, а 80% преподавателей были совместителями, поэтому практически не проводилась воспитательная работа со студентами⁹.

¹ Книга 1 с 195

² ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 3358 л. 27

³ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 3391 л. 73

⁴ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 3391 л. 87

⁵ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 3390 л. 1

⁶ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 3423 л. 34

⁷ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 3391 л. 119

⁸ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 3460 л. 16

⁹ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 3391 л. 88

В поиске путей выживания институт предложил администрации региона распределять выпускников на 3-сторонней основе (БГПИ, выпускник, заказчик)¹ для наличия постоянного спроса и, как следствие, финансирования работы вуза.

В 1991 году было подписано соглашение с центром подготовки педагогических кадров г. Муданьзяня и Пекинским университетом. А получив право преподавать иностранным студентам с 1 сентября 1991 года, стал осуществлять подготовку иностранных граждан по программе «Преподаватель русского языка в средних школах и специальных учебных заведениях»².

Материалы ученого света 1992–1993 года говорят о том, что в связи с сокращением плана приема и недостаточным финансированием статей бюджета провести сокращение численного состава сотрудников института на 10–15%³.

Руководство вуза отмечало, что в связи с процессом дифференциации средней школы растет, с одной стороны, число классов с углублённым изучением предметов школьного цикла, с другой стороны, появляются новые типы учебных заведений (школы-интернаты, гимназии, лицеи), а значит и вуз должен готовить специалистов к этой работе⁴.

Так как с нового учебного года появилась возможность производить обучение на коммерческой основе, была установлена следующая плата за обучение: китайское-английское отделение – 150 тыс. рублей за 5 лет обучения. На другие факультеты 94 тысячи за 5 лет и 74400 за 4 года⁵. Дополнительный доход приносили обучавшиеся с 1991 года студенты из КНР. В 1992 году таких студентов было 18. Для них устанавливалась следующая стоимость обучения, а именно 4,5 тыс. долларов, если оплата происходила

¹ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 3391 л. 119

² Книга 1 с 196

³ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 3426 л. 4

⁴ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 3426 л. 101

⁵ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 3426 л. 103

товарами народного потребления, и 1000 долларов для тех, кто оплачивал обучение наличными¹.

Для более успешного обучения иностранцев в 1993 года создана кафедра русского языка, как иностранного, на которой осуществлялась подготовка студентов-иностранцев².

1.2 Биробиджанский государственный педагогический институт

Несмотря на тот факт, что юридически Еврейская Автономная область до 1993 года была частью Хабаровского края, и находясь на расстоянии 500 километров от 3-х педагогических вузов (БГПИ, ХГПИ, КНАПИ), проблема кадрового обеспечения школ ЕАО, была достаточно острой. Вероятно, что именно факт близкого расположения между 3 педагогическими вузами и привёл к тому, что данный регион стал последним из дальневосточных субъектов, в котором был создан свой собственный педагогический институт. Тем не менее проблема обеспечения региона педагогическими кадрами была острой с момента создания области.

Первая попытка создать в ЕАО собственный вуз была предпринята в 1940 году заведующим областного отдела народного образования М. Кантором. Он указывал на необходимость создания в регионе института для решения кадрового вопроса в школах области, из 200 учителей отправленных по путевкам в 1939–1940 учебном году, 79 выбыли из области по различным причинам. Тем более институтов, которые могли бы готовить учителей идиша для ЕАО в РСФСР, просто не было³.

Но данное предложение было подвергнуто критике со стороны Хабаровского краевого отдела народного образования, который считал траты на данный институт нецелесообразными, указывая на тот факт, что педагогические институты в Благовещенске и Хабаровске имеют возможности для увеличения численности контингента и что самое главное испытывали

¹ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 3426 л. 104

² Благовещенский государственный университет 1999 г. брошюра г. Благовещенск

³ Романов В. Созидатели // Биробиджанская звезда. 2007. 25 января с. 4

дефицит квалифицированных кадров, а создание нового вуза его только бы усугубило¹.

Снова вопрос создания собственного учебного заведения был поставлен уже в 1980-е годы.

Планы по созданию в области собственного высшего педагогического заведения предполагали создания филиала одного из существующих Дальневосточных вузов. Наиболее вероятным считалось создание филиала на базе ХГПИ с дальнейшей возможностью открытия на базе филиала самостоятельного учебного заведения. Планировалось, что на очном отделении филиала будут обучать учителей по следующим специальностям: русский и литература, математика, физика, биология и химия, с ежегодным приемом в 50 человек и учителей родного языка (идиш) и литература с набором 25 человек². План предусматривал доведение контингента студентов до 1500–2000 человек и строительство собственного учебного корпуса³.

Проведя анализ ситуации, первый секретарь Хабаровского крайкома КПСС А. А. Чёрный написал 09.12.1983 года письмо на имя руководства Госплана и Министерства высшего и средне специального образования СССР⁴, в котором подробно изложил проблему образования Хабаровского края, считая, что для покрытия дефицита учителей нужен был новый вуз. В качестве аргумента была приведена статистика потребностей Хабаровского края и ЕАО в учителях на 1983 год. В 1983 году потребность составляла в 1800 учителях, а к 1990 году должна была возрасти до 1950 человек⁵. также он указал на тот факт, что из пяти автономных областей РСФСР собственного вуза нет только в ЕАО. Также создание собственного вуза позволило бы сократить отток молодых людей из региона, у которых появилась возможность

¹ Романов В. Созидатели // Биробиджанская звезда. 2007. 25 января с. 4

² Романов В. В. Страницы педагогического образования в Приамурье. Страницы истории (1995 – 2000 гг.) / Хабаровск 2007 г. с. 112

³ Там же с.113

⁴ Романов В. Созидатели // Биробиджанская звезда. 2007. 30 января с. 5

⁵ Романов В. В. Страницы педагогического образования в Приамурье. Страницы истории (1995 – 2000 гг.) / Хабаровск 2007 г. с. 112

учиться в Биробиджане, а также позволило ослабить проблему кадрового вопроса в ЕАО¹.

Вышедшее 01.03.1984 года постановление Совета министров СССР «О мерах по дальнейшему экономическому и социальному развитию в 1984–1990 гг. Еврейской автономной области», постановило задачу организовать на территории ЕАО собственный институт и «обеспечить его в 1986–1989 годах проектирование и строительство учебно-лабораторного корпуса института, общежития для студентов на 640 мест, 80-квартирного жилого дома для профессорско-преподавательского состава и столовую на 300 посадочных мест»².

Проектно-сметной документацией до назначения ректора было поручено заниматься руководству ХГПИ³.

В августе 1986 года в институт был назначен ректором Анатолий Александрович Сурнин, он приложил огромные усилия для создания как материально-технической, так и кадровой базы вуза⁴, а 11.12.1986 года приказом Министерства просвещения РСФСР №306 было принято решение «об организации дирекции» строящегося института. Перед руководством вуза была поставлена задача открыть институт в 1989 году, но сложность состояла в том, что институт создавался с нуля.

21.05.1990 г. Госплан РСФСР утвердил изменённый титульный список проектно-изыскательных работ на 1990 год, в нем предусматривалось проектирование педагогического института на 1400 мест, учебно-лабораторный корпус, общежитие на 422 места, столовая на 250 мест и другие необходимые зоны⁵.

¹ В. Фоменко Шаги становления // Биробиджанер штерн 1994 3 декабря с 2

² <http://nasledie-eao.ru/services/power-and-control/federal-regulations-on-the-socio-economic-development-of-the-area/01.03.1984.pdf>

³ Романов В. В. Страницы педагогического образования в Приамурье. Страницы истории (1995 – 2000 гг.) / Хабаровск 2007 г. с. 114

⁴ От института до университета // Биробиджанер Штерн 2012. 14 ноября с. 2

⁵ Романов В. В. Страницы педагогического образования в Приамурье. Страницы истории (1995 – 2000 гг.) / Хабаровск 2007 г. с. 122

Но в силу разных причин строительство учебного корпуса задерживалось, поэтому председатель Совета народных депутатов ЕАО М. М. Кауфман в своем письме от 17.11.1988 г. №06–17/389 приложил временную меру для своевременного открытия института. Передать институту здание школы на 1100 мест которая должна была быть введена в эксплуатацию в августе 1989, и выделить необходимое количество мест в общежитиях города. Также он указывал на необходимость пересмотра цифр набора. Данное обращение было удовлетворено.

В соответствии с приказом об открытии института, были установлены контрольные цифры. Всего на первый курс дневного отделения устанавливалась контрольная цифра в 150 человек, из которых 50 принимались на специальность русский язык и литература, 50 человек- на педагогику и психологию (дошкольную) и 50 человек- на методику начального обучения¹.

До момента получения собственного задания институту передавались помещения культпросветучилища, а в течение 1988 года начал формироваться педагогический состав института.

В 1989 году началась работа по активному набору студентов. Преподаватели выезжали в школы ЕАО, были даны объявления в газеты области и Хабаровского края. В июле были организованы подготовительные курсы.

Плановые показатели первого набора были выполнены полностью%. Но приступить к обучению с сентября было невозможно, нужно было привести помещение института в порядок после строительства, тем более в части помещения шли еще отделочные работы. К концу октября были готовы только два этажа четвертый и третий. (22). Несмотря на это ректор принимает решение о начале учебного года, а расписание студентов было составлено

¹ Романов В. В. Страницы педагогического образования в Приамурье. Страницы истории (1995 – 2000 гг.) / Хабаровск 2007 г. с. 122-123

таким образом, чтобы все студенты участвовали в ремонтных работах 2 дня в неделю¹.

Свою деятельность вуз начал с 27 ноября 1989 года². На первом курсе было 163 студента. Первые преподаватели были приглашены со всех уголков СССР, но были и местные кадры³. В штате работало 10 кандидатов наук. В 1989 году в вуз прибыли профессора из Нью-Йорка, а также три молодых преподавателя отправились в Израиль на языковую стажировку.⁴

Тяжёлым вопросом в организации института стало комплектование научной библиотеки, частью фондов поделились дальневосточные вузы.

В первый учебный год вуз готовил специалистов по трем специальностям: русский язык и литература, история и обществоведение, дошкольная педагогика и психология с основами дефектологии: педагогика и методика начального обучения с основами дефектологии. На следующий год планировалось открыть новый факультет информатики, вычислительной техники и труда, начать работу заочного отделения и открыть набор на новую специальность «Идиш и еврейская литература»⁵.

Главной особенностью института стал упор на подготовку специалистов, подготовленных к коррекционной работе. Перспективной оказалась подготовка по направлению «География и экономия» открытый в 1994 году, опыт которой был интересен на международном уровне в Японии⁶.

Созданный в эпоху перестройки вуз испытывал ряд проблем. Самой главной из них была проблема финансирования. Несмотря на начатое в 1989 году строительство общежития на 422 места, выделяемых средств было недостаточно. Сокращение финансирования также поставило крест на строительстве собственного учебного корпуса на полуострове Пионерский.

¹ Романов В. В. Страницы педагогического образования в Приамурье. Страницы истории (1995 – 2000 гг.) / Хабаровск 2007 г. с. 1

² От института до университета // Биробиджанер Штерн 2012. 14 ноября с. 2

³ В. Фоменко Шаги становления // Биробиджанер штерн 1994 3 декабря с 2

⁴ М Гумирова Племя молодое, незнакомое // Биробиджанская звезда 1989. 21 ноября с.3

⁵ Школе нужна наука // Биробиджанская звезда. 1989 2 апреля. с. 2

⁶ В. Фоменко Шаги становления // Биробиджанер штерн 1994 3 декабря с 2

Еще одной проблемой стало строительство жилья для преподавателей института¹.

В 1990—1991 учебном году в БГПИ появился уникальный для СССР факультет англо-идиш, готовящий преподавателей английского языка, еврейских языков и еврейской культуры и литературы. А в 1990 году на базе института были организованы курсы по изучению иврита для жителей Биробиджана. С апреля 1990 года вуз установил сотрудничество с Цзямусинским пединститутом, с которым произошли обмены делегациями. Устанавливались связи с Ниигатским индустриальным университетом и университетом города Гифу в Японии. В области логопедии и дефектологии было получено соглашение от университета Нью-Кастл (Великобритания)².

В 1991 году приказом ректора передача зачетов и экзаменов, восстановление и перевод стали платными, полученные деньги поступали в фонд материального поощрения студентов. Создавались первые коммерческие группы, прибыль от обучения которых шла на оплату труда преподавателей. Поиск возможностей для улучшения финансового положения вуза привел к идее по созданию собственной типографии, прибыль от которой также бы позволила поддерживать учебное заведение.

В экономические отношения активно включались кафедры вуза, которые заключили ряд договоров на хозрасчетную деятельность. Например, кафедра иностранных языков заключила договор с фирмой «Интурист» на обучение русскому языку американских и китайских студентов.

С момента своего создания в институте появились международные связи. Первым партнером стал университет Бар-Илана в Израиле. В результате этого сотрудничества происходили обмены студентами и преподавателями. Главная цель такого сотрудничества была оказание помощи высшему еврейскому образованию в СССР и созданию кадров, которые могли бы

¹ А. Сурин Кто «Купит» специалиста. монолог ректора // Биробиджанер штерн 1991 15 мая с. 2

² Л. Скляр Пединститут: международные связи // Биробиджанская звезда 1991 17 мая с. 2

преподавать еврейскую историю, литературу, философию идиш, иврит и английский. В 1991 году на отделении еврейского языка обучалось 60 студентов. Дополнительно были достигнуты договоренности по обучению преподавателей и студентов в США, Канаде и Аргентине. Планировалось в каникулярные месяцы проводить практику студентов в одной из стран мира. Рассматривалась возможность создания еврейской библиотеки на базе вуза¹.

Вуз обучал ряд уникальных не только для Дальнего Востока, но и для всего РСФСР специалистов по: логопедии, дефектологии, тифлопедагогике на факультете педагогики и методики начального обучения².

К 1991–1992 учебному году количество обучающихся увеличилось до 700 человек, что поставило необходимость передачи дополнительных площадей под общежитие³.

Но несмотря на тяжелое социально-экономическое положение в стране институт продолжал развиваться. В планах было создание студии телевидения, студенческого кафе, теннисного корта. В вузе создавались новые специальности и факультеты, например, восточных языков, физического воспитания, а также открытия ряда лабораторий и малых предприятий, которые занимались платными услугами населению⁴.

В 1994 году в институте был произведен первый выпуск, из стен вуза вышло около 100 студентов. Стоит отметить, что несмотря на тяжелое социально-экономическое положение в стране, выпускники вуза не испытывали проблем с трудоустройством, а большинство начали свою карьеру в образовательных учреждениях ЕАО⁵.

Количество студентов обучающихся в 1994 году было около 1400.⁶

¹ А. Ярмаков Биробиджанский – международный // Биробиджанер Штерн 1991. 24 сентября

² А. Славина Бизнесмены от вуза // Биробиджанер Штерн 1991 21 июня с. 6

³ А. Сурин Кто «Купит» специалиста. монолог ректора // Биробиджанер штерн 1991 15 мая с. 2

⁴ А. Сурин Кто «Купит» специалиста. монолог ректора // Биробиджанер штерн 1991 15 мая с. 2

⁵ А. Студеников Этот первый «Последний звонок» // Биробиджанская звезда 1994. 6 мая. с.1

⁶ В. Фоменко Шаги становления // Биробиджанер штерн 1994 3 декабря с 2

За пять лет существования БГПИ было открыто пять факультетов – филолого – исторический, дошкольной подготовки и педагогики, педагогики и методики начального обучения, естественно – математический и педагогических профессий. На заочном отделении обучалось порядка 400 человек. На кафедре математики было открыта аспирантура. Всего в 1994 году БГПИ насчитывал 12 кафедр, вычислительный центр и научную библиотеку. В штате преподавателей было 4 доктора наук и 19 кандидатов¹.

Рассмотрев историю становления и развития Благовещенского государственного педагогического института и Биробиджанского государственного педагогического института, мы можем отметить, что за 59 лет существования системы педагогических вузов на Российском Дальнем Востоке произошли кардинальные изменения.

Если в 1930 году, первый педагогический вуз строился на пустом месте и учителя данного учебного заведения должны были выпускаться для школ всего Российского Дальнего Востока, то к 1989 году, стояла задача по подготовке учительских кадров из выпускников местных школ и закреплению их на территории не всего Макро региона, а на территории отдельного субъекта.

Благовещенский педагогический институт создавался в период, когда самка система педагогического образования Советского союза только начинала оформляться и на первом этапе своего существования БГПИ пришлось перенести ряд реформ, которые несомненно влияли на процесс подготовки выпускников. БирГПИ же создавался хоть и в обстановке перестроечных реформ, но все же в уже сформированной целостной системе высшего педагогического образования. Которая уже начинала сталкиваться с реалиями приближающегося рынка.

Начало подготовки специалистов в БГПИ ставило задачу сперва подготовить Зучителей по самым востребованным специальностям

¹ М. Гумирова Смотрите завидуйте он – студент Биробиджанского госпединститута // Биробиджанская звезда. 1994. 7 декабря с.2

(математика, русский язык и литература), не направляя силы на подготовку остальных учителей-предметников. В свою очередь создание БирГПИ ставило задачей подготовку узконаправленных учителей предметников (подготовка учителей по идишу).

Еще одним моментом показывающим различие учебных заведений является студенческий контингент. Начиная с близких контрольных цифр набора 75 для БГПИ и 150 для БирГПИ, мы видим, что БГПИ для преодоления цифры в 1000 обучающихся потребовалось порядка 20 лет, то для БирГПИ это цифра составляла всего 3-4 года. И этот рост происходил в условиях падения престижа учительской профессии и снижения уровня жизни населения.

Глава 2. Педагогические вузы Приморского края

Территория современного Приморского края всегда являлась самой густонаселенной территорией Российского Дальнего Востока, поэтому к концу 1920-х годов вопрос обеспечения школ кадрами высшей квалификации здесь стоял особенно остро.

Несмотря на то, что во Владивостоке с 1899 года функционировал Восточный институт, преобразованный с 1920 года в Государственный дальневосточный университет, подготовка педагогов не являлась для него основной задачей. Подготовка педагогов шла, но как мы уже отмечали в первой главе этого было абсолютно недостаточно, для покрытия потребностей региона

Усугубляло проблему обеспечения школ кадрами еще и тот факт, что на территории приморья исторически сложился пестрый этнический состав населения. К 1930-м годам около 14,5% населения составляли корейцы и китайцы, что ставило вопрос о подготовке кадров для национальных школ региона. Из 280 национальных школ для корейцев и китайцев на приемлемом уровне могли работать только 20. А учителей с законченным высшим образованием вовсе не было. Это привело к тому, что грамотность корейского и китайского населения в начале 1930 годов была низкой, соответственно 34,3% и 21,9%.

На примере Приморского края мы можем увидеть, что в 1930-е годы система высшего педагогического образования на Российском Дальнем Востоке будет находиться на пути поисков.

В данной главе мы сознательно не рассматриваем работу Владивостокского индустриально педагогического института, в связи с его дальнейшим слиянием с Благовещенский аграрно-педагогическим институтом.

2.1 Дальневосточный интернациональный педагогический институт

С целью решения проблемы нехватки учителей высшей квалификации в национальных школах было решено создать специализированный вуз во Владивостоке, который был открыт 25 июня 1931 года на основании решения Дальневосточного краевого исполнительного комитета, было решено создать с 1931–1932 года Интернациональный педагогический институт (ИПИ) в городе Владивостоке.

Первым директором института был назначен Огай П. Н.

Целями создания института была подготовка квалифицированных кадров для национальных школ Дальневосточного края и революционализация населения в Корее и Китае¹.

Первые два работы институт состоял из китайского, корейского и подготовительного сектора, а также с января 1932 года при институте начал свою работу интернациональный рабфак². Корейский сектор был разбит на три отделения социально-экономическое, математическое и химическое, а китайский состоял только из одного отделения языка и литературы³

Планировалось, что вуз начнет свою работу с 1 октября 1931 года, но из-за отсутствия своей учебной площади институт начал свою работу только с 4 ноября 1931 года. Особенностью института должна была стать возможность приема абитуриентов с 4 классным образованием, которых планировалось сперва подтягивать до необходимого образовательного уровня на специальных курсах⁴. Еще стоит отметить, что подготовка к набору отличалась от остальных рассматриваемых вузов тем, что агитационные материалы, направленные на абитуриентов, нужно было проводить на национальные языки⁵.

¹ ГАКХ ф. П-2, оп. 11 д. 165 л. 9

² ГАКХ ф. П-2, оп. 11 д. 165 л. 2

³ ГАКХ ф. П-2, оп. 11 д. 165 л. 102

⁴ Малявина

⁵ ГАКХ ф. П-2, оп. 11 д. 165 л. 77

В первый учебный год на корейском и китайском отделении обучалось 109 человек¹.

Мы уже отмечали, что институт не имел своей учебной базы, а первый год был вынужден работать во вторую смену в здании Индустриального педагогического института. Для проживания студентов было выделено общежитие на 47 мест, в котором на каждого студента приходилось всего 1,8 кв. м. жилой площади².

Во второй год работы количеству студентов увеличилось до 188 человек из них 132 обучалось на корейских отделениях, а остальные на китайских³.

Количество учащихся рабфака к сентябрю 1932 года – 265 человек, которые обучались на двух этнических отделениях в составе 10 групп⁴.

Общее число преподавателей в 1932–1933 учебном году было 35 человек из них 19 человек имели высшее образование, 5 неоконченное высшее, а еще 11 со средним образованием или с самообразованием⁵. Для осуществления полноценной работы институту требовалась дополнительно еще 10 высококвалифицированных преподавателей⁶.

Материальное положение института в первый год работы было достаточно тяжелым, недостаток аудиторного фонда, лабораторий и учебной литературы, приводило к срывам в ученой программе⁷. В 1932–1933 учебном году выполнение учебной программы составило только 59,9%, что создавала проблемы в последующие годы обучения студентов⁸. Учебно-вспомогательные учреждения были оборудованы инвентарём и материальными пособиями недостаточно, так как снабжение института со

¹ ГАКХ ф. П-2, оп. 11 д. 165 л. 21

² ГАКХ ф. П-2, оп. 11 д. 165 л. 9

³ ГАКХ ф. П-2, оп. 11 д. 165 л. 21

⁴ ГАКХ ф. П-2, оп. 11 д. 165 л. 3

⁵ ГАКХ ф. П-2, оп. 11 д. 165 л. 22

⁶ ГАКХ ф. П-2, оп. 11 д. 165 л. 105

⁷ ГАКХ ф. П-2, оп. 11 д. 165 л. 4

⁸ ГАКХ ф. П-2, оп. 11 д. 165 л. 7

стороны Наркомпроса не учитывало то, что институт был только что образован и происходило по типовой норме вузов¹.

Самой большой проблемой было отсутствие учебной литературы не национальном языке и писчей бумагой для студентов.

С января 1933 года в институте начал свою работу заочно-курсовой сектор в составе двух отделений математического и химического с общим количеством студентов в 65 человек. Но количество выделяемых средств было недостаточно, что снижало эффективность

К лету 1933 года институт получил в совместное пользование с Индустриальным педагогическим институтом и китайским педагогическим техникумом здание на 12 учебных комнат и общежитием на 147 студентов. Из-за одновременной работы нескольких учебных заведений здание было сильно перегружено.

Новый 1933–1934 учебный год привел к изменениям в структуре института, так как осталось только одно корейский сектор, китайский сектор вместе с китайским рабфаком было выведен из состава института и передан в китайско-ленинскую школу во Владивостоке². Объясняя необходимость слияния руководство китайско-ленинской школы отмечало, что подготовка педагогических кадров из китайского населения было не первостепенной задачей, ведь на территории края существовало всего 7 китайских национальных школ, а учителя пройдя обучение на педагога не могли найти себе работу. Зато в крае остро стоял вопрос о подготовке руководящих партийных, профсоюзных и советских работников из среды китайского населения. Еще одной причиной назывался низкий уровень преподавания на китайских отделениях, и нехватка учебников³. Успевающим студентам второго курса было предложено продолжить обучение в педагогической группе при китайско-ленинской школе чем и воспользовалось около 60 человек⁴.

¹ ГАКХ ф. П-2, оп. 11 д. 165 л. 13

² ГАКХ ф. П-2, оп. 11 д. 165 л. 3

³ РГИА ДВ Ф. р-102 оп. 1 д. 65 л. 1

⁴ РГИА ДВ Ф. р-102 оп. 1 д. 65 л. 2

Оставшиеся студенты были распределены по трём отделениям: социально-экономическое с 3-летним обучением, химико-биологическое отделение с 2-летним сроком обучения и физико-математическое также с 2 летним курсом. Всего обучалось 158 студентов¹. Набор составил 87² студентов и был ниже планируемого числа первокурсников. причиной тому была низкая агитационная работа на метях и не желание отпускать сотрудников на учебу³.

На 1 января 1934 года в институте работало 20 преподавателей⁴. Благодаря отсоединяю китайского отделения образовательный ценз преподавателей несколько вырос. В штате не осталось преподавателей со средним образованием⁵. За исключением 3 русских преподавателей, в институте работали корейцы⁶. Директор институту указывал в отчете о том, что в институте были собраны лучшие национальные кадры, не только Дальневосточного края, но и всего СССР. Учебная программа была выполнена на 93%⁷.

Отчет 1933 года содержал предложение руководства института о постройке собственного здания, куда мог бы переехать институт оставив переданное здание или для педрабфака или для общежития, но Наркомат просвещения таких затрат не предусматривал⁸.

В институте работала своя столовая и буфет которые испытывали проблемы со снабжением продуктами. Работали прачечная и парикмахерская. Все студенты были обеспечены общежитием

Для покрытия недостатков в учебниках при пединституте создавалось переводческо-издательское бюро целью которого была создание учебников на корейском языке⁹.

¹ ГАКХ ф. П-2, оп. 11 д. 165 л. 22

² ГАКХ ф. П-2, оп. 11 д. 165 л. 38

³ ГАКХ ф. П-2, оп. 11 д. 165 л. 36

⁴ ГАКХ ф. П-2, оп. 11 д. 165 л. 1

⁵ ГАКХ ф. П-2, оп. 11 д. 165 л. 22

⁶ ГАКХ ф. П-2, оп. 11 д. 165 л. 23

⁷ ГАКХ ф. П-2, оп. 11 д. 165 л. 16

⁸ ГАКХ ф. П-2, оп. 11 д. 165 л. 13

⁹ ГАКХ ф. П-2, оп. 11 д. 165 л. 4

Институт активно работал с учителями корейских школ, проводя их переподготовку. а педагогическую практику студенты проходили в национальных школах¹.

Контингент 1934–1935 учебного года составлял 234 человека. В конце этого же учебного года институт произвел первый выпуск 17 учителей.

Повсеместное появление учительских институтов не обошло стороной и ИПИ, в 1935 году был создан учительский институт в составе физико-математического и литературного отделения²

Число студентов 1935–1936 года увеличилось до 293 человек³. Количество выпускников за 1936 года составило - 61 человек⁴.

Количество студентов 1936–1937 учебного года - 309 студентов. Число выпускников - 87 человек⁵. Рост контингента студентов привел и к росту преподавательского состав, который теперь вырос до 35 человек⁶. Проведенная в данном учебном году проверка комитетом партийного контроля при ЦК ВКП(б) по Дальневосточному краю, отмечала слабую материально техническую обеспеченность, низкий уровень обучения и неэффективное управление вузом, что привело к началу процесса массовых чисток профессора-преподавательского состава и студентов.

К окончанию 1937 года на четырех факультетах вуза обучалось 426 студентов.

В 1937 году волна репрессий в вузе только усилилась, был обвинен в троцкизме и снят с поста директор П. Н. Огай, на его место бы поставлен Н. Т. Цой, который через некоторое время был отстранено от работы по той же

¹ ГАКХ ф. П-2, оп. 11 д. 165 л. 17

² Малявина Людмила Сергеевна Корейский (Интернациональный) педагогический институт во Владивостоке: от создания до выселения (1931-1937 гг.) // Научный диалог. 2016. №3 (51). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/koreyskiy-internatsionalnyy-pedagogicheskiy-institut-vo-vladivostoke-ot-sozdaniya-do-vyseleniya-1931-1937-gg> (дата обращения: 08.06.2021).

³ Малявина с 201

⁴ Макаренко Вестник сахалинского музей с. 266

⁵ Малявина с 200

⁶ ГАКХ ф. П-2, оп. 11 д. 165 л. 11

причине и заменен на А Батобова, который стал последним директором института и возглавил его переезд в Среднюю Азию.

В связи с политикой советского государства о переселении Корейцев в Среднюю Азию в сентябре 1937 года было принято решение о переезде интерпединститута в Казахстан¹. Всего переезду вместе с институтом подлежало 554 студента и 225 членов их семей, а также 88 сотрудников института и 304 члена их семей².

Одной из самых больших проблем на наш взгляд для института являлась постоянная борьба с классово-чуждыми элементами, которая происходила в институте еще с начала периода сталинских репрессии и усиливавшаяся по мере приближению к ликвидации института (переезду)

2.2 Владивостокский 3-годичный учительский институт иностранных языков народного комиссариата просвещения РСФСР. г. Владивосток

Потребности Дальнего Востока в преподавательских кадрах ко второй половине 1930-х годов были практически не удовлетворены, требовалось скорейшее развёртывание дополнительных высших учебных заведений для подготовки учителей средней и неполной средней школы.

Одной из попыток советской власти в решении вопроса подготовки учителей с высшим образованием стало создание на базе Дальневосточного краевого педагогического техникума иностранных языков Владивостокского 3-годичного учительского института в 1938 году.

Педагогический техникум иностранных языков существовал с 1934 года и обучал студентов по 3-летним программам³. С началом учебного года 1937 года техникум был преобразован в 2-годичные педагогический курсы иностранных языков. Количество студентов было небольшим- в 1936-1937 году обучалось 135 студентов, а в следующий учебный год «по неточным

¹ ГАКХ ф. П-2, оп. 1 д. 1316 л. 178

² Макаренко Вестник сахалинского музей с. 26

³ РГИА ДВ Р-91, оп. 1, д. 195 л. 65

данным на 15 октября 1937 года на курсах числилось 334 студента, на 1 января 1938 года – 303, а на июнь 1938 года- 275 человек»¹. Еще хуже был выпуск студентов, всего 10 человек².

Согласно последнему отчету педагогических курсов в 1937–1938 году в учебном заведении присутствовала атмосфера поиска врагов народа. К примеру, врагом народа был объявлен преподаватель Осипов, который был против домашних заданий и «готовил шпаргалки студентам»³.

Сильно хромала учебная дисциплина, притом по объективным причинам: холодные помещения приводили к частым болезням студентов, студенты не извещали учебную часть о части декретных отпусках и уходе из образовательного заведения. Отмечалось, что в институте фактически отсутствовала воспитательная, политическая и военная работа⁴.

Общее количество отсева студентов составлял 21%⁵. Особенно отмечался стихийный набор студентов 1938 года, который можно проиллюстрировать следящим примером: В институт был зачислен студент Сибирцев, которого «приняли прямо с поезда на держав никаких испытаний»⁶. Итоговый выпуск студентов был 10 человек⁷. С созданием 3-годичного учительского института именно эти студенты и стали студентами 3 и 2 курсов и определяли учебный процесс единственного года работы учительского института.

Слабым был и преподавательский состав.

Зато крепкой была материальная база курсов. Курсы располагались в собственном здании бывшего Интернационального педагогического института⁸, также имелось собственное общежитие на 300 человек⁹.

¹ РГИА ДВ Р-91, оп. 1, д. 199 л. 4

² РГИА ДВ Р-91, оп. 1, д. 199 л. 4

³ РГИА ДВ Р-91, оп. 1, д. 199 л. 2

⁴ РГИА ДВ Р-91, оп. 1, д. 199 л. 6

⁵ РГИА ДВ Р-91, оп. 1, д. 199 л. 4

⁶ РГИА ДВ Р-91, оп. 1, д. 199 л. 2

⁷ РГИА ДВ Р-91, оп. 1, д. 199 л. 4

⁸ РГИА ДВ Р-91, оп. 1, д. 199 л. 2

⁹ РГИА ДВ Р-91, оп. 1, д. 212 л. 10

Полученное в 1938 году распоряжение о создании 3-годичного учительского института было с энтузиазмом встречено сотрудниками учебного заведения¹. Установленный план набора в 150 было решено выполнить, приложив к этому все возможные усилия. На территории Приморского края была проведена активная приемная компания². Директором нового института был назначен Головотюк Мефодий Иванович.

По итогам этой компании в институт поступило 191 заявление, по результатам которых 157 человек прошли вступительные испытания, а 141 приступили к занятиям³. 99 человек из поступивших на первый курс были слушателями подготовительных курсов, а еще 42 выпускниками школ⁴. На втором курсе института обучалось 50 студентов и 17 на 3 курсе⁵. К 1 января 1939 года в институте обучалось 194 студента в составе 11 групп⁶. Выпуск института составил 17 человек⁷.

Свою работу вуз начал в составе только одного факультета⁸ – английского языка и 4-х кафедр⁹, также вело свою работу подготовительное отделение¹⁰. Осуществляли работу по институту от 13¹¹ до 19¹² человек в зависимости от месяца.

Материальное положение института было в двояким, с одной стороны, институту принадлежало собственное здание, в котором можно было эффективно развернуть учебный процесс, но директора института обязали разместить в здании Владивостокское педагогическое училища, которое

¹ РГИА ДВ Р-91, оп. 1, д. 212 л. 8

² РГИА ДВ Р-91, оп. 1, д. 199 л. 9

³ РГИА ДВ Р-91, оп. 1, д. 203 л. 3

⁴ РГИА ДВ Р-91, оп. 1, д. 203 л. 2

⁵ РГИА ДВ Р-91, оп. 1, д. 203 л. 3

⁶ РГИА ДВ Р-91, оп. 1, д. 203 л. 39

⁷ РГИА ДВ Р-91, оп. 1, д. 203 л. 27

⁸ РГИА ДВ Р-91, оп. 1, д. 203 л. 11

⁹ РГИА ДВ Р-91, оп. 1, д. 203 л. 43

¹⁰ РГИА ДВ Р-91, оп. 1, д. 264 л. 9

¹¹ РГИА ДВ Р-91, оп. 1, д. 272 л. 1

¹² РГИА ДВ Р-91, оп. 1, д. 203 л. 3

занимало половину полезной площади¹. Имевшееся в распоряжении педагогических курсов общежитие было отобрано в интересах военпорта и использовано под квартиры. По словам директора «где раньше жило 10–15 студентов, теперь живет семья из трёх человек»². Поэтому для проживания студентов был выделен первый этаж учебного заведения, а также имелось несколько арендуемых комнат. Условия размещения студентов были катастрофическими, в комнате проживало по 20–30 человек. На приобретение постельного белья не было денег, отсутствовала прачечная, и не имелось места для самостоятельной работы студентов³. Соседство с педучилищем повлекло увеличение учебных групп, при нормативе языкового вуза в 15 человек, в группе было 23–24 человека, что снижало эффективность подготовки студентов⁴.

Немного лучше обстояло дело с жильем для преподавателей. В начале учебного года были получены 4 квартиры, но этого было недостаточно⁵. Поэтому преподаватели были «размещены буквально в коридорах института»⁶.

Другими проблемами стали недостаток топлива на зиму и отсутствие света в здании института до 23 часов вечера, что также не позволяло студентам готовиться к занятиям⁷.

Несмотря на все сложности в работе института, в отчете отмечалось, что институт успешно перешёл на 3-годовые программы обучения, преподавательский штат за исключением двух вакантных ставок был сформирован и имел крепкую дисциплину.

Строились и перспективные планы развития. Так в декабре 1938 года было получено распоряжение о подготовке к открытию подготовительного

¹ РГИА ДВ Р-91, оп. 1, д. 212 л. 7

² РГИА ДВ Р-91, оп. 1, д. 212 л. 10

³ РГИА ДВ Р-91, оп. 1, д. 264 л. 3

⁴ РГИА ДВ Р-91, оп. 1, д. 212 л. 5

⁵ РГИА ДВ Р-91, оп. 1, д. 212 л. 4

⁶ РГИА ДВ Р-91, оп. 1, д. 212 л. 12

⁷ РГИА ДВ Р-91, оп. 1, д. 212 л. 5

отделения по французскому языку¹. Приморский краевой комитет партии 18 марта 1939 года принял решение о переезде педучилища и пединститута в новое учебное здание по адресу Китайская 41². Был утвержден план набора на новый 1939–1940 год в 160 человек, а ожидаемый выпуск был 48 учителей³.

Но по не совсем ясным причинам в Наркомпросе возникло решение закрыть институт. Директор Головотюк убеждал вышестоящие организации не совершать это действие и предложил свою программу развития института. Он предлагал сохранить институт путем перевода его в другой город Приморского края и создать на его базе полноценный пединститут, дополнив его факультетами русского языка, литературы, географии⁴, но его идея не была поддержана.

Не просуществовав и года, 1 июля 1939 года в соответствии с телеграммой Наркомата просвещения институт был ликвидирован⁵.

По итогу года работы институт успел выпустить всего 17 учителей⁶. Судьба студентов второго и первого курса сложилась следующим образом: всех второкурсников отчислили и передали во введенье Крайно для направления к работе в школы края, всего 41 человек⁷. 48 студентов первого курса были направлены на обучение в Хабаровский пединститут, а остальные были отчислены⁸.

2.3 Владивостокский педагогический институт

Перевод в 1933 году Владивостокского индустриально-педагогического института в Благовещенск⁹ и ликвидация в 1939 году Дальневосточного государственного университета, а также учительского института иностранных языков осложнили процесс подготовки педагогических кадров в Приморском

¹ РГИА ДВ Р-91, оп. 1, д. 203 л. 21

² РГИА ДВ Р-91, оп. 1, д. 212 л. 3

³ РГИА ДВ Р-91, оп. 1, д. 212 л. 10

⁴ РГИА ДВ Р-91, оп. 1, д. 212 л. 8

⁵ РГИА ДВ Р-91, оп. 1, д. 264 л. 9

⁶ РГИА ДВ Р-91, оп. 1, д. 203 л. 7

⁷ РГИА ДВ Р-91, оп. 1, д. 200 л. 46

⁸ РГИА ДВ Р-91, оп. 1, д. 200 л. 47

⁹ ГААО ф. Р-88 оп. 2 д. 37 л. 1

крае. Поэтому для ликвидации дефицита учителей в регионе в 1940 году был открыт Владивостокский государственный учительский институт (ВГУИ). Он был создан на базе Владивостокского педагогического техникума с целью подготовки учителей 5-7-х классов для народного образования Приморского края.

Структура учительского института включала два отделения (дневное и заочное) по двум специальностям: физике-математике и литературе. Материально-техническая база института состояла из - 16 кабинетов, библиотеки, читального зала и иных служебных помещений.

Так как педагогический техникум до 1943 года продолжали находиться в том же здании, это создавало определенные трудности. Тем не менее институт был обеспечен всеми необходимыми пособиями и оборудованием для практических занятий, фонд библиотеки составлял 31 тыс. томов. Штат учительского института состоял из 10 преподавателей (1943 г.), не имеющих ученых степеней и званий¹.

В 1942 году был произведен первый выпуск 44 учителей, но это количество не могло решить проблему кадрового голода приморских школ по двум причинам, с одной стороны, это малое количество выпускников и подготовка специалистов только для 5–7 классов, с другой стороны наличие всего двух специальностей для подготовки. Из-за этих причин преподавание предметов старшей школы и училищ приходилось вести неквалифицированным учителям, что снижало уровень образования.

Как и в других регионах, часть дефицита педагогических кадров устранялась путем приглашения специалистов из центральных регионов, но недостаток учителей возрастал с каждым годом.

Таблица потребностей Приморского края в учительских кадрах старших классов и ее удовлетворение. ²				
	1940 г.	1941 г.	1942 г.	1943 г.

¹ ГАРФ А259 4 1944 стр 8

² ГАРФ А259 4 1944 стр 7

Преподаватели по специальности	потребность	направлено	потребность	направлено	потребность	направлено	потребность	направлено
Русского языка и литературы	63	18	64	30	26	21	28	-
Физики и математики	70	13	111	33	56	8	49	-
Истории	33	13	31	15	28	15	36	-
Иностранных языков	54	3	36	5	16	16	26	-

Анализ приведённой таблицы показывает, что самая высокая потребность в крае была в учителях иностранных языков, физики и математики. Покрыть эту потребность собственными силами учительский институт не мог, а значит возникла необходимость в создании педагогического института.

В связи с этим седьмая сессия Приморского краевого Совета депутатов трудящихся, проходившая 1 июня 1943 года, обязала крайисполком поставить перед Правительством РСФСР вопрос об открытии во Владивостоке на базе учительского института Владивостокского государственного педагогического института (ВГПИ) в составе четырех факультетов – русского языка и литературы, физико-математического, исторического и иностранных языков¹. На что было получено положительное решение В. Молотова, который своим распоряжением от сентября 1943 года разрешал открыть Государственный педагогический институт, начиная с 1943–1944 года².

¹ ГАРФ А259 4 1944 стр 2

² ГАРФ А259 4 1944 стр 3

По решению Народного комиссариата Просвещения, помимо использования материально-технической и педагогической базы учительского института (с его дальнейшим сохранением), предполагалось направить во Владивосток в порядке распределения и в порядке мобилизации 10–15 научных работников, имеющих ученые степени и звания, для повышения уровня подготовки и квалифицированного руководства кафедрами.

23 ноября 1943 года в соответствии с распоряжением СНК СССР №18332 был открыт педагогический институт, который начал свою работу 5 декабря 1943 г.¹. Вместе с ним в одном здании до момента своего закрытия в 1954 продолжал свою работу учительский институт, выпустивший за свое существование 1293 учителя².

Осложнял работу тот факт, что все это время между учебными заведениями не было четкой регламентации работы. Положения по подготовке педагогических кадров, штатный состав преподавателей и основные организационные вопросы решались через педагогический институт, а бюджетные ассигнования поступали в оба учебных заведения³. Неоднократно руководство ВГПИ просило прояснить алгоритм работы учительского института и педагогического, ожидалось создание положения «об учительских институтах при педагогических институтах», но этого не произошло⁴⁵⁶.

Помещение, в котором размещался институт, изначально было не приспособлено для размещения большого учебного заведения и не удовлетворяет задачам учебно-воспитательной. Здание было рассчитано на 8–10 учебных групп⁷.

Учебный корпус имел 32 учебные комнаты, актовый зал на 250–300 мест и столовую. Для увеличения количества аудиторий в вестибюле пришлось

¹ ГАПК Ф 175 оп. 1 д. 1 л. 1

² ГАПК Ф 175 оп. 1 д. 11 л. 2

³ Ермакова с. 149

⁴ ГАПК Ф 175 оп. 1 д. 1 л. 85

⁵ ГАПК Ф 175 оп. 1 д. 1 л. 100

⁶ ГАПК Ф 175 оп. 1 д. 5 л. 197

⁷ ГАПК Ф 175 оп. 1 д. 1 л. 1

отгородить две большие комнаты для организации дополнительных аудиторий. Имелась библиотека и читальный зал. Спортзал был организован из двух смежных комнат. 6 комнат были выделены под административно-технические помещения¹. А 9 комнат пришлось отдать под квартиры для преподавателей².

В первый год работы 1943/1944 год планировалось набрать 6 групп первых курсов на 4 факультетах: русского языка и литературы – 60 человек, физики и математики- 60 человек, историческом – 30 человек, иностранных языков (английский)- 30 человек. Также открывались две группы вторых курсов по специальностям: русского языка и литературы- 30 человек и физики и математика – 30 человек. Всего 240 человек³. К 1946–1947 году в педагогическом институте планировалось иметь контингент в 400 студентов, которые обучались в составе 16 учебных групп⁴.

Работу учительского института предполагалось продолжить в составе уже существовавших двух отделений – литературного и физико-математического.

Заметно должен был расшириться штат преподавателей, он должен был вырасти до 24 человек, часть из которых должна была быть обеспечена преподавателями учительского института, а часть приглашена на работу из других регионов⁵.

Также к началу работы планировалось перенести из помещения института эвакогоспиталь, который не функционировал, но занимал 4 учебные аудитории. Через три года после открытия ВГПИ планировалось обеспечить общежитием 300 студентов. Облегчал работу учительского и педагогического института тот факт, что педагогический техникум был переведен в здание средней школы №76.

¹ ГАПК Ф 175 оп. 1 д. 1 л. 1

² ГАПК Ф 175 оп. 1 д. 1 л. 49

³ ГАРФ А259 4 1944 стр 8

⁴ ГАРФ А259 4 1944 стр 9

⁵ ГАРФ А259 4 1944 стр 9

Решением бюро Приморского крайкома ВКП (б) от 28 декабря 1943 г. директором ВГПИ был утвержден В. С. Горелик, на годы работы которого выпала задача организации работы ВГПИ.

Несмотря на контрольные цифры в 180 человек, в первый год работы было зачислено только 160 человек: факультет русского языка и литературы - 22, на исторический- 31, на иностранный язык- 95, физико-математический – 12. В силу своей малочисленности последняя группа студентов была переведена на соответствующий факультет ВГУИ¹.

Так как институт создавался в годы Великой Отечественной войны, то часть времени студенты и преподаватели института были заняты на оборонных работах.

Третий учебный год ВГПИ начался 17 сентября, позднее начало учебного года было связано с боевыми действиями, проходившими в Манчжурии.

Контингент студентов педагогического института составил 383 студента, учительского – 107. На первый курс ВГПИ поступило 142 студента², к которым в течение года добавилось еще 38 человек³, и 60 студентов на учительский⁴. Студенты распределялись на 18 групп педагогического и 6 учительского института, одна группа подготовительных курсов и 2 группу подготовки учителей предметников⁵. Также был произведен очередной выпуск из учительского института - 41 человек⁶

Набор в учительский институт оказался сорван, по причине того, что в годы войны студенты шли в учительский из-за короткого срока обучения, а после войны среди студентов появилось мнение, что учительский институт — это неполное высшее образование, и в мирное время можно учиться и 4 года⁷.

¹ Ермакова с. 158

² ГАПК Ф 175 оп. 1 д. 1 л. 4

³ ГАПК Ф 175 оп. 1 д. 1 л. 4

⁴ ГАПК Ф 175 оп. 1 д. 1 л. 85

⁵ ГАПК Ф 175 оп. 1 д. 1 л. 1

⁶ ГАПК Ф 175 оп. 1 д. 1 л. 95

⁷ ГАПК Ф 175 оп. 1 д. 1 л. 86

Преподавательский коллектив состоял из 67 человек, среди которых было 2 профессора и один доцент¹. Работа осуществлялась с помощью 12 кафедр².

Материально-техническое снабжение института в целом было удовлетворительным. Материалами и техникой вуз обеспечен, не хватало только расходных материалов для проведения ремонта. Библиотека была обеспечена всеми необходимыми пособиями и книгами³.

Самой главной проблемой института было небольшое количество учебных помещений. Надежды возлагались на перевод учительского института в отдельное здание, которое, однако, не было реализовано⁴.

В четырёх общежитиях размещалось 200 человек, при потребности института разместить 400 человек⁵. Еще одно общежитие не было передано вопреки решению крайкома ВКП(б)⁶. Материальное снабжение общежитий требовало заметного пополнения, потому что большая часть общежитий была открыта в 1943 году⁷. Не выполнялось и распоряжение крайисполкома по выделению квартир для сотрудников института, что не позволяло высвободить учебные аудитории⁸.

Институт имел свое подсобное хозяйство, что помогало поддерживать питание на приемлемом уровне. (л53)

В 1946–1947 учебном году три факультета института работали впервые в полном составе 4 курсов, только физико-математический факультет имел 3 курса. Полностью оформились все кафедры института.

Намеченный план набора удалось выполнить только по педагогическому институту, куда был набран 201 человек, при плане 200⁹. Но

¹ ГАПК Ф 175 оп. 1 д. 1 л. 1

² ГАПК Ф 175 оп. 1 д. 1 л. 2

³ ГАПК Ф 175 оп. 1 д. 1 л. 50

⁴ ГАПК Ф 175 оп. 1 д. 1 л. 49

⁵ ГАПК Ф 175 оп. 1 д. 1 л. 49

⁶ ГАПК Ф 175 оп. 1 д. 1 л. 49

⁷ ГАПК Ф 175 оп. 1 д. 1 л. 50

⁸ ГАПК Ф 175 оп. 1 д. 1 л. 50

⁹ ГАПК Ф 175 оп. 1 д. 2 л. 6

не был выполнен план набора на физико-математический, так как студенты более охотно шли на технические специальности в Дальневосточный политехнический институт¹. Учительский институт провалил набор 1946 года, на 125 вакантных мест было подано 92 заявления², поэтому пришлось продлить прием документов до 1 октября, что позволило принять еще 10 человек. Всего на начало учебного года в учительском институте обучалось 147 студентов³. К началу года в институте обучалось 556 студентов очного отделения, в составе 28 групп⁴. К концу года контингент сократился до 504 человек. Основная причина отсева студентов – выезд с территории Приморского края⁵. По данным Министерства просвещения во Владивостокском учительском институте отсев студентов имеет одно из самых малых значений по РСФСР всего 8,5%, что являлось 6 местом по республике⁶.

В 1947 году на базе учительского института было открыто естественно-географическое отделение института⁷.

1947 год стал годом первого выпуска педагогического института, в школы края отправились 89 специалистов, из них 11 были заочники⁸. Выпуск учительского института составил 49 учителей⁹.

Учительский институт не был обеспечен учебниками ни по одному предмету, поэтому студентам приходилось пользоваться учебниками пединститута и техникумов, что шло вразрез с существующими учебными планами¹⁰.

¹ ГАПК Ф 175 оп. 1 д. 2 л. 6

² ГАПК Ф 175 оп. 1 д. 2 л. 92

³ ГАПК Ф 175 оп. 1 д. 2 л. 131

⁴ ГАПК Ф 175 оп. 1 д. 2 л. 7

⁵ ГАПК Ф 175 оп. 1 д. 2 л. 8

⁶ ГАРФ Ф. А2306 оп. 71 д 114 л. 7

⁷ ГАПК Ф 175 оп. 1 д. 2 л. 129

⁸ ГАПК Ф 175 оп. 1 д. 3 л. 10

⁹ ГАПК Ф 175 оп. 1 д. 3 л. 11

¹⁰ ГАПК Ф 175 оп. 1 д. 2 л. 136

Институт проводил активную агитационную работу по привлечению абитуриентов в вуз, что дало результат в последующие годы.

Благодаря окончанию Второй мировой войны и возвращению части преподавателей из рядов красной армии укрепились кадровая база института¹. Преподавательскую работу осуществляли 81 человек, из них 2 профессора и 6 доцентов². Тем не менее штатное расписание было рассчитано на 98 человек, а штатных сотрудников было всего 44. 21 сотрудник работали первый год или не имели опыта вузовской работы³. Особенно остро институт нуждался в кадрах, которые могли бы возглавить кафедры⁴. Привлечение новых сотрудников было затруднено, так как институт не мог предоставить квартиры для новых преподавателей. В данном учебном году 14 преподавателей продолжали проживать в здании института, а один из приглашенных сотрудников был вынужден целый год проживать в гостинице, и не дождавшись квартиры, он был вынужден уволиться из института⁵.

Большая агитационная работа, проведенная в 1946–1947 учебном году со школьниками позволила увеличить конкурс в оба института⁶, и впервые за годы существования института удалось выполнить план набора на физико-математическом факультете. При плане набора 200 в педагогический институт было набрано 201. В учительский институт было набрано 126 человек⁷. Самый большой конкурс традиционно наблюдался на историческом факультете⁸. Приемная комиссия отмечала неплохой уровень подготовки набранных студентов. К началу занятий в институте было 600 человек, в конце года по причине отсева - 530⁹. В учительском институте обучалось 225, к концу года

¹ ГАПК Ф 175 оп. 1 д. 2 л. 9

² ГАПК Ф 175 оп. 1 д. 2 л. 10

³ ГАПК Ф 175 оп. 1 д. 2 л. 15

⁴ ГАПК Ф 175 оп. 1 д. 2 л. 72

⁵ ГАПК Ф 175 оп. 1 д. 2 л. 69

⁶ ГАПК Ф 175 оп. 1 д. 4 л. 12

⁷ ГАПК Ф 175 оп. 1 д. 4 л. 182

⁸ ГАПК Ф 175 оп. 1 д. 4 л. 13

⁹ ГАПК Ф 175 оп. 1 д. 4 л. 13

цифра снизилась до 199 человек¹. Основной причиной выбытия из института был выезд за пределы Приморского края². Отсев, в том числе, объяснялся невозможностью разместить студентов в общежитии. Студенты были объединены в 41 учебную группу, что создавало проблемы, ведь в институте работало всего 14 аудиторий. В этом году педагогический институт выпустил 90 студентов очного отделения³. Выпуск учительского института 77 человек⁴. Чрезвычайно малым был выпуск математиков - всего 5 человек, а край остро нуждался в учителях математики.

В 1947–1948 году в институте работало 103 преподавателя, из них 62 человека были штатными. За год работы выбыло 12, а прибыло 34 человека⁵. Остепенённых преподавателей было все еще не много, 1 профессор и 8 кандидатов наук⁶. Особенно слабо были укомплектованы работниками кафедры педагогики, математики и физики⁷. Слабо была развернута научно-исследовательская работа, недостаточной была методическая работа, не хватало 19 штатных единиц кадров.

Материальная база была слабой. С увеличением количества учебных групп занятость учебных аудиторий была максимальной⁸. В этой ситуации часть кабинетов пришлось расположить в здании 75 базовой школы⁹. Проблемным моментом было снабжение художественной литературой и литературой на английском языке¹⁰. По другим вопросам были достигнуты определенные успехи, к примеру, было закуплено новое оборудование в кабинет физики¹¹.

¹ ГАПК Ф 175 оп. 1 д. 4 л. 198

² ГАПК Ф 175 оп. 1 д. 4 л. 14

³ ГАПК Ф 175 оп. 1 д. 4 л. 17

⁴ ГАПК Ф 175 оп. 1 д. 4 л. 201

⁵ ГАПК Ф 175 оп. 1 д. 4 л. 7

⁶ ГАПК Ф 175 оп. 1 д. 4 л. 9

⁷ ГАПК Ф 175 оп. 1 д. 4 л. 8

⁸ ГАПК Ф 175 оп. 1 д. 4 л. 1

⁹ ГАПК Ф 175 оп. 1 д. 4 л. 2

¹⁰ ГАПК Ф 175 оп. 1 д. 4 л. 2

¹¹ ГАПК Ф 175 оп. 1 д. 4 л. 4

Тенденция к качественному набору студентов на первый курс сохранилась и в следующем учебном году. Планировалось принять на первый курс педагогического 200, было принято 209 человек¹. Всего студентов насчитывалось 652, к концу года стало 611². На всех отделениях учительского института обучалось 249 человек³, набор составил 138 человек, при приёме в 125⁴. Учительский институт выпустил в этом году 89 учителей⁵. Для снижения отсева студентов были предприняты следующие меры: уплотнены студенческие общежития, некоторым студентам была предоставлена работа в институте во внеурочное время, части студентов оказали единоразовую помощь в объёме 1500 рублей, выдавалась денежная дотация поднайма жилья⁶.

В сфере педагогических кадров наметился резкий перелом в повышении научной квалификации. Два сотрудника в 1948–1949 году получили кандидатские, три планировались к защите, в 1949 еще 10 сдали кандидатские экзамены⁷. Но тем не менее в начале года только одной кафедрой заведовал кандидат наук⁸. Была утверждена 81 штатная единица, из них по штату работало уже 68 человек, остальные почасовики и совместители⁹. В институте вели свою деятельность 1 профессор, и 9 кандидатов наук¹⁰. Все еще больше половины сотрудников имели опыт работы в вузе до 5 лет¹¹. Дирекцией института отмечалась большая текучесть кадров на учительском институте, только 12 человек, из 40 ведущих занятия, читали свои постоянные курсы¹²

¹ ГАПК Ф 175 оп. 1 д.5 л. 19

² ГАПК Ф 175 оп. 1 д.5 л. 20

³ ГАПК Ф 175 оп. 1 д.5 л. 196

⁴ ГАПК Ф 175 оп. 1 д.5 л. 197

⁵ ГАПК Ф 175 оп. 1 д.5 л. 196

⁶ ГАПК Ф 175 оп. 1 д.5 л. 20

⁷ ГАПК Ф 175 оп. 1 д.5 л. 9

⁸ ГАПК Ф 175 оп. 1 д.5 л. 10

⁹ ГАПК Ф 175 оп. 1 д.5 л. 11

¹⁰ ГАПК Ф 175 оп. 1 д.5 л. 12

¹¹ ГАПК Ф 175 оп. 1 д.5 л. 16

¹² ГАПК Ф 175 оп. 1 д.5 л. 202

Учебная база института оставалась неудовлетворительной. Для обеспечения учебного процесса из здания института была выведена столовая, что дало 3 дополнительных учебных кабинета, этот шаг позволил увеличить количество учебных комнат до 17¹. Другой сложностью был вопрос работы библиотеки. В библиотеке работало 3 сотрудника, но в читальном зале сотрудники отсутствовали. Поэтому для функционирования читального зала приходилось привлекать студентов и лаборантов на принудительной основе².

Особо острым оставался жилищный вопрос, 7 научных работников не были обеспечены жилплощадью³. В общежитиях, при вместимости по документам 250–300 человек, фактически были созданы условия для размещения 450, а в реальности проживало 525 человек⁴. 50 студентов спали по двое на одной койке, 60 студентов продолжают нуждаться в общежитиях, но получали деньги для аренды, а 10 студентов вообще ни имели места жилья.

Ликвидация столовой привела к тому, что студенты стали питаться в сухомятку или готовить еду в общежитиях на электрических плитках, что привело к большому перерасходу электроэнергии⁵.

По результатам работы краевого комитета ВКП(б) в 1949–1950 учебном году от работы был отстранен директор института Горелик В. С., вместо него был назначен новый директор Г. А. Медведев который занимал эту должность до 1953 года⁶.

Общее количество студентов в новом учебном году достигло 922, из них в педагогическом обучалось 675 и 247 в учительском, количество групп выросло до 46⁷. Полностью выполнить план приема в 1949 году не получилось. При плане набора 200 студентов в педагогический институт было

¹ ГАПК Ф 175 оп. 1 д.5 л. 4

² ГАПК Ф 175 оп. 1 д.5 л. 7

³ ГАПК Ф 175 оп. 1 д.5 л. 116

⁴ ГАПК Ф 175 оп. 1 д.5 л. 116

⁵ ГАПК Ф 175 оп. 1 д.5 л. 118

⁶ ГАПК Ф 175 оп. 1 д.6 л. 53

⁷ ГАПК Ф 175 оп. 1 д.6 л. 53

принято 192, в учительский, при плане 125, приняли 109¹. По итогам государственных экзаменов институты выпустили 132 учителя из педагогического и 120 выпускников учительского².

Фактически работающих преподавателей – 75. Качественно педагогический состав оставался таким же что и в прошлом году, только к концу года появился новый кандидат наук, и их общее количество выросло до 10³. Прочными педкадрами институт ещё не обзавёлся, оставалась проблема текучести кадров, так за 1949 год выбыло 23 преподавателя, а прибыло 21, в 1950 выбыло 9 человек, при прибытии 21 нового. Основная причина движения- выезд из Приморского края. Административный персонал за год сменился наполовину, что приводило к сложностям в работе института⁴. Министерство просвещения неоднократно направляло преподавателей запрошенных ВГПИ, но преподаватели не приезжали во Владивосток, что создало необходимость решать проблему уже в ходе учебного процесса⁵. В вузе планировалась массовая подготовка кандидатских работ, но это было очень медленное движение⁶.

В 1949 году у вуза имелось 7 общежитий, 2 из которых были признаны не пригодными для проживания, взамен было получено помещение на 24 человека, и ожидалось получение помещения на 470 метров⁷. Продолжалась проблема с закупкой мебели и постельного белья, в том числе, и одеял⁸.

Не улучшилось и положение с жилой площадью преподавателей, пять семей преподавателей продолжали проживать в учебном здании, а 3 семьи в студенческих, а за учебный год не было получено ни одной квартиры⁹.

¹ ГАПК Ф 175 оп. 1 д.6 л. 60

² ГАПК Ф 175 оп. 1 д.6 л. 61

³ ГАПК Ф 175 оп. 1 д.6 л. 56

⁴ ГАПК Ф 175 оп. 1 д.6 л. 57

⁵ ГАПК Ф 175 оп. 1 д.6 л. 57

⁶ ГАПК Ф 175 оп. 1 д.6 л. 58

⁷ ГАПК Ф 175 оп. 1 д.6 л. 217

⁸ ГАПК Ф 175 оп. 1 д.6 л. 217

⁹ ГАПК Ф 175 оп. 1 д.6 л. 217

Подготовка к приемной кампании в институте стартовала с 1 марта 1950 года. Работа распространялась на Приморский и Хабаровский край, а также Восточную Сибирь¹. В результате приемной кампании в педагогический институт набрали 181 человек, при плане 200, а в учительский- 155, при плане 150. Снова повторился недобор на физико-математический факультет, при самом маленьком за годы института наборе в 25 человек, было принято 19². В целом по институтам конкурс на место практически по всем специальностям был около 2 человек на место³. Приемной комиссией отмечалось, что знания абитуриентов достаточные⁴. Число студентов педагогического института составило на начало года 662, к концу 602, в учительском 260 и 224⁵. В данном учебном году большой отсев студентов произошел из-за неуспеваемости⁶. По итогу обучения с педагогического было выпущено 123 человека и 91 выпускник учительского⁷.

К началу учебного года преподавательский состав в своем количественном исчислении не претерпел изменений – 75 человек⁸. 12 преподавателей готовились к защите кандидатских диссертаций⁹.

Материально-техническое снабжение оставалось на том же уровне. 47 учебных групп были вынуждены обучаться в 21 учебной аудитории, выход из данной ситуации дирекция видела только одни – строительство нового здания.

Руководству вуза удалось расширить площади общежитий, что позволило с большим комфортом размесить 450 студентов, но это была временная мера, т. к. одно общежитие рыбного института давалось в аренду

¹ ГАПК Ф 175 оп. 1 д.7 л. 7

² ГАПК Ф 175 оп. 1 д.7 л. 8

³ ГАПК Ф 175 оп. 1 д.7 л. 9

⁴ ГАПК Ф 175 оп. 1 д.7 л. 9

⁵ ГАПК Ф 175 оп. 1 д.7 л. 10

⁶ ГАПК Ф 175 оп. 1 д.7 л. 11

⁷ ГАПК Ф 175 оп. 1 д.7 л. 12

⁸ ГАПК Ф 175 оп. 1 д.7 л. 4

⁹ ГАПК Ф 175 оп. 1 д.7 л. 57

на год. Было ликвидировано размещение по 2 человека на койке, а также 2-ярусные кровати¹.

Приемная комиссия по итогам набора студентов 1951 года, отмечала, что несколько возрос уровень поступающих². Всего на начало года было 678 студентов педагогического института, окончило институт 154 человека. Число студентов учительского института - 243 и выпускников 113. За учебный год благодаря активному вовлечению студентов в учебный процесс и помощи им в решении бытовых нужд, удалось на треть снизить отсев студентов³.

В 1951–1952 учебном году, количество ставок сократилось до 78, при этом были замещены только 64, 5, а в течение года прибыло 4 работника⁴. Сократилась численность остепенных работников в институте, 1 профессор и 7 кандидатов наук⁵. Над подготовкой к защите диссертации работало 16 человек⁶.

Недостаток преподавателей и плохая материальная база приводили к необходимости по специальным предметам проводить занятия в арендованных помещениях других учебных заведений⁷.

Новый 1952–1953 учебный год был отмечен приятным событием. Впервые за годы существования института на физико-математическом факультете был конкурсный набор⁸. На всех курсах педагогического института обучалось 700 студентов и 209 студентов учительского⁹. Для предупреждения неуспеваемости были организованы обзорные лекции, коллоквиумы, консультации как групповые, так и индивидуальные¹⁰. В конце

¹ ГАПК Ф 175 оп. 1 д.7 л. 44

² ГАПК Ф 175 оп. 1 д.8 л. 6

³ ГАПК Ф 175 оп. 1 д.8 л. 7

⁴ ГАПК Ф 175 оп. 1 д.8 л. 3

⁵ ГАПК Ф 175 оп. 1 д.8 л. 3

⁶ ГАПК Ф 175 оп. 1 д.8 л. 53

⁷ ГАПК Ф 175 оп. 1 д.8 л. 5

⁸ ГАПК Ф 175 оп. 1 д.9 л. 7

⁹ ГАПК Ф 175 оп. 1 д.9 л. 8

¹⁰ ГАПК Ф 175 оп. 1 д.9 л. 9

учебного года из стен института было выпущено 146 учителей старших классов и 92 учителя 5–7 классов¹.

Благодаря новому учебному графику стало возможно проведение самостоятельных занятий студентов в помещениях института с 19 часов, а не 20 или 21 как это было ранее². Но перепрофилирование читального и спортивного зала под общежитие привело к тому, что у студентов снизилась успеваемость, т. к. читальный зал являлся одним из немногих мест, где студенты могли нормально поработать³.

Произошло это в силу того, что сократилось количество общежитий 6 (из них 5 находились в аренде), при этом одно из общежитий находилось в помещении бывшего гаража⁴. Потребности института в общежитиях - 464 мест, а проживали только 343⁵.

Нерешенным оставался вопрос квартир для профессорско-преподавательского состава, за 10 лет существования институту было выделено только 3 квартиры и 3 комнаты, остальные нуждающиеся преподаватели были вынуждены жить в 7 аудиториях учебного корпуса, переделанных под квартиры⁶.

К 1 сентября 1953 года во всем институте обучалось 850 студентов⁷. Из них в учительском 124, и 726 педагогическом. В 1953 году всего было подано 553 заявления на 200 вакантных мест педагогического института, самый большой конкурс был на исторический факультет⁸. Выпуск 1954 составил 171 студент педагогического и 136 учительского⁹.

¹ ГАПК Ф 175 оп. 1 д.9 л. 9

² ГАПК Ф 175 оп. 1 д.9 л. 11

³ ГАПК Ф 175 оп. 1 д.9 л. 90

⁴ ГАПК Ф 175 оп. 1 д.9 л. 89

⁵ ГАПК Ф 175 оп. 1 д.9 л. 90

⁶ ГАПК Ф 175 оп. 1 д.9 л. 91

⁷ ГАПК Ф 175 оп. 1 д.10 л. 15

⁸ ГАПК Ф 175 оп. 1 д.9 л. 100

⁹ ГАПК Ф 175 оп. 1 д.10 л. 1

Проверка инспекторами министерства просвещения РСФСР сделала вывод о высоком уровне научно – теоретической работы в институте¹. Согласно штатному расписанию в институте работало 68,5 единицы, еще 3,5 единицы было вакантными². Благодаря усиленной работе к концу года уже 14 преподавателей были кандидатами наук³.

Последним директором института в 1953 году был назначен Г. С. Куцый, он же позднее и возглавил созданный на базе института Дальневосточный государственный университет.

В материально-техническом плане были достигнуты определенные успехи. Во-первых, спортивный зал и библиотека вернулись на свои места, а все студенты были переселены в общежития. Во-вторых, благодаря предоставлению 4 квартир удалось выселить из института 4 семьи преподавателей, что увеличило аудиторный фонд⁴. Все студенты были обеспечены жильем, в том числе, и частными квартирами. Был проведен капитальный ремонт корпуса, и созданы мастерские по металлу, дереву и электричеству⁵. Сложностью являлась закупка новой мебели. Имеющаяся в ВГПИ мебель была не типовой, а изготовленной в 1938 году, и требовала скорейшей замены⁶.

В собственном общежитии института была проведена реконструкция системы отопления, вместо печного отопления была смонтирована система центрального водяного отопления, что позволило увеличить полезную площадь общежития⁷.

За 1954–1955 год в пединституте обучалось 840–850 студентов очников и 1200–1250 заочников⁸. На 200 мест для приема было подано 750 заявлений⁹.

¹ ГАПК Ф 175 оп. 1 д.10 л. 12

² ГАПК Ф 175 оп. 1 д.10 л. 6

³ ГАПК Ф 175 оп. 1 д.10 л. 8

⁴ ГАПК Ф 175 оп. 1 д.10 л. 2

⁵ ГАПК Ф 175 оп. 1 д.10 л. 3

⁶ ГАПК Ф 175 оп. 1 д.10 л. 3

⁷ ГАПК Ф 175 оп. 1 д.10 л. 4

⁸ ГАПК Ф 175 оп. 1 д.11 л. 2

⁹ ГАПК Ф 175 оп. 1 д.11 л. 20

Самый большой конкурс традиционно наблюдался на историческом факультете— 167 на 25¹. Выпуск педагогического института составил 131 человек².

Места в здании института было недостаточно, приходилось 2–3 раза в неделю использовать кабинет директора и его заместителя, а также преподавательскую комнату для проведения занятий³. В институте продолжали проживать семьи преподавателей⁴.

В соответствии с утвержденным штатным расписанием в институте полагалось иметь 72 единицы, на начало года занято было 66, 5⁵. Работало 15 кандидатов наук⁶. Из всего штата менее пяти лет опыта работы имели 27 человек, 23 свыше 10 лет⁷. Большая работа проводилась по подготовке институтом своих кадров высшей квалификации. Работу по подготовке диссертаций выполняли 18 человек ⁸, однако удаленность Владивостока от центральных вузов и архивов (в том числе, и переезд архива Дальнего Востока в Томск в годы Великой Отечественной войны) создавала трудности в подготовке диссертации и не позволяла получить полноценные консультации с ведущими преподавателями⁹.

Работа института в сфере материально-технического снабжения улучшилась. Была произведена закупка мебели для учебного корпуса и общежитий ¹⁰, велся капитальный ремонт общежития по адресу Дзержинского 23. Питание студентов удалось наладить в здании института с помощью буфета с приемлемым ассортиментом¹¹. А из собственного общежития была

¹ ГАПК Ф 175 оп. 1 д.11 л. 21

² ГАПК Ф 175 оп. 1 д.11 л. 11

³ ГАПК Ф 175 оп. 1 д.11 л. 3

⁴ ГАПК Ф 175 оп. 1 д.11 л. 5

⁵ ГАПК Ф 175 оп. 1 д.11 л. 8

⁶ ГАПК Ф 175 оп. 1 д.11 л. 9

⁷ ГАПК Ф 175 оп. 1 д.11 л. 9,10

⁸ ГАПК Ф 175 оп. 1 д.11 л. 13

⁹ ГАПК Ф 175 оп. 1 д.11 л. 14

¹⁰ ГАПК Ф 175 оп. 1 д.11 л. 143, 145

¹¹ ГАПК Ф 175 оп. 1 д.11 л. 148

выселена часть сторонних жильцов, но 70 студентов продолжали жить на частных квартирах¹.

В последний год своей работы институт работал исключительно как педагогический, в составе института сохранился только 3 курс заочного отделения учительского института. Всего обучалось 911² студентов очного отделения и 1600 заочников³

Последний набор студентов был определен в 300 человек, на которые было подано 869 заявлений. Больше всего на факультет англ. Языка, а именно 230 на 50⁴. В очередной раз возникла проблема с набором на физико-математический, на математическое отделение 82 на 50 мест, на физическое отделение 59 на 75. Приемная комиссия особенно отмечала слабость поступающих студентов, в отличии от других факультетов⁵.

В штатном расписании было утверждено 81,5 ставок, фактически было занято 76, 5⁶. Всего выбыло 10 преподавателей в течение года, прибыло 12⁷. 16 человек имели звание кандидата наук, 6 человек работали над докторскими диссертациями, а 16 над кандидатскими диссертациями⁸. Кафедры английского языка и математики вообще не имели в своем составе кандидатов наук⁹. Дальнейшее укрепление было фактически невозможным, т. к. не было квартир для ППС, и невозможно было их пригласить. С огромным трудом удалось к концу учебного года расселить семьи преподавателей из здания института и высвободить учебные помещения¹⁰.

Острым оставался вопрос проживания студентов, в 1955–1956 учебном году на частных квартирах проживало 250 студентов, а 350 в общежитиях

¹ ГАПК Ф 175 оп. 1 д.11 л. 147

² ГАПК Ф 175 оп. 1 д.12 л. 20

³ ГАПК Ф 175 оп. 1 д.12 л. 4

⁴ ГАПК Ф 175 оп. 1 д.12 л. 14

⁵ ГАПК Ф 175 оп. 1 д.12 л. 15

⁶ ГАПК Ф 175 оп. 1 д.12 л. 26

⁷ ГАПК Ф 175 оп. 1 д.12 л. 27

⁸ ГАПК Ф 175 оп. 1 д.12 л. 28

⁹ ГАПК Ф 175 оп. 1 д.12 л. 30

¹⁰ ГАПК Ф 175 оп. 1 д.12 л. 7

института¹. Так как в институте все еще отсутствовала столовая, то по решению местных органов власти для студентов была выделена столовая в здании тыла ТОФ на 250 мест со всеми удобствами².

Таким образом, несмотря на все трудности, связанные с материально-техническими проблемами, ВГПИ и ВГУИ смогли выполнить поставленные перед ними задачи подготовки учителей для Приморского края. За все годы существования учительского института с 1940 по 1954 было выпущено 1293 учителя для 5–7 классов³. При этом с 1943 по 1956 год педагогический институт выпустил 1488 учителей⁴.

И тот факт, что восстановление Дальневосточного государственного университета произошло на базе ВГПИ, говорит, о том, что собираемая по крупницам база института была востребована и в академическом образовании.

2.4 Ворошиловский учительский институт, Ворошиловский педагогический институт, Уссурийский государственный педагогический институт

История высшего педагогического образования в Уссурийске была положена в 1949 году, когда на базе Ворошиловского педагогического училища, основанного в 1909 году, в соответствии с распоряжением правительства СССР от 11 июля 1949 №10574 был образован Ворошиловский учительский институт. Структура ВорУИ состояла из двух отделений, а именно русского языка и литературы, а также физики и математики. Учительский институт проработал 5 лет и сделал за это время 5 выпусков.

К началу работы института его материальная база была недостаточной. ВорУИ приходилось делить учебное здание и общежитие с педагогическим училищем до августа 1950 года⁵. Так как институт не имел жилищного фонда для преподавателей, большую часть общежития пришлось отдать под

¹ ГАПК Ф 175 оп. 1 д.12 л. 232

² ГАПК Ф 175 оп. 1 д.12 л. 233

³ ГАПК Ф 175 оп. 1 д.12 л. 2

⁴ ГАПК Ф 175 оп. 1 д.12 л. 3

⁵ Лынша О. Б. от учительской семинарии до института с 207

квартиры сотрудников, а студентов разместить в переделанных учебных кабинетах¹.

Сразу же началась подготовка к приемной кампании в институт. В соответствии с приказом Министерства высшего образования СССР от 29 июля 1949 года №964 прием студентов был продлен до 1 сентября, а занятия в новом институте должны были начаться с 1 октября². Планируемый набор студентов должен был составить 125 человек. 50 студентов принималось на отделение русского языка и литературы, а 75- на физико-математическое отделение. Дополнительно создавалось заочное отделение.

Вступительные экзамены начались 15 сентября, а 20 числа были зачислены первые студенты, 35 на физмат и 41 на отделение русского языка и литературы. Не выполнив контрольные цифры набора студентов, руководству вуза пришлось проводить дополнительный набор, по которому также было зачислено 8 человек на физико-математический и 15 на отделение русского языка и литературы³. 64 человека было принято на заочное отделение⁴.

Учебная работа института основывалась на трех кафедрах: русского языка и литературы, математики и физики и основ марксизма-ленинизма. В первые годы в педагогическом штате был только один кандидат наук⁵.

В октябре 1949 года в ВорУИ прибыл новый директор И. Н. Морозов⁶, который проработал на этой должности до марта 1951 года.

На следующий год контрольные цифры набора студентов были увеличены. На каждое отделение планировалось набрать по 75 человек⁷. Второй набор института также был не выполнен. Всего поступило 109 заявлений, а по результатам экзаменов на первый курс был принят 81 человек⁸.

¹ Лынша О. Б. от учительской семинарии до института с 207

² Лынша О. Б. от учительской семинарии до института с 175

³ нша О. Б. от учительской семинарии до института с 176

⁴ Лынша О. Б. от учительской семинарии до института с 209

⁵ Лынша О. Б. от учительской семинарии до института с 177

⁶ Лынша О. Б. от учительской семинарии до института с 17.

⁷ Лынша О. Б. от учительской семинарии до института с 179

⁸ Лынша О. Б. от учительской семинарии до института с 179

Недобор студентов объяснялся низким уровнем разъяснительной работы в школах Приморского края. Серьезная проблема возникла с набором на заочное отделение, набор в 100 человек был провален, на первый курс удалось набрать только 31 учащегося¹.

По штатному расписанию в вузе было 16,5 ставок преподавательского состава, фактически же в институте работало около 13 преподавателей.

Произошедшая смена статуса учебного заведения с училища на институт привела к росту бюрократической рутины. Выросло количество проверок института, что, с одной стороны, помогало наладить работу института, с другой стороны, создавало организационные проблемы.

С марта 1951 года директором работал И. И. Кесель, под руководством которого институт сделал первый выпуск учителей. Дипломы получили 87 учителей, которые отправились в школы Приморского края².

В июне 1951 года в институт прибыл новый директор М. А. Касаткин.

Новый план приёма на 1951–1952 учебный год был установлен в 125 человек. 75 человек принималось на отделение русского языка и литературы, а все остальные на физико-математическое отделение. Принято было 113 человек³. Второй выпуск в июле 1952 г. составил 84 человека⁴. В этом же году впервые был проведен выпуск студентов-заочников в количестве 10 человек⁵.

По документам штат института оставался таким же, как и в прошлом году, но благодаря вновь пришедшим преподавателям все ставки оказались заняты⁶.

Не простым было учебно-материальное обеспечение института, в институте не хватало учебной литературы, что вынуждало преподавателей готовить тексты к занятиям самостоятельно, мало было и учебных пособий.

¹ Лынша О. Б. от учительской семинарии до института с 209

² Лынша О. Б. от учительской семинарии до института с 185

³ Лынша О. Б. от учительской семинарии до института с 185

⁴ Лынша О. Б. от учительской семинарии до института с 192

⁵ Д. В. Лихарев, О. Б. Лынша Учителя учителей. история Уссурийского государственного педагогического института. 1909–2004 гг. // Уссурийск 2004 с. 320 с 147

⁶ Лынша О. Б. от учительской семинарии до института с 186

В новый 1952–1953 учебный год план набора был в очередной раз сокращен до 100 человек. Набиралось по 50 человек на каждое отделение. В итоге в институт был зачислен 101 первокурсник¹. Третий выпуск института составил 111². Второй выпуск заочного отделения так же был небольшим, всего 24 учителя³.

Штат института увеличился до 17 штатных единиц⁴.

В последний год работы в институте обучалось 247 человек. План набора был увеличен на 50 человек, он составлял 150 первокурсников и был выполнен на 100%⁵. Последний выпуск института составил 95 человек⁶. Последний набор ВорУИ на заочное отделение составил 175 человек, при плане набора в 200⁷.

За годы работы учительского института 1949–1954 гг. в средние школы края были направлены 223 учителя русского языка и литературы и 154 учителя физики и математики, всего 377 педагогов с дипломами Ворошиловского учительского института.

Пятилетний опыт работы учительского института позволил сформировать базу для создания Ворошиловского (с 1957 года Уссурийского) государственного педагогического института (ВорГПИ/УГПИ), было положено распоряжением Совета Министров СССР от 07 августа 1953 г. № 10709 и распоряжению Совета Министров РСФСР от 11 августа 1953 г. №4237⁸. Структура педагогического института полностью повторяла структуру ВорУИ⁹. Вся материально-техническая база в составе двух учебных

¹ Лынша О. Б. от учительской семинарии до института с 194

² Лынша О. Б. от учительской семинарии до института с 201

³ Д. В. Лихарев, О. Б. Лынша Учителя учителей. история Уссурийского государственного педагогического института. 1909–2004 гг. // Уссурийск 2004 с. 320 с 147

⁴ Лынша О. Б. от учительской семинарии до института с 194

⁵ Лынша О. Б. от учительской семинарии до института с 202

⁶ Лынша О. Б. от учительской семинарии до института с 204

⁷ Лынша О. Б. от учительской семинарии до института с 209

⁸ Д. В. Лихарев, О. Б. Лынша Учителя учителей. история Уссурийского государственного педагогического института. 1909–2004 гг. // Уссурийск 2004 с. 320 с 150

⁹ АУГО ф. 308 оп. 1. д. 7 л. 3

корпусов, так же была передана на баланс института. Продолжал руководить институтом директор М. А. Касаткин.

Переход заведения на уровень педагогического института ставило новые учебные задачи, это: повышение качества подготовки выпускников, развитие самостоятельной работы студентов, создание крепкой связи со школой, увеличение объёма научной работы, повышение уровня дипломированности преподавательского состава¹.

С другой стороны, эта трансформация сразу же поставила перед вузом повышенные требования. Проведенная в первый учебный год комиссией Краевого Комитета КПСС проверка, отметив в целом удовлетворительное состояние работы в институте, отмечало ряд недостатков, связанных с учебно-воспитательной работой, молодостью педагогических кадров и недостаточностью учебно-материальной базы².

Начиная с весны 1954 года, дирекцией учительского института проводились мероприятия по привлечению абитуриентов в создаваемый педагогический институт, что позволило провести конкурсный набор³. Всего в первый год работы в педагогический институт было подано 276 заявлений на поступление, из которых было отобрано 150 студентов⁴, 75 на физико-математический факультет и 75 на факультет русского языка и литературы. Несмотря на то, что количество факультетов осталось неизменным в институте был расширен перечень специальностей, по которым осуществлялась подготовка специалистов. Продолжило свою работу и заочное отделение учительского института. Всего на него было набрано 200 человек, 75 на 1 курс заочного отделения и 125 студентов, имевших дипломы

¹ АУГО ф. 308 оп. 1. д. 1 л. 9

² АУГО ф. 308 оп. 1. д. 7 л. 1

³ АУГО ф. 308 оп. 1. д. 7 л. 5

⁴ АУГО ф. 308 оп. 1. д. 7 л. 6

учительского института на 3 курс¹. Общее количество студентов заочников по учительскому и педагогическому институту было 452 студента².

Педагогический штат ВорГПИ частично был обеспечен сотрудниками бывшего учительского института и отчасти новыми преподавателями, прибывшими по распределению. Штатное расписание было рассчитано на 24,5 штатные единицы³, фактический в первый год в институте на начало года работало 18 преподавателей⁴ среди которых ни один не имел ученой степени, а к концу года работало уже 28 преподавателей⁵, 6 из которых были кандидатами наук. исходя из рекомендаций Министерства просвещения процент дипломированных сотрудников был недостаточен, при потребности иметь в штате 30% кандидатов наук в вузе работало только 21,42%. В последующем тенденция нехватки дипломированных сотрудников будет наблюдаться в УГПИ практически все время существования института.

Помимо передачи двух зданий учительского института, пединститут смог улучшить свою материальную базу. Для повышения эффективности работы института Ворошиловский городской совет выделил 13 квартир для преподавателей и здание под организацию общежития. Этот шаг позволил организовать проведение занятий в одну смену, открыть читальный зал, расширить и создать новые лаборатории⁶. Институт имел 6 лекционных аудиторий и 16 учебных кабинетов. Учебные комнаты были полностью обеспечены мебелью и оборудованием, которое за первый год работы института было дополнительно пополнено⁷. 180 студентов были обеспечены общежитием. В учебном здании работал буфет, а в отдельном помещении была организована хозрасчетная столовая.

¹ АУГО ф. 308 оп. 1. д. 24 л. 12

² АУГО ф. 308 оп. 1. д. 24 л. 1

³ АУГО ф. 308 оп. 1. д. 7 л. 3

⁴ АУГО ф. 308 оп. 1. д. 108 л. 3

⁵ АУГО ф. 308 оп. 1. д. 7 л. 3,4

⁶ АУГО ф. 308 оп. 1. д. 7 л. 2

⁷ АУГО ф. 308 оп. 1. д. 7 л. 2

Первый выпуск института был произведен в июле 1958 года, когда 63 студента физико-математического факультета стали учителями и пополнили школы Дальнего Востока¹.

Свой первый юбилей вуз встретил уже в составе 1039 студентов² и 72 преподавателей³. Институт периодически не выполнял планы наборов, так набор 1958–1959 года оказался провальным. На 255 мест по очному отделению было принято всего 225 человек, при этом наблюдался низкий конкурс – 370 заявлений, а уровень подготовки первокурсников оставлял желать лучшего⁴. Контингент студентов заочного отделения составлял порядка 600 студентов⁵.

Испытывались некоторые трудности в учебных пособиях и аппаратуре и приборах⁶. Другой проблемой было обеспечение студентов жильем. В общежитиях института проживало всего 170 человек, еще 319 студентов проживали на частных квартирах. Отсутствие собственных общежитий тормозило дальнейшее развитие института и вело к дополнительным тратам на аренду частных квартир⁷. Решить данную проблему позволила сдача в эксплуатацию в 1959 году общежития на 400 мест⁸.

К 1960 году сохранялось разделение на 2 факультета появившихся в 1954 году. Количество заявлений позволяло проводить конкурсный отбор на первый курс. На 225 мест было подано 473 заявления⁹. Тем не менее даже при таком количестве заявлений, приемная комиссия не всегда могла предъявить повышенные требования к поступающим.

¹ Л. Васильев В добрый путь

² АУГО ф. 308 оп. 1. д. 11 л. 38

³ АУГО ф. 308 оп. 1. д. 108 л. 4

⁴ АУГО ф. 308 оп. 1. д. 11 л. 165

⁵ АУГО ф. 308 оп. 1. д. 173 л. 2

⁶ АУГО ф. 308 оп. 1. д. 11 л. 153

⁷ АУГО ф. 308 оп. 1. д. 11 л. 153

⁸ Д. В. Лихарев, О. Б. Лынша Учителя учителей. история Уссурийского государственного педагогического института. 1909–2004 гг. // Уссурийск 2004 с. 320 с 192

⁹ АУГО ф. 308 оп. 1. д. 13 л. 135

Число преподавателей составляло около 69 человек¹, из них всего 1 доктор и 9 кандидатов наук², 2 защитили кандидатский, к защите планировались еще 5 кандидатские работы³. Процент острепенности снизился до 14,5%, что было крайне недостаточно.

С 1960 по 1964 год руководил институтом ректор Н. Д. Глухов.

С 1961 по 1962 год в связи с ростом контингента студентов институт начал работу в две смены⁴, разрешить эту проблему помогла постройка нового учебного корпуса в 1964 году⁵. Новый корпус позволял увеличить контингент студентов практически в 2 раза, расширить библиотечный фонд института и создать новые факультеты: иностранных языков и биолого-химический⁶.

10 год своей работы на четырех факультетах очной формы обучения училось более 1300 студентов⁷, а подготовка велась по 6 специальностям: физика, математика, русский язык, биология и химия, биология и основы сельскохозяйственного производства. Выпуск 1964–1965 года составил 180 молодых учителей⁸. На следующий год планировалось принять в вуз 560 человек на 4 факультета физико-математический - 250, биологический - 100, иностранных языков – 110 и филологический 100⁹. Количество студентов заочного отделения достигло 1775 студентов основную массу которых составляли учителя школ края, не имеющие соответствующего образования¹⁰. Анализируя потенциал работы заочного отделения, заведующий заочным отделением писал, что в Приморском крае только 43% учителей имели соответствующее образование, более 30% руководителей школ также не

¹ АУГО ф. 308 оп. 1. д. 13 л. 1

² АУГО ф. 308 оп. 1. д. 13 л. 21

³ АУГО ф. 308 оп. 1. д. 13 л. 1

⁴ АУГО ф. 308 оп. 1. д. 32 л. 10

⁵ Д. В. Лихарев, О. Б. Лынша Учителя учителей. история Уссурийского государственного педагогического института. 1909–2004 гг. // Уссурийск 2004 с. 320 с 196

⁶ Д. В. Лихарев, О. Б. Лынша Учителя учителей. история Уссурийского государственного педагогического института. 1909–2004 гг. // Уссурийск 2004 с. 320 с 196

⁷ АУГО ф. 308 оп. 1. д. 108 л. 1

⁸ АУГО ф. 308 оп. 1. д. 108 л. 1

⁹ АУГО ф. 308 оп. 1. д. 108 л. 124–125

¹⁰ АУГО ф. 308 оп. 1. д. 173 л. 2

имели высшего образования¹. Планируемый набор на 1965 год 550 человек². На всех отделениях наблюдалась высокая текучесть студентов.

Штат преподавателей составлял 151 человек³. Преподавательский состав оставался молодым, малоопытным и низкодипломированным, только 10 штатных преподавателей являлись кандидатами наук, т. е. 7%⁴. В течение двух лет 1963 и 1964 году из института по разным причинам выбыло 50 преподавателей⁵. Но даже в таких условиях кадровый состав был способен обеспечивать учебный процесс и удовлетворительную подготовку учительских кадров⁶.

Второе десятилетие вуз начал с новым ректором. В августе 1964 года приказом министерства просвещения в Уссурийск был направлен В. Д. Виноградов.

Набор студентов в 1969 году, оказался провален при 1200 заявлениях в 1967 году и 1000 заявлений в 1968 году в 1969 году было подано только 890 заявлений, что привело к низкому уровню подготовки студентов и не возможности отобрать лучших абитуриентов⁷. В итоге на первый курс было принято – 620 первокурсников очного отделения⁸ и 168 заочного при плане 275 человек⁹. Количество студентов обучающихся очно достигло 2208 студентов и заочно 1667¹⁰. Выпуск студентов 427 человек¹¹. Всего же за 15 лет работы было подготовлено и выпущено 2530 учителей на очном отделении и 1506 на заочном¹²

¹ АУГО ф. 308 оп. 1. д. 173 л. 2

² АУГО ф. 308 оп. 1. д. 173 л. 2

³ АУГО ф. 308 оп. 1. д. 108 л. 1

⁴ АУГО ф. 308 оп. 1. д. 108 л. 6

⁵ АУГО ф. 308 оп. 1. д. 108 л. 6

⁶ АУГО ф. 308 оп. 1. д. 108 л. 7

⁷ АУГО ф. 308 оп. 1. д. 290 л. 1

⁸ АУГО ф. 308 оп. 1. д. 293 л. 1

⁹ АУГО ф. 308 оп. 1. д. 290 л. 190

¹⁰ АУГО ф. 308 оп. 1. д. 290 л. 157

¹¹ АУГО ф. 308 оп. 1. д. 290 л. 190

¹² АУГО ф. 308 оп. 1. д. 296 л. 5

Ученый совет высказывал недовольство действиями ректората по отчисляемости студентов и общего уровня успеваемости, который занимал одни из самых низких позиций по Дальнему Востоку¹. За учебный год отсея студентов порядка 10%²

Расширился штат преподавателей - 209 человек³. Наблюдался количественный рост дипломированных работников к 1968 году из было уже 30 человек⁴, а в 1969—36 преподавателей⁵, но этого было крайне недостаточно. По-прежнему в институте отсутствовали работники высшей квалификации. Тяжёлым был жилищный вопрос для преподавателей несмотря на имеющиеся постановления 40 семей преподавателей проживали в общежитиях в «ненормальных условиях»⁶.

В вузе укреплялась материально-техническая база. появилась ЭВМ «Минск-141».

Контингент студентов очников в 1974—1975 учебном году – 2298 человек⁷, количество заочников – 1513 человек⁸. На первый курс было принято 653 студента очника⁹ и 277 заочника¹⁰. Количество выпускников 1974 года 399¹¹. За учебный год выбыло 197 очника и заочники¹²

В 1974 году в вузе работало 226 штатных сотрудников¹³, дипломированных сотрудников 40¹⁴. Тяжелое положение с квартирами не способствовало закреплению дипломированных кадров в институте¹⁵. Так за

¹ АУГО ф. 308 оп. 1. д. 290 л. 20

² АУГО ф. 308 оп. 1. д. 290 л. 26

³ АУГО ф. 308 оп. 1. д. 290 л. 2

⁴ АУГО ф. 308 оп. 1. д. 290 л. 18

⁵ АУГО ф. 308 оп. 1. д. 290 л. 157

⁶ АУГО ф. 308 оп. 1. д. 290 л. 144

⁷ АУГО ф. 308 оп. 1. д. 561 л. 1

⁸ АУГО ф. 308 оп. 1. д. 598 л. 2

⁹ АУГО ф. 308 оп. 1. д. 561 л. 2

¹⁰ АУГО ф. 308 оп. 1. д. 598 л. 4

¹¹ АУГО ф. 308 оп. 1. д. 554 л. 1

¹² АУГО ф. 308 оп. 1. д. 554 л. 230

¹³ АУГО ф. 308 оп. 1. д. 602 л. 1

¹⁴ АУГО ф. 308 оп. 1. д. 602 л. 1

¹⁵ АУГО ф. 308 оп. 1. д. 554 л. 17

1974–1975 год из института выбыло 29 преподавателей, в том числе и 5 кандидатов наук.

Анализ следующего среза работы института за 1979–1980 гг. показывает следующие результаты. Если по заочному отделению набор был осуществлен качественно и в срок, было зачислено 208 студентов¹, то с набором на дневное отделения оставались проблемы. На 720 мест было всего 730 заявлений², а принято было 679³. Общее количество студентов на дневном отделении - 2738⁴, на заочном 1420⁵. Число выпускников 484⁶ и 240 заочников⁷. В целом успеваемость и качество обучения студентов оставалось на одинаковом уровне около 90% и 30%⁸, так же продолжалось серьезное движение студентов по всем формам обучения.

В новом учебном году был организован новый факультет – педагогики и методики начального образования и продолжали функционировать 4 старых факультета – филологический, биолого-химический, иностранных языков и физико-математический⁹.

Развитие института привело к дальнейшему увеличению кадрового состава в 1979–1980 учебном году в вузе работало 258 человек¹⁰. Из них 39 кандидатов наук, то составляет 14,4%¹¹. Из озвученного на ученом сосете института докладе видно, что в течение последних 6–7 лет в УГПИ нет прироста дипломированных специалистов. Сократилась отправка сотрудников института в аспирантуру.

Но развитие не останавливалось с 1980–1981 учебного года в институте начал свою работу исторический факультет

¹ АУГО ф. 308 оп. 1. д. 880 л. 2

² АУГО ф. 308 оп. 1. д. 880 л. 2

³ АУГО ф. 308 оп. 1. д. 887 л. 2

⁴ АУГО ф. 308 оп. 1. д. 887 л. 1

⁵ АУГО ф. 308 оп. 1. д. 879 л. 317

⁶ АУГО ф. 308 оп. 1. д. 887 л. 2

⁷ АУГО ф. 308 оп. 1. д. 934 л. 2

⁸ АУГО ф. 308 оп. 1. д. 879 л. 20

⁹ АУГО ф. 308 оп. 1. д. 879 л. 13

¹⁰ АУГО ф. 308 оп. 1. д. 879 л. 12

¹¹ АУГО ф. 308 оп. 1. д. 879 л. 13

В 1984–1985 учебном году в УГПИ обучалось 2349 студентов¹ очного отделения и 1298 заочного². Набор на дневное отделения составил 650 человек³, на заочное - 113⁴. Окончили вуз 411 студентов очного⁵ и 170 заочного⁶. Показатели успеваемости и качества сохранялись на уровне прошлых лет⁷. В Докладе посвящённому работе института говорилось, что причина невозможности повысить данные показатели, это студенты которых в документе называют - «трудный контингент»⁸.

К 1984 году качественно укрепился кадровый состав среди 235 преподавателей работало уже 63 кандидата наук⁹. Но институту требовалось дальнейшее повышение дипломированности преподавателей. Поэтому в 1985 году была разработана перспективная программа «Кадры» сроком до 2000 года, которая должна была разрешить кадровый вопрос в институте. Уже в первый год работы стали заметны первые результаты программы, одновременно в аспирантуре обучалось порядка 100 преподавателей УГПИ¹⁰.

Последние пред рыночные годы УГПИ продолжал свою работу в обычном режиме. Так в 1989–1990 году на первый курс было набрано 737 студентов, на всех курсах дневного отделения обучалось 2581, выпуск 1989 года составил 357 человек¹¹. На заочном отделении наблюдалась следующая картина общее обучающихся - 1522¹² зачислено в институт 388¹³. Расширился

¹ АУГО ф. 308 оп. 2. д. 260 л. 1

² АУГО ф. 308 оп. 2. д. 319 л. 1

³ АУГО ф. 308 оп. 2. д. 260 л. 2

⁴ АУГО ф. 308 оп. 2. д. 319 л. 2

⁵ АУГО ф. 308 оп. 2. д. 260 л. 2

⁶ АУГО ф. 308 оп. 2. д. 319 л. 1

⁷ АУГО ф. 308 оп. 2. д. 249 л. 15

⁸ АУГО ф. 308 оп. 2. д. 249 л. 16

⁹ АУГО ф. 308 оп. 2. д. 321 л. 2

¹⁰ Д. В. Лихарев, О. Б. Лынша Учителя учителей. история Уссурийского государственного педагогического института. 1909–2004 гг. // Уссурийск 2004 с. 320 с 269

¹¹ АУГО ф. 308 оп. 2. д. 702 л. 1

¹² АУГО ф. 308 оп. 2. д. 763 л. 4

¹³ АУГО ф. 308 оп. 2. д. 763 л. 5

и перечень специальностей, которые предлагал вуз абитуриентам, с нового учебного года начал свою работу факультет физического воспитания¹.

Сохранялся высокий процент отсева студентов, доходивший по некоторым специальностям до 50%²

Обеспечение образовательного процесса профессора-преподавательскими кадрами было одной из проблемы вуза. По числу студентов в вузе должно было работать 240 человек, но фактически работало 259 человек³.

Начиная с 1989 года, УГПИ начал развивать международные контакты. Так после поездки в составе делегации уссурийского горисполкома ректор УГПИ В. И. Тарасов принял решение о подготовке на базе института китаистов. В том же году делегация УГПИ побывала в Китайском Сыпине с педагогически институтом которого был подписан договор об обмене студентами и преподавателями. Первые китайские преподаватели прибыли для работы в УГПИ через год⁴. Развитие международных связей позволило с 1992 года открыть подготовку специалистов со знаниями восточных языков.

В конце 1980 - начале 1990 институт сумел укрепить свою материальную базу. В 1989 году был введен в эксплуатацию учебный корпус на 1100 мест⁵. Строительные работы осложнялись отсутствием материалов и не выполнением договоров со стороны строительных организаций⁶. Было построено 9 этажное общежитие, В 1990 году был приобретен спортивный корпус, а в 1992 году совместно с Приморской сельскохозяйственным институтом началось строительство жилого дома для преподавателей⁷. Однако в старых

¹ Д. В. Лихарев, О. Б. Лынша Учителя учителей. история Уссурийского государственного педагогического института. 1909–2004 гг. // Уссурийск 2004 с. 320 с 276

² АУГО ф. 308 оп. 2. д. 692 л. 6

³ АУГО ф. 308 оп. 2. д. 692 л. 4

⁴ Д. В. Лихарев, О. Б. Лынша Учителя учителей. история Уссурийского государственного педагогического института. 1909–2004 гг. // Уссурийск 2004 с. 320 с 192

⁵ АУГО ф. 308 оп. 2. д. 780 л. 10

⁶ АУГО ф. 308 оп. 2. д. 692 л. 8

⁷ Д. В. Лихарев, О. Б. Лынша Учителя учителей. история Уссурийского государственного педагогического института. 1909–2004 гг. // Уссурийск 2004 с. 320 с 294

помещениях было холодно, а быт студентов в общежитии не был налажен, что также влияло на их успеваемость¹. Другой проблемой являлась информатизация учебного процесса, которая была недостаточной, зачастую не хватало необходимого оборудования².

Активно поднимается вопрос перехода на хозрасчёт для укрепления материальной базы института³. Одним из путей заработка был хозрасчётный спортивный клуб⁴.

Подготовка с 1984 года учителей по специальности география и биология поставила вопрос об организации нового географического факультета, который начал свою работу с 1990–1991 учебного года⁵.

На начало 1991 года в вузе работало 296 преподавателей, из которых 86 кандидаты наук⁶.

Тяжелые условия перехода к рыночной экономике подталкивали студентов к переходу на заочное отделение. Поэтому учёный совет рассмотрел возможность создания хозрасчётных групп для таких студентов, что помогало поправить финансовое положение института⁷. Широко развернулась хозрасчетная деятельность в 1992–1993 учебном году, для получения дополнительных средств, открывалось больше количество вспомогательных предприятий⁸. Одним из источников заработка стал открывшийся с 1992 года факультет довузовской подготовки, который вел языковую подготовку иностранных студентов и давал возможность продолжить обучение в российском вузе

Одни из сложнейших вопросов переходного периода был вопрос об аттестации вуза, в котором основным критерием был процент остепененности

¹ АУГО ф. 308 оп. 2. д. 780 л. 4

² АУГО ф. 308 оп. 2. д. 692 л. 24

³ АУГО ф. 308 оп. 2. д. 780 л. 3

⁴ АУГО ф. 308 оп. 2. д. 780 л. 184

⁵ ГАРФ ф. 9606 оп. 9 д. 1224 л. 4–5

⁶ АУГО ф. 308 оп. 2. д. 780 л. 72

⁷ АУГО ф. 308 оп. 2. д. 870 л. 6

⁸ АУГО ф. 308 оп. 2. д. 870 л. 193

педагогических кадров. А в УГПИ несмотря на реализацию программы «кадры» процент специалистов имевших звание кандидатов наук был 23,7% чего было недостаточно для прохождения аттестации¹.

Продолжалось расширение международных связей так с 1993 года вуз заключил договор о сотрудничестве с Тэджонским университетом Республики Корея².

Находясь в достаточно сложном положении Уссурийский педагогический институт к 1993 году сумел не только сохранить имеющейся потенциал, но и расширить его.

УГПИ единственный из педагогических вузов Дальнего Востока России, работавших во второй половине 20 века, не получил университетского статуса, хотя в 2011 году вошел в состав Дальневосточного федерального университета. Но являясь в конце 1980 годов крупным центром подготовки учительских кадров, в настоящее время вопрос работы УГПИ стоит достаточно остро. Ведь его ликвидация приведет к уничтожению этого важного образовательного кластера города Уссурийска.

Изучив становление высшего педагогического образования в

Приморском крае, мы видим, что потребность региона в педагогических была высокой, так как традиционно на территории Приморского края самая высокая на Российском Дальнем Востоке плотность населения, притом в 1930-е годы проблемой был и национальный состав края, что ставило свои специфические условия становления высшего педагогического образования на Российском Дальнем Востоке. Но процесс создания этой системы был не систематизирован и самое главное в течение первых 10 лет существования системы высшего педагогического образования в приморье было создано и ликвидировано 3 педагогических вуза, а опыт их работы по-своему уникальный не был учтён в дальнейшей работе вновь открываемых вузов. Что

¹ АУГО ф. 308 оп. 2. д. 870 л. 11

² Д. В. Лихарев, О. Б. Лыньша Учителя учителей. история Уссурийского государственного педагогического института. 1909–2004 гг. // Уссурийск 2004 с. 320 с 284

негативно влияло на подготовку педагогических кадров высшей квалификации.

При этом анализ работы вузовской сети показывает, что вузы приморья сталкивались с однотипными проблемами: Дефицит выпускников школ, которые желали получить высшее педагогическое образование. Низкий уровень подготовки абитуриентов, желающих получить высшее образование и обладающих необходимым уровнем, привёл к практически. Нехватка квалифицированных преподавателей. Плохая материально техническая база институтов. Сами проекты учебных заведений были не продуманными и руководству вузов было не ясно как им вести свою работу.

Но несмотря на все эти минусы мы можем утверждать, что в 1930-е годы вузы приморья смогли выстроить некоторую преемственность в своей работе. Во-первых, это передача материально технической базы от одного учебного заведения к другому, а во-вторых, наблюдался частичный переход преподавателей из одного института в другой.

Подводя итог работы высшего педагогического образования в Приморском крае в 1930-е года, мы можем констатировать, что несмотря на то, что педагогические институты Приморья работали в духе обще советской высшей педагогической системы, они имели свои ярко выраженные особенности, указанные выше. Создавая новые вузы, руководство народным образованием шло по пути экспериментов, которые ни разу не были доведены до своего логического конца, а краткий период их существования не позволял проанализировать и обобщить опыт, для того чтобы применить его в будущем.

Данные факты позволяют говорить нам о особенном пути создания системы высшего педагогического образования в Приморье в 1930-е годы.

Только с созданием Владивостокского учительского института в 1940 году, можно говорить о сворачивании образовательных экспериментов и начале системной подготовке учителей высшей квалификации в приморье, которая полностью соответствовала общесовесткой традиции.

Еще одной особенностью Приморского края являлся факт наличия в крае единственного на Российском Дальнем Востоке университета, который так же способствовал процессу решения кадрового вопроса в школах Приморского края, хотя и это не являлось его первостепенной задачей.

Также необходимо отметить, что единственный в приморье педагогический вуз находился не во Владивостоке, который был самым крупным городом Приморского края, а в Уссурийске, который занимал по населению второе место. Данная ситуация была уникальной для Российского Дальнего Востока, где в остальных регионах высшее педагогическое учреждение создавалось в самых крупных городах региона, за исключением Комсомольск-на-Амуре государственного педагогического института, который был вторым в регионе.

Глава 3. Педагогически вузы Нижнего Амура

Несмотря на тот факт, что город Хабаровск продолжительное время являлся столицей Дальневосточного края и по праву может считаться географический центром Российского Дальнего Востока педагогический институт в Хабаровске появляется позднее, чем в Благовещенске и во Владивостоке.

Хотя вопрос создания высшего педагогического заведения на территории современного Хабаровского края был озвучен еще на 3 Дальневосточном съезде Советов в 1929 году. На нем было выдвинуто положение о необходимости особого внимания к развертыванию высшего образования в регионе с целью подготовки местных кадров. Ведь потребности больше региона в специалистах высшей квалификации были большими, а единственный университет на Дальнем Востоке ГДУ не самостоятельно решить этот вопрос¹.

Создания комиссия по разработке программы развития высшего образования в Дальневосточном края подготовила ряд предложений, которые должны были разрешить данную проблему².

Изначально в Хабаровске планировалось открыть государственный университет с профилем по сельскому и лесному хозяйству, экономике Дальнего востока и социально-культурным отраслям³. Открытие данного университета предполагалось к 1930–1931 учебному году путем перевода из г. Владивостока часть факультетов ГДУ и открытия новых. Но создание в 1930 году агропедагогического института в Благовещенске и индустриального педагогического института во Владивостоке, а также восстановление в 1931 году университета во Владивостоке не позволило осуществиться данным планам.

¹ Романов кн 1 72

² Романов кн 1 73

³ Романов кн 1 73

3.1 Хабаровский педагогический институт

К 1934 году стало понятно, что окружающие Хабаровск вузы оказываются не способны справиться с дефицитом педагогических кадров высшей квалификации¹ в регионе, что приводило к дорогой и не эффективной практике завоза учителей. Это снова поставило перед руководством Хабаровского края вопрос о создании собственного педагогического института. В рамках этой дискуссии было принято решение об открытии Хабаровского педагогического института², что и было обозначено по Постановлению ЦК ВКП (б) от 15 июля и Совнаркома СССР от 17 июля 1934 г. «О просвещении на Дальнем Востоке». В данных документах была обозначена программа культурного строительства на Дальнем Востоке в том числе и решения о создании ХГПИ. К моменту открытия института в школах Дальневосточного края не хватало 145 человек преподавательского состава, а работающие учителя ощущали недостаточность методической помощи³. Программа «О просвещении на Дальнем Востоке»⁴, только в 1935 году планировала ввод в строй 101 школ разного типа и интернатов, что требовало большого числа учителей. Поэтому создание еще одного педагогического вуза в центре Дальневосточного края было оправданным решением.

В результате в июле 1934 г. Постановлениями ЦК ВКП (б) от 15 июля и Совнаркома СССР от 17 июля 1934 г было принято решение об открытии в Хабаровске педагогического института. Так же отмечалось включение в план строительства на 1935 год учебного здания Педагогического института в Хабаровска на 600 человек и началом строительства общежития Хабаровского пединститута также на 600 человек с вводом первой очереди в 1935 году на 200 человек⁵.

¹ ГАХК Ф Р-1744 оп. 1 д. 137 л. 4

² ГАХК Ф Р-1744 оп. 1 д. 137 л. 4

³ ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 10, л4

⁴ http://www.khspu.ru/articles.php?file=articles&article_id=145 (дата обращения 20.05.2014)

⁵ О мероприятиях по выполнению решения ЦК ВКП(б) от 15 июля и Совнаркома СССР от 17 июля о просвещении на ДВК // Тихоокеанская звезда 1934 24 сентября с. 1

Начало строительства здания будущего института началось в августе 1935 году, но из-за недостатка средств, а затем рабочей силы, изначальный план сдачи института к 1 августа 1937 года было сорван¹.

Первым директором строящегося в Хабаровске пединститута был назначен В. Н. Вишняков. На данном посту он находился до 1938 года

До постройки здания института и начала работы очного отделения было решено начать деятельность вечернего учительского института в составе двух факультетов языка и литературы и физико-математического с набором около 150 студентов². Первой трудностью стало формирование приемной комиссии, но несмотря на все сложности осенью 1936 года свое обучение в институте начали 71 человек. Условия работы были сложными, не имея собственного здания, занятия проходили в школе №5 в 3 смену³.

Несмотря на отсутствие собственных помещений, было принято решение о создании 3 специализированных кабинетов и начале закупки учебной литературы. Книги и купленное лабораторное оборудование до момента открытия хранились на складе строительного института⁴.

Через год институту снова был разрешен набор только на первый курс вечернего учительского института в количестве 66 человек. Из числа принятых в 1937 г. студентов 40 % составляли учителя или бывшие учителя, 30 % – выпускники рабфака и 24 % – окончившие среднюю школу⁵.

Штат преподавателей за исключением одного человека был сформирован из совместителей.

Одновременно с вечерним отделением учительского института были открыты 10-месячные курсы в Хабаровске и Ворошилове⁶ по подготовке учителей 5-7-х классов неполной средней школы по истории, русскому языку

¹ ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 137, л 5

² А. Сырцов Кузница Педагогических кадров // ТОЗ 1949 6 февраля с. 2

³ ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 137, л 5

⁴ ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 137, л 6

⁵ Никитина Л.И. Научная жизнь педвуза // Высшее образование в России 2004. N 11 с. 39-52

⁶ ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 137, л 8

и литературе, физике и математике¹. Занятия на курсах проводились по учебным планам и программам учительского института².

Предполагалось, что все слушатели курсов должны будут стать первыми студентами очного отделения педагогического института 1938–1939 учебном году³.

В 1937–1938 году, также было открыто отделение заочного обучения. По приказу Наркомпроса в 1938–1939 учебном году на отделение заочного обучения и вечерний учительский институт учителей принимали без вступительных экзаменов⁴.

Указанные выше сложности в начале работы института привела в дальнейшем к вопросу об официальной дате начала работы института. Сперва годом создания института считался 1938 год, когда был произведен первый набор очного отделения, но в 1990-е годы для повышения авторитета образовательного учреждения, год создания института был сознательно перенесен на 1934, когда был издан приказ об открытии института.

Первый набор студентов дневного отделения института начался с 15 июня 1938 года. Первые студенты принимались на 3 отделения: физико-математическое, языка и литературы и историческое⁵. Новый учебный год начался в сданном в 1938 году здании института, хотя из-за привлечения студентов к достройке института, занятия дневного отделения начались только 15 сентября⁶ несмотря на то, что по словам директора института «Акта по приему здания еще нет. Комиссия запретила его занимать...»⁷.

Всего на первый курс педагогического института было принято 98 студентов, по учительскому 71 человек, при контрольных цифрах набора в 90

¹ ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 10, л 5

² ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 10, л 5

³ ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 10, л 5

⁴ ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 137, л 7

⁵ ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 10, л 6

⁶ ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 137, л 8

⁷ ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 137, л 8

человек в учительский и 120 в педагогический¹. На вечерний факультет учительского было принято 120 человек. Прием на очное и вечернее отделение учительского института был осуществлен как на первый, так и на второй курс². Всего же в институте обучалось около 420 студентов всех форм обучения³. В 1939 году был произведен первый выпуск вечернего учительского института⁴.

Учебный процесс осуществляли 29 преподавателей, но не один из них не имел ученой степени⁵. Возглавлял с сентября 1938 года институт Кирьянов П. П.

Вследствие отсутствия в первый учебный год общежития институт был вынужден предоставлять иногородним студентам квартиры, а по факту была выделена часть комнат в учебном здании⁶.

Перед институтом в первые годы стояли следующие задачи: добиться постройки общежития, работать над укреплением штата научных работников, оборудовать библиотеку и кабинеты, провести первый выпуск учителей учительского института⁷.

Согласно планам Наркомпроса РСФСР в 1939–1940 году институт должен был набрать 240 человек, к концу года в пединституте обучалось 192 человека и 60 человек в учительском⁸.

По сравнению с прошлым годом количество научных работников сократилось до 26 преподавателей⁹. Необходимо отметить, что несмотря на сокращение количества преподавателей, в целом учебный план был выполнен. Несмотря на высокую учебную нагрузку 7 преподавателей готовились к сдаче кандидатских минимумов, а один защитил диссертацию¹⁰.

¹ ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 137, л 8

² ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 10, л 7

³ А. Сырцов Кузница Педагогических кадров // ТОЗ 1949 6 февраля с. 2

⁴ ГАРФ Ф. А2306 оп. д. л. 2

⁵ ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 10, л 7

⁶ ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 10, л 6

⁷ ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 10, л 8

⁸ ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 137, л 10

⁹ ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 137, л 10

¹⁰ ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 137, л 11

В 1939–1940 учебном произошёл первый выпуск очного отделения учительского института. Институт закончили 39 человек¹.

Контингент студентов 1940–1941 года вырос практически в два раза и составлял уже 582 студента из которых 342 обучались в педагогическом².

В первые годы деятельности институт испытывал ряд трудностей как материального, так и учебного характера. Так партийное собрание, прошедшее 13 февраля 1940 года, отмечало, что в институте нет электрического света, не сделана проводка, нет керосиновых ламп и заниматься вечером невозможно.

Студенты не имели навыков самостоятельной работы и к экзаменам готовились исключительно по конспектам, сделанным в ходе лекций³.

Указанные выше факты привели к тому, что результаты экзаменов были на низком уровне. Успеваемость по пединституту составляла 76.5%, а по учительскому 73%, при этом неудовлетворительных оценок было 83⁴.

Увеличение штата преподавателей позволило увеличить количество кафедр.

По инициативе пединститута Горком ВКП(б) и институт организовали институту выходного дня. Целью которого было повышение уровня знаний жителей Хабаровска. Сам институт пользовался популярностью, а в его работе участвовало порядка 1580 человек⁵.

В связи с началом полноценной работой очного отделения института в 1941 году было закрыто вечернее отделение учительского института⁶

Начавшаяся Великая Отечественная война, внесла коррективы в работу института. Часть преподавателей, студентов и вспомогательных работников

¹ ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 10, л 8

² ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 10, л 8

³ ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 137, л 11

⁴ ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 137, л 12

⁵ ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 10, л 10

⁶ ГАРФ Ф. А2306 оп. 71 д. 7969 л. 4

ушла на фронт¹. Стоит отметить, что перед Великой Отечественной войной почти половину студентов института составляли юноши².

Одной из задач института в военные годы стала борьба за экономию средств³.

Как и в довоенные годы институт располагал одним учебным зданием, половина которого функционировало как общежитие студентов⁴, квартиры научных работников, столовую и библиотеку. Из 74 комнат учебного корпуса под учебные цели использовалось около 24–28 комнат. Обучение проводилось в 2 смены, а помещения для самостоятельной работы работали только в вечернюю смену⁵.

В годы войны особой проблемой стала приемная компания в института, поэтому для привлечения абитуриентов проводились следующие агитационные мероприятия: Издавался и направлялся во все школы края специальный номер газеты народный учитель, для агитации во все крупные населённые пункты отправляли выпускников института, периодически проводились передачи по радио, выпускникам края рассылались персональные письма с приглашениями в институт, выезды преподавателей по районам⁶, проводились вечера встреч студентов и десятиклассников школ города⁷.

Остро стоял вопрос и о преподавательских кадрах, так с начала войны и до 1 марта 1943 года из штата в 55 преподавателей 33 выбыло в силу призыва в действующую армию, что сказалось на учебном процессе.

По плану весны 1941 года в институт планировалось набрать 510 человек, но эта цифра оказалась не достижима в условиях военного времени⁸.

¹ ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 10, л 11

² ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 137, л 20

³ ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 137, л 18

⁴ ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 10, л 12

⁵ ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 10, л 12

⁶ ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 10, л 12

⁷ ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 10, л 13

⁸ ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 137, л 37

В связи с переводом института на 3-годичное обучение, был произведен досрочный выпуск студентов 4-х курсов пединститута, 4 курс они отучились только два месяца по ускоренной программе в летние месяцы, а в сентябре без госэкзаменов выпускникам были вручены дипломы¹.

В этом же учебном году был произведен и второй выпуск института. летом 1942 года было выпущено 165 человек, 97 по педагогическому институту и 68 по учительскому².

На 1942–1943 год контингент студентов был установлен в 270 человек – 120 в педагогический институт и 150 в учительский. По итогам приемной комиссии был зачислен 321 студент, но фактически к началу года прибыло 269 человек³. Также находимо отметить, что и отсев студенческого контингента в течение учебного года был большим - 81 человек. Общее количество студентов очного отделения достигло 495 студентов⁴. По итогам данного учебного года выпуск бы произведен только по учительскому институту – 37 человек, так как педагогический институт снова стал работать по программе 4-летнего обучения⁵

Для повешения качества учебной работы в институте была учреждена доска почета и книга почета, куда по решению ученого совета заносились лучшие студенты и преподаватели, которые сочетали академическую и научную работу и помощь фронту⁶.

Помимо учебы студенты и преподаватели активно привлекались к хозяйственным работам. Выезды в колхозы и совхозы края, лесозаготовка, строительство дорог и д. р.⁷

¹ ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 137, л 20

² ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 137, л 47

³ ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 137, л 37

⁴ ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 137, л 38

⁵ ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 137, л 47

⁶ ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 10, л 13

⁷ ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 10, л 13

Созданное в 1940 году подсобное хозяйство, в годы войны было расширено и стало подспорьем в обеспечении студентов и преподавателей продуктами питания¹. Просуществовало хозяйство до 1950 года².

Для отопления учебного корпуса в годы войны силами студентов, преподавателей и технических работников институт вынужден был самостоятельно заготавливать топливо для отопления института³.

Но несмотря на все эти трудности росло качество учебной и научной работы. Проводились научно теоретические конференции в том числе и по вопросам военного времени⁴. Проводились открытые лекции и диспуты⁵. Широко развернулась общественная и воспитательная работа. Активно шла военно-спортивная работа подготовка радистов и телефонистов, медсестёр⁶, студенты принимали работу в составе отрядов самозащиты.

План набора на 1943–1944 учебный год был установлен в 300 человек, по 150 человек в каждый институт. Фактически было принято 350 человек. Отсев по институт составил порядка 20%, а по учительскому институт даже 80%, самое тяжелое положение было на физико-математическом факультете, где была одна учебная группа из 4 человек. Основной причиной отчисления студентов являлось собственное желание в силу низкой материальной обеспеченности⁷. В данном учебном году выпуск составил 153 человека из которых 73 по пединституту и 80 по учительскому⁸.

В 1943 году на базе института было открыто отделение по подготовке учителей для Народов Севера⁹. В первый год работы на отделение было

¹ ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 10, л 14

² ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 137, л 62

³ ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 10, л 15

⁴ ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 10, л 15

⁵ ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 10, л 16

⁶ ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 10, л 19

⁷ ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 137, л 38

⁸ ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 137, л 47

⁹ ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 10, л 24

принято 26 человек¹. Через три года первые выпускники института в количестве 14 человек, получили свои дипломы².

В тяжелые годы войны вуз не прекращал совершенствовать свою деятельность. К сентябрю 1943 года на 11 кафедрах института работало уже 45 человек преподавателей³, но все кафедры испытывали серьезную нехватку высококвалифицированных кадров⁴. Выросло количество студентов и повысилась их успеваемость⁵.

Последний военный выпуск состоял из 86 выпускников педагогического института и 68 выпускников учительского⁶.

Тяжело проходил первый послевоенный учебный год: вузу требовалось заготовку топлива на зимний сезон и провести ремонт здания, которое не ремонтировалось в течение 4 лет. Несмотря на все попытки провести эту работу во всем Хабаровске сложилась ситуация, в которой в зиму 1945–1946 года город зашел недостаточно подготовленный. Сложилась ситуация, когда зимой 1945–1946 года температура в общежитиях была 2–5 градусов тепла, а часть аудиторий института покрылась на стенах слоем снега⁷. Систематическими в городе были и отключения электроэнергии. Все это привело к срыву учебного процесса. Снижалась посещаемость, студенты часто болели, ослабленной оказалась самостоятельная работа студентов⁸. Положение улучшилось только к концу учебного года и усыновлению теплой погоды.

План набора, обозначенный на 1945–1946 год был выполнен. Планировалась набрать 270 из них должны были набрать 150 в пединститут⁹.

¹ ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 10, л 31

² ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 10, л 26

³ ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 137, л 20

⁴ ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 5, л 6

⁵ Никитина Л.И. Научная жизнь пед вуза // Высшее образование в России 2004. N 11 с. 39-52

⁶ ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 137, л 47

⁷ ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 137, л 52

⁸ ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 137, л 52

⁹ ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 137, л 82

Малое количество заявлений не давало возможности предъявлять к абитуриентам высокие требования и как следствие приводило к высокому проценту отсева¹. Общее количество студентов к началу года составляло 603 человека. К концу года отсев составил 133 человека и из них 30 человек было отчислено за неуспеваемость, но больше всего студентов отчислялось по семейным обстоятельствам - 48². Такое высокое количество выбывших наблюдалось и в последующие годы.

С 1945–1946 учебного года были возобновлены поставки нового оборудования, учебников и учебных пособий, но эти поступления были недостаточны для формирования полноценной материально-технической базы. Все еще остро продолжала стояла проблема и с аудиторным фондом из 74 кабинетов для учебной деятельности использовалась только 26 комнат, а через год 23 комнаты при 36 группах. Еще через год удалось увеличить количество аудиторий до 38³. Проблемы с аудиторным фондом испытывал и вечерний институт марксизма-ленинизма, работавший в вечернее время в здании института⁴.

Для решения данной проблемы в 1945–1946 году была оформлена техническая документация на строительство студенческого общежития на 270 мест.

Уровень профессора-преподавательского состава было достаточно слабым. Из 64 преподавателей института лишь 7 имели ученую степень, опыт работы более 5 лет был только у 17 человек⁵. Возглавлял педагогический институт с 1945 по 1948 К.Д. Февралев.

¹ ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 137, л 82

² ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 137, л 84

³ ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 137, л 53

⁴ ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 137, л 54

⁵ ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 137, л 64

Штатное расписание 1947–1948 было рассчитано на работу 81 преподавателя, на начало года работало 79 человек, 9 из которых были кандидатами наук¹.

В этом же году в составе учительского института было создано отделение естествознания и географии, а в педагогическом институте открыт факультет физического воспитания².

К сожалению, проблема отсева студентов ставила серьезный вопрос, о качестве подготовки студентов в ХГПИ. Хабаровский пединститут был на втором месте в РСФСР по количеству отсева студентов с отсевом за год 22,4%³.

С 1948 по 1950 год возглавлял вуз А. Г. Сырцов.

К 1948–1949 учебному году педагогический институт имел следующую структуру: исторический факультет, факультет русского языка и литературы, физико-математический факультет, факультет иностранных языков с английским и немецким отделением, факультет физвоспитания и спорта⁴. Учительский институт состоял из отделения языка и литературы, исторического, физико-математического и естественно-географического⁵. В институте работало 8 специализированных кабинетов, но они испытывали недостаток оборудования⁶.

Контингент студентов на 1949–1950 год по сравнению с прошлыми годами был больше – 350 человек. 220 планировалось принять в педагогический институт и 150 в учительский, но принято было только 328 человек в связи с чем в следующем году контрольные цифры набора был снова сокращены⁷. В этом же году были открыты два новых факультета: естествознания и географии.

¹ ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 137, л 66

² ГАРФ Ф. А2306 оп. д. л. 2

³ ГАРФ Ф. А2306 оп. 71 д 114 л. 7

⁴ ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 10, л 24

⁵ ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 10, л 24

⁶ ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 137, л 54

⁷ ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 137, л 83

15 декабря 1949 года, институту была передана первая очередь общежития, полностью вести его в строй получилось к только началу следующего учебного года. Постройка собственного общежития позволила разрядить ситуацию с жильем студентов, но тем не менее еще 9 комнат в учебном здании обставились заняты под жилье¹.

Несмотря на имеющиеся успех в деле подготовки педагогических кадров высшей квалификации, пединститут постоянно подвергался критике с стороны партийных органов, так в 1950 году бюро крайкома ВКП(б) раскритиковало отчета директора А. Г. Сырцова «О работе Хабаровского педагогического института» и высказало ряд замечаний, по вопросу комплектованию студенческого контингента, учебной работы студентов и медленного повышения уровня острепенённости кадров². Данные замечания стали причиной смены директора института на нового в 1950 году.

Несмотря на такую ценку деятельности института партийными органами, к 1950 году Хабаровский педагогический институт превратился в крупное учебное заведение, успевшее за годы своего существования, выпустил более тысячи учителей, а также начал свою работу факультет естествознания, который был создан на базе одноименного отделения учительского института³.

Новым директором института в 1950 году стал Е. Е. Желтоухов, который проработал на этой должности до апреля 1954 года

Преподавательскую работу в 1953–1954 году осуществляло уже более 100 человек, из них 33 имели учёную степень⁴. В этом же учебном году произошло важное событие, которое должно было укрепить преподавательский состав дальневосточных вузов, при ХГПИ была открыта

¹ ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 137, л 63

² Романов книга 2. с 5

³ Книга по ХГПИ С. 14

⁴ ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 137, л 66

собственная аспирантура, которая действовала при кафедрах физики и английского языка¹. В 1955–1956 году на ней обучалось 7 аспирантов².

Наиболее трудная ситуация складывалась у факультета физического воспитания и спорта. Долгое время институт не имел собственной спортивной базы, поэтому был вынужден арендовать спортзалы у городских организаций. и только в 1954 – 1955 году силами студентов и преподавателей была построена собственная спорт площадка при институте³.

Необходимость повышения квалификации учителей начальных классов без отрыва от работы привело к восстановлению в составе института в 1954 году вечернего отделения в составе трех факультетов⁴.

Растущий контингент студентов в 1950-е годы снова привел к дефициту мест в общежитии, поэтому в 1954–1955 учебном году было дополнительно получено 3 общежития, из них одно было специально построено для института⁵. Во всех общежитиях проживало уже 1069 студентов⁶.

С 1954 по 1956 год ХГПИ возглавлял А. В. Швецов.

В 1955–1956 году в институте было 1599 студентов, в течение года выбыло 103 студента⁷. В вузе было 74 учебных групп дневного отделения, на которые приходилось всего 30 аудиторий и лишь благодаря тому факту что педагогическая практика была растянута на весь учебный год удавалось комфортно проводить занятия в одну смену⁸.

В этом же учебном году в институте продолжало функционировать 7 факультетов, созданных в прошлые годы.

С осени 1957 значительно укрепилась материальная база института позволявшая расширить политехническое обучение студентов. Была

¹ ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 137, л 73

² ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 137, л 73

³ ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 137, л 56

⁴ Большие перемены // ТОЗ 1954 29 августа с. 3

⁵ ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 137, л 63

⁶ ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 137, л 63

⁷ ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 137, л 85

⁸ ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 137, л 54

расширена слесарная мастерская, создана столярная мастерская. Организованы кабинеты фото-кинодела и электротехники. Было пополнено материально техническое оборудование, а также закуплены 2 трактора¹.

Контингент студентов постепенно продолжал свой рост, так уже в 1958–1959 году, на очном отделении обучалось 1446 студентов², около 2300 на заочном, порядка 270 на вечернем³. Окончило институт 163 студента очной формы обучения⁴. Контрольные цифры набора на стационаре составили 425 на которые были поданы 886 заявлений и 580 на заочное отделение⁵.

На 16 кафедрах института работало 36 кандидатов наук и 134 неостепененных преподавателей⁶.

Постройка нового учебного корпуса в 1958 году и перевод в него историко-филологического и факультета иностранных языков, позволило перейти на занятия в одну смену и расширить учебно-материальную базу института⁷.

Для удобства работы заочного отделения консультационные пункты существовали в Биробиджане, Петропавловске-Камчатском и в Приморье⁸.

На сентябрь 1958 года количество общежитий сократилось. В них размещалось 717 студентов, что было недостаточно. Остро стоял вопрос с квартирами для персонала института, что тормозило процесс обеспечения вуза высоко квалифицированными кадрами⁹.

В целях оптимизации учебного процесса с 1 сентября 1958 года факультет географии был переведен в Комсомольск-на-Амуре государственный педагогический институт.

¹ ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 137, л 91

² ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 68, л. 5

³ ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 137, л 86

⁴ ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 68, л. 5

⁵ С. Мельничук И. Харченко Хабаровскому педагогическому 20 лет // ТОЗ 1958 13 ноября с. 2

⁶ ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 68, л. 2

⁷ Аудитории будущих историков, филологов // ТОЗ 1958 24 декабря с. 2

⁸ ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 137, л 130

⁹ ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 137, л 63

Несмотря на имеющиеся проблемы в 1959 году было принято решение об открытии нового факультета – художественного графического¹ и продолжали свою работу факультеты иностранных языков, физвоспитания и спорта, естествознания и историко-филологический². В следующем году в соответствии с постановлением «О связи школы с жизнью» ХГПИ пополнился еще одним факультетом – индустриально-педагогическим³.

В 1963 году в строй был введен новый спортивный комплекс, что позволило разгрузить аудиторный фонд остальных учебных корпусов⁴.

Новый учебный год 1964–1965 года в институте обучалось около 2000 студентов дневного отделения, 2074 заочников, на первый курс принято 522 человека при 656 заявлениях на поступление, а выпуск составил 295 учителей получили дипломы⁵. Существовавшая при ХГПИ аспирантура работала крайне слабо, срывались планы сдачи кандидатских минимумов обучался всего 1 студент⁶.

На 24 кафедрах работало 239 преподавателей⁷, 20% или 48 человек от общего числа сотрудников были кандидатами наук⁸, существовал и некий задел будущих кандидатов 26 преподавателей окончили аспирантуру, но еще закончили свои диссертационные работы⁹. Около 70 человек были выпускники института¹⁰. Маленьким оставался и стаж большинства преподавателей 132 человека имели стаж менее 5 лет¹¹, что говорит о продолжавшемся высоком уровне отсева преподавателей.

Институт имел удовлетворительную материальную базу технических средств 22 кинопроектора 12 эпидиаскопов 57 магнитофонов и 210

¹ ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 50, л. 8

² ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 50, л. 5

³ Потапов, В. Новый факультет / В. Потапов // Тихоокеан. звезда. – 1960. – 22 мая. – С. 3.

⁴ Т. Чайка Чудесный сплав // ТОЗ 1963 20 октября с. 2

⁵ ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 277, л. 58, 60–61

⁶ ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 338, л. 96

⁷ ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 338, л. 90

⁸ ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 338, л. 95

⁹ ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 338, л. 95

¹⁰ ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 137, л. 79

¹¹ ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 338, л. 91

кинофильмов¹, согласно советам ученого совета, оснащение использовалось преподавателями недостаточно.

Продолжавшиеся развитие института позволило к 1968–1969 году достичь следующих количественных показателей. На очном отделении обучалось 2335 студентов, на первый курс был принят 591 человек, а выпуск составил 453 учителя², количество обучающихся на заочном отделении составило 1932 студента³. Рост численности студентов и высокий уровень текучести преподавателей приводил к тому, что уровень успеваемости не был постоянным, так в 1969 году он резко снизился до 82,5%, а 181 студент был отчислен с очного отделения⁴.

Преподавательский штат института состоял укрепился и состоял уже из 3 докторов наук, 63 кандидатов, а общее число преподавателей - 249 человек⁵.

Говоря о развитии института необходимо упомянуть, что в 1969 году на базе УГПИ принимался международный учительский симпозиум, для подготовки к которому в главном корпусе вуза был проведен капитальный ремонт⁶. А сеть консультационных пунктов раскинулась в Биробиджане, Николаевске на Амуре, Вяземском, Хабаровске и Уссурийске⁷.

В 1974–1975 учебном году, на очном отделении училось 2514 студентов⁸ из них 657 были первокурсниками⁹. Успеваемость студентов очников повысилась до 91,1%, чего нельзя было сказать об успеваемости студентов заочников. При средних результатах педвузов РСФСР в 70–90% в ХГПИ их успеваемость была около 50%. Причинами низкой успеваемости были следующие факторы: Причина таких результатов это плохая организации

¹ ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 338, л. 16

² ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 760, л. 8

³ ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 614, л. 1

⁴ ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 618, л. 1а

⁵ ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 547, л. 61

⁶ ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 602, л. 17

⁷ ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 602, л. 60

⁸ ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 1033а, л. 1

⁹ ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 1033а, л. 9

работы, малое время работы УПК и перенасыщенность расписания летней сессии, а также малый контроль за студентами¹.

Дальнейший рост количества студентов приводил к росту количества преподавателей, которых к 1974 году было уже 280 человек. По сравнению с 1969 годом суммарное численность дипломированных специалистов выросло и достигло 87 кандидатов и 2 докторов², и позволило перешагнуть 30 процентный барьер остепенённости. Ученым советом отмечалось, что в институте существовали благоприятные условия для подготовки и защиты докторских диссертаций, но большая учебная нагрузка зачастую не позволяла написать докторские работы³.

Начиная с 1976 года Хабаровский пединститут был включен в группу вузов, которым была поручена разработка проблемы «Совершенствование подготовка учителя сельской школы в свет решений 25 съезда КПСС»⁴.

Свой очередной юбилей Хабаровский педагогический осуществлял работу в составе восьми факультетов физико-математическом, биолого-химическом, историческом, русского языка и литературы, иностранных языков, художественно-графическом, физического воспитания и спорта, а также на подготовительном отделении и отделении народов Крайнего Севера. Обучение велось по 12 специальностям⁵ Общее количество студентов было более 4000 студентов, в том числе 2487 человек на очном отделении⁶. На очное отделение было принято 582 студента⁷ и около 300 человек на заочное. Так как 96% учителей Хабаровского края имели высшее образование, то постепенно происходило сокращение работы заочного отделения⁸.

¹ ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 974, л. 76

² ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 974, л. 11

³ ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 974, л. 38

⁴ М. Светачев Строгая пора // ТОЗ 1978 15 сентября с. 2

⁵ ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 1422, л. 1

⁶ ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 1422, л. 1

⁷ ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 1422, л. 1

⁸ ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 1461, л. 5

Высоким оставался процент отсева студентов, при среднереспубликанском отсеве в 2,9% в ХГПИ среднегодовой отсев составлял около 7%¹. Советом института рассматривалась возможность дальнейшего увеличения числа обучающихся студентов очников до 2900, что позволило бы поставить вопрос о переводе института в первую категорию. Тем более проведенная в 1980 году комиссией министерства просвещения СССР комплексная проверка отмечала, что у вуза были для этого все предпосылки, а ХГПИ выпускает достойных учителей, успешно сочетая учебную и воспитательную работу².

Наблюдался дальнейший рост профессора-преподавательского состава. В 1978 году он составлял 296 сотрудников, из них 110 кандидатов наук и один доктор³. При этом активно велась работа над усиление кадрового состава, в настоящем учебном году 13 преподавателей защитили свои кандидатские диссертации⁴ и велась работа над 8 докторскими и 36 кандидатскими диссертациями⁵. Активно велась хозбюджетная и госбюджетная исследовательская работа⁶.

Материальная часть осталась на уровне прошлых лет и состояла из двух корпусов, трех общежитий и библиотеки⁷. Большое количество студентов привело к недостатку аудиторного фонда и места в общежитиях, при проектной вместимости в 1200 коек в общежитии проживало 1362, и для сохранения комфортных условий проживания пришлось переделать бытовки и кухни под жилые помещения⁸. Еще одной проблемой был недостаток мебели в общежитиях.

¹ ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 1461, л. 13

² ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 1461, л. 26

³ ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 1422а, л. 3

⁴ ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 1358, л. 162

⁵ ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 1358, л. 174

⁶ Никитина Л.И. Научная жизнь пед вуза // Высшее образование в России 2004. N 11 с. 39-52

⁷ ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 1461, л. 26

⁸ ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 1461, л. 34

Понимая ситуацию ректорат строил серьезные планы по укреплению материальной базы института. В течение двух пятилеток планировалось построить: общежития на 1074 места, получить квартиры для преподавательского состава, а также в 12 пятилетке планировалось построить новый ученый корпус¹. Еще одной из задач было создание собственного мощного вычислительного центра

Материально-технические ограничения о которых говорилось выше, не позволили институту к 1984 году увеличить общее число студентов. На стационаре обучалось 2451 человек², контрольные цифры набора были установлены на уровне 610 человек, а выпуск составил 447 специалистов³. В аспирантуре института обучалось 3 студента, по трем специальностям⁴. отсев студентов очников находился на уровне около 6%.

Количество преподавателей превысило 300 человек, среди которых уже было 5 докторов наук и 131 кандидат⁵.

Сданная в 1985 году первая очередь общежития позволяла увеличить набор студентов заочников и разместить студентов дневного отделения в комфортных условиях⁶.

По итогам 1985 года Хабаровский пединститут завоевал первое место в социалистическом соревновании и был награжден Красным знаменем Министерства просвещения РСФСР и республиканского комитета профсоюзов⁷

С 1986 года началась подготовка по специальности – физика с дополнительной специальностью информатика и вычислительная техника⁸, а также реализация заказа министерства просвещения РСФСР по внедрению

¹ ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 1461, л. 4

² ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 2071, л. 1

³ ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 2071, л. 28

⁴ ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 2113, л. 7

⁵ ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 2113, л. 1

⁶ ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 2192, л. 12

⁷ Красное знамя – Хабаровскому пединституту : [за первое место в соц. соревновании в 1985 г.] // Тихоокеан. звезда. – 1986. – 3 янв. с. 2

⁸ ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 2192, л. 11

новых технологий в школы, что позволило включить в программы обучения курс «Использование ЭВМ в учебном процессе»¹. Но на качество подготовки влиял недостаток компьютерной техники, которую было сложно приобрести².

В этом же году за высокие достижения во Всероссийском социалистическом соревновании успешное выполнение плана экономического и социального развития РСФСР на 1986 г. Совет министров РСФСР и ВЦСПС, признали вуз победителем и наградили ХГПИ переходящим Красным знаменем³.

В 1987 году в институте побывал представитель одного из колледжей США, что положило начало международным связям института, а начиная с 1989 года ХГПИ начал участие в международных программах обмена с США⁴. С открытием в этом же году диалектологического отделения расширилось и количество специальностей, по которому велось обучение⁵.

В 1988 году на 8 факультетах обучалось 2900 на заочном отделении и 1500 на заочном. Резко вырос план приема студентов, только на дневное отделение принималось почти 800 студентов⁶. Ежегодно на двух отделениях дипломы получали около 700 человек. Высоким оставался процент отсева за 1987–1988 год из института ушло 279 студентов, в том числе по причине неуспеваемости – 56⁷. В эти годы улучшилась заочная подготовка студентов. Выросло и общее количество студентов-заочников в составе института почти до 70%⁸.

Укреплялся и качественный состав профессорско-преподавательского состава к 1987 году в вузе работало 6 докторов наук, 133 кандидата наук и 154

¹ ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 2192, л. 54

² ГАХК ф. Р1744, оп. 1, д. 2192, л. 55

³ Романов книга 2 с 21

⁴ Елдашов, А. «С тех пор, как пришел Горбачев, все меняется...» : [беседа с группой амер. студентов, закончивших стажировку в ХГПУ] / А. Елдашов // Молодой дальневосточник. – 1989. – 24 июня – С. 6.

⁵ Романов книга 2 с 25

⁶ Романов книга 2 с 25

⁷ Торбин, С. Стипендия, выборы ректора и контакты : [о работе ХГПИ в новых условиях] / С. Торбин // Тихоокеан. звезда. – 1988. – 3 янв.

⁸ Романов книга 2 с 25

не остепененных преподавателей. ХГПИ имел один из самых высоких процентов остепенённости среди педагогических вузов дальнего Востока¹.

С началом перестройки в институте активно проходили процессы демократизация, одним из ее проявлений стало проведение выборов ректора им был выбран В. В. Романов проработавшим на этом посту с 1988 по 2000 год².

Сданная в 1988 году вторая очередь общежития на 537 мест позволила полностью удовлетворить потребности студентов в жилье³.

Размер и уровень подготовки ХГПИ, позволили ему в 1994 г. получить в соответствии с решением Министерства образования РСФСР университетский статус, что стало свидетельством его важности для региона, а также дало ему новые возможности для дальнейшей работы. В настоящее время Хабаровский педагогический университет вошёл в состав Тихоокеанского государственного университета, в рамках которого он продолжает свою славную историю.

3.2 Комсомольск-на-Амуре государственный педагогический институт

Первый вуз Комсомольска-на-Амуре создавался с целью «обеспечения на месте подготовки учительских кадров различного профиля для общеобразовательных школ Хабаровского края»⁴, а также Приморья, Камчатки и Якутии⁵.

Решение о его открытии было принято на основании приказа Совета министров СССР от 29.09.1953 №12945-р и распоряжения Совета министров

¹ Романов книга 2 с 25

² Торбин, С. Стипендия, выборы ректора и контакты : [о работе ХГПИ в новых условиях] / С. Торбин // Тихоокеан. звезда. – 1988. – 3 янв.

³ Торбин, С. Стипендия, выборы ректора и контакты: [о работе ХГПИ в новых условиях] / С. Торбин // Тихоокеан. звезда. – 1988. – 3 янв. с. 2

⁴ КнАГА Р-7 о 1 д 721 л 1

⁵ А Гужавин Комсомольскому педагогическому – 15 // ДК 1969. 14 октября с. 3

РСФСР от 5.10.1953 №5881-р¹. Вуз был отнесен к третьей категории высших учебных заведений².

Открытие института было крайне востребовано, ведь несмотря на наличие в Хабаровске педагогического института, почти у половины учителей, работающих в школах Комсомольска-на-Амуре и Хабаровского края, не было высшего образования³

В постановлении указывалось, что институт должен был начать свою работу с 01.09.1954 года и принять на первый курс 150 студентов дневного отделения⁴ на 3 специальности: 75 человек на программу русский язык и литература, 50 человек физиков-математиков и 25 физиков⁵.

Подготовку к первому учебному году проводил назначенный Министерством просвещения директор института А. М. Лосев, который работал на этой должности с 1954 по 1967 год. Приступив к работе, он был занят стандартными для организации дальневосточных вузов проблемами. Главными успехами нового вуза стало получение в пользование здания школы №1 имени Серго Орджоникидзе на 800 мест⁶ и передачей библиотечного фонда ликвидированного Ленинградского областного педагогического института.

По другим вопросам наблюдались определенные сложности. Особенно остро проблема стояла с педагогическими кадрами, в первый год в институте работало 12 человек, из которых 4 были кандидатами наук. Стоит отметить, что поиск педагогических кадров стал серьезной проблемой, говорит об этом тот факт, что из 12 человек 8 человек были присланы по путевкам Министерством просвещения в том числе все кандидаты наук⁷. Данные цифры вновь говорят нам о том, что на Дальнем Востоке фактически отсутствовал

¹ КНАГА Р-7 о. 1 д 1 л 31

² КНАГА Р-7 о. 1 д 1 л 34

³ В Дмитриев «Золотая» зрелость КНАГПУ \ Аргументы и факты. Дальинформ с. 4

⁴ КНАГА Р-7 о. 1 д 1 л 1

⁵ КНАГА Р-7 о. 1 д 1 л 4

⁶ КНАГА Р-7 о. 1 д 1 л 34

⁷ КНАГА Р-7 о. 1 д 9 л 5

«рынок» квалифицированных преподавателей. Другой проблемой стал низкий уровень квалификации части преподавателей. К примеру, на кафедре русского языка из 4-х преподавателей только один имел опыт вузовской работы¹. Советом института отмечался низкий уровень лекций и семинаров, а также то, что профессорско-преподавательский состав был не способен наладить самостоятельную работу студентов².

Проблемой для учебного заведения являлось и то, что затягивалось строительство жилого дома для преподавателей на 24 квартиры³, что позволило бы привлечь квалифицированные кадры с центральных регионов Советского союза.

Несмотря на передачу здания школы №1, институт был вынужден делить её с педучилищем и школой №47, поэтому аудиторный фонд был ограничен. Даже для небольшого континента студентов этих помещений было недостаточно. Только переезд из здания института в 1955 году школы №47, позволил облегчить остановку с аудиторным фондом⁴.

Еще одной проблемой стало строительство общежития института на 200 человек, которое было одобрено Советом министров. Строительство постоянно откладывалась из-за двух причин: с одной стороны отсутствия средств на его строительство⁵, с другой занятости строительных трестов другими объектами. Это привело к тому, что у института не было своего общежития до 1957 года, а 70 иногородних студентов (в первые годы обучения) были расселены в арендованных комнатах общежития строительного техникума, а это усложняло проведение воспитательной работы вуза и влияло на посещаемость занятий. Но условия были сносными, в комнате проживало по 4–5 человек⁶.

¹ КНАГА Р-7 о. 1 д 4 л 11

² КНАГА Р-7 о. 1 д 4 л 11

³ КНАГА Р-7 о. 1 д 1 л 82

⁴ Р-7 о 1 д 9 л 3

⁵ КНАГА Р-7 о. 1 д 1 л 37

⁶ Р-7 о 1 д 9 л 12

Несмотря на то, что на открытие нового учебного заведения было отведено около 10 месяцев, агитационная компания по привлечению студентов была проведена на низком уровне, многие абитуриенты не знали об открытии нового вуза, поэтому¹ в первый год было набрано только 147 человек, при фактическом отсутствии конкурса².

План набора на 1955 год подразумевал набор 200 первокурсников первого года обучения, но набрано было только 120 человек³. Также в соответствии с приказом Министерства просвещения РСФСР №1098 от 28.10.1954 г было приказано открыть с 01.04.1955 года в институте заочное отделение КНАПИ⁴ для повышения уровня образования уже работающих учителей.

Во втором учебном году коллектив преподавателей должен был вырасти до 22,5 штатных единиц⁵, что было обусловлено увеличением контингента студентов. Но занять все вакансии не получилось, что создавало проблемы с учебным расписанием⁶.

В 1956 году вузу нужно было набрать 150 человек на очное отделение и 200 человек на заочное, притом на первый курс заочного отделения нужно было принять 50 человек, а на 3 курс 150 человек выпускников учительских институтов. На очное отделение 75 человек набирались на специальность русский язык и литература и еще 75 на специальность математика и физика⁷. Но переход на новые широкие программы подготовки сократил количество вакантных мест для приема студентов до 100 человек. По 50 человек на каждую из специальностей⁸. По итогам приемной компании в вуз было зачислено 88 человек⁹.

¹ Р-7 о 1 д 9 л 8

² КНАГА Р-7 о. 1 д 9 л 7

³ КНАГА Р-7 о. 1 д 1 л 150

⁴ КНАГА Р-7 о. 1 д 2 л 2

⁵ Р-7 о 1 д 9 л 6

⁶ Р-7 о 1 д 9 л 10

⁷ КНАГА Р-7 о. 1 д 1 л 62

⁸ КНАГА Р-7 о. 1 д 1 л 141

⁹ КНАГА Р-7 о. 1 д 1 л 150

Такие низкие наборы негативно сказывались на развитии института. От этого зависело как финансирование вуза, так и формирование штатного расписания. Штатное расписание института создавалось не только под контрольные цифры набора, но и с учетом реального контингента студентов, а из-за низкого контингента в первые годы и, как следствие, малого штата преподавателей, трудно было проводить учебную работу. Еще одной проблемой, связанной с низкими наборами, был уровень подготовки и мотивации будущих учителей. Совет института неоднократно отмечал это на своих заседаниях¹.

Через год цифры приема на дневное отделение составляли 125 человек, из которых 50 человек принималось на специальность «русский язык и литературу» и 75 на специальность «математика, физика и черчение»². На заочное отделение планировалось набрать набиралось 150 студентов для обучения на третьем курсе³.

К 1958 году штатное расписание подразумевало наличие 80 штатных единиц, из которых 43 ставки приходились на старших преподавателей и доцентов⁴.

Первый выпуск института оказался досрочным. Причиной этому стала высокая потребность в учителях физико-математического факультета в Хабаровском крае⁵. В мае 1958 года первые 66 выпускников вуза получили свои дипломы⁶.

В 1958 году приказом Министерства Просвещения РСФСР от 15.05.1958 года №160 в Комсомольск-на-Амуре был переведён естественно-географический факультет ХГПИ, что увеличило количество кафедр института до 7 и позволило выпускать специалистов по новому профилю.

¹ КНАГА Р-7 о. 1 д 4 л 11

² КНАГА Р-7 о. 1 д 1 л 175

³ КНАГА Р-7 о. 1 д 1 л 175

⁴ КНАГА Р-7 о. 1 д 1 л 194

⁵ <http://www.amgpgu.ru/info/overview/> (дата обращения: 03.05.2014)

⁶ Р-7 о 1 д 42 л 4

Благодаря переводу нового факультета в КНАПИ вырос и окреп педагогический состав, теперь в институте работало около 80 преподавателей и из которых 20 человек были кандидатами наук¹.

При этом проведенный в этом же учебном году внутренний анализ показал, что полноценными преподавательскими кадрами институт не располагал. Очень мало преподавателей, имеющих опыт работы в вузе. А на двух кафедрах полностью отсутствовали кандидаты наук².

К началу нового учебного года в вузе обучалось 863 студента очного отделения³, а 99 студентов было выпущено⁴.

Вместе с позитивными последствиями перевода нового факультета из Хабаровска возник ряд проблем. Нужно было увеличить жилищный фонд для размещения 250 студентов и 20 семей преподавателей. Для решения данного вопроса было получено здание общежития от городского совета. Часть общежития №1 пришлось отдать под квартиры преподавателей, что усугубляло проблему обеспечения студентов жильем⁵.

Увеличение количества студентов вызвало нехватку помещения для занятий, поэтому пришлось временно закрыть столовую в здании института, а студентов пришлось приписать к фабрике-кухне завода, который находился в километре от института. Этими изменениями студенты были крайне недовольны и требовали возврата столовой обратно, что и произошло в конце учебного года⁶.

В 1959 году сделал свой первый выпуск и филологический факультет. Развитие гуманитарного образования способствовало развитию культуры в городе юности, находящемся далеко от главных культурных центров России.

¹ Р-7 о 1 д 721 л 1

² Р-7 о 1 д 42 л 7

³ Р-7 о 1 д 42 л 7

⁴ Р-7 о 1 д 42 л 16

⁵ Р-7 о 1 д 42 л 165

⁶ Р-7 о 1 д 42 л 166

В 1959–1960 штатное расписание института было рассчитано на 84 штатных единицы, но фактически было занято 73,5 ставки¹. Ни вуз, ни Министерство просвещения РСФСР не могло удовлетворить растущие потребности вуза в кадрах, что влекло за собой продолжение проблемы чтения учебных курсов, особенно остро оставалась проблема на кафедре педагогики, физики и биологии². Оставалась проблема низкой острепенённости кадров.

Контингент студентов к началу 1959 учебного года – 911 студентов, из них 237 было принято на первый курс. Из них 92 на физико-математический факультет, 53 на историко-филологический, 52 на естественно-географический и 41 человек на факультет педагогики и методики начального образования³. Планируемый выпуск- 173 человека⁴.

Напряженным оставался вопрос обеспечения студентов жильем, в общежитии рассчитанном на 400 человек проживало 497 студентов и 12 семей преподавателей⁵

К окончанию 9 года работы института ученый совет отмечал сохранение низкой успеваемости студентов⁶. Происходило это от части вследствие того, что с одной стороны «Преподаватели не все работают в полную силу»⁷, с другой стороны «нет заботы о студентах ... в общежитиях холодно, неуютно, нет столовой, а буфет работает плохо»⁸, один из преподавателей так же отмечал, что «30% биологических дисциплин не читается. Можно выпускать только преподавателей 5–7 классов»⁹. Дополнительно отмечалось, что в институте не поставлена работа с молодыми преподавателями, им дают

¹ Р-7 о 1 д 55 л 1

² Р-7 о 1 д 55 л 2

³ Р-7 о 1 д 55 л 7

⁴ Р-7 о 1 д 55 л 7

⁵ Р-7 о 1 д 55 л 149

⁶ Р-7 о 1 д 109 л 1

⁷ Р-7 о 1 д 109 л 1

⁸ Р-7 о 1 д 109 л 20

⁹ Р-7 о 1 д 109 л 3

большую учебную нагрузку (что мешает заниматься наукой)¹, а кафедры не занимаются воспитательной работой со студентами².

Штат преподавателей в 1964–1965 учебном году вырос до 128,5 штатных единиц, по факту работало 126 человек, из которых 9 кандидаты наук³. В вузе наблюдалась сильная текучесть кадров, за год выбыло 19 человек. 24 человека работало в высшем учебном заведении первый год, малый опыт работы имело 71 человек⁴. Плохо обстояло дело с подготовкой собственных научных кадров, за год только 6 преподавателей смогли поступить в аспирантуру⁵.

Контингент студентов очников на 1 октября 1964 года – 1141 человек, и примерно насчитывалось 2300 студентов заочников⁶. Набор студентов на первый год очного отделения был 433 человека⁷.

Штат преподавателей 130 человек, из них 20 – кандидаты наук и доценты⁸.

Институт размещался в двух учебных корпусах. В первом корпусе размещался физико-математический факультет и естественно-географический факультет, а во втором филологический и факультет дошкольной педагогики⁹. Несмотря на то, что оба здания строились для школ и были не совсем удобны для вуза, введение второго корпуса позволило обеспечить проведение занятий в одну смену. Все нуждающиеся в общежитии студенты были размещены в трех зданиях на 361, 170 и 276 человек¹⁰.

В 1964 году в пединституте появился первый на тот момент на Дальнем Востоке факультет дошкольной педагогики и психологии¹¹.

¹ Р-7 о 1 д 109 л 55

² Р-7 о 1 д 109 л 53

³ Р-7 о 1 д 130 л 1

⁴ Р-7 о 1 д 130 л 3

⁵ Р-7 о 1 д 130 л 3

⁶ А Гужавин Комсомольскому педагогическому – 15 // ДК 1969. 10 октября с. 3

⁷ Р-7 о 1 д 130 л 1

⁸ А Гужавин Комсомольскому педагогическому – 15 // ДК 1969. 10 октября с. 3

⁹ Р-7 о 1 д 261 л 132

¹⁰ Р-7 о 1 д 130 л 140

¹¹ Р-7 о 1 д 721 л 3

На 1965–1966 учебный год был установлен следующий план приема: 350 человек на очное отделение и 500 на заочное¹. Однако в институте продолжался сильный отсев студентов.

Летом 1966 года в Хабаровск был переведен биолого-химический факультет².

Ввод нового учебного корпуса в 1966 году позволил решить вопрос учебных помещений, ведь общее количество студентов достигло 2000 человек³.

С 1967 по 1970 годы ректором пединститута был назначен Гужавин Анатолий Иванович.

В 1969–1970 году проблемой номер один по мнению ректората оставались кадровые проблемы. Всего работало 129 преподавателей⁴, остепенённых преподавателей было всего 12. За год выбыло 22 преподавателя, а трудоустроилось 20 человек.⁵ Для нормального функционирования института приходилось приглашать на почасовую работу преподавателей из ХГПИ и КНАПИ⁶. По мнению ученого совета причинами такой текучести кадров были: 1. Удалённость от научных центров страны 2. Невозможность посылать научных работников для повышения квалификации в центральные вузы⁷.

На 01.10.1969 года в вузе обучалось 1184 человек очников, а на первый курс было набрано 317 человек (при плане набора в 300), что всего на 11 человек больше по сравнению с прошлым годом⁸. Можно сказать, что общая численность студентов очного отделения к этому времени стабилизировалась на отметке около 1200 человек, при продолжавшемся высоком отсеве.

¹ Р-7 о 1 д 120 л 181

² Р-7 о 1 д 130 л 140

³ В Дмитриев «Золотая» зрелость КнАГПУ \ Аргументы и факты. Дальинформ с. 4

⁴ Р-7 о 1 д 261 л 3

⁵ Р-7 о 1 д 261 л 5

⁶ Р-7 о 1 д 261 л 5

⁷ Р-7 о 1 д 261 л 11

⁸ Р-7 о 1 д 261 л 12

Причинами этого продолжала быть низкая успеваемость студентов, фактически полное отсутствие конкурса и, как следствие, низкий уровень подготовки студентов и поступление людей, не имеющих интереса к педагогике¹.

Несмотря на достаточный объём учебной площади, имеющиеся фонды² с трудом обеспечивали учебный процесс. Оборудование лабораторий было изношено на 40–50 процентов, а кафедра физвоспитания вообще не была обеспечена оборудованием и помещениями³.

Неэффективное, по мнению партийных органов власти, управление вузом ректором Гужавиным А. И. поставило вопрос о его замене. Последующие 10 лет с 1970 по 1980 года вузом руководил Романов Валентин Викторович.

В 1974 году в институте была проведена министерская проверка, которая выявила ряд проблем в управлении и методической работе института, тем не менее комиссия отмечала тот факт, что лекции читались на удовлетворительном для педагогического института уровне⁴. Еще одной проблемой, которую также отметила комиссия, стала потеря институтом связи со своими выпускниками, что не позволяло получать объективную обратную связь по итогам работы выпускников в школах⁵. Также отмечалась низкая вовлеченность студентов к научной работе⁶.

Заведующие кафедр института, объясняя низкие результаты работы, продолжали, как и ранее, указывать на факт проблем материального характера (нет аудиторий, нет мастерских и т. д.)⁷.

¹ Р-7 о 1 д 261 л 14

² Р-7 о 1 д 261 л 136

³ Р-7 о 1 д 261 л 133

⁴ Р-7 о 1 д 421 л 11

⁵ Р-7 о 1 д 421 л 28

⁶ Р-7 о 1 д 421 л 102

⁷ Р-7 о 1 д 421 л 181

Несмотря на большие контрольные цифры – 350 человек на очное отделение и 400 на заочное¹, проблемы с набором и удержанием студентов продолжались². В 1974–1975 году было выпущено 246 студентов очного отделения и 249 заочного. Всего на 1 октября 1974 года обучалось 3332 студента двух форм обучения³. Средняя успеваемость по институту была порядка 90%, а самый высокий отсев наблюдался на физико-математическом факультете⁴.

Коллектив КГПИ на начало 1974 учебного года составлял 135 преподавателей⁵. Высокая текучесть кадров продолжалась, за 74–75 год было уволено 22 человека, а принято 12, в 1975–1976 было принято 23, а уволено 14⁶, таким образом к 1 июля 1976 года в КГПИ трудилось 144 преподавателя⁷. Подготовка собственных кадров была более успешной, чем в ранние годы. В 1975–1976 году в целевой аспирантуре обучалось 17 человек⁸.

В целях подготовки высококвалифицированных кадров по специальности «общетехнические дисциплины и труд» на базе КнаГПИ в 1977–78 учебном году был открыт индустриально-педагогический факультет, который долгое время оставался единственным факультетом подобного рода в Дальневосточном регионе⁹.

700 человек проживали в 2-х общежитиях. Быт студентов был налажен на хорошем уровне, что позволило в 1974 году выиграть всероссийский смотр-конкурс на лучшую организацию условий труда, быта и отдыха студентов¹⁰.

Продолжалось расширение перечня специальностей. Так в 1975 году появился новый факультет педагогики и методики начального обучения,

¹ Р-7 о 1 д 465 л 19

² Р-7 о 1 д 421 л 180

³ Р-7 о 1 д 465 л 10

⁴ Р-7 о 1 д 512 л 7

⁵ Р-7 о 1 д 465 л 21

⁶ Р-7 о 1 д 512 л 5

⁷ Р-7 о 1 д 512 л 5

⁸ Р-7 о 1 д 512 л 6

⁹ Г. Дмитриук Единственный на Дальнем Востоке // ДВК 1978 17 июня с 3

¹⁰ Е. Медяников Быт студентов – залог успешной учебы // ДВК 1975 28 февраля с 3

который был основан на базе филологического факультета в 1975 году. На первый курс было набрано 50 девушек¹.

Сданная в 1978 году пристройка к главному учебному корпусу позволила расширить возможности института. Была увеличена практически в 1,5 раза учебная площадь, что позволило создать новые лаборатории и учебные кабинеты, два читальных зала и спортивный зал, который считался лучшим в городе².

Интересной традицией было приглашение учеников одной из БАМовских школ на трехдневную экскурсию в университет на физико-математический факультет, что было одной из форм привлечения абитуриентов в институт³.

Несмотря на имеющиеся сложности, вуз постепенно наращивал количество выпускаемых студентов. В 1979 году было выпущено уже 566 учителей, закончивших очное отделение⁴. В юбилейный для вуза год успеваемость студентов возросла до 95.04%⁵

Количество преподавателей достигло цифры 254 человека, из которых 45 были выпускниками института⁶. Удалось и повысить процент острепененности преподавателей до 35% или 60 человек⁷.

Еще одним достижением вуза в юбилейный год стала введение в строй нового общежития на 540 мест, что позволило обеспечить всех желающих студентов койко-местом⁸.

В 1980 году произошла очередная смена ректора института, им стал Меньшиков Станислав Васильевич, который проработал на этом посту до 1987 года.

¹ Е. Медяников Мы пришли на новый факультет // 1975 22 октября с 2

² В. Тарабанчук В комсомольском педагогическом // Тихоокеанская звезда 1979 28 апреля с 3

³ Перспективы института // ДВАК 1978 8 апреля с. 2

⁴ Р-7 о 1 д 721 л 4

⁵ Р-7 о 1 д 721 л 9

⁶ Р-7 о 1 д 721 л 6–7

⁷ Р-7 о 1 д 721 л 7

⁸ Р-7 о 1 д 721 л 13

Состав института в 1981 году выглядел следующим образом функционировало 6 факультетов: физико-математический, филологический, естественно-географический, дошкольной педагогики и психологии, индустриально-педагогический, педагогики и методики начального образования¹. Работало 16 кафедр, на которых вели преподавательскую деятельность 188 преподавателей, из которых 1 человек имел степень доктора, и 60 человек были кандидатами наук и доцентами².

На 1 января 1981 насчитывалось 1735 студентов очной формы обучения и 1905- заочной.³ План приема на 1980–1981 учебный год составлял 525 студентов дневного отделения и 350 на заочное. В эту приемную компанию удалось добиться 100% выполнения плана набора⁴. Эта тенденция по выполнению планов набора сохранялась и в дальнейшем⁵. Получилось это благодаря совместным действиям крайно и КНАГПИ, в ходе которых разрабатывались планы направления для выпускников школ Хабаровского края⁶. Кафедры вуза были распределены за районами края, где они были обязаны проводить профориентационную и агитационную работу по поступлению в вуз. Также была развернута серьезная работа по организации 10 разных форм профориентационной работы со школьниками⁷.

Количество выпускаемых специалистов оставалось примерно на уровне прошлых лет, в 1980 году выпуск очного отделения – 266 человек и 296 заочного⁸. В соответствии с перспективным планом развития института планировалось постепенное увеличение количества выпускников вуза при

¹ КНАГА Ф. Р-7 оп. 1 д. 869 л. 3

² КНАГА Ф. Р-7 оп. 1 д. 869 л. 4

³ КНАГА Ф. Р-7 оп. 1 д. 869 л. 4

⁴ КНАГА Ф. Р-7 оп. 1 д. 869 л. 3

⁵ КНАГА Ф. Р-7 оп. 1 д. 1058 л. 42

⁶ КНАГА Ф. Р-7 оп. 1 д. 1119 л. 5

⁷ КНАГА Ф. Р-7 оп. 1 д. 1119 л. 5,6

⁸ КНАГА Ф. Р-7 оп. 1 д. 869 л. 4

сохранении тех же контрольных цифр набора¹. Данный план получалось реализовать, в 1984 году вуз окончило уже 374 человека².

Развитие вычислительной техники и постепенный процесс внедрения ее в процесс обучения привело к появлению кабинета вычислительной техники, который в начале своего существования имел устаревшие ЭВМ электроника МК-56, не позволявший выполнять все поставленные задачи³. Но поступавшая новая техника с сентября 1987 года позволила начать подготовку на физико-математическом факультете учителей по специальности «математика, основы информатики и вычислительной техники»⁴

Продолжал расти контингент преподавателей, которых к 1984 г. было уже 210 человек, из которых 35.8% имели ученые степени и звания⁵.

Несмотря на периодическое снижение процента успеваемости студентов, за 1980-е годы вуз показал рост успеваемости и качества обучения⁶.

В 1984 году на первый курс было подано 643 заявления, принято 530 студентов, 70 из которых были учениками подготовительного отделения⁷. Количество выпущенных студентов сохранялось примерно на уровне прошлых лет, в 1988 году 316 человек получили свои дипломы⁸.

Годы перестройки и рыночных реформ вуз встречал под руководством нового ректора Данюка Виктора Васильевича, который возглавлял вуз с 1987 по 2000 год.

В соответствии с планом развития института до 1990 года ежегодно планировалось набирать по 525 студентов очного отделения и 375 студентов заочников⁹.

¹ КНАГА Ф. Р-7 оп. 1 д. 869 л. 5,6,7

² КНАГА Ф. Р-7 оп. 1 д. 1058 л. 23

³ КНАГА Ф. Р-7 оп. 1 д. 1058 л. 4

⁴ Б. Берсанадзе Специальность учитель информатики // Дальневосточный Комсомольск 1987. 24 мая с 3

⁵ КНАГА Ф. Р-7 оп. 1 д. 1058 л. 24

⁶ КНАГА Ф. Р-7 оп. 1 д. 1058 л. 24,26

⁷ КНАГА Ф. Р-7 оп. 1 д. 1119 л. 3

⁸ КНАГА Ф. Р-7 оп. 1 д. 1206 л. 21

⁹ КНАГА Ф. Р-7 оп. 1 д. 1206 л. 4–5

Увеличение количества студентов во второй половине 1980-х годов повлекло снижение качества образования на двух факультетах¹

Стабильным оставалось количество работающих преподавателей. По штату 210, но фактически работало около 200 человек, количество кандидатов наук к концу учебного года 78². Ректор института ставил планы доведения преподавателей с высокой квалификацией до 50%, но сделать это было крайне трудно из-за отсутствия жилого фонда для преподавателей³.

Стабильно высокие результаты показывали два факультета индустриально-педагогический и естественно-географический, которые в 1985 году заняли первое и второе место в социалистических соревнованиях, проводившихся среди факультетов⁴.

В июне 1984 года в вузе появился новый отдел технических средств обучения⁵.

Начавшийся процесс перестройки привел к углублению участия студентов в управлении делами вуза. Студенты увеличили свое представительство в совете института и получили ряд прав, расширявших их влияние в жизни института. Другой проблемой, которую создала перестройка, стало ухудшение воспитательно работы. Студенты отказывались участвовать в мероприятиях, несущих идеологический характер, но новые формы работы вуз им еще не мог предоставить⁶, а эффективность студенческого управления была низкой⁷.

Еще одной проблемой стало снижение успеваемости студентов до 88,5%⁸.

¹ КНАГА Ф. Р-7 оп. 1 д. 1382 л. 5

² КНАГА Ф. Р-7 оп. 1 д. 1119 л. 37

³ Н. Киселева Заглядывая в завтрашний день // Дальневосточный Комсомольск 1985. 19 июля с. 3

⁴ КНАГА Ф. Р-7 оп. 1 д. 1197 л. 12

⁵ КНАГА Ф. Р-7 оп. 1 д. 1122 л. 12

⁶ КНАГА Ф. Р-7 оп. 1 д. 1382 л. 169

⁷ КНАГА Ф. Р-7 оп. 1 д. 1382 л. 172

⁸ КНАГА Ф. Р-7 оп. 1 д. 1382 л. 27

В 1988 году на очном отделении обучалось 1778 человек¹. Преподаватели отмечали, что в целом студенты первого курса были хорошо подготовлены за исключением индустриально-педагогического факультета².

Выросло количество заявлений от абитуриентов, но сложные вступительные задания срывали планы набора на индустриально-педагогический факультет и физмат³.

Продолжался большой отсев студентов (самый большой отсев был на индустриально-педагогическом- 74.6%), выпуск оставался стабильным- 316 человек⁴.

Большой отсев студентов в свою очередь создавал дефицит преподавателей (всего 204 человека⁵), некоторые курсы читались студентами старшекурсниками, что неизбежно снижало качество образования⁶.

В силу озвученных причин вместо планируемого в 1989 году выпуска 300 человек было выпущено 287⁷.

В 1989 году был открыт исторический факультет, который давно ждали в педагогическом институте, но ученый совет высказывал беспокойство по поводу обеспечения профессиональными кадрами нового факультета.

В 1989 году увеличилось количество студентов, 1877 человек на дневном отделении и 322 на отделении заочного обучения⁸. Успеваемость снова снизилась и достигла показателя 84.3%⁹. Заметно увеличилось число двоечников на экзаменах. Связано это было с увеличением количества прогулов, которые выросли в 3 раза¹⁰.

По результатам учебного года было выпущено 506 человек¹¹.

¹ КНАГА Ф. Р-7 оп. 1 д. 1382 л. 27

² КНАГА Ф. Р-7 оп. 1 д. 1382 л. 30

³ КНАГА Ф. Р-7 оп. 1 д. 1382 л. 31.

⁴ КНАГА Ф. Р-7 оп. 1 д. 1382 л. 32

⁵ КНАГА Ф. Р-7 оп. 1 д. 1382 л. 94

⁶ КНАГА Ф. Р-7 оп. 1 д. 1382 л. 32

⁷ КНАГА Ф. Р-7 оп. 1 д. 1427 л. 36

⁸ КНАГА Ф. Р-7 оп. 1 д. 1382 л. 209

⁹ КНАГА Ф. Р-7 оп. 1 д. 1427 л. 50

¹⁰ КНАГА Ф. Р-7 оп. 1 д. 1427 л. 51

¹¹ КНАГА Ф. Р-7 оп. 1 д. 1427 л. 69

Контингент преподавателей вырос до 237 человек¹, но сохранялась высокая текучесть кадров в течение года². В институте работал один доктор наук и 48 кандидатов³.

В 1990 году институт посетила аттестационная комиссия, которая отметила ряд негативных тенденций: при росте количества студентов выпускается только 3/5 от общего набора, существующая форма работы заочного отделения была не целесообразна, так как отсутствовали договоры с отделами народного образования⁴. Самыми главными проблемами комиссия считала низкое количество аудиторного фонда, при норме на одного студента 14,5 квадратных метров вуз располагал 5 кв. метрами⁵, и высокий уровень износа оборудования⁶.

Переход института к рынку происходил стандартным для педагогического вуза путем.

Исследование педагогических институтов Нижнего Приамурья продемонстрировало ряд особенностей этого региона.

Так в Нижнем Приамурье образовался единственный на Российском Дальнем Востоке Регион, в котором в рамках одного субъекта одновременно работали 2 педагогических вуза ХГПИ и КнАГПИ.

По нашему мнению, этому способствовало несколько факторов. Во-первых, это удобное географическое положение. Хабаровский край был удачным регионом для размещения в нем образовательных учреждений в том числе и педагогических вузов, особенно в период 1930-х –1960-х годов, до момента развития широкого распространения воздушных маршрутов между городами Российского Дальнего Востока и созданием полноценной сети педагогических вузов в регионе.

¹ КнАГА Ф. Р-7 оп. 1 д. 1427 л. 99

² КнАГА Ф. Р-7 оп. 1 д. 1427 л. 94

³ КнАГА Ф. Р-7 оп. 1 д. 2118 л. 33

⁴ КнАГА Ф. Р-7 оп. 1 д. 1427 л. 230

⁵ КнАГА Ф. Р-7 оп. 1 д. 1427 л. 23

⁶ КнАГА Ф. Р-7 оп. 1 д. 1427 л. 231

Во вторых, на всем Российском Дальнем Востоке происходил быстрый рост населения особенно после Великой Отечественной войны, а так как хабаровский край долгое время объединял в своем составе несколько субъектов современной Российской Федерации, то и потребность учителей с высшей квалификацией в до отделения этих регионов от Хабаровского края была высокая, что и привело к созданию еще одного педагогического вуза в Хабаровском крае.

Стоит так же отметить, что педагогически вузы Нижнего Приамурья в своей работе дополняли друг друга и работали скорее, как единое целое, что подтверждается, например фактами переводами факультетов из ХГПИ КнАГПИ и обратно. Так в 1958 году в Комсомольск-на-Амуре был переведён естественно-географический факультет ХГПИ, а в 1966 году в Хабаровск был переведен биолого-химический факультет. Еще одним фактом который может говорить, об общем векторе развития по нашему мнению является и тот факт, что один из ректоров Романов В. В. успел поработать как в КнАГПИ (1970-1980), так и в ХГПИ (1980-2000)

При этом стоит отметить, что несмотря на тот факт, что Хабаровский педагогический институт появился до войны, годы его становления пришлось на сложные годы Великой Отечественной войны. В свою очередь становление КнАГПИ происходило в послевоенный период и позволило избежать многих организационных проблем, с которыми столкнулся ХГПИ.

Необходимо отметить, что ХГПИ был одним из самых передовых педагогических вузов Российского Дальнего Востока. На его базе проходили международные конференции (Международный педагогический симпозиум 1969 году) и Хабаровский педагогический институт первым получил право открыть собственную аспирантуру 1953–1954 учебном году. Также Хабаровский пединститут обладал самой разветвлённой сетью консультационных пунктов. Еще одним фактом, подтверждающим ведущую роль среди педагогических вузов Российского Дальнего Востока, подтверждал

и тот факт, что ХГПИ вторым из вузов макрорегиона получил университетский статус.

Развитие гуманитарного образования способствовало развитию культуры в городе Юности, находящемся далеко от главных культурных центров России.

Мы можем утверждать, что университеты Нижнего Амура работали в синергии и благодаря этому в регионе был создан крупный центр подготовки педагогических кадров, позволивший обеспечивать педагогическими кадрами высшей квалификацией не только Хабаровский край, но и другие регионы Российского Дальнего Востока.

Глава 4. Педагогические вузы о. Сахалин и Северо-Востока России.

Послевоенный период поставил перед советским государством вопрос о развитии периферийных территорий Российского Дальнего Востока. Территории составляющие значительную часть советского экономического и политического пространства требовали к себе особенного внимания.

Если территория советского Северо-Востока к 1945 году уже развивалась в рамках общегосударственной системы, то ситуация на Южном Сахалине и Курильских островах, которые оказались в составе СССР, только в 1945 году, а самостоятельным субъектом РСФСР вместе с Северным Сахалином выведенным из состава Хабаровского края в 1947 году привело к срочному решению ряда проблем связанных с жизнью новых территорий. Так репатриацией японского населения привела к экстренной необходимости замещения в регионе трудовых ресурсов¹. Благодаря командно-административным методам на Сахалин было направлено большое количество переселенцев, что привело к резкому росту населения. Так в 1940 г. на северном Сахалине проживало 117 тыс. человек². Уже в 1946 году на Сахалин было доставлено около 70 тысяч человек, а через два года в 1948 году число перемещённых людей достигло 350 тысяч человек, еще через год 450 тысяч человек, что позволило полностью покрыть дефицит трудовых ресурсов, возникший в связи с репатриацией японских граждан, и решило проблему трудовых ресурсов. Но такое массовое переселение требовало создания минимальных удобств для переселенцев.

Также, как и в других регионах Российского Дальнего Востока руководство региона столкнулось с тем, что завоз квалифицированных специалистов с «большой земли» был достаточно дорогим и трудным процессом. Особенно важным было создать базу для дальнейшего роста региона и одним из инструментов позволявшим закрепить население

¹²⁰. Мисиков Б. Р. *Сахалинский государственный университет: новый облик регионального вуза // Сахалин. Образование – XXI в. – 2002. – № 1. – С. 15–19;*

² Колесников Н.Н. Двадцать лет во главе северного Сахалина 1925-1945. Исторические портреты// Краеведческий бюллетень – 1997. - №3-4.

руководство региона считало создание собственного образовательного учреждения.

Хоть и позже Сахалина, но похожие процессы проходили и на Северо-Востоке СССР. Развитие Магадана и Камчатки до 1953 и 1956 года проходило в рамках развития Хабаровского края, что несколько осложняло процесс развития данных регионов. Тем не менее богатство этих регионов различными ресурсами привело к бурному экономическому развитию, и как следствие, к большому потоку переселенцев, что также, как и на Сахалине ставило вопрос о создании в них комфортных условий проживания и создания объектов социальной сферы. В ответ на этот вызов начинают строиться различные культурно-бытовые объекты в том числе и образовательные школы.

И если до отделения регионов от Хабаровского края вопрос педагогических кадров можно было решить с помощью подготовки учителей в ХГПИ, то с ростом населения регионов, даже создания заочно-консультационных пунктов не могло решить поставленную задачу. Если в 1951 году в Камчатской области проживало всего 122 тысяч человек, то через 10 лет, в 1961 году население области составляло уже 231 тысяч человек. В Магаданской области в этот же период население выросло со 166 тысяч до 245 тысяч. Вместе со взрослым населением увеличивалось и количество учащихся в школах. Требовалась разработка четкого плана по развитию народного образования этих регионов.

Так в 1956 году было завершено комплексное исследование по проблеме «Организационно педагогические основы народного образования в специфических условиях Северо-Востока СССР», которое показало, что отсутствие педагогических вузов на Северо-Востоке являлось тормозом для развития региона и создавало ряд негативных явлений в повышении уровня учебно-воспитательской работы в школах. Ежегодный завоз учителей на договорной основе неминуемо порождал их отъезд по окончании срока договора. Такая текучесть учительских кадров ежегодно вынуждала делать непроизводительные расходы огромных сумм государственных средств, а это

влияло на качество учебно-воспитательной работы в школах и на общественную деятельность учительских коллективов, что в отдаленных населенных пунктах имело немаловажное значение. Создание в данных регионах педагогических институтов позволило бы закреплять молодёжь в регионе, преодолевать у населения чувства временности на данной территории, а также обеспечивать школы опытными кадрами, которые были бы знакомы с особенностями региона.

До создания институтов на данных территориях существовали педагогические училища, но этого было недостаточно для полноценного обеспечения региона педагогическими кадрами.

В процессе становления этих институтов им пришлось сталкиваться с одинаковыми проблемами: создание педагогического коллектива, формирование материальной базы и низкий уровень подготовки абитуриентов.

4.1 Южно-Сахалинский педагогический институт

К моменту создания педагогического института на острове Сахалин ощущался заметный дефицит квалифицированных кадров. Так, в 1945–1946 годах всего на Сахалине работало 740 учителей, и из них только 90 человек имели высшее образование¹, то к 1948 году количество учителей выросло уже до 2800 человек, но их образовательный уровень продолжал оставаться достаточно низким².

По ходатайству местных партийных и советских органов в 1949 году Совет министров СССР издал распоряжение от 17.12.1948 г. № 18905-р «об открытии в городе Южно-Сахалинске государственного учительского института»³. Во исполнении данного распоряжения приказом министра

¹ М. В. Фалей Из истории становления педагогического образования на Сахалине (доклад) // Материалы 31 научно-методической конференции преподавателей ЮСГПИ Южно-Сахалинск 1996 г. с 68–71 с.69

² М. В. Фалей Из истории становления педагогического образования на Сахалине (доклад) // Материалы 31 научно-методической конференции преподавателей ЮСГПИ Южно-Сахалинск 1996 г. с 68–71 с. 70

³ ГАРФ Ф. А2306 оп. 71 д. 7969 л. 2

просвещения РСФСР от 28.10.1948 г. № 615 и от 05.01.1949 г. № 13 в Сахалинской области был открыт Южно-Сахалинский государственный учительский институт (ЮСГУИ), который стал первым и долгие годы был единственным высшим учебным заведением в Сахалинской области.

На основании данных документов исполком Южно-Сахалинского областного Совета депутатов трудящихся обсудил данный вопрос и принял решение о размещении института и его общежития в здании бывшей японской школы легкого каркасного типа, в которой уже размещалась начальная школа №2 и педагогическое училище г. Южно-Сахалинска¹. Вскоре школа была переведена из этого здания, что позволило разместиться с большим комфортом. В распоряжении института находилось 11 аудиторий и 5 комнат². Возглавил ЮСГУИ В. Е. Павлов.

К началу года было принято 114 человек³. Несмотря на сложности в открытии нового вуза, практически сразу преподавательский четко наметил план учебно-воспитательной работы, а студенты были охвачены в предметных кружках⁴.

К январю 1950 года в институте обучалось 100 студентов⁵. Обучение проходило по 3 отделениям: историческому, отделению русского языка и литературы и физико-математическому⁶. Особенностью учительского института являлось то, что выпускники физико-математического факультета получали право работать в 5–10 классах⁷.

На начало первого учебного года в институте работало всего 7 преподавателей, из них не было ни одного с ученой степенью⁸. К середине года

¹ ГАРФ Ф. А2306 оп. 71 д. 7969 л. 2

² ГАРФ Ф. А2306 оп. 71 д. 7969 л. 12

³ ГАРФ Ф. А2306 оп. 71 д. 7969 л. 5

⁴ А. Синицина Первые шаги первого вузы // Молодая гвардия 1949 2 декабря с. 3

⁵ ГАРФ Ф. А2306 оп. 71 д. 7969 л. 11

⁶ ГАРФ Ф. А2306 оп. 71 д. 7969 л. 4

⁷ С. Малышев, В. Субботин, З. Бондарчук Наш институт // Молодая гвардия 1953 26 августа с. 2

⁸ 42 года в пути // Б. Р. Мисиков, Н. И. Колесников Южно-Сахалинский педагогический: вчера, сегодня, завтра (справочник), Южно-Сахалинск, 1997 с. 8

их количество выросло уже до 11 штатных преподавателей, из которых 7 являлись доцентами¹.

В 1950–1951 учебном году контингент студентов вырос до 208 человек², а на первый курс был принят 101 студент³, а количество сотрудников по штату выросло до 20⁴. Появились первые два кандидата наук, отмечалось, что преподаватели были перегружены учебной работой, не имели нормальных условий проживания (жили в учебном корпусе) и практически не вели научную работу⁵.

В этом учебном году появилось новое естественно-географическое отделение⁶.

Необходимость повышения педагогического образования у работающих учителей привела к созданию в 1950 году заочного отделения по специальностям: история, физика, математика, русский язык и литература с контингентом приема в 100 человек ежегодно⁷.

В 1951 году был произведён первый выпуск института⁸. На дневном отделении первый выпуск составил 95 молодых специалистов⁹, а заочное отделение выпустило 21 человек, при общем контингенте студентов - 550 человек¹⁰.

За первые пять лет работы учительского института из его стен было выпущено 397 человека, включая 82 учителя получивших дипломы института

¹ ГАРФ Ф. А2306 оп. 71 д. 7969 л. 6

² ГАРФ Ф. А2306 оп. 71 д. 7969 л. 11

³ ГАРФ Ф. А2306 оп. 71 д. 7969 л. 5

⁴ ГАРФ Ф. А2306 оп. 71 д. 7969 л. 6

⁵ 42 года в пути // Б. Р. Мисиков, Н. И. Колесников Южно-Сахалинский педагогический: вчера, сегодня, завтра (справочник), Южно-Сахалинск, 1997 с. 9

⁶ ГАРФ Ф. А2306 оп. 71 д. 7969 л. 4

⁷ М. В. Фалей Из истории становления педагогического образования на Сахалине (доклад) // Материалы 31 научно-методической конференции преподавателей ЮСГПИ Южно-Сахалинск 1996 г. с 68–71 с. 71

⁸ Календарь знаменательных и памятных дат по Сахалинской области на 2014 г. Южно-Сахалинск 2013 с. 121

⁹ В. Е. Павлов Мы ждем вас! // Молодая гвардия 1951 134 июня с. 3

¹⁰ Л. Чуднова Заочники института // Молодая гвардия 1953 7 июля с. 3

в 1954 году¹. Но, этого было крайне недостаточно, учитывая, что в завоз учителей по путевкам Наркомпроса только в 1954 году составил около 600 учителей². Для решения задачи подготовки педагогических кадров на острова Сахалин требовались дополнительные меры

Следующим шагом в развитии высшего педагогического образования на Сахалине стало преобразование учительского института в педагогический. В соответствии с Распоряжением Совета министров СССР №6579-р от 18 июня 1954 года и Приказом №835 2 августа 1954 года было принято решение об открытии с 1 сентября 1954 года на базе Южно-Сахалинского учительского института Южно-Сахалинский государственный педагогический институт (ЮСГПИ) с сохранением учительского института. Учительский институт продолжал свою работу вплоть до 1956 года, когда состоялся последний шестой выпуск специалистов.

Решением Сахалинского облисполкома №43 от 19 мая 1954 года была определена структура педагогического института, в институте создавалось 4 факультета: физико-математический, естествознания, истории, русского языка и литературы, а ЮСГУИ продолжал свою работу в составе двух отделений физики и математики и русского языка и литературы³. Места для размещения всех студентов было недостаточно, поэтому институт снимал для студентов комнаты⁴. Новым директором института стал Кузнецов М. Н.⁵, который проработал на этой должности один год.

Создание ЮСГПИ поставило вопрос об улучшении собственной материальной базы, отвечающей статусу педагогического института.

¹ Б. Павлов Первое высшее учебное заведения на Сахалине // Советский Сахалин 27.06.1954 г. с 2

² Пополнение педагогических кадров // Советский Сахалин от 31.08.1954 г. с 2.

³ Там же

⁴ Советский Сахалин от 27.03.1954 г. с 4.

⁵ 42 года в пути // Б. Р. Мисиков, Н. И. Колесников Южно-Сахалинский педагогический: вчера, сегодня, завтра (справочник), Южно-Сахалинск, 1997 с. 9

Начинается строительство нового учебного корпуса, общежития и двухэтажного здания учебных мастерских¹.

Цифры приема для ЮСГПИ были установлены на уровне 250 человек, для ЮСГУИ 100 человек, а на заочное отделение ЮГСПИ - 150 человек.

Если в 1954 году до создания учительского института работало 24 преподавателя, то создание педагогического института увеличило количество педагогических сотрудников до 37 человек. Из них 27 были кандидатами наук. Такое качественное и количественное увеличение можно объяснить направлением специалистов по путевкам Министерства просвещения.

Несмотря на укрепление материальной базы, условия проживания студентов были недостаточными, нехватка места и большое количество студентов были обычной ситуацией в общежитии².

С 1955 по 1957 год ректором института работал Лебедев П. А.³.

В 1955 году педагогическому институту было выделено 200 мест, на которые претендовали 450 человек, в отличии от других педагогических вузов Дальнего Востока в ЮСГПИ в это время отмечался конкурс на физико-математический факультет⁴.

Через год контрольные цифры набора остались такими же, при увеличении конкурса до 3 человек на место⁵.

В 1957 году количество факультетов сократилось до 3, связано это было с объединением факультета русского языка и литературы и исторического факультета в историко-филологический.

¹ Б. Р. Мисюков От учительского института к университету классического образца. //Материалы международной конференции «Высшее образование на Дальнем Востоке и в странах АТР на пороге 21 века» часть 1., Южно-Сахалинск 1999 г. с. 4-9 с. 5

² Н. И. Колесников Сахалинский госуниверситет: этапы становления и развития // Ученые записки Сахалинского государственного университета – Вып. 1Южно-Сахалинск 1999 г. с. 142 с. с. 51

³ Главный вуз островной области. Сахалинскому государственному университету – 60 лет. // Южно-Сахалинск 2009 г. с. 28

⁴ В. Сахлин Будущие учителя сдают экзамены // СС 1955 7 августа с. 3

⁵ Л. Ларина Будущие студенты // СС 1956 г. 14 августа с. 3

Приемная компания нового 1957–1958 года была проведена с учётом изменений в структуре института. На 3 отделения дневной формы обучения принималось 132 человека в равных пропорциях и около 65 человек на каждое отделение по заочной форме¹. Особенностью этой приемной компании стало создание специальной комиссии, появление специальных программ Министерства высшего образования СССР и новая процедура зачисления в институт вне конкурса студентов, имеющих опыт практической деятельности, и лиц, демобилизованных из рядов Советской армии и флота. Также в начале учебного года в строй было введено новое общежитие на 260 студентов².

Пять лет с 1957 по 1962 год на должности директора, а с 1961 года ректора проработала Князева К. И., особое внимание она уделяла укреплению материально-технической базы в институте³.

В 1959 году педагогический институт сделал свой первый выпуск, 149 учителей были отправлены в школы Сахалинской области⁴.

Учебный процесс осуществляли 80 преподавателей⁵.

На следующий год планируемый набор студентов был определен в количестве 200 человек⁶, а выпуск составил 166 человек учителей математики и физики, истории и географии, русского языка и литературы⁷.

Для привлечения абитуриентов в 1961 году в ЮСГПИ открываются заочные курсы по подготовке к поступлению в вуз. Главной особенностью

¹ А. Хмелевский Южно-Сахалинский педагогический институт в новом учебном году // Молодая гвардия 1957 22 июня с. 2

² А. Хмелевский Южно-Сахалинский педагогический институт в новом учебном году // Молодая гвардия 1957 22 июня с. 2

³ Главный вуз островной области. Сахалинскому государственному университету – 60 лет. // Южно-Сахалинск 2009 г. с. 29

⁴ Н. Карпенко М Акмалов Школам области - квалифицированные кадры // СС 1959 5 июля с 3

⁵ Н. Карпенко М Акмалов Школам области - квалифицированные кадры // СС 1959 5 июля с 3

⁶ Н. Карпенко М Акмалов Школам области - квалифицированные кадры // СС 1959 5 июля с 3

⁷ С. Бапров Счастливого пути! // СС 1960 г. 5 июля с. 3

стало, то, что занятия проходили для школьников дистанционно, посредством почты¹.

К 1961 году в вузе работало 82 преподавателя, из которых 34 были кандидатами наук².

Выросла и укрепилась материально-техническая база института. Вуз обладал 4 общежитиями на 470 студентов. 800 студентов обучалось на очном отделении, и еще около 1000 человек на заочном³. Были введены в строй два новых учебных корпуса и студенческое общежитие⁴, также было начато строительство нового учебного корпуса⁵. Все это позволяло начать переход к внедрению технических средств в процессы обучения студентов, а также расширить в будущем количество факультетов.

Подготовка собственных кадров высшей квалификации постоянно росло, но аспирантов приходилось отправлять в центральные вузы страны, что иногда приводило к тому, что некоторые аспиранты предпочитали после защиты кандидатских не возвращаться обратно на остров. Поэтому для решения данной проблемы в 1962 году ректор ЮСГПИ Князева К. И. пыталась открыть в институте аспирантуру, но Министерство просвещения РСФСР посчитало этот шаг преждевременным и отклонило это предложение

После ухода К. И. Князевой по состоянию здоровья с поста ректора института её заменил Шлямин Б. А., проработавший на данной должности 2 года.

Особое внимание вуз уделял работе со школами. Ориентированность на работу со школами острова показывал тот факт, что в 1962 году были открыты три учебно-консультационных пункта, которые помогали как абитуриентам,

¹ В. Чернышова Первые заочные курсы // Молодая гвардия 04.02.1961. Л. 4

² Н. Карпенко Институт открывает двери // СС 1961 13 июля с. 3

³ Главный вуз островной области. Сахалинскому государственному университету – 60 лет. // Южно-Сахалинск 2009 г. с. 21

⁴ А. Афанасьев Наш институт // СС 1964 25 июля с. 3

⁵ Главный вуз островной области. Сахалинскому государственному университету – 60 лет. // Южно-Сахалинск 2009 г. с. 21

так и студентам заочникам на местах, что позволило со временем улучшить учебные показатели заочников, так и уровень поступающих абитуриентов.

1963 год ознаменовался открытием нового факультета – факультета общественных профессий. На факультете было открыто несколько отделений: дирижёрско-хоровое, баянистов, режиссёрское, изобразительного искусства. Срок обучения был три года¹. В составе историко-филологического факультета тоже произошли изменения, было открыто отделение английского языка², где обучающиеся получали возможность изучать два языка – английский и французский.

С 1963 года новым ректором стал А. Я. Афанасьев, основной задачей которого стала борьба с текучестью кадров. Каждый год в вузе обновлялось примерно 25% педагогического состава, что не могло не повлиять на качество учебной и научной работы³.

Подводя итоги 10 лет работы педагогического института, отмечалось, что за 10 лет работы вуз выпустил 2279 преподавателей очной и заочной формы обучения. В 1964 году учительский состав пополнили 144 специалиста дневного отделения и 100 выпускников-заочников⁴. Всего в институте обучалось 2680 человек с планируемым увеличением со следующего года до 3175.

На всех факультетах работало 116 преподавателей, из которых 28 человек были кандидатами наук и один профессор⁵.

С 1964 года в вузе начинается активная научная работа. Создаются научные кружки, а над научной работой преподавателей был введен контроль. Преподаватели работали над 6 докторскими диссертациями и 17 кандидатскими⁶.

¹М. Песчаный Факультет общественных профессий // Советский Сахалин 16.08.1963 с 4

²А. Лопачев институт открывает двери // Советский сахалин 1964 22 мая с. 3

³Главный вуз островной области. Сахалинскому государственному университету – 60 лет. // Южно-Сахалинск 2009 г. с. 24

⁴А. Афанасьев Наш институт // СС 1964 25 июля с 3

⁵А. Афанасьев Наш институт // СС 1964 25 июля с 3

⁶А. Афанасьев Наш институт // СС 1964 25 июля с 3

Несмотря на улучшение положения института и роста количества преподавателей, часто учебные планы не выполнялись. На это было множество причин, такие как поездки на «картошку», отсутствие материальной базы. Часто студенты оказывались оторваны от основного занятия.

Количество выпускников 1965–1966 года было 190 человек студентов очников и 130 заочников¹. На следующий учебный год планировалось набрать 280 человек на очное отделение и 250 на заочное².

На 1967 год существовало пять учебных факультетов (математический, исторический, филологический, химико-биологический и географический). Также в этом году было построено еще одно студенческое общежитие на 540 мест, что позволило с комфортом разместить всех нуждающихся в жилье студентов³.

Количество преподавателей, работающих в институте, было 140 человек, среди которых один профессор и 32 кандидата наук⁴. Работа проводилась на 13 кафедрах и трех факультетах⁵.

В октябре 1968 года при институте был открыт вечерний университет повышения научно-методического уровня учителей школ г. Южно-Сахалинска и ближайших районов. В этом же году был расширен жилой фонд института, в строй ввели новое комфортабельное общежитие⁶.

Набор 1969 года составил 330 студентов⁷.

Новые изменения принес 1969 год. В институте был реорганизован историко-филологический факультет. На его базе были созданы факультет иностранных языков (с историко-английским отделением и англо-немецким отделением) и русского языка и литературы.

¹ А. Афанасьев Южно-Сахалинский педагогический // СС 1966 26 мая с. 3

² А. Афанасьев Южно-Сахалинский педагогический // СС 1966 26 мая с. 3

³ Учебные заведения Сахалинской области / Южно-Сахалинск. 1967 г. с. 10

⁴ Учебные заведения Сахалинской области / Южно-Сахалинск. 1967 г. с. 12

⁵ А. Афанасьев Южно-Сахалинский педагогический // СС 1966 26 мая с. 3

⁶ Учиться – право и обязанность // Молодая гвардия 1972 2 декабря с. 2,3

⁷ В. Никитин Студенты // Молодая Гвардия 1969 2 сентября с. 4 а)

Для привлечения в вуз рабочей молодежи в 1970 году было открыто подготовительное отделение, на которое были зачислены 100 слушателей, всех слушателей обеспечили стипендией и местом в общежитии. Обучение проходило по предметам, которые выносились на вступительный экзамен. Срок обучения составлял один год. На подготовительное отделение за 3 года работы было зачислено 290 человек, из этого числа 239 человек поступили в ЮСГПИ. Но востребованность отделения была достаточно низкой, кроме 1970 года, контрольные цифры в 100 человек выполнены не были.

Контингент студентов на конец 1972 года – 1338 студентов стационарна. Общежитием были обеспечены 730 студентов. В коллективе работало 53 кандидата наук¹. Выпуск дневного отделения составил 384 учителя².

Набор 1973 года составил 320 человек очного отделения, при более 500 заявлениях³.

Новым ректором института стал Колесников Н. И. Он проработал на этой должности с 1974 по 1983 год.

В 1975 количество кафедр увеличилось до 18. В этом же году происходят изменения в учебном порядке. Институт стал проводить непрерывные занятия по 80 минут.

Основным направлением университета на 1976–1977 год стало приближение работы университета и сельских школ, что нашло отражение в работе кафедр и организации учебной практики. Выпущено из стен института 226 учителей⁴.

Комиссия Министерства просвещения, посетившая институт в 1977 году, отмечала хорошую организацию учебного процесса в соответствии с директивными документами.

Во второй половине 1970-х годов продолжалось укрепление учебно-материальной базы. Были построены новое общежитие на 440 мест, станция

¹ Учиться – право и обязанность // Молодая гвардия 1972 2 декабря с. 2,3

² Б. Кречетова Доброго пути, выпускники! // Молодая гвардия 1972 13 июля с. 2

³ И. Шальникова Первый шаг к мечте // СС 1973 4 августа с. 4

⁴ Н. Колесников Наш Южно-Сахалинский // Блокнот агитатора 1981 №13 с. 19- с. 20

наблюдения за искусственными спутниками земли. Практически заново была перестроена столовая. Планировалось, что в начале 1980-х годов будет построен новый трёхблочный учебный корпус на 1200 мест, сдано еще одно студенческое общежитие на 500 мест, а в 1983 году планировалось открытие собственного профилактория¹.

Для повышения качества поступающих студентов в 1978 году при институте была открыта школа будущего учителя, которая работала по заочной системе с очными сессиями раз в год².

К 25-летию работы педагогического института в нем обучалось порядка 2600 студентов, из которых 1500 на очном отделении, 1000 на заочном и еще сто человек на подготовительном отделении³. Обучение происходило на 4 факультетах: исторический, физико-математический, естественно-географический и русского языка и литературы. Обучение производилось по 10 специальностям. За все время своей работы пединститут подготовил порядка 6230 учителей для школ Сахалинской области⁴.

20 кафедр института объединяли в своем составе 169 преподавателей, из них 66 человек были кандидатами и докторами наук. Каждый третий сотрудник был выпускником института⁵.

Выпуск 1980 года вырос до 285 человек⁶.

Институт в 1981 году состоял из 4 факультетов⁷, количество кафедр выросло до 20. Продолжал укрепляться кадровый потенциал вуза. В 1981 году осуществляло работу 160 преподавателей, из которых 67 имели ученые степени, а 3 человека являлись докторами наук⁸.

¹ Н. Колесников. Готовим педагогов // СС 1981 19 января с. 2

² Н. Колесников Высокое звание – учитель // Блокнот агитатора 1982 № 11 с. с 24

³ Н. Колесников Славный отряд народный интеллигенции // Блокнот агитатора №9 с. 19-32 с 22

⁴ Н. Колесников Кузница педагогических кадров // Блокнот агитатора №9 с.® 17 – с. 17

⁵ Н. Колесников Славный отряд народный интеллигенции // Блокнот агитатора 1979 №9 с. 19-32 с 23

⁶ Н. Колесников Наш Южно-Сахалинский // Блокнот агитатора 1981 №13 с. 19- с. 20

⁷ Советский Сахалин // 16.01.1981 №13(16644)

⁸ Н. Колесников Наш Южно-Сахалинский // Блокнот агитатора 1981 №13 с. 19- с. 20

В 1982 году в аспирантуре обучалось 26 человек и 16 человек были соискателями. Все это позволило повысить уровень учебно-воспитательной и научной работы.

С 1983 по 1985 год ректором института работал Околелов О. П., который покинул эту должность в связи с окончанием турового договора и выездом за пределы Сахалинской области.

В 1983 году было завершено строительство общежития №4, что позволило обеспечить все факультеты собственными общежитиями¹.

Начало перестроечных процессов вуз встречал под руководством нового ректора Тлекова С. С..

Необходимо отметить, что принятая в 1984 году программа «Основные направления реформы общеобразовательной и профессиональной школы» заложила структурные изменения, бурно проходившие в годы перестройки.

Первым изменением стало открытие с 1984 года факультета начальных классов, то позволило бы закрыть потребность региона

Накануне нового 1985 работа вуза получила высокую оценку. По итогам социалистического соревнования среди педагогических институтов Российской Федерации ЮГСПИ занял первое место и был награжден переходящим Красным знаменем Министерства просвещения РСФСР, республиканского комитета профсоюза работников просвещения, высшей школы и научных учреждений².

К 1985 году ЮСГПИ относился к третьей категории педагогических институтов³, а в его структуре было пять факультетов: физико-математический, исторический, педагогики и методики начального обучения, русского языка и литературы и естественно-географический.

Перспективный план развития института до 1990 года подразумевали создание двух новых факультетов – индустриально педагогический

¹ Н. Колесников Высокое звание – учитель // Блокнот агитатора 1982 № 11 с. с 23

² Высокая награда \\\ советский Сахалин от 01.01.1985 №1 с 1

³ С. Телков. Воспитать учителя // советский Сахалин 4.09.1984 г №204 с. 2

факультет¹ (открыт в 1986) и факультета физического воспитания и спорта, также подразумевалось и увеличение числа обучающихся до 3850 человек к 1990².

Общее количество студентов по всем формам обучения составляло 2500 студентов, а количество преподавателей 164 человека³.

Причиной возникновения таких грандиозных планов развития института стало введение в строй в 1985 году нового учебного корпуса и увеличение базы института можно было расширять номенклатуру специальностей⁴.

Особую гордость вызывало появление компьютерного класса с ЭВМ «Искра – 226», позволившее начать подготовку учителей информатики и программирования⁵.

В годы перестройки выросла роль студенческого самоуправления⁶, однако студенты отмечали, что из-за отсутствия полных рекомендаций об организации студенческого самоуправления сверху, его качество оставляло желать лучшего. Благодаря самоуправлению студенты стали поднимать и вопросы качества образования. Основную критику студентов вызывал низкий уровень практической подготовки⁷.

Тем не менее контролирующие органы отмечали высокое качество образования в ЮСГПИ и снова в 1987 году получил переходящее Красное знамя⁸.

Изменения в социально-экономической жизни страны подталкивали вуз к созданию инструментов, помогающих адаптироваться студентам к новой

¹ Б. Осокин Обвинили ... демократию // Советский Сахалин 27.04.1988 г. с 2

² С. Тлеков Воспитать учителя // Советский Сахалин 4.09.1984 г №204 с. 2

³ С. Тлеков. Воспитать учителя // Советский Сахалин 4.09.1984 г №204 с. 2

⁴ В. Чепига Новоселье в институте // Советский Сахалин от 21.09.1985 №218 с 4

⁵ Л. Рябина Компьютер в пединституте // Советский Сахалин 4.02.1986 г №204 с. 2

⁶ Л. Рябина «Фамилии называть не разрешаем» перестройка глазами студентов. // Советский Сахалин 25.04.1987 №97 с. 2

⁷ В. Каменецкая «Не чувствуем себя хозяевами» // Советский Сахалин 16.06.1987

⁸ Б. Осокин Обвинили ... демократию // Советский Сахалин 27.04.1988 г. с 2

жизни, так с 1987 года в институте работало бюро по трудоустройству студентов на предприятиях города¹.

В конце 1980-х начала снижаться успеваемость студентов, так в 1987 году были приняты 450 человек, а отчислено из института 125. Руководство ЮСГПИ, с одной стороны, связывало данную проблему с низкой мотивацией студентов, поступающих в институт, с другой стороны, снижением уровня жизни студентов.

Еще одной новинкой, появившейся с 1988 года, стало восточное отделение дававшее возможность изучать студентам один из восточных языков (японский и корейский) вместе с основной профессией². До этого, единственным местом на Дальнем Востоке, в котором происходило изучения восточных языков было в Дальневосточном государственном университете.

С 1989 года началась подготовка учителей музыки на базе факультета начальных классов, но недостаток помещений требовал дальнейшего развития института.

Неудовлетворительным оставалось обеспечение жильем сотрудников института. За три года с 1985 по 1988 институт не получил ни одной квартиры, а 33 семьи сотрудников были вынуждены проживать в общежитиях. Данная проблема не позволяла приглашать квалифицированных кадров с «большой земли»³.

В конце 1990 года ректор С. Тлеков оставил пост ректора ЮСГПИ, но так как назначение ректоров было заменено на выборную процедуру, появилось несколько вариантов, а именно выборы ректора из числа собственных сотрудников или объявление всесоюзного конкурса⁴. В ЮСГПИ сперва было решено провести всесоюзный конкурс, но не имея кандидатов, выборы происходили из числа собственных сотрудников. По итогу выборов в

¹ А. Сущенко Хочешь работать? // Молодая гвардия 1987 16 апреля с. 2

² А. Лопачева Самое восточное отделение востоковедов // Молодая гвардия 198 16 апреля с. 3

³ Б. Осокин Обвинили ... демократию // Советский сахалин 27.04.1988 г. с. 2

⁴ Н. Грозина Самый, самый... // МГ 10.01.1991 №6 с. 1

рамках института первым избранным ректором с 1991 по 2013 год стал Б. Р. Мисиков.

Расширение международных связей привело к заключению ряда договоров о сотрудничестве. Первым учебным заведением стал Хокайдский университет с педагогическим факультетом, было подписано соглашение о сотрудничестве¹.

С 1990 года благодаря решению Госкомитета СССР по народному образованию и введению в школах Советского союза должности психолога в институте в 1990 году была образована кафедра психологии, начавшая подготовку психологов на 9-месячных курсах².

Дальнейшее развитие международных связей привело к тому, что в 1990 году в институте стали обучаться первые иностранные студенты³.

Руководство Сахалинской области и ЮСГПИ в 1990 году впервые поставило вопрос о создании в регионе собственного университета, что соответствовало потребностям области⁴.

Количество кафедр на 1991 год составляло 23.

Ломка коммунистической системы вынудила ЮСГПИ начать коммерциализацию системы высшего образования. Первый коммерческий набор был осуществлен в 1990 году. К примеру, в 1992 году из 500 студентов, поступавших в институт, 100 человек должны были быть приняты по хозрасчетным договорам. Платников принимали на самые востребованные в экономике специальности. Другим путем заработка вуза стало выполнение коммерческих заданий кафедрами института⁵.

Новым шагом в работе института стало открытие в 1993 году собственной аспирантуры.

¹ А. Кукджин Вузы побратались // Молодая гвардия 1989 8 ноября с. 2

² Р. Немов Такого еще не был \\ Советский Сахалин от 11.07.1990 №159 стр3

³ С. Федорчук Все флаги в гости к нам? \\ Советский Сахалин 25.07.1990 №171 стр 2

⁴ Б. Мисюков Быть ли Сахалинскому университету. советский Сахалин 9.12.1990 №284 стр 2

⁵ В. Плотников «революции проходят, а учителя нужны всегда» \\ СС от 28.02.1992 №40 стр 2

4.2 Камчатский государственный педагогический институт

Развитие Камчатки после Великой Отечественной войны, увеличение численности населения полуострова, а также массовое строительство объектов культуры и народного образования поставило к 1950-м годам вопрос о создании собственного вуза для подготовки педагогических кадров и необходимость закрепление населения.

В 1956 году было подготовлено комплексное исследование по проблеме «Организационно-педагогические основы народного образования в специфических условиях Северо-Востока СССР». В исследовании было показано, что отсутствие учреждений высшего педагогического образования было тормозом в дальнейшем повышении учебно-воспитательной работы в школах, и, как следствие, порождало ряд негативных явлений, в том числе и высокую текучесть педагогических кадров¹.

Положить конец данной проблеме должно было открытие собственного педагогического института. Поэтому 5 августа 1958 г. вышло постановление Совета министров РСФСР №879 «Об открытии в г. Петропавловске-Камчатском» Камчатского педагогического института (КГПИ)². В постановлении особо указывалось, что одной из задач нового института была подготовка учителей из числа коренных народностей Камчатки³. В соответствии с постановлением кадровой и материально-технической базой института становились Камчатское педагогическое училище и учебно-консультационный пункт ХГПИ (УКП ХГПИ). Несмотря на создание института на базе существующих образовательных учреждений, КГПИ по существу не получил толком никакой базы, так как в здании педучилища, к примеру, располагалась городская школа №1, а база консультационного пункта была недостаточна⁴.

Первым директором института стал Ю. Е. Новиков.

¹ Зайцев Р. М. Становление КГПИ с. 114

² ГАКК ф. Р-612 оп. 1 д. 3 л. 2

³ Зайцев Р. М. Становление КГПИ с. 115

⁴ ГАКК ф. Р-612 оп. 1 д. 3 л. 1

В отличие от других институтов, образованных в 1950-1960-е годы, на организацию КГПИ было выделено очень мало времени, от момента создания до начала занятий 15 октября 1958 г. прошло всего два месяца, что несомненно отразилось на качестве работы вуза в первые годы его работы.

Структура института включала в себя три факультета: историко-филологический, физико-математический и факультет начальных классов. При факультетах было образовано четыре кафедры.

В августе и сентябре 1958 года шла активная работа по привлечению выпускников школ в институт. На первый курс требовалось набрать 100 студентов дневного отделения¹. Фактически в первые несколько лет работы института отсутствовал конкурс на поступление, т. к. желающих поступать было крайне мало. Тем не менее в первый год работы было набрано 106 человек. Еще 309² студентов заочников были переведены в институт из учебно-консультационного пункта ХГПИ, что стало основой заочного отделения, которое функционировало в составе вышеуказанных отделений института³. Еще примерно 100 студентов перешли в институт из Камчатского педагогического училища⁴. Общее количество студентов составило в первый год работы около 515 человек.

По ряду причин студенты, поступившие на первый курс, часто показывали низкое качество знаний, что сильно влияло на работу института в первые годы его работы, а первые сессии только подтвердили эту проблему.

Сложной проблемой стало комплектование вуза кадрами. Несмотря на то, что часть преподавателей вошло в состав института из числа

¹ Зайцев, Р. М. Высшее педагогическое образование на Северо-Востоке СССР: история создания / Р. М. Зайцев. — Текст : непосредственный // Общество: философия, история, культура.. — 2020. — № 6. — С. 123–128.\ с. 124

² Зайцев, Р. М. Высшее педагогическое образование на Северо-Востоке СССР: история создания / Р. М. Зайцев. — Текст : непосредственный // Общество: философия, история, культура.. — 2020. — № 6. — С. 123–128.\ с. 124

³ Зайцев Р. М. Становление КГПИ с. 115

⁴ Зайцев, Р. М. Высшее педагогическое образование на Северо-Востоке СССР: история создания / Р. М. Зайцев. — Текст : непосредственный // Общество: философия, история, культура.. — 2020. — № 6. — С. 123–128.\ с. 124

педагогического училища и из учебно-консультационного пункта ХГПИ, этого было недостаточно для полноценного функционирования вуза. Комплектование кадрами происходило весь первый учебный год, что также влияло на образовательный процесс¹. Всего в первый год работы штат института состоял из 14 преподавателей, 3 из которых имели звание доцентов.

Первый выпуск заочного отделения был сделан в июле 1959 года, с трех факультетов института было выпущено 40 человек². Одновременно было выпущено и 45 студентов педучилища.

Частично материальная база института была организована путем передачи оборудования и библиотеки ликвидированного Рыбинского педагогического института, среди которого было много устаревшей техники и неактуальной литературы.

Для работы института ему была выделена часть здания типовой школы на 440 мест, где ранее располагалось педагогическое училище. Само же училище с 01.01.1959 года стало частью КГПИ, оставшийся контингент студентов был передан педагогическому институту для продолжения обучения по программам училища³, а в 1963 году после постройки собственного здания института, училище снова было выведено в самостоятельное учебное заведение. Из-за малого количества учебных аудиторий – 16, занятия проводились в две смены. Малая учебная площадь института привела к тому, что часть занятий проходила в коридорах, переоборудованных под кабинеты. Кроме того, отсутствие помещений сдерживало развитие библиотеки, отсутствовал и актовый зал⁴. К концу года был создан ряд лабораторий: механики и молекулярной физики, столярная мастерская, фотолаборатория, кабинет марксизма-ленинизма, кабинет педагогики, кабинет русского языка и литературы. Но уровень оснащения

¹ ГАКК д. Р-612 оп. 1 д. 6 л. 3

² Ю. Новиков Год работы // Камчатская правда 1959 24 сентября с. 3

³ Ю. Новиков Год работы // Камчатская правда 1959 24 сентября с. 3

⁴ ГАКК ф. Р-612 оп. 1 д. 18 л. 30

кабинетов и лабораторий был низкий и требовал значительного пополнения¹. Институт имел небольшой и малоприспособленный спортзал, в котором студентам не хватало спортивного инвентаря².

Для проживания студентов институту было выделено два общежития на 180 мест, что позволило в первые годы существования института обеспечить всех нуждающихся студентов жильем. Однако здания общежитий были старыми и подлежали слому³. Само материальное оснащение общежитий также оставляло желать лучшего⁴.

В первые годы также было плохо налажено обеспечение студентов питанием. Ни приписанная столовая, ни институтский буфет не могли предложить приемлемого для студентов соотношения цена-качество⁵.

Во втором наборе 1959 года повторилась ситуация первого года. План набора был выполнен количественно, было набрано 125 человек⁶, но качество оставляло желать лучшего. Всего было подано 169 заявлений, но часть абитуриентов не явилось на экзамены⁷. Наблюдался серьезный отсев студентов около 5% за год. Больше всего студентов переводилось в связи с отъездом в другие регионы. В большей степени этой тенденции были подвержены студенты, поступившие в 1958 году, т. к. не был сделан упор на абитуриентов, постоянно проживающих на Камчатке⁸. По сравнению с первым учебным годом вырос процент успеваемости⁹.

Набор на заочное отделение был установлен в 200 человек¹⁰, это позволило довести контингент заочников до 538 человек в начале учебного года¹¹.

¹ ГАКК д. Р-612 оп. 1 д. 6 л. 27

² ГАКК д. Р-612 оп. 1 д. 6 л. 27

³ ГАКК ф. Р-612 оп. 1 д. 18 л. 30

⁴ ГАКК д. Р-612 оп. 1 д. 6 л. 27

⁵ ГАКК д. Р-612 оп. 1 д. 6 л. 27,28

⁶ ГАКК ф. Р-612 оп. 1 д. 18 л. 7

⁷ ГАКК ф. Р-612 оп. 1 д. 18 л. 8

⁸ ГАКК ф. Р-612 оп. 1 д. 18 л. 8

⁹ ГАКК ф. Р-612 оп. 1 д. 18 л. 8

¹⁰ ГАКК ф. Р-612 оп. 1 д. 19 л. 21

¹¹ ГАКК ф. Р-612 оп. 1 д. 19 л. 20

Ко второму году набора вырос штат преподавателей, теперь в институте работало 30 человек. 10 из них имели ученые степени и звания¹.

Летом 1960 года было начато строительство учебного корпуса, которое продвигалось крайне медленно. А с учетом роста контингента студентов, имеющиеся здание не могло к началу 1961 года удовлетворить потребности вуза. В течение года шло пополнение оборудования кабинетов и лабораторий, но заказы выполнялись крайне неудовлетворительно².

Новым ректором с 1961 года стал Соловьев С. П., который продолжил развитие института.

К началу 1962–1963 года КГПИ был полностью сформирован, и в этом же учебном году впервые был сделан выпуск учителей факультета начальных классов³.

Всего на первый курс было принято 150 студентов дневного отделения, в отчете института снова указывался тот факт, что несмотря на выполнение плана, отсутствовал конкурсный отбор⁴. Общее количество студентов дневного отделения на начало учебного года составило 467 человек⁵. Невысокой оставалась и успеваемость студентов в силу, обозначенных выше причин.

Первый выпуск дневного отделения составил 75 человек всех факультетов⁶. Заочное отделение закончили 73 учителя⁷.

Пятый набор студентов института составлял уже 150 студентов дневного и 200 заочного отделения. А общий контингент студентов составлял 584 и 779 человек.

¹ Новиков Ю. Год работы / Новиков Ю. // Камчатская правда. – 1959. – 24 сентября. - с. 3.

² ГАКК ф. Р-612 оп. 1 д. 18 л. 30

³ С. Соловьев С дипломом камчатского пединститута // Камчатская правда 1963 19 октября с. 3

⁴ ГАКК ф. Р-612 оп. 1 д. 60 л. 11

⁵ ГАКК ф. Р-612 оп. 1 д. 60 л. 12

⁶ ГАКК ф. Р-612 оп. 1 д. 60 л. 31

⁷ С. Соловьев С дипломом камчатского пединститута // Камчатская правда 1963 19 октября с. 3

Благодаря работе института к 1963 году были полностью обеспечены специалистами школы Камчатского края по следующим специальностям: учителя начального класса¹ и историки. Освободившиеся места были перераспределены в пользу факультетов русского языка и литературы и физико-математического². Еще одним изменением стало открытие на факультете русского языка и литературы английского отделения и переименованием факультета в филологический.

По штатному расписанию в институте должно было работать 65 человек преподавательского состава, фактически работало 63³.

К первому юбилею института в 1963 был введен в строй новый учебный корпус, который был практически в два раза больше старого помещения. Новое помещение позволяло с удобством разместить всех студентов и создать 16 учебных кабинетов и лабораторий, дополнительно были построены вспомогательные помещения (актовый зал и др.). Вместо старых общежитий в этом же году было возведено новое студенческое общежитие на 440 мест. Через год кампус института дополнился зданием столовой и учебных мастерских⁴.

Ликвидация факультета по подготовке учителей начальных классов в 1964 году привела к созданию кафедры педагогики и психологии, вместо факультета была создана отдельная кафедра педагогики и методики начального образования⁵.

Через год было принято решение о создании кафедры физического воспитания и спорта⁶. Также было принято решение об открытии вечернего отделения, на котором шло обучение по двум специальностям – английскому

¹ Отделение было закрыто в 1964 году.

² Место и роль города Петропавловск-Камчатский в инновационном развитии Камчатского регион: Материалы научно-практической конференции, - Петропавловск-Камчатский – 2005. С. 243.

³ ГАКК ф. Р-612 оп. 1 д. 63 л. 2

⁴ КГКУ ГАКК, Ф.Р-612, оп. 1, д. 345, л. 13

⁵ КГКУ ГАКК, Ф.Р-612, оп. 1, д. 50, л. 91

⁶ КГКУ ГАКК, Ф.Р-612, оп. 1, д. 6, л. 10

языку и математики. Вечерние отделения осуществляли свою работу до 1978 года.

Заменяя на посту Соловьева С. П., с 1965 года новым ректором института стал Панков Е. А.

К 1968 году на 3 отделениях института обучалось 1355 студентов, из них 625 на дневном отделении, 628 на заочном отделении и 203 на вечернем¹. При этом на первом курсе училось 155, 50 и 55 студентов, а выпущено было 116 на очном отделении и 101 на заочном². За 10 лет работы института было подготовлено 1216 учителей³.

Штат преподавателей к концу года составлял 78 человек⁴, из них 18 человек были кандидатами и доцентами⁵.

В 1968 году был открыт факультет общественных профессий (ФОП) с четырьмя отделениями: педагогическим, пропагандистским, спортивным, творческим. Факультет работал в вечернее время, готовя студентов к воспитательной работе в школе⁶.

Ректор с 1971 г. – Шевцова З. И.

Новые структурные изменения произошли в институте в 1972 году. С нового учебного года была открыта подготовка учителей по специальности История, обществоведение и английский язык. Появлялся ряд новых кафедр⁷.

До 1147 человек сократился контингент 1973 года. Если в прошлые годы основной упор делался на заочное отделение (319 студентов), то теперь преобладающим стало очное отделение с контингентом в 665 человек. Оставшиеся 163 человека обучались на вечерней форме обучения⁸. Набор

¹ КГКУ ГАКК, Ф.Р-612, оп. 1, д. 189, л. 1

² КГКУ ГАКК, Ф.Р-612, оп. 1, д. 189, л. 1

³ Камчатскому вузу – 10 лет // Камчатский комсомолец 1968 17 октября с. 3

⁴ КГКУ ГАКК, Ф.Р-612, оп. 1, д. 189, л. 6

⁵ Камчатскому вузу – 10 лет // Камчатский комсомолец 1968 17 октября с. 3

⁶ <http://www.kamgu.ru> (дата обращения 17.05.2014)

⁷ Там же с. 245.

⁸ КГКУ ГАКК, Ф.Р-612, оп. 1, д. 345, л. 2

дневного отделения – 175, заочного – 50 и столько же по вечернему отделению¹. Выпуск учителей составил 100, 41 и 38.

Из-за сокращения числа студентов руководство вуза было вынуждено сократить количество преподавателей до 72 человек² из них 21 имели степени кандидатов наук³.

Руководство института предпринимало огромную работу по повышению качества подготовки поступающих студентов, подготовительные курсы, выезды и иные мероприятия должны были привлечь студентов в педагогический институт⁴. Одним из таких шагов стало создание в 1976 году факультета "будущего учителя", на котором старшеклассники Камчатской области в заочной форме готовились к поступлению в педагогический институт школьники со всех уголков Камчатской области⁵.

План приема в 1976 году составлял 285 человек (185 - очное, 100 - заочное отделение). План выпуска - 120 человек. Количество преподавателей снова увеличилось и достигло 83 человека, 26 из которых были кандидатами наук⁶.

Дальнейшее развитие института привело к тому, что в 1978 году на очном отделении обучалось 797⁷, на заочном 549 человек⁸. На первый курс очного отделения было набрано 130 и столько же заочников⁹. Всего за 20 лет работы было выпущено порядка 3000 учителей¹⁰.

Педагогический состав института осуществлял свою работу в количестве 89 человек, а 40 человек имели ученые звания и степени¹¹.

¹ КГКУ ГАКК, Ф.Р-612, оп. 1, д. 345, л. 2

² КГКУ ГАКК, Ф.Р-612, оп. 1, д. 345, л. 3

³ КГКУ ГАКК, Ф.Р-612, оп. 1, д. 577, л. 2

⁴ КГКУ ГАКК, Ф.Р-612, оп. 1, д. 576

⁵ <http://www.kamgu.ru> (дата обращения 17.05.2014)

⁶ КГКУ ГАКК, Ф.Р-612, оп. 1, д. 613, л. 11

⁷ КГКУ ГАКК, Ф.Р-612, оп. 1, д. 737, л. 9

⁸ КГКУ ГАКК, Ф.Р-612, оп. 1, д. 737, л. 1

⁹ КГКУ ГАКК, Ф.Р-612, оп. 1, д. 737, л. 1

¹⁰ В. Величко Кузница учительских кадров // Камчатская правда 1978 15 октября с. 2

¹¹ Камчатский государственный педагогический институт / Петропавловск-Камчатский 1978 г. с. 3

В 1980 году количество факультетов -3, специальностей -4. Общее количество обучающихся – 1400, из них 800 на дневном, а все остальные на заочном отделении.

Всего на 10 кафедрах работало 84 преподавателя, 40 из них являлись кандидатами наук¹.

Работа института не раз оценивалась на самом высоком уровне. С 1976 по 1981 год институт четырежды занимал призовые места во Всероссийском соревновании педагогических вузов. В своей третьей категории в 1979 году он занял 1 место. А в 1980 году КГПИ был награжден переходящим Красным знаменем Министерства просвещения СССР и ЦК профсоюза работников просвещения высшей школы и научных учреждений². Данная тенденция продолжалась и в последующие годы³.

Набор 1983 года на очное отделение был определён в количестве 185 на дневное отделение и 100 человек на заочное отделение⁴. Общее количество студентов всех форм обучения – 1350, из них большинство были студентами очного отделения -800 человек⁵.

На 10 кафедрах института работал 91 преподаватель⁶.

Начиная с 1985–1986 года началось активное внедрение ЭВИ в процесс обучения. Была создана лаборатория вычислительной техники, на базе которой физико-математический факультет организовал обучение по специальности "Основы информатики и вычислительной техники".

¹ В. Величко Учителями и рождаются, и становятся // Камчатская правда 1980 19 июня с. 2

² Место и роль города Петропавловск-Камчатский в инновационном развитии Камчатского регион: Материалы научно-практической конференции, - Петропавловск-Камчатский – 2005. С. 250.

³ Из жизни камчатского университета (история и современность – навстречу пятидесятилетию) // Вестник краунц. Наук о земле, 2008 №1

⁴ В начале всех начал // Камчатская правда 1983 12 июля с. 3

⁵ Камчатский государственный педагогический институт / Петропавловск-Камчатский 1978 г. с. 4

⁶ Камчатский государственный педагогический институт / Петропавловск-Камчатский 1978 г. с. 5

В 1988 году план приема студентов очного отделения был установлен в количестве 210 человек¹, заочного- 150 человек². Отмечалось повышение количества поданных заявлений на место, если в 1981 году их было 1,3, то к 1988—1,6. К выпуску 1989 года было запланировано 113 человек дневного отделения и 90 заочного³. Обучение велось на 3 факультетах: филологическом, историческом и физико-математическом, а подготовка осуществлялась по следующим специальностям: иностранный язык, математика и физика, история, и педагогика и методика начального обучения⁴. Процент студентов был около 4%⁵.

Так как количество студентов оставалось долгие годы примерно на одном и том же уровне, вуз продолжал работу в учебном здании, построенном в 1963 году, не возникала и потребность в строительстве нового общежития, ведь все желающие могли в нем проживать в ходе обучения в институте⁶.

Такая же ситуация обстояла и с преподавательским штатом, он находился на уровне 90 человек. Зато уровень острепенности преподавателей постепенно повышался. К концу 1980-х годов около 50% преподавателей имели учёные степени⁷. Подавляющая часть сотрудников института имела опыт работы более 5 лет⁸. Так, например к концу 1988 года работало 96 человек, из них 54 были кандидатами наук⁹.

Последний набор в рамках единой советской системы 1991 года был следующим: на дневное отделение набиралось 215¹⁰ студентов (набрано было

¹ КГКУ ГАКК, Ф.Р-612, оп. 1, д. 1786, л. 5

² КГКУ ГАКК, Ф.Р-612, оп. 1, д. 1786, л. 1

³ КГКУ ГАКК, Ф.Р-612, оп. 1, д. 1786, л. 4

⁴ КГКУ ГАКК, Ф.Р-612, оп. 1, д. 1786, л. 2-3

⁵ КГКУ ГАКК, Ф.Р-612, оп. 1, д. 1789, л. 14

⁶ КГКУ ГАКК, Ф.Р-612, оп. 1, д. 1789, л. 9

⁷ Камчатский государственный педагогический институт / Петропавловск-Камчатский 1989 г.

⁸ КГКУ ГАКК, Ф.Р-612, оп. 1, д. 1789, л. 16

⁹ КГКУ ГАКК, Ф.Р-612, оп. 1, д. 1869, л. 3

¹⁰ КГКУ ГАКК, Ф.Р-612, оп. 1, д. 2069, л. 2

216), а на заочное 125¹. На всех курсах очного отделения обучалось 871 человек, а фактический выпуск 1991 года составил 121 человека².

Штатное расписание подразумевало 103 преподавателя, из которых 2 должны были быть профессорами, а 24 доцентами³.

Несмотря на тяжёлые условия, в которых оказалась система высшего образования на постсоветском пространстве, на следующий 1992 год планировалось увеличение набора студентов по очному отделению до 270, а на заочное принять 135⁴ (принят 131⁵). В связи с резким осложнением социально-экономической ситуации в стране в вузе наблюдался рост заявлений на поступление в университет. Если в 1991 году было подано 696 заявлений, то в приемную кампанию 1992 года уже 714⁶. особой популярностью пользовались прикладные специальности – «Математика и информатика» и «Английский язык с доп. специальностью». Расширялся и перечень специальностей, особый упор руководство вуза делало на специальности с изучением иностранных языков⁷. Выпуск 1993 года составил 161 человек⁸, а контингент дневного отделения впервые достиг отметки в 1004 студента.

Рост количества набираемых студентов потребовал увеличения учебной площади, поэтому в аренду было взята часть здания политпросвещения обкома КПСС⁹.

Особый интерес у вуза вызвало создание крепких международных связей. Одним из первых стало соглашение между КГПИ и университетом штата Аляска, заключенное в апреле 1992 года¹⁰. Было достигнуто соглашение

¹ КГКУ ГАКК, Ф.Р-612, оп. 1, д. 1869, л. 1

² КГКУ ГАКК, Ф.Р-612, оп. 1, д. 2094, л. 1

³ КГКУ ГАКК, Ф.Р-612, оп. 1, д. 2094, л. 13

⁴ КГКУ ГАКК, Ф.Р-612, оп. 1, д. 2155, л. 1

⁵ КГКУ ГАКК, Ф.Р-612, оп. 1, д. 2156, л. 9

⁶ КГКУ ГАКК, Ф.Р-612, оп. 1, д. 2156, л. 9

⁷ КГКУ ГАКК, Ф.Р-612, оп. 1, д. 2156, л. 20

⁸ КГКУ ГАКК, Ф.Р-612, оп. 1, д. 2156, л. 20

⁹ КГКУ ГАКК, Ф.Р-612, оп. 1, д. 2156, л. 20

¹⁰ КГКУ ГАКК, Ф.Р-612, оп. 1, д. 2156, л. 23

по обмену студентами с Цзямусским университетом Китая, заключено соглашение о сотрудничестве с Нихон Фукуси университетом (Япония), особый интерес представляло присоединение к проекту создания Международного педагогического университета в г. Магадане¹. В данном направлении инициативу проявили в первую очередь сами студенты, которые нашли спонсоров и отправились на учебу в США².

Также в 1992 году впервые был поднят вопрос о создании на базе КГПИ университета³.

К середине 1993 года долг КГПИ достигал порядка 200–250 миллионов рублей, финансирование из центра прекратилось практически полностью. Забастовочное совещание преподавателей вуза приняло решение о проведении забастовок с целью получения заработной платы, к ним присоединились ⁴и студенты требовавшие выплаты стипендий⁵.

Набор 1993 года оставался таким же, как и в прошлом году⁶. Всего на первом курсе дневного отделения обучалось 360 студентов⁷, общее же количество студентов дневного отделения выросло до 1160. На заочное отделение было зачислено 136 студентов⁸. Выпуск составил 150 человек⁹. Росло количество студентов на договорной основе. В 1993 году вуз провел большой прием студентов обучающихся на договорной основе, всего было принято 125 человек, из которых 69 были сформированы в коммерческие группы «английский и японский» ¹⁰ и «экономика и менеджмент в

¹ КГКУ ГАКК, Ф.Р-612, оп. 1, д. 2156, л. 7

² КГКУ ГАКК, Ф.Р-612, оп. 1, д. 2156, л. 21

³ КГКУ ГАКК, Ф.Р-612, оп. 1, д. 2156, л. 23

⁴ 1978

⁵ Е. Филимонова Бастовать или учиться? // Камчатский комсомолец 1993 25 июня с.3

⁶ КГКУ ГАКК, Ф.Р-612, оп. 1, д. 2255, л. 2

⁷ КГКУ ГАКК, Ф.Р-612, оп. 1, д. 2284, л. 2

⁸ КГКУ ГАКК, Ф.Р-612, оп. 1, д. 2284, л. 2

⁹ КГКУ ГАКК, Ф.Р-612, оп. 1, д. 2255, л. 13

¹⁰

образовании»¹. Несмотря на рост количества студентов, успеваемость оставалась на уровне около 92%², что было хорошим результатом по стране.

Выросло до 15 количество специальностей, по которым велось обучение. Абитуриенты могли теперь поступить на «Психологию» и «Экономику и менеджмент в образовании»³. Закономерным стало создание самостоятельного факультета иностранных языков⁴.

Остро стоял вопрос обеспечения учебного процесса. Под аудитории использовались комнаты в студенческом общежитии, недостаток учебников восполнялся с помощью копировальной техники⁵.

Неоценимый вклад в жизнь института внес фонд Фулбрайт, который присылал как материальную помощь, так и преподавателя из США, который вел бизнес-курсы, а полученная прибыль направлялась на помощь институту⁶. Другим способом заработка стало создания центра дополнительных образовательных услуг, созданного на базе факультета дополнительных профессий⁷.

Несмотря на сокращение бюджетного финансирования в вузе проводилась программа капитального ремонта⁸.

4.3 Магаданский государственный педагогический институт-Международный педагогический университет

Активное освоение Магаданской области, ввод в строй новых промышленных предприятий и начало эксплуатации новых месторождений, начавшееся во второй половине XX века, привлекло в регион волну молодых переселенцев. Для их обеспечения было развернуто активное строительство как жилья, так и культурно-бытовых объектов. Это должно было привести к

¹ КГКУ ГАКК, Ф.Р-612, оп. 1, д. 2255, л. 13

² КГКУ ГАКК, Ф.Р-612, оп. 1, д. 2255, л. 14

³ КГКУ ГАКК, Ф.Р-612, оп. 1, д. 2255, л. 13

⁴ КГКУ ГАКК, Ф.Р-612, оп. 1, д. 2255, л. 16

⁵ КГКУ ГАКК, Ф.Р-612, оп. 1, д. 2255, л. 13

⁶ КГКУ ГАКК, Ф.Р-612, оп. 1, д. 2255, л. 18

⁷ КГКУ ГАКК, Ф.Р-612, оп. 1, д. 2255, л. 18

⁸ КГКУ ГАКК, Ф.Р-612, оп. 1, д. 2255, л. 18

закреплению мигрантов в регионе и, как следствие, к росту рождаемости и увеличению количества несовершеннолетних. Для обеспечения учреждений образования педагогическими кадрами необходимо было организовать в области подготовку учителей. Поэтому стратегическое значение приобретало создание в Магаданской области педагогического института для закрепления молодежи в регионе, а также преодоления у населения чувства временности на данной территории¹.

22 ноября 1960 г. Постановлением Совета министров РСФСР №1761 было принято решение о создании на территории Магаданской области с 1 сентября 1961 года педагогического института с ежегодным приемом студентов в 200 человек. Материальной и кадровой базой для открываемого института послужили Магаданское педагогическое училище, которое выпускало учителей начальных классов со средним педагогическим образованием, и Магаданский заочный консультационный пункт Хабаровского педагогического института².

Полученная материально-техническая база, а именно учебное здание Магаданского педагогического училища (на 520 мест) и общежитие (на 240 мест), могла позволить функционировать институту лишь непродолжительный срок³. Понимая данную проблему, Совет министров РСФСР в своем Постановлении приказывал в срок 1962–1963 года осуществить строительство нового учебного корпуса и еще одного общежития для студентов, а также предоставить для преподавательского персонала в течении 1961–1962 20 квартир. Но это был не быстрый процесс, так в 1962 году институту было передано здание общежития на 100 мест, и до 1967 года больше не планировалось строительство новых зданий, в связи с чем с 1964 года не было возможности селить студентов в общежития⁴.

¹ Первый на Северо-Востоке / Магадан, 2010 г. С. 4

² ГАМО. ф. Р-306 оп. 1 д. 2 л. 4

³ ГАМО. ф. Р-306 оп. 1 д. 5 с. 34

⁴ ГАМО. ф. Р-306 оп. 1 д. 15 л. 65

Структура института выглядела следующим образом - три очных факультета, а именно физико-математический, историко-филологический и факультет учителей начальных классов, и заочное отделение по тем же специальностям. Чуть позже было создано и северное отделение, программа которого несколько отличалась от общего учебного плана добавлением экономики и этнографии своего родного края¹.

В 1961 году на физико-математический факультет было набрано 50 студентов, столько же и на историко-филологический, а также 100 студентов на факультет подготовки учителей начальных классов. На заочном отделении обучение велось на тех же факультетах². Необходимость этих факультетов была обусловлена ежегодной потребностью в учителях истории, русского языка и литературы, физики, математики, основ производства и учителей начальных классов с высшим образованием в Магаданской области³. В перспективе ближайших лет планировалось открыть прием студентов и на другие факультеты, такие как естественно-географический, иностранных языков и другие⁴.

192 студента закрытого Магаданского педагогического училища также оказались в стенах нового института на правах отдельных групп⁵. В первый год в институт было принято 200 студентов очного и 165 заочного обучения. Приемная комиссия отмечала, что качество подготовки студентов часто было на низком уровне.

Первая сессия института в целом была успешной, но отмечались недостаточный уровень подготовки студентов и низкий уровень их самостоятельной работы⁶.

¹ Ф. Васин Молодость всегда в пути // Магаданская правда 1964 17 ноября с. 2

² ГАМО. ф. Р-306 оп. 1 д. 4 л. 35

³ Г. Севельгаев Магаданский педагогический // 1961 7 марта Магаданская правда с. 2.

⁴ Г. Севельгаев Магаданский педагогический // 1961 7 марта Магаданская правда с. 2.

⁵ ГАМО. ф. Р-306 оп. 1 д. 4 л. 2

⁶ О Машкова В нашем институте // Магаданская правда 1962 20 февраля с. 20

Самой большой трудностью для нового института было формирование коллектива. В первый год учебный процесс осуществляли 16 преподавателей во главе с ректором Г. Ф. Севильгаевым. Из 16 человек только 3 имели степень кандидата наук, поэтому с момента создания института начался процесс отправки преподавателей в аспирантуру¹.

Полученная материальная база института состояла из 5 учебных кабинетов, 3 лабораторий и 3 мастерских, чего было недостаточно и не соответствовало требованиям, которые предъявлялись к учебным заведениям, что, несомненно, влияло на учебный процесс². Часть занятий проходили в совершенно не приспособленных аудиториях, недоставало большого количества оборудования. Несмотря на недостаточность базы в институте существовал уникальный на Дальнем Востоке звукотехнический кабинет³.

Не закончился еще первый учебный год, а институт активно занялся организацией новой приемной кампанией. Помимо активной агитации выпускников средних учебных заведений, институт привлекал учителей области на заочное отделение. Необычной была идея организации «профессиональной переподготовки». Те, кто уже имел высшее, но не педагогическое образование, могли поступить сразу на 4-й курс, сдав недостающие специальные экзамены за первый-третий курсы. Также студенты, поступившие по этой программе, получали повышенную стипендию⁴.

Набрано было 200 студентов очников, а общее количество студентов очного отделения выросло до 372 человек⁵.

На 6 кафедрах к концу 1962–1963 учебного года работало практически 40 преподавателей, 6 из них были кандидатами наук⁶. Для укрепления

¹ ГАМО. ф. Р-306 оп. 1 д. 4 л. 31

² ГАМО. ф. Р-306 оп. 1 д. 15 л. 58

³ Там же с. 59

⁴ О. Машкова, «В нашем институте» // Магаданская правда, 20.02.1962 №43

⁵ ГАМО. ф. Р-306 оп. 1 д. 15 л. 6

⁶ ГАМО. ф. Р-306 оп. 1 д. 4 л. 2

профессорско-преподавательского состава вуз осуществлял отправку преподавателей в целевую аспирантуру и приглашал учителей, которые были склонны к научно-педагогической деятельности для работы в институте¹. К защите готовились 9 кандидатских диссертаций и 1 докторская². Но, несмотря на увеличение преподавательского состава, существовала достаточно высокая текучесть кадров, и, как следствие, по некоторым дисциплинам ощущался недостаток работников, а также соответственно снижение качества образования³.

Со второго года работы института ректором стал М. И. Куликов, проработавший на этой должности до 1965 года⁴.

Одно из общежитий на 100 человек, полученное в первый год существования института, находилось в аварийном состоянии и было введено в строй только после капитального ремонта к новому 1962 учебному году. После капитального ремонта его вместимость выросла до 200 человек. Но условия проживания в общежитиях были некомфортные, на каждого студента приходилось не более 3 м²⁵.

Первый выпуск института состоялся в 1965 году. Из стен института вышли 50 первых учителей по специальности учитель начальных классов.

Возглавил вуз новый ректор В. Ф. Крюков, проработавший на данной должности с 1965–1968 гг.

К новому учебному году 1965–1966 в институте на трех факультетах обучалось и трех отделений очного, заочного и вечернего обучалось около 1500 студентов⁶, насчитывалось 10 кафедр, было создано отделение народов Севера. При вузе работали подготовительные курсы и курсы

¹ Севильгаев Г. Ф. Наш вуз // Магаданская правда. - 1.04.1962. №78.

² ГАМО. ф. Р-306 оп. 1 д. 15 л. 6

³ Севильгаев Г. Ф. Наш вуз // Магаданская правда. - 1.04.1962. №78.

⁴ Первый на Северо-Востоке: 50 лет Северо-Восточному государственному университету / Под общ. ред. А. И. Широкова; авт.-сост. Л. П. Бирюкова. – Магадан: Изд. «Охотник», 2010. - 138 с.; илл. с. 10

⁵ ГАМО. ф. Р-306 оп. 1 д. 15 л. 65

⁶ Ворненков Н. Магаданскому пединституту-пять лет // Магаданская правда. - 20.11.1966. №273.

усовершенствования учителей начальных классов. Также в 1966 году состоялся первый выпуск учителей истории, русского языка и литературы, физики и математики в количестве 210 человек¹.

Педагогический состав к ноябрю 1966 года вырос до 77 человек², а уровень их подготовки был следующий в вузе работал 1 доктор наук и 19 кандидатов наук. При этом активно велась подготовка и защита кандидатских работ.

В 1966 году институтом было получено здание бывшего интерната школьного типа. В нем могли разместиться около 250 человек, но здание было построено с ошибками, что снижало качество проживания в нем и требовало постоянного ремонта³.

На замену В. Ф. Крюкову был назначен А. С. Трофимов.

В 1970 году в строй был введен новый корпус института на 800 мест, в котором разместился гуманитарный факультет⁴.

В 10 год существования института на первый курс было принято 180 студентов⁵. Общее количество студентов, занимающихся в институте, составило 1678⁶, из них на дневном отделении занималось 740 человек⁷, а количество выпускников 153⁸. На заочное отделение был принят 191 человек⁹. Большое количество студентов выбывали из института в связи с неуспеваемостью, что говорило о низком уровне подготовки

¹ Н Ворненков. Магаданскому пединституту-пять лет // Магаданская правда. - 20.11.1966. с. 3

² Н Ворненков. Магаданскому пединституту-пять лет // Магаданская правда. - 20.11.1966. с. 3

³ ГАМО. ф. Р-306 оп. 1 д. 365 л. 55

⁴ Первый на Северо-Востоке: 50 лет Северо-Восточному государственному университету / Под общ. ред. А. .

Широкова; авт.-сост. Л. П. Бирюкова. – Магадан: Изд. «Охотник», 2010. - 138 с.; илл.

⁵ ГАМО. ф. Р-306 оп. 1 д. 174 л. 5 с 17

⁶ А. Чусов Право на образование // Магаданская правда 1970 5 декабря с. 2

⁷ ГАМО. ф. Р-306 оп. 1 д. 174 л. 1

⁸ ГАМО. ф. Р-306 оп. 1 д. 174 л. 1

⁹ ГАМО. ф. Р-306 оп. 1 д. 174 л. 5

старшеклассников в школах Магаданской области. Средняя успеваемость студентов была около 90%. И постепенно росла¹.

В 1971 году число преподавателей было на уровне 77 преподавателей², из которых 17 человек были кандидатами наук и 1 доктором наук³. Советом института отмечалось, что больше половины преподавателей имеют стаж работы менее 5 лет⁴, зато постепенно сокращался отсев преподавателей и продолжалась работа над повышением острепенности сотрудников⁵.

Была проделана большая работа по укреплению материальной базы института – в эксплуатацию был принят новый учебный корпус⁶. С другой стороны, снабжение общежития обстояла плохо⁷.

Для удовлетворения потребности области в кадрах учителей истории, обществознания и английского языка в 1973 году было открыто новое отделение Истории и английского языка⁸.

8 лет с 1974 по 1982 вузом руководил ректор Л. А. Лахин.

Набор 1975 года вырос уже до 225⁹ студентов дневного отделения и 225 заочного¹⁰. План выпуска составил 160 и 110 учителей¹¹.

Количество преподавателей работающих в вузе 96 человека, из них 28 кандидатов наук. Наблюдалась текучесть кадров, выбыло из института 14 сотрудников, а прибыло всего 12. Велась работа над 4 докторскими и 11 кандидатскими диссертациями¹².

По итогам деятельности института за 1980–1981 учебный год был проведен прием студентов первокурсников в количестве 250 человек на

¹ ГАМО. ф. Р-306 оп. 1 д. 174 л. 3

² ГАМО. ф. Р-306 оп. 1 д. 174 л. 2

³ ГАМО. ф. Р-306 оп. 1 д. 174 л. 6

⁴ ГАМО. ф. Р-306 оп. 1 д. 191 л. 2

⁵ ГАМО. ф. Р-306 оп. 1 д. 174 л. 1

⁶ ГАМО. ф. Р-306 оп. 1 д. 191 л. 6

⁷ ГАМО. ф. Р-306 оп. 1 д. 191 л. 39

⁸ В. Берзон Первый выпуск // Магаданская правда. 1978 с. 2

⁹ ГАМО. ф. Р-306 оп. 1 д. 345 л. 115

¹⁰ ГАМО. ф. Р-306 оп. 1 д. 323 л. 1

¹¹ ГАМО. ф. Р-306 оп. 1 д. 323 л. 66

¹² ГАМО. ф. Р-306 оп. 1 д. 356b) л. 23

дневное отделение и 150 на заочное. Общий контингент студентов 933 и 891. Выпуск составил 154 и 146 учителей¹. Обучение происходило на 4 факультетах: педагогики и методики начального обучения, физико-математический факультет, факультет русского языка и литературы и факультет истории и английского языка, на который было набрано 50 человек².

К 1980 году вуз столкнулся с рядом проблем в подготовке учителей. Во-первых, снижался конкурс на поступление в институт, с 1977 по 1980 год количество поступающих сократилось с 563 до 452 заявлений³. Во-вторых,росло количество студентов, обучающихся на удовлетворительно с 57,3% до 62%⁴. Данные проблемы возникали по причине поступления в вуз неориентированных на педагогическую работу людей, а желающих лишь бы поступить в вуз. На низком уровне оставался в этот период уровень подготовки педагогических кадров, при необходимости иметь в штате 35–40% доцентов и кандидатов наук в вузе их было от 30 до 34%⁵

С 1982 по 2006 год вуз возглавлял Е. М. Кокорев, за годы руководства которого в вузе произошли кардинальные изменения.

Контингент студентов на 1985 год- 955 очников и 789 заочников. Контрольные цифры приема для института были установлены в размере 275 студентов очников и 225 заочников⁶. А выпуск 1985 года составил 186 и 120 человек⁷. На очном отделении обучалось 1031 студент, а на заочном 870⁸.

¹ ГАМО. ф. Р-306 оп. 1 д. 482 л. 111

² ГАМО. ф. Р-306 оп. 1 д. 365 л. 8

³ ГАМО. ф. Р-306 оп. 1 д. 482 л. 22

⁴ ГАМО. ф. Р-306 оп. 1 д. 482 л. 22

⁵ ГАМО. ф. Р-306 оп. 1 д. 482 л. 23

⁶ ГАМО. ф. Р-306 оп. 1 д. 578 л. 15

⁷ ГАМО. ф. Р-306 оп. 1 д. 466 л. 6

⁸ ГАМО. ф. Р-306 оп. 1 д. 578 л. 15

На октябрь 1985 года насчитывалось 109 преподавателей, из них 43 являлись кандидатами наук, что было несколько выше, чем ранее¹. Еще 20 преподавателей работали над кандидатскими диссертациями².

Работа проводилась на 4 факультетах и 14 кафедрах³.

Материально-техническая база института состояла из двух корпусов 1960 и 1970 года, но места для работы института было уже недостаточно. При норме в 11 кв. м. на студента приходиться 7.1 кв. м. учебной площади. С целью увеличения учебной площади велось строительство новой пристройки к учебному корпусу⁴. Шла активная работа по обновлению учебного оборудования кабинетов⁵. Проживание 520 студентов и 21 семьи преподавателей обеспечивало 2 общежития⁶.

Начавшиеся в Советском союзе во второй половине 1980-х года изменения поставили перед руководством вуза вопрос о пути дальнейшего развития. Впервые идея преобразования Магаданского педагогического института появилась в середине 1980-х годов вследствие невозможности дальнейшего экстенсивного развития и неконкурентоспособности в статусе педагогического института. Сохранение высшего образования в Магадане было возможно при создании университета на базе МГПИ⁷. Проведение политики гласности и обмена студентами, которые начались с конца 1989 года⁸, стали поводом для создания уникального проекта международного университета⁹.

¹ ГАМО. ф. Р-306 оп. 1 д. 578 л. 18

² ГАМО. ф. Р-306 оп. 1 д. 578 л. 19

³ ГАМО. ф. Р-306 оп. 1 д. 578 л. 18

⁴ ГАМО. ф. Р-306 оп. 1 д. 578 л. 20

⁵ ГАМО. ф. Р-306 оп. 1 д. 578 л. 21

⁶ ГАМО. ф. Р-306 оп. 1 д. 578 л. 20

⁷ Леонова О.А. (1999) Развитие идеи университета в региональной системе образовании // Магадан: годы, события, люди. Тезисы докладов научно-практической конференции посвященной 60-летию г. Магадана. Магадан 1999

⁸ Северный международный университет 1961-2006 // Северный международный университет, 1961–2006. – Магадан : Охотник, 2006. – 9с. 36

⁹ Федоченко Г. (1991) Конвертируемый диплом: еще не реальность, но уже не утопия» // Территория, № 53, С. 4

Цели трансформации МГПИ в международный университет были следующими – это возможность получения конвертируемого диплома и повышение качества образования в Магаданской области.

Помимо кооперации с иностранными вузами, планировалось увеличение количества преподавателей¹ и строительство нового университетского городка, а также жилья для преподавателей. Подразумевалось расширение перечня специальностей и открытие новых факультетов. К уже созданным в 1991 году факультетам, а именно филологическому и иностранных языков, планировалась добавить восточный факультет, геолого-географический факультет и биологический².

В январе 1991 года было подписано двухстороннее соглашение между МГПИ и университетом штата Аляска о создании Международного педагогического университета³. Через полтора года 11 июня 1992 года к проекту присоединились еще два государства — это Япония (педагогический университет Хоккайдо) и КНР (университет провинций Хэйлунцзян и Гирин)⁴.

Общее состояние вуза к концу декабря 1991 года было следующим: количество обучающихся составляло 2161 человек, из них 1366 были на дневном отделении, всего функционировало пять факультетов, также открылась аспирантура по пяти специальностям⁵. Работу осуществляли 3 доктора и 46 кандидатов наук⁶. Вуз стал готовить специалистов по

¹ Кокорев Е. (1993) Международный университет от абитуриента до магистра // Территория, №133, С.3.

² Насонова О. (1991) Все будет как в Америке и даже как в Японии» //Территория. №104.С. 3

³ Насонова О. (1991) Все будет как в Америке и даже как в Японии» //Территория. №104.С. 3

⁴ Насонова О. (1991) Все будет как в Америке и даже как в Японии» //Территория. №104.С. 3

⁵ В. Диденко Педучилище – пединститут– университет // Магаданская правда 1991 4 декабря с. 1

⁶ В. Диденко Педучилище – пединститут– университет // Магаданская правда 1991 4 декабря с. 1

востребованным специальностям – психология, социология, экономика и менеджмент, которые были коммерческими¹.

Январь 1993 стал решающим для дальнейшего развития института. В этом месяце было подписано распоряжение Правительства №1061 о создании в г. Магадане на базе МГПИ Международного педагогического Университета (МПУ)², что позволило еще более широко развернуть структурные изменения. Таким образом, МГПИ первым из педагогических вузов Дальнего Востока обрел университетский статус.

При создании университета планировалось провести учебную и структурную реорганизации по американскому образцу. Это позволило бы вступить в Северо-Западную Ассоциацию университетов и колледжей (США)³, а руководство университетом осуществлялось через Совет попечителей куда входило 13 представителей вузов, организовавших университет.

Увы, но амбициозный проект ректора Е. М. Кокарева не был до конца реализован, финансовые проблемы, старая материально-техническая база⁴, а также отсутствие специалистов по дисциплинам, пользующихся повышенным спросом⁵, не позволили полностью реализовать проект создания Международного университета.

Но проект позволил сохранить высшее образование в Магаданской области, несмотря на тяжелую социально-экономическую обстановку в стране.

Подводя итоги развития высшего педагогического образования на периферийных, территория Российского Дальнего Востока в 1940-х – 1990-х

¹ Северный международный университет 1961–2006 // Северный международный университет, 1961–2006. – Магадан : Охотник, 2006. – 9с. 44

² Распоряжение Правительства России № 1061 о создании в г. Магадане на базе МГПИ Международного педагогического Университета (МПУ).

³ Кокорев Е. (1993) Международный университет от абитуриента до магистра // Территория, №133, С.3.

⁴ Шарова Е. (1994) Преподаватели без зарплаты и голодные студенты отправляют «меморандум» Правительству / // Территория, №19, С.2

⁵ Кабанов Е. (1990) У дорогого, но разбитого корыта? // Магаданская правда, №193, С. 3

года, необходимо отметить, что создание педагогических вузов в Сахалинской, Камчатской и Магаданской областях, хоть и столкнулось с рядом трудностей, но данный процесс проходил гораздо успешнее, чем организация педагогических вузов ранее. Вузы создавались в отлаженной системе высшего образования СССР.

Общим для вузов стал и тот факт, что они создавались практически сразу после выделения регионов из состава Хабаровского края, а до выделения обеспечивались педагогами по остаточному принципу за счет ХГПИ.

Особенно сложно обстояло материально-техническое снабжение периферийных педагогических институтов. Наибольшую сложность, несомненно, испытывал Южно-Сахалинский учительский институт. Т. к. создавался в сложные послевоенные годы, а во-вторых для его создания на острове Сахалин была крайне скудная база. Чуть лучше обстояла ситуация на Камчатке и Магадане, где педагогические институты изначально получали базу педагогических училищ и учебно-консультационных пунктов ХГПИ.

В силу оторванности данных территорий мы можем наблюдать определенный толчок к развитию вузовского образования в конце 1980-х – 1990-х годов. Связано это было со сложной социально-экономической обстановкой в стране и усложнением условий поступления в центральные вузы страны. С наступлением рыночной экономики педагогические вузы становились островками науки и культуры на отдалённых территориях, что позволяло поддерживать связь регионов с «материковыми» землями.

Сами же вузы стремились найти свой уникальный путь развития наиболее ярко это можно наблюдать на примере Магаданского педагогического института, который не только стал первым из педагогических институтов, получит статус университета, но и предпринял попытку создания международной кооперации создав международный педагогический университет, что стало уникальным событием не только в истории Российского Дальнего Востока, но и всей России.

Особенно важным был факт того, что создание вузов в Сахалинской, Камчатской и Магаданской области несло важную социальную функцию, которая сохраняется до сегодняшнего дня. Задачей данных учебных заведений было закрепление в регионах населения и повышения уровня жизни.

Заключение

В результате проведенной работы на основании широкого круга документальных источников и имеющихся публикаций нами было сделано целостное представление и критически проанализировано и обобщена деятельность системы высшего педагогического образования на Российском Дальнем Востоке с 1930 г. по 1993 г.

Работая над поставленной задачей в рамках 4-х глав, мы выявили общие тенденции и некоторые отличия педагогических вузов в указанных территориальных рамках.

В первой главе наиболее интересным результатом на наш взгляд выглядит сравнение первого и последнего педагогического вуза Дальнего Востока России. Данный анализ наглядно показать какие изменения произошли в системе педагогических вузов за 59 лет. Если в 1930 году, первый педагогический вуз строился на пустом месте и учителя данного учебного заведения должны были выпускаться для школ всего Российского Дальнего Востока, то к 1989 году, стояла задача по подготовке учительских кадров из выпускников местных школ и закреплению их на территории не всего макро региона, а на территории отдельного субъекта. Еще одним моментом показывающим различие учебных заведений является студенческий контингент. Начиная с близких контрольных цифр набора 75 для БГПИ и 150 для БирГПИ, мы видим, что БГПИ для преодоления цифры в 1000 обучающихся потребовалось порядка 20 лет, то для БирГПИ это цифра составляла только 3-4 года. Несомненно, отличался и уровень подготовки работающих в институтах преподавателей, если в 1930 годы, БГПИ был вынужден набирать на работу не остепенённых преподавателей зачастую не имеющих опыта работы в высшей школе, абсолютно иначе выглядит ситуация в 1989 году, когда в первый же год работы БирГПИ в вуз приглашались остепенённые и опытные преподаватели.

По итогам работы во второй главе мы продемонстрировали особенный путь Приморского края в 1930-е годы в подготовке учителей с высшим

образованием. Несмотря на наличие преемственности педагогические вузы Приморья шли по пути экспериментов, которые ни разу не были доведены до своего логического конца, а краткий период их существования не позволял проанализировать и обобщить опыт, для того чтобы применить его в будущем.

Только с созданием Владивостокского учительского института в 1940 году, можно говорить о сворачивании образовательных экспериментов и начале системной подготовке учителей высшей квалификации в приморье, которая полностью соответствовала общесоветской традиции.

Третья глава раскрывает развитие педагогических институтов Нижнего Приамурья. В ходе работы нами были выявлены специфические особенности данного региона.

Самой яркой особенностью является тот факт, что в Нижнем Приамурье в рамках одного регионального субъекта одновременно работали 2 педагогических вуза ХГПИ и КнАГПИ. Причиной этому стало несколько факторов: географическое положение Хабаровского края и серьезный дефицит учителей с высшим образованием, возникший в силу быстрого роста населения Российского Дальнего Востока после Великой Отечественной войны

Несмотря на создание некой конкуренции, педагогически вузы Нижнего Приамурья в своей работе дополняли друг друга и работали скорее, как единое целое, что подтверждается, например фактами переводами факультетов из ХГПИ КнАГПИ и обратно. Так в 1958 году в Комсомольск-на-Амуре был переведён естественно-географический факультет ХГПИ, а в 1966 году в Хабаровск был переведен биолого-химический факультет. Еще одним фактом который может говорить, об общем векторе развития по нашему мнению является и тот факт, что один из ректоров Романов В. В. успел поработать как в КнАГПИ (1970-1980), так и в ХГПИ (1980-2000)

Но из этой связки более сильным вузом представляется ХГПИ, который с 1950-х годов был одним из самых передовых педагогических вузов Российского Дальнего Востока. На его базе проходили международные

конференции (Международный педагогический симпозиум 1969 году) и Хабаровский педагогический институт первым получил право открыть собственную аспирантуру 1953–1954 учебном году. Также Хабаровский пединститут обладал самой разветвлённой сетью консультационных пунктов. Еще одним фактом, подтверждающим ведущую роль среди педагогических вузов Российского Дальнего Востока, подтверждал и тот факт, что ХГПИ вторым из вузов макрорегиона получил университетский статус.

В свою очередь КНАГПИ оглядываясь на флагманский вуз постоянно развиваться, что позволило создать в Комсомольске-на-Амуре крупный культурный и научный центр.

Мы можем утверждать, что университеты Нижнего Амура работали в синергии и благодаря этому в регионе был создан крупный центр подготовки педагогических кадров, позволивший обеспечивать педагогическими кадрами высшей квалификацией не только Хабаровске край, но и другие регионов Российского Дальнего Востока.

В четвертой главе мы делаем вывод о работе системы педагогического образования на Северо-Востоке Российского Дальнего Востока. Несмотря на ряд сложностей, которые возникали при создании вузов, мы можем констатировать, что процесс их создания происходил гораздо успешнее так как вузы создавались в уже отлаженной системе высшего образования СССР.

Причиной появления вузов в Северо-Восточных регионах становилось обретение регионами самостоятельности от Хабаровского края. До момента появления новых регионов обеспечение педагогами обеспечивались по остаточному принципу силами ХГПИ. Еще одной причиной был факт того, что создание вузов в Сахалинской, Камчатской и Магаданской области несло важную социальную миссию, которая сохраняется до сегодняшнего дня. Задачей данных учебных заведений было закрепление в регионах населения и повышения уровня жизни.

При этом педагогические институты испытывали на себе сложности в материально-техническом обеспечении.

В силу оторванности вузов на Северо-Востоке мы можем наблюдать, что к началу перестройки в данном регионе начался поиск собственного пути развития, а с наступлением рыночной экономики педагогические вузы становились островками науки и культуры на своих отдалённых территориях, что позволяло поддерживать связь регионов с «материковыми» землями.

В ходе работы нами были выполнены поставленные задачи, а именно:

Мы охарактеризовали политику советского государства в области развития системы высшего педагогического образования на Российском Дальнем Востоке и определили, что за исключением 1930-х годов высшее педагогическое образование на Российском Дальнем Востоке носило системный характер развиваясь в общесоюзном ключе. Основной проблемой 1930-х годов стало отсутствие на общесоюзном уровне конкретного плана возможных реформ и поиска путей развития советской системы высшего образования как такового.

Также мы можем констатировать, что несмотря на общие тенденции развитие педагогических вузов, Дальневосточная система имела и свои особенности. Самой главной причиной создания педагогических вузов было закрепление населения на отдалённых территориях Дальнего Востока, и также прекращение практики отправки учителей высшей квалификации по договору на ограниченный срок, вместо этого планировалась подготовка местных кадров, понимающих специфику работы в регионах Российского Дальнего Востока.

В свою очередь и сами вузы Российского Дальнего Востока имели отличия друг от друга. Так мы можем говорить, что на Дальнем Востоке сформировались 2 группы вузов: первые, это крупные региональные вузы БГПИ, ХГПИ которые имели лучшее снабжение и находились в более выигрышных условиях и вузы второго эшелона снабжение которых происходило менее качественно, сами вузы были меньшими по размеру, хотя и выполняли не менее важную роль в процессе подготовки педагогических кадров с высшим образованием.

В рамках исследования нами была определена структура, состояние и динамика развития сети педагогических вузов. Структура педагогических вузов Российского Дальнего Востока определялась потребностями конкретных регионов в учительских кадрах, но все вузы имели два классических отделения физико-математическое и филологическое, которые существовали во всех педагогических вузах в том или ином виде. При этом появление в вузах отделений по подготовке специалистов, спрос на которых в школах был невысокий, но постоянный зачастую приводило к тому, что данное учебное заведение становилось монополистом по подготовке этих специалистов. Связано это было в первую очередь с плановой системой, существовавшей в Советском союзе.

В свою очередь появление новых вузов было обусловлено различными причинами. Появление первых двух педагогических вузов преследовало скорее идеологическими цели. Аграрно-педагогический вуз в Благовещенске и Индустриально-Педагогический во Владивостоке создавались в городах, которые были культурными центрами аграрного и индустриального региона. А разделение педагогических институтов на аграрные и индустриальные изначально являлось на наш взгляд искусственным шагом.

Создание в 1930-е годы 3-х вузов во Владивостоке было связано с поиском формы работы и экспериментами в общесоюзной системе высшего образования.

В последующем создание новых педагогических институтов было связано с двумя причинами: 1. Создание новых регионов Сахалинская область, Магаданская область и Камчатская область региона (ЮСПИ, КГПИ, МГПИ) 2. В связи с увеличением потребностей региона и не способностью существующих вузов решить задачу подготовки педагогов в сжатые сроки (ВорУИ, КнАГПИ). Особое место занимает БирГПИ, его создание было обусловлено скорее этноконфессиональными мотивами и появление в институте специальности по подготовке учителей со знанием идиш, является на наш взгляд тому подтверждением.

В ходе анализа процесса комплектования студенческого контингента мы можем констатировать, что существовал ряд проблем.

Так все вузы испытывали проблемы с конкурсным набором, это создавало ситуацию, когда для выполнения контрольных цифр набора приходилось принимать в вуз абитуриентов с низким уровнем подготовки, что свою очередь приводило к снижению общего уровня успеваемости студентов, и большому количеству отчислений и в итоге снижения качества образования. Рост абитуриентов и появление конкурсного набора формируется только в конце 1980-х годов. С возникновением ситуации социально-экономической нестабильности и появлению в педагогических институтах новых востребованных рынком труда специальностей. Условия обучения же складывались по большей части из остальных слагаемых образовательного процесса.

Рассмотренное нами материально-техническое состояние педагогических вузов на Российском Дальнем Востоке, показывает, что из-за своей периферийности вузы постоянно были вынуждены сталкиваться с проблемами материально-технического характера. Так мы считаем необходимым выделить несколько этапов в решении данного вопроса.

Первый этап сложился с 1930-х годов до конца 1950-х годов. Можно сказать, что в данный период институты сталкивались с повсеместным кризисом материально-технического снабжения.

Все вновь создаваемые вузы получали помещения, которые приходилось адаптировать под потребности педагогических вузов. Аудиторный фонд Учебные помещения передаваемые во введение институты были недостаточными, что приводило к их сильной загрузке и как следствие к обучению в несколько смен и невозможностью использовать их для самостоятельной подготовки студентов, что в итоге приводило к снижению качества подготовки учителей.

Таким же тяжелым было положение с общежитиями. Зачастую вузы не могли обеспечить всех желающих студентов местом в общежитии, а были

вынуждены изыскивать временные схемы, например на частных квартирах или за счет перепрофилирования учебных пространств и еще большей проблем с аудиторным фондом.

Усугублял положение и жилищный вопрос профессора-преподавательского состава, который не позволял привлекать на работу профессиональные кадры с западных регионов СССР. Преподаватели жили в общежитиях, переделанных аудиториях и иногда даже в гостиницах весь учебный год. Отсутствие возможности привлекать качественных преподавателей, снова приводило к снижению качества учебного процесса.

Такой же сложной была обстановка с библиотечным фондом. Вузы испытывали постоянный недостаток в учебных пособиях, например получали библиотеки ликвидированных институтов с неактуальными пособиями.

Медленно поступало в педагогические вузы и оборудование для оснащения кабинетов.

Можно констатировать, что к концу 1950-х годов и до середины 1980-х годов обстановка с материально-техническим обеспечением стала улучшаться. Конечно, существование педагогических вузов в рамках плановой экономики накладывало свои ограничения (прежде всего временные), но анализ материально технического состояния вузов в это время показывает достижения ряда успехов педагогических институтов: строятся учебные корпуса и общежития, вновь открывающиеся вузы гораздо быстрее получают собственные помещения и техники, что позволяет им гораздо быстрее увеличивать контрольные цифры набора.

При общих успехах в области обеспечения педагогических вузов помещениями мы наблюдаем ряд старых недостатков и появления новых проблем.

Серьезной проблема оставалось обеспечение преподавательского состава квартирами, что продолжало влиять на уровень учебно-воспитательной работы в учебных заведениях, а вузы были вынуждены отказываться от привлечения специалистов с Западной части страны.

Началом третьего периода мы можем считать начало перестроечных процессов в СССР. В данный период можно наблюдать постепенное ухудшение материально технического снабжения в связи со сложностями в социально экономической жизни страны. Снижение финансирования педагогических институтов приводило в первую очередь к сокращению затрат на капитальное строительство, и пополнение материально-технической базы.

Вместе с этим появившаяся возможность внебюджетного заработка позволила институтам иногда не только поддерживать имеющуюся материально-техническую базу, но и заниматься некоторым развитием. Правда стоит отметить, что благодаря постепенному переходу экономики на рыночные рельсы, в педагогических вузах сложилась ситуация, когда коммерческие специальности обеспечивались всем необходимым в первую очередь, а неликвидные педагогические специальности, были вынуждены существовать, на советских заделах.

Благодаря коммерческим специальностям учебные заведения в конце 1980-х начале 1990-х смогли получить в свое распоряжение новые учебные помещения, покупая их у предприятий. А в связи с широким внедрением в жизнь компьютерной техники практически все вузы пополняли базу новейшими ЭВМ.

Еще одной особенностью данного периода была передача во введенье учебных заведений имущества бывших партийных институтов в регионах.

Обзор профессора-преподавательского состава педагогических вузов Российского Дальнего Востока, также показывает общие тенденции в рамках одного макрорегиона и позволяет говорить о специфических особенностях в процессе его создания и пополнения.

В связи с удаленностью Российского Дальнего Востока от ведущих образовательных центров страны педагогические институты региона постоянно вынуждены были сталкиваться с проблемой пополнения профессора-преподавательского состава.

Иронично, что педагогические вузы создаваемы для решения вопроса обеспечением школ региона учительскими катарами с высшим образования, сами столкнулись проблемой кадрового обеспечения. Весь рассматриваемый нами период руководство пединститутов не могло обеспечить в своем штате достаточное количество специалистов с высшей квалификацией или хотя бы опытных преподавателей без научных степеней.

Имевшиеся в распоряжении руководства вузов инструменты для пополнения штатов кадрами высшей квалификации были недостаточны и подчас несли определенные риски для заведения. Так самый простой для вариант получения преподавателей по направлению из центральных вузов страны мог быть только временным решением, так как попавшие по путевкам специалисты стремились уехать обратно в западные регионы страны. Второй путь, появившийся практически сразу после начала работы вузов, это повышения уровня подготовки имеющихся кадров и талантливых выпускников педагогических институтов мог приводить к тому, что после окончания аспирантуры человек, не возвращался в свой родной вуз, а также искал возможности остаться на западе. Еще одним вариантом было развитие собственной аспирантуры, но к началу 1990-х годов только ХГПИ сумел создать собственную аспирантуру, которая не могла обеспечить, даже свой институт кадрами высшей квалификации, не говоря уже о других педагогических вузах Российского Дальнего Востока. Главной проблемой обеспечения кадрами высшей квалификации, несомненно, была удаленность педагогических институтов Российского Дальнего Востока от основных научных центров страны.

Улучшаться ситуация стала только к 1970 года, когда стал наблюдаться рост высоко квалифицированных кадров. Новый виток улучшений произойдет в годы перестройки и начала рыночных реформ, когда сложная обстановка в стране привела к снижению социальной мобильности и постоянному увеличению в вузах сотрудников с высшей квалификацией.