

Логинова Татьяна Валерьевна

**ДЕСЕКУЛЯРИЗАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В РОССИЙСКОМ ОБЩЕМ
ОБРАЗОВАНИИ (НА ПРИМЕРЕ ПРИМОРСКОГО КРАЯ)**

Специальность 5.6.1 – Отечественная история

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата исторических наук

Научный руководитель

д.и.н., доцент Федирко О.П.

**Работа выполнена в ФГБУН Институт Истории, археологии и
этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН**

Научный руководитель:

Федирко Оксана Петровна, доктор исторических наук, доцент,
ведущий научный сотрудник Отдела этнографии, этнологии и
антропологии ФГБУН Институт истории, археологии и
этнографии народов ДВО РАН

Официальные оппоненты

Васильева Светлана Владимировна, доктор исторических наук,
зав.кафедрой Теологии и религиоведения, Директор научной
библиотеки ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет
им. Доржи Банзарова»

Бенин Владислав Львович, доктор педагогических наук,
профессор, заведующий кафедрой культурологии и социально-
экономических дисциплин ФГБОУ ВО «Башкирский
государственный педагогический университет им. М.Акмиллы»

Ведущая организация

ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет»

Защита состоится 6 октября 2023 г. в 10:00 ч. на заседании
диссертационного совета 24.1.068.01 на базе ФГБУН ИИАЭ ДВО РАН по
адресу: 69001 г. Владивосток, ул. Пушкинская 89, зал заседаний.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГБУН
ИИАЭ Дальнего Востока ДВО РАН <http://ihaefe.org/training/dissertation-council-ihaefe/futured/>

Автореферат диссертации разослан «___» _____ 2023 г.

Ученый секретарь

диссертационного совета



О.П. Федирко

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования обусловлена стоящей перед исторической наукой задачей осмысления опыта реализации государственной образовательной политики в контексте построения в России светского государства. Переход от государственного атеизма к демократическому решению религиозного вопроса на рубеже 1980-1990-х годов по историческим меркам остаётся недавним событием. Острота дискуссий по вопросу «школа и религия» говорит о том, что он пока не переработан общественным сознанием.

На рубеже 1980-1990-х годов складывались новые принципы, характеризующие российскую государственную конфессиональную политику, такие как принцип светскости, мировоззренческий плюрализм, признание ценности религии и др. Поиск путей усовершенствования государственной политики в сфере свободы совести, формирования такой её модели, которая непротиворечиво отвечала бы стоящим перед страной задачам – модернизации, сохранению этнокультурной идентичности народов России, соблюдению прав человека и обеспечению национальной безопасности, продолжился в 2010-2020-е годы. Определение места религии в образовательном пространстве России, места в российской системе общего образования знаний о религии и религиозно ориентированных ценностей и практик сопряжены с комплексом неразрешенных проблем.

Наиболее активно возрождение религии и проникновение её в школу происходило в провинциальных областях Центральной России. Накопленный в них опыт внедрения в школы курсов религиозного содержания получил широкое освещение в литературе. Однако реализация государственной политики и инициатив по расширению религиозного компонента образования различалась в разных субъектах РФ. Приморский край, обладая выраженной спецификой конфессионального ландшафта, этнокультурных и геополитических особенностей, нуждается в специальном рассмотрении.

Степень научной разработанности проблемы определяется совокупностью трудов, исследующих её отдельные аспекты. Её различные аспекты затрагивались в рамках нескольких дисциплин и областей: история России, история религии, история образования, религиоведение, философия, социология религии, педагогика, правоведение. Образование в области религии составляет важный аспект изучения государственно-конфессиональных отношений и российской политики в сфере свободы совести. С внедрением в российское образовательное пространство обязательных учебных курсов и областей, предметом которых выступает религия и религиозная культура («Основы духовно-нравственной культуры народов России», или ОДНКНР, «Основы религиозных культур и светской этики», или ОРКСЭ), религиозный компонент образования стал предметом особого интереса исследователей – историков, педагогов, религиоведов.

В подготовке исследования большую роль сыграли труды, посвященные истории взаимоотношений российского государства и общества в сфере свободы совести. Постсоветская историография изучения государственно-конфессиональных отношений, вероисповедной политики и религиозного компонента в российском образовании характеризуется расширением тематики и источниковой базы, разнообразием теоретико-методологических подходов, подлинной междисциплинарностью.

В 1990-2000-е годы. были опубликованы работы Ю. В. Гераськина, И. И. Масловой, Е. М. Мирошниковой, М. И. Одинцова и др., посвященные моделям вероисповедной политики и государственно-конфессиональных отношений в СССР и постсоветской России. Особое значение при подготовке диссертации имели работы, авторы которых концептуализировали и осветили процессы секуляризации в советском обществе (В. А. Курилов), десекуляризации в конце XX – начале XXI вв. (А. В. Матецкая, Ю. Ю. Синелина, А. В. Шишков, Д. А. Цыплаков, С. М. Цыплакова).

Вопросы этнокультурной идентичности и её религиозного компонента в сознании россиян рассматривали В. И. Гараджа, М. П. Мчедлов,

Л. Н. Митрохин и др. Состояние конфессионального поля в постсоветской России, в т.ч. в региональном измерении, освещают фундаментальные работы Р. Н. Лункина и С. Б. Филатова – энциклопедия «Современная религиозная жизнь России» и трехтомник «Атлас современной религиозной жизни России», 3 тома серии «Религиозно-общественная жизнь в российских регионах», серии «Религиозная жизнь Дальнего Востока России». Хотя Приморский край затрагивается в общероссийских религиоведческих исследованиях общероссийского масштаба слабо, ценна сама возможность сопоставления его с другими регионами. Это позволяет выявить своеобразие конфессионального ландшафта, различия в реализации государственной вероисповедной политики в регионах российского Дальнего Востока.

Изучение истории государственной политики в сфере свободы совести, её реализации в области образования требует внимания к проблеме правового регулирования и правоприменения. Разные её аспекты освещались в работах правоведов, историков, религиоведов – З. С. Ахмадулиной, С. А. Бурьянова, Д. М. Никитаева. Правовой аспект реализации принципа светскости российского государства рассматривали А. И. Пибаяев, А. В. Пчелинцев, И. В. Понкин. Значительное внимание они уделяли светскости образования, рассмотрению разных подходов к её пониманию.

Правовые основы религиозного компонента светского образования рассматривали в своих работах С. В. Безуглов, автор развернутого обоснования приемлемости уроков религии в школе И. В. Понкин. Социальный аспект взаимодействия государства, Церкви и общества рассматривали Ю. Ю. Синелина в работах по изучению религиозности населения России в постсоветский период, Р. П. Шевцов, П. А. Баёв, С. З. Большакова. В работах Л. И. Сосковец подводятся итоги советского периода государственно-конфессиональных отношений, рассматривается религиозных организаций в советском и постсоветском обществе.

Особо следует отметить работы, посвященные духовно-нравственному и религиозному образованию и воспитанию в школе, истории его

становления в постсоветской России. В начале 1990-х годов в условиях размывания идеологической основы школьного образования, отказа от политики государственного атеизма нравственная тематика заняла одно из ведущих мест в публикациях, посвященных воспитанию. Новым явлением было рассмотрение нравственности в тесной связи с религией. Исследованию значения религии в системе государственного образования, проблемам религиозного компонента в светской школе посвящены работы А. В. Бородиной, С. А. Ганиной, В. И. Гараджи, А. М. Кондакова, Ф. Н. Козырева, Л. А. Харисовой. Внедрение религиозного компонента в учебный процесс общеобразовательной школы через гуманитарные учебные дисциплины рассматривала О. Ю. Васильева.

Разработка и обоснование концепции духовно-нравственного воспитания на базе традиционных и национальных ценностей, включающих ценности религиозные, принадлежит И. А. Галицкой, И. В. Метлику, С. Ю. Дивногорцевой, Н. Д. Никандрову. Публикации церковных и светских авторов, поддерживающих позитивный взгляд на роль религии в образовании, содержатся в материалах конференций и «круглых столов» всероссийского и регионального уровня, среди которых большую ценность для нас представляют материалы Рождественских образовательных чтений (г. Москва) и Кирилло-Мефодиевских чтений (г. Владивосток).

История реализации практик православного воспитания, преподавания религиозных дисциплин в светской общеобразовательной школе получила достаточно широкое освещение в отечественной историографии, начиная с периода перестройки, преимущественно на материалах Центральной России. Подробный обзор и анализ литературы по теме приведен в работах О. В. Пигоревой. Реализация государственной политики и местных инициатив по преподаванию знаний о религии в общеобразовательной школе в российской провинции стали предметом всестороннего изучения в работах О. В. Пигоревой (Лебедевой), З. Д. Ильиной и др.

Особое место среди авторов, раскрывающих содержание и принципы реализации государственной политики в области образования по обеспечению духовно-нравственного воспитания и преподавания знаний о религии в школе, занимают И. А. Галицкая и И. В. Метлик. Им также принадлежит теоретическое обоснование приемлемости и значимости религиозной культуры в работе школы, анализ дискуссий о проблеме «школа и религия».

Отдельное направление представляют работы, посвященные процессу введения курсов, посвященных религии и религиозной культуре, в государственную и муниципальную общеобразовательную школу. История обсуждения введения в программу светской школы курса «Основы религиозных культур и светской этики» (ОРКСЭ), ход обсуждения, позиции участников, анализ содержания курса ОРКСЭ и учебной литературы нашли отражение в работах С. Р. Фахразеевой, А. А. Ожигановой, В. Л. Бенина, М. Ю. Смирнова. Ряд специальных работ посвящен особенностям реализации введения ОРКСЭ в российских регионах: В. С. Воронцов, Р. В. Зворыгин, Р. Н. Касимов рассматривали этот процесс на примере Удмуртской республики, А. С. Воронина, Е. А. Завадская, О. В. Пелевина – Амурской области, Д. Ц. Будаева, С. В. Васильева – Республики Бурятия, О. П. Федирко – на материалах Дальнего Востока, Т. А. Берсенева, Т. С. Пронина, Д. Э. Прыткова – Санкт-Петербурга.

Одна из важнейших категорий исследовательской литературы для настоящей работы относится к истории российского Дальнего Востока в её религиозном, конфессиональном аспекте. В дальневосточной исторической науке постсоветский период стал временем освобождения исследователей от идеологических и административных ограничений, расширения источниковой базы за счет рассекречивания архивов и обращения авторов к религиозной проблематике. Среди исторических публикаций на религиозную тематику в регионе стали преобладать работы по истории Русской православной церкви. Историографический обзор этих публикаций

представлен в работах А. С. Ипатовой, Е. А. Капрановой, М. Б. Сердюк, О. П. Федирко и др.

Региональная историография истории государственно-конфессиональных отношений, вероисповедной политики на советском Дальнем Востоке представлена сравнительно многочисленными работами С. М. Дударёнок, С. В. Поспеловой, М. Б. Сердюк, О. П. Федирко и др., в т.ч. рассматривается в их коллективных трудах. Большую ценность для настоящей диссертации несут работы О. П. Федирко, посвященные истории религии и государственно-конфессиональных отношений, религиозному образованию в регионе.

Вопросы государственно-конфессиональных отношений поднимались в коллективных монографии «Общество и власть на российском Дальнем Востоке в 1960-1991 годы (серия «История Дальнего Востока»)). Нами также использовались работы А. В. Дмитренко, С. М. Дударенок, Ю. В. Колесниченко, М. Б. Сердюк и др., в которых анализируется конфессиональная ситуация в Приморском крае в постсоветский период.

Изучение историографии темы позволяет сделать вывод о непреходящем интересе исследователей к её составляющим: государственной политике в сфере свободы совести, включая её реализацию в области образования; государственно-конфессиональным отношениям, в т.ч. по поводу образования в светской школе; российской образовательной политике, её духовно-нравственному аспекту; региональным практикам преподавания знаний о религии в школе. Процессы десекуляризации, происходившие в постсоветской России на пересечении указанных областей, отмечались во множестве научных работ, но оставались на периферии исследования. Кроме того, Приморский край и в целом Дальний Восток России в историографии проблемы представлены слабо, особенно в сравнении с Центром страны.

Цель и задачи исследования. Цель работы – проанализировать реализацию государственной политики в сфере свободы совести и

образования и региональную практику в отношении религиозного компонента светской общеобразовательной школы, составляющие процесс десекуляризации образовательного пространства Приморского края в 1990 – 2017 годы. Поставленная цель потребовала решения конкретных **задач**:

1. Выявить и проследить периоды процесса десекуляризации и образовательного пространства светской школы в контексте государственной политики и региональной практики по её реализации, дать им характеристику.

2. Проследить формирование предпосылок введения в общеобразовательную школу России курса религиозной культуры.

3. Проанализировать ход и итоги внедрения курса «Основ религиозных культур и светской этики» в российское школьное образование.

4. Рассмотреть взаимодействие школ и религиозных организаций в Приморском крае в 1990-2017 годы.

5. Изучить процесс и итоги внедрения курса ОРКСЭ в школы Приморского края (2012-2017 годы).

Объект исследования – процесс десекуляризации образовательного пространства государственной и муниципальной школы Приморского края в начале 1990-2017 годы в ходе реализации государственной политики в сфере свободы совести и образовательной политики в отношении религиозного компонента образования в светской общеобразовательной школе.

Предметом исследования выступает деятельность субъектов образовательного пространства Приморского края в ходе реализации государственной образовательной политики и политики в сфере свободы совести в условиях процесса десекуляризации образовательного пространства светской общеобразовательной школы в 1990-2017 годы.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 1990 по 2017 год. Нижняя граница связана с распадом СССР, который сопровождался трансформацией во всех сферах общества, отказом от общеобязательной идеологии, оформлением нового политического курса страны, изменением

конфессиональной и образовательной политики, началом частичной десекуляризации образовательного пространства. В отдельных случаях в работе использовались материалы советского периода, необходимые для анализа предпосылок рассматриваемых процессов и явлений.

Верхняя граница работы (2017 год) отмечает пятилетний период с момента прекращения эксперимента по введению курса «Основы религиозных культур и светской этики» (ОРКСЭ) и принятия его в качестве обязательного во всех российских общеобразовательных школах (2012 год). Этот год также отмечен усилением мер, направленных на обеспечение религиозной безопасности, в т.ч. принятием «пакета Яровой» (2016 год). Религиоведом Р. Н. Лункиным 2017 год был охарактеризован как «окончание периода религиозной свободы» в России.

Территориальные границы исследования охватывают Приморский край. Кроме того, в работе использовались материалы, характеризующие тенденции развития образовательного и конфессионального пространства на российском Дальнем Востоке, прежде всего, в Амурской области, где проводилось крупное социологическое исследование введения курса «Основы религиозных культур и светской этики», и в целом в России.

Методологическая основа исследования включают общеполитические, общенаучные и специальные исторические методы. В основе работы лежит принцип историзма, требующий анализа явлений в их развитии, прослеживания преемственности процессов, и принцип объективности, который предполагает рассмотрение темы с мировоззренчески нейтральных позиций, отбор и интерпретацию фактов, обеспечивающие адекватное отражение предмета исследования.

Историко-системный метод в ходе анализа процессов десекуляризации образовательного пространства России и Приморского края позволил рассмотреть процесс десекуляризации как систему нелинейных, противоречивых результатов разнонаправленной активности субъектов образовательного пространства. Результаты выбора модулей курса ОРКСЭ

родителями школьников, соотношение модулей рассматриваются как проявление принципов функционирования сложной системы.

Сравнительно-исторический метод использовался для сопоставления содержания нормативно-правовых актов, отражающих государственную политику на разных этапах, официальную позицию органов власти в отношении религии, религиозного компонента образования, трактовки принципа светскости. Сравнение представлений, высказываемых в отношении ожидаемых эффектов той или иной меры, и её реальных результатов, позволило сделать выводы об эффективности деятельности субъектов образовательного пространства.

При помощи *историко-генетического* метода были изучены причинно-следственные связи и закономерности в ходе оформления содержания религиозного компонента в школьном образовании постсоветского периода.

Функциональный подход позволяет рассматривать реализацию государственной политики в области образования и в сфере свободы совести как элемент деятельности государства, направленной на обеспечение собственного функционирования в текущих условиях.

Предпринятая в рамках исследования попытка оценить предпосылки и итоги эксперимента по введению в школы курса религиозной культуры, предполагает исследование готовности участников образовательного пространства Приморского края к нововведению, их представлений о целесообразности этой меры и её последствиях. В качестве метода, позволяющего это выяснить, был избран социологический опрос, близкий по содержанию к опросам, проведенным рядом исследователей в различных регионах России, что позволяет сопоставить полученные результаты.

Использование в исследовании данных социологического опроса, проведенного автором, потребовало привлечение социологических методов. Основным стал метод сбора первичной информации, в данном исследовании это анонимное письменное анкетирование.

Источниковая база исследования представлена широким кругом

материалов, содержащих в совокупности информацию, позволившую реализовать цель и задачи настоящей работы. Использованные в работе источники могут быть разделены на пять групп. *Первая группа* включает государственные нормативно-правовые акты (федеральные и субъектов Федерации) и документы органов государственной власти, прежде всего, Министерства образования России. *Вторая группа* включает материалы, отражающие позиции руководителей и чиновников органов государственной власти, региональных и муниципальных органов управления образованием: интервью, воспоминания, публикации в периодической печати. *Третью группу* составляют учебники и учебно-методические материалы, которые использовались в общеобразовательной школе в ходе реализации курсов, включающих знания о религии. *Четвертая группа* включает материалы периодической печати, СМИ, размещённые в сети Интернет. *Пятую группу* составляют сборники опубликованных документов, опубликованные в рамках исследований документы и выдержки из них.

Первая группа источников – государственные нормативные правовые акты СССР, РСФСР, Российской Федерации и Приморского края, такие как Закон СССР 1990 года «О свободе совести», Закон РСФСР № 267-1 «О свободе вероисповеданий» от 25 октября 1990 года, Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 года, Закон Российской Федерации № 3266-1 «Об образовании» от 10 июля 1992 года, ФЗ «О свободе совести и о религиозных объединениях» 1997 года, ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» 2012 года, подзаконные акты федерального и регионального уровней, письма Минобробразования России. Они отражают принципы, направления и тенденции развития государственной политики в сфере свободы совести и образовательной политики. В них нашло отражение постепенное расширение круга вопросов, связанных с религией в школе, подвергавшихся нормативно-правовому регулированию, оформление соответствующего терминологического аппарата, изменение контекста и значений понятий, связанных с проблемой «школа и религия», упоминания

конкретных форм реализации религиозного компонента школьного образования. В них также обнаруживаются ценностные ориентиры государственной политики в сфере свободы совести и в области образования, сопряженные с доминирующими взглядами на религию, её роль в образовании и обеспечении национальной безопасности.

Вторая группа источников представлена публикациями в периодической печати, воспоминаниями, отражающими вехи истории разработки и реализации государственной политики в сфере свободы совести, в т.ч. в общеобразовательной школе России, позиции руководящих лиц органов государственной власти, местного управления, органов управления образованием. Эти материалы позволяют получить представление о взаимоотношениях религии и власти, принципах государственной политики в сфере свободы совести и в области образования, публичное осмысление и обсуждение которых сопровождает разработку и реализацию государственного курса в отношении религии и образования.

Третья группа источников – учебно-методические материалы системы школьного образования по дисциплинам и курсам, содержащим информацию о религии, прежде всего, по модулям курса ОРКСЭ.

Четвертую группу источников составляют материалы периодической печати и СМИ, в т.ч. размещенные в сети Интернет: общероссийские газеты «Ведомости», «Независимая газета», «Комсомольская правда»; региональная периодическая печать – «Владивосток», «Завтра России», «Золотой Рог», «Красное знамя Приморья» (издавались в г. Владивостоке Приморского края); муниципальная печать – газеты «Анучинские зори» (Анучинский район Приморского края), «Находка» (приложение к газете «Владивосток», г. Находка Приморского края), «Наше время» (Чугуевский район Приморского края), «Рассвет» (Хорольский район Приморского края), «Утро России» (г. Владивосток Приморского края); конфессиональные издания – «Журнал Московской Патриархии», ежемесячная епархиальная газета Владивостокской и Приморской епархии «Приморский благовест» и её

электронная версия, электронное издание евангельских церквей Приморского края «Христианство Приморья» (учредитель – Владивостокская церковь ЕХБ «Благая весть»); журнал «Учитель Приморья» (учредитель – Приморский краевой институт развития образования (ПК ИРО)) и др. Материалы периодической являются ценным источником для анализа общественной повестки, представленных в общественной дискуссии позиций.

Пятая группа источников – сборники опубликованных документов, отдельные документы и выдержки из них, опубликованные в рамках исследований.

Неопубликованные источники были извлечены из фондов Текущих архивов Департамента образования и науки Приморского края, Владивостокской епархии РПЦ МП; фондов Государственного архива Приморского края (ГАПК). В Текущем архиве Департамента образования и науки Приморского края (ТАДОН ПК) были получены результаты мониторинга ОРКСЭ по Российской Федерации (2009-2011 годы) и Приморскому краю за 2012-2013 годы, по Владивостоку (2013 год), которые позволили проследить результаты внедрения курса ОРКСЭ во Владивостоке и Приморском крае, в сравнении с материалами всероссийского мониторинга ОРКСЭ (2012/2013, 2013/2014, 2017/2018 учебные годы) получить представление о своеобразии внедрения курса ОРКСЭ в регионе.

Ознакомившись с документами Текущего архива Владивостокской епархии РПЦ МП (ТАВЕ РПЦ МП), мы получили результаты мониторинга выбора модулей ОРКСЭ по Владивостокской епархии РПЦ (июнь 2013) (2012/2013 учебный год), содержащие сведения о выборе родителями модулей, о преподавателях курса ОРКСЭ в школах г. Владивостока и Приморского края, о качестве подготовки (повышении квалификации) учителей, выявленных в ходе внедрения курса проблемах.

В фондах Государственного архива Приморского края (ГАПК) нами были обнаружены документы, позволяющие проследить развитие отношений власти, общества, учреждений образования и конфессий в Приморском крае

с начала 1990-х годов. Они сосредоточены в фондах: Ф. Р-1694. Администрация Приморского края (1991 – по настоящее время); Ф. Р-1578. Уполномоченный Совета по делам религий при Совете Министров СССР по Приморскому краю (1943-1991 гг.); Ф. Р-1376. Приморская краевая организация общества «Знание» РСФСР (1947 - по настоящее время); Ф. П-68. Приморский крайком КПСС (1934-1991 гг.); Ф. Р-536 – фонд Первомайского районного отдела народного образования г. Владивостока (1936-2001 гг.).

Личный архив Т. В. Логиновой был сформирован из материалов бесед, а также в результате обработки результатов социологического опроса, организованного автором в 2014 году среди учителей, школьников, изучивших курс ОРКСЭ, и их родителей. Опрос проводился на базе школ г. Владивостока: МОУ СОШ № 2 (3 класса общей численностью 81 человек, изучавшие в 2013-2014 учебном году модуль «Основы светской этики» (ОСЭ)) и МОУ СШ № 56 (4 класса общей численностью 84 человека). В опросе приняли участие 174 четвероклассника в возрасте 10-11 лет, завершившие на тот момент обучение курсу ОРКСЭ, 143 родителя и 17 педагогов. Целью опроса являлось выявление отношения учащихся четвертых классов, прошедших курс ОРКСЭ, их родителей и учителей к курсу, выявление взаимосвязи между уровнем религиозности в семье и восприятием курса.

Научная новизна диссертации определяется впервые проведенным исследованием государственной политики в сфере свободы совести и её реализации в общеобразовательной школе в контексте процессов десекуляризации образовательного пространства светской государственной и муниципальной школы Приморского края в постсоветский период. Исследование позволяет проследить основные этапы процесса десекуляризации образовательного пространства Приморского края в 1990-2017 годах, выявить общероссийские тенденции и региональную специфику.

Практическая значимость исследования состоит в возможности применения материалов работы для дальнейших исследований истории государственной политики России в сфере свободы совести и её реализации в области образования в региональном контексте. Они могут быть использованы в образовательном процессе в высших образовательных учреждениях в специальных и факультативных учебных курсах, при написании учебных пособий.

Положения, выносимые на защиту:

1. В истории государственной политики в отношении религиозного компонента образования в светской общеобразовательной школе и региональной практики её реализации в образовательном пространстве Приморского края ведущей тенденцией постсоветского периода выступал процесс десекуляризации – включение в деятельность светской школы религиозного компонента, его расширение, развитие связей религиозных организаций с другими субъектами образовательного пространства.

2. В процессе десекуляризации образовательного пространства и общеобразовательной школы в постсоветской России выделяются четыре периода. Первый период (1990-1993 годы) характеризуется ростом становлением новой модели государственной политики в отношении религиозного компонента образования, обновлением законодательства, включением знаний о религии в работу школы, получением религиозными организациями статуса субъектов образовательного пространства. Второй период (1993 – 1997 годы) отмечен спадом «религиозного бума», возвращением государством функций регулирования и контроля в сфере свободы совести, укреплением положения РПЦ МП, расширением в регионах практики преподавания в школах учебных курсов религиозной (преимущественно православной) культуры. Третий период (1997-2009 годы) характеризуют оформление стратегии государственной политики в сфере свободы совести и в области образования, дискуссии и переговоры о введении на федеральном уровне школьного курса, реализующего

религиозный компонент образования, которые завершились принятием решения о введении в школах модульного курса «Основы религиозных культур и светской этики» (ОРКСЭ). Содержание четвёртого периода (2009-2017 годы) составляют расширение религиозного компонента образования, введение курса ОРКСЭ, оформление в государственной образовательной политике воспитательной доминанты с опорой на традиционные ценности, ужесточение государственной политики в сфере свободы совести.

3. В истории десекуляризации общеобразовательной школы Приморского края в постсоветский период можно выделить три этапа, не совпадающие с общероссийскими и различающиеся содержанием, формами и методами донесения до участников образовательного процесса знаний о религии: катехизаторский (1990-1995 годы), переходный (1995-2012 годы) и культурологический (с 2012 года). *Первый* этап характеризуется проникновением в школу представителей конфессий, в особенности новых религиозных движений, ставивших перед собой цель воцерковления учащихся, для РПЦ МП – началом подготовки профессиональных кадров религиозного образования; *второй* этап – поисками оптимальных для региона форм преподавания знаний о религии в общеобразовательной школе, формированием системы подготовки учителей «Основ православной культуры» в результате налаживания связей между РПЦ МП, Приморским краевым институтом переподготовки и повышения квалификации работников образования (ПКПИППО) и педагогами, достижением Русской православной церковью доминирующего положения в образовательном пространстве края; *третий* этап – включением в образовательный процесс обязательного курса «Основы религиозных культур и светской этики».

4. В процессе взаимодействия общеобразовательных школ и религиозных организаций в Приморском крае в 1990-2017 годах четко выделяются три основных фактора: православие, протестантизм и новые религиозные движения (НРД) – «нетрадиционные религии». После

вытеснения из образовательного пространства Приморья новых религиозных движений РПЦ МП осталась фактически единственной религиозной организацией, претендующей на влияние на содержание образования.

5. В результате внедрения курса ОРКСЭ в школах Приморского края (2012-2017 гг.) на базе ранее сложившихся площадок сотрудничества РПЦ МП, педагогов, Приморского краевого института развития образования (ПК ИРО) была организована массовая подготовка учителей ОРКСЭ, на основе группы православно ориентированных педагогов сложилось более широкое сообщество учителей, ориентированных на преподавание знаний о религии и на духовно-нравственное воспитание школьников.

6. Введение курса ОРКСЭ в Приморском крае не оправдало в полной мере ожиданий различных субъектов образовательного пространства. Реально подтвержденным результатом введения ОРКСЭ можно назвать изменение образовательного пространства, а именно укрепление связей педагогов и Церкви, расширение знаний о религии и практик духовно-нравственного воспитания в светской школе.

Апробация работы. Основное содержание диссертации отражено в докладах в рамках работы научно-практических конференций, положения и выводы работы нашли отражение в 7 публикациях, в т.ч. в 4 научных статьях в рецензируемых изданиях, включенных в перечень ВАК.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Диссертационное исследование состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка и приложения.

Во **введении** обоснована актуальность темы, приведена оценка степени научной разработанности проблемы, сформулированы цели и задачи работы, определены объект и предмет исследования, хронологические и территориальные рамки исследования, приведена характеристика методологии исследования, проведен анализ источниковой базы, раскрыты

научная новизна и практическая значимость исследования, а также изложены положения, выносимые на защиту и апробация результатов исследования.

Первая глава **«Эволюция государственной политики в сфере свободы совести и её реализации в общеобразовательной школе в постсоветской России (1990-е – 2017 гг.)»** состоит из двух параграфов.

В первом параграфе *«Десекуляризация общеобразовательной школы в процессе трансформации государственной политики России в сфере свободы совести (начало 1990-х – 1997 г.)»* исследовано становление законодательства Российской Федерации в сфере свободы совести, в т.ч. применительно к образованию, и формирование позиции Министерства образования по вопросу «религия и школа».

Выявлено, что в начале 1990-х годов на фоне возвращения религии в публичное пространство в Министерстве образования утвердилась в качестве доминирующей трактовка светской школы как школы, свободной от атеистической пропаганды, прозелитизма и религиозного воспитания. Посредством анализа нормативно-правовых актов обнаружено, что официальная позиция руководства российским образованием заключалась в том, чтобы рассматривать их как автономные сферы, не допуская усиления влияния религии на школу. Тем временем, по мере обновления программ и учебной литературы дисциплин гуманитарного цикла в них возрастала доля материала, связанного с религией, изменилась его подача, появились первые школьные курсы, посвященные религии, имели место спорадические контакты между школами и религиозными объединениями. Однако эти явления оставались на периферии образовательной политики и школьной практики как в России в целом, так и в регионах, где религиозные традиции и позиции религиозных организаций были слабы, таких как Приморский край.

В 1993-1997 годах в российской политике оформилась проблема «школа и религия» в её двух аспектах: «школа и традиционные религии», прежде всего, Русская православная церковь, и «дети и секты». На федеральном и региональном уровнях предпринимались попытки ограничить

миссионерскую активность новых религиозных движений и их проникновение в школы, поддержать сотрудничество РПЦ со школами и педагогами, православные образовательные инициативы.

Во втором параграфе «История внедрения обязательного курса религиозной культуры в общеобразовательную школу России (1997 – 2017 годы)» исследовано изменение трактовки принципа светскости российским руководством образованием и политики в отношении проблемы «школа и Церковь». Изучение принятого в 1997 году Закона «О свободе совести и о религиозных объединениях», заявлений официальных лиц и материалов публичных дискуссий позволяет сделать вывод об оформлении иерархии конфессий, предпосылок к формированию концепции государственной политики в области духовно-нравственного воспитания.

Распространившееся представление о традиционных религиях как об источнике морали и о возможности использовать знания о религии в светской школе для воспитания у детей нравственных качеств, в особенности, патриотизма, стало предпосылкой для введения на федеральном уровне школьного курса религиозной культуры. Он был разработан и внедрён в 2009 году в порядке апробации в ряде регионов, а в 2012 году стал обязательным для всех российских школ.

Стимулом к введению курса ОРКСЭ стала унификация образования и введение единых федеральных государственных образовательных стандартов, поставившее под угрозу уже сложившуюся в регионах практику преподавания курсов православной культуры. Модульная структура курса «Основы религиозных культур и светской этики» (ОРКСЭ) отразила компромиссный характер этого проекта. Его принятию предшествовали продолжительные и бурные дискуссии, достигшие пика в первые годы его внедрения. Особое внимание было приковано к соотношению выбора родителями школьников того или иного модуля курса, прежде всего, «Основ православной культуры» и «Основ светской этики», как к индикатору позиции родителей и влиявших на их выбор педагогов. В ходе апробации

лидерами выбора стали «Основы светской этики» и «Основы православной культуры».

Введение курса ОРКСЭ в российских школах представляло собой проявление государственной политики в двух ранее слабо связанных областях – в области образования и в сфере свободы совести. Это породило ожидания клерикализации образования, в последующее десятилетие не оправдавшиеся. За введением курса ОРКСЭ не последовала ни массовая катехизация школьников, ни заметное укрепление позиций РПЦ. Расширение религиозного компонента светского образования нашло государственную поддержку в той мере, в какой оно отвечало задачам укрепления национальной идентичности, обеспечения национальной безопасности, воспитания патриотизма.

Вторая глава **«Религия и школы Приморского края (1990 – 2017 годы)»** состоит из двух параграфов.

В первом параграфе *«Взаимодействие религиозных организаций и школ Приморского края в постсоветский период (1990 – 2012 годах)»* изучен опыт взаимодействия системы общего образования Приморского края и религиозных объединений, прослежен процесс становления православных педагогических инициатив в светской школе региона.

Особенности конфессионального пространства Приморского края, такие как заметное присутствие протестантизма и новых религиозных движений, невысокий уровень религиозности и слабость православной традиции, отразились на взаимоотношениях школы и религии. Единственная масштабная попытка продвижения своего вероучения через образовательный процесс в государственной и муниципальной школе в Приморском крае, связанная с деятельностью Церкви Объединения Муна в 1992-1993 годы, была вскоре пресечена. Протестантские объединения ограничивались, как правило, собственной системой религиозного воспитания.

После вытеснения из образовательного пространства Приморья новых религиозных движений РПЦ осталась фактически единственной религиозной

организацией, стремившейся наладить системное взаимодействие со школами, однако для этого долгое время не хватало кадров. Рост числа курсов религиозной культуры в школах Приморского края связан с принятием в 2002 году Администрацией Приморского края, ДВГУ, Приморским институтом переподготовки и повышения квалификации работников образования (ПИППКРО) и Владивостокской епархией РПЦ МП программы сотрудничества. В результате совместной работы епархии, образованной в 1999 году кафедры теологии и религиоведения Дальневосточного государственного университета, педагогами и, главное Приморским краевым институтом переподготовки и повышения квалификации работников образования (ПКПИППКРО) была налажена подготовка педагогов «Основ православной культуры», проводились круглые столы и конференции. Курс быстро распространялся в приморских школах, прежде всего, в сельской местности. В краевом центре его распространение оставалось небольшим.

Второй параграф *«Введение курса ОРКСЭ в школы Приморского края (2012-2017 годы)»* посвящён анализу внедрения курса «Основы религиозных культур и светской этики» в Приморском крае.

В 2012 году с распространением на Приморский край обязательного курса ОРКСЭ произошла интеграция местных инициатив, связанных с курсом «Основ православной культуры», и федерального проекта. Накопленный в предыдущее десятилетие опыт преподавания школьных курсов православной культуры, наличие сообщества энтузиастов православного образования и подготовленных педагогов, активная позиция ПКПИППКРО и православных священнослужителей способствовали широкому распространению в крае модуля «Основ православной культуры». В последующие годы школы были заинтересованы в выборе родителями таких модулей курса ОРКСЭ, для преподавания которых уже имелись необходимые ресурсы.

В ходе анализа истории внедрения курса ОРКСЭ в школы Приморского края (2012 – 2017 годы) было выявлено, что каждый район, населенный пункт, школа в 2012 году демонстрировали разнообразные результаты выбора модулей ОРКСЭ, соотношение которых осталось стабильным в дальнейшем. Среди модулей ОРКСЭ по Приморскому краю в целом, его населенным пунктам и районам как в первый год внедрения курса, так и в последующие, лидировала православная культура (около 60 %), второе место заняли «Основы светской этики» (около 30 %). Исключение составили, прежде всего, краевой центр г. Владивосток, г. Находка, г. Дальнереченск, где «Основы светской этики» изучали более половины школьников.

В 2012 году в школах Приморского края на базе ранее сложившихся площадок сотрудничества Русской православной церкви, педагогов, Приморского краевого института развития образования (ПК ИРО) была организована массовая подготовка учителей ОРКСЭ, прежде всего, по модулю «Основы православной культуры», сложилось сообщество учителей, ориентированных на преподавание знаний о религии и на духовно-нравственное воспитание школьников.

Результаты введения курса ОРКСЭ исследовались посредством социологических опросов. В диссертации представлены результаты опроса учащихся, их родителей и педагогов, проведенного автором в 2014 г. в г. Владивостоке, проведено сравнение их с результатами подобного опроса, проведенного в 2013 г. исследовательской группой кафедры религиоведения Амурского государственного университета в школах г. Благовещенска, а также с исследованием остаточных знаний выпускников школ по курсу ОРКСЭ, проведенному О. П. Федирко.

Первые результаты внедрения ОРКСЭ показали, что участники процесса благожелательно отнеслись к новому учебному курсу, но отмечали его недостатки и не признавали за религией монополии на нравственность. Существенного влияния курса на школьников обнаружить не удалось. Достоверным результатом введения ОРКСЭ можно назвать, пожалуй, сам

факт общественной дискуссии, укрепление связей педагогов и Церкви, расширение знаний о религии и практик духовно-нравственного воспитания в светской школе. Опасения и надежды на то, что введение в школах ОРКСЭ может оказать заметное влияние на школу и общество, не оправдались. Катехизаторский потенциал курса был нейтрализован светским характером преподавания. Вопрос об эффективности воспитания на основе религиозных ценностей также не получил решения из-за невозможности отделить её результаты от иной учебно-воспитательной работы.

В заключении сформулированы результаты и подведены основные итоги исследования.

В приложении содержатся анкеты проведенного автором социологического исследования.

ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

Публикации в научных журналах, рекомендованных ВАК РФ:

1. Логинова Т. В. Выбор модулей курса «Основы религиозных культур и светской этики» (ОРКСЭ) (Приморский край) // Современная наука: актуальные проблемы и пути их решения. – 2016. – № 6 (28). – С. 30-32
2. Логинова Т. В. Курс ОРКСЭ как основа религиозного компонента школьного образования на современном историческом этапе // Общество: философия, история, культура. – 2017. – № 8. – С. 135-138
3. Логинова Т. В. Православие и светская школа Приморского края в 1991-2012 гг. // Ойкумена. Регионоведческие исследования. – 2022. – № 2. – С. 77-86. <https://doi.org/10.24866/1998-6785/2022-2/77-86>
4. Логинова Т. В. Антирелигиозная пропаганда и школы Приморского края в 1954-1955 гг // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. – Сер. Гуманитарные науки. – 2018. – № 3. – С. 30-32;

5. Логинова Т. В. Участие школ Приморского края в антирелигиозной пропаганде в 1954-1964 гг. // Современная научная мысль. – 2018.- № 2 – С.114-118

Публикации в научных журналах, сборниках научных статей и материалах конференций:

6.Логинова Т.В., Федирко О.П. Анализ результатов социологических опросов о введении в программу дальневосточных школ курса «Основы религиозных культур и светской этики» // Учёные записки КНАГТУ. - 2021. - № 6 (54). С. 20-25.

7.Логинова Т. В. Религиозный компонент в школьном курсе истории (по материалам историко-культурного стандарта) // Дальний Восток России на перекрестке эпох. Сборник научных трудов Всероссийского круглого стола, посвященного 111-летию Первой русской революции и 110-летию открытия Первой Государственной думы. / Отв. ред. С. М. Дударенок, М. А. Тулиглович. Владивосток, 2017. – С. 252-255.

8.Логинова Т. В. Религиозный компонент в школьном образовании на современном историческом этапе (на примере Приморского края, г. Владивостока) // Свобода совести в России: исторический и современный аспекты: Вып. 14. – Сб. ст. – Владивосток: ИИАЭ ДВО РАН, 2018. – С. 329-340.

9.Логинова Т. В. Атеистическая пропаганда и школы Приморского края в 1980-е гг. // Идеи, гипотезы, поиск.... Материалы XXIV региональной научной конференции аспирантов, соискателей и молодых исследователей. / Отв. ред. Е. С. Шерстнева. – Магадан, 2018. – С. 122-128.