

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук Авилова Романа Сергеевича «Русская армия на Дальнем Востоке в военной политике Российской империи (1865–1904 гг.)» по специальности 5.6.1 – Отечественная история

Тематика представленного к защите диссертационного исследования Р. С. Авилова на сегодняшний день обладает высочайшей степенью актуальности. Не секрет, что в продолжение всего постсоветского периода именно территории Дальнего Востока являются своего рода «ахиллесовой пятой» для современной российской государственности, перспективы их сохранения в составе России постоянно дискутируются за рубежом. Поэтому изучение процессов военного строительства как одного из ключевых инструментов утверждения государственной власти Российской империи на Дальнем Востоке имеет не только научно-историческое, но и практическое военно-политическое значение. В этой связи появление такого масштабного исследования по избранной теме можно только приветствовать.

Судя по автореферату, Р. С. Авиловым была привлечена в максимально полном объеме и детально проанализирована практически вся существующая историография по разным аспектам темы. При этом уже здесь автором реализован избранный им методологический принцип, о котором речь идет ниже в соответствующем разделе – привлечение материалов сразу трех исследовательских направлений: традиционной истории, военной истории и истории внешней политики. Содержание историографического обзора наглядно демонстрирует правомерность и необходимость именно такого подхода.

Формулировки цели и задач исследования, объекта и предмета, территориальных и хронологических рамок выглядят адекватными и надлежаще обоснованными, в корректировках не нуждаются. В отношении методологии можно, пожалуй, отметить в качестве замечания, что автору стоило бы также привлечь хотя бы некоторые из современных концепций империостроительства (например, теорию «морских» и «сухопутных» империй А. Рибера). Все же речь идет о завершающем периоде существования отличавшейся целым рядом специфических особенностей имперской государственности «сухопутного» типа, тогда как ее потенциальные противники в борьбе за регионы Дальнего Востока (Великобритания и Япония) принадлежали к империям «морского» типа. Сопоставление механизмов военного строительства и установления политического контроля над периферийными территориями, специфики решения логистических и иных проблем позволило бы, на наш взгляд, дать более четкие ответы на некоторые из поставленных вопросов.

Источниковая база диссертации охарактеризована в тексте автореферата весьма подробно и обстоятельно, что дает основания считать ее вполне достаточной и в нужной степени репрезентативной. Могу лишь обратить внимание автора на возможность привлечения еще некоторых других источников личного происхождения, в частности, воспоминаний капитана дальнего

плавания Д. А. Лухманова, в 1895–1901 гг. служившего на Дальнем Востоке и встречавшегося с рядом лиц, о которых говорится в работе (С. М. Духовской, Н. И. Гродеков, А. П. Будберг), или мемуаров А. А. Игнатьева, хоть и написанных уже в советский период с соответствующих идеологических позиций, но также содержащих интересные характеристики отдельных военных деятелей (Е. И. Алексеева, А. Н. Куропаткина и др.).

Научная новизна и выносимые на защиту положения отвечают содержанию как введения, так и основной части работы. Немного удивляет, правда, отсутствие пункта, посвященного теоретической значимости проведенного исследования, хотя практическая значимость дана развернуто. Впечатляют количество и качество публикаций, в которых были изложены основные положения и выводы диссертации; это свидетельствует о том, что автор блестяще владеет своим материалом.

Структура и содержание основной части работы, отдельных глав и параграфов также производят самое благоприятное впечатление. Избранная Р. С. Авиловым схема хронологической периодизации, анализ в каждой главе всех необходимых аспектов темы – административно-управленческих, военных и внешнеполитических, позволили успешно представить полную и законченную картину состояния и эволюции вооруженных сил России на Дальнем Востоке в течение второй половины XIX – начала XX вв. Хотя выводы автора о бессистемности в деле укрепления обороноспособности российских владений в регионе на рубеже веков и фактически провальной подготовке к началу русско-японской войны не являются чем-то принципиально новым (подобные суждения высказывались уже современниками событий), но подкрепление этих выводов фундаментальным фактическим материалом придает им такую доказательную силу, которая делает, пожалуй, невозможным их опровержение в дальнейшем.

Единственное, что остается не до конца понятным: были ли эти недостатки и упущения результатом действия объективных или субъективных факторов? Хотелось бы узнать мнение Р. С. Авилова о том, было ли вообще возможно достижение необходимой степени межведомственной координации, уровня планирования и реализации заявленных планов в рамках сложившейся имперской государственной модели конца XIX – начала XX вв., или все упиралось в личные качества и профессиональные способности конкретных руководителей и исполнителей? Из текста автореферата выяснить это не удастся, хотя можно предполагать, что соответствующие ответы даны в самом диссертационном исследовании.

Высказанные замечания имеют скорее характер пожеланий на будущее и несколько не снижают общей высокой оценки работы. Диссертация Р. С. Авилова, судя по ее автореферату, является самостоятельным и законченным исследованием, имеющим не только важное научное значение, но и несомненную военно-политическую актуальность в условиях сегодняшнего дня. Работа полностью отвечает всем требованиям ВАК, соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» в пунктах

9–14, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 26 сентября 2022 г.), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история (исторические науки), а ее автор безусловно заслуживает присвоения ученой степени доктора исторических наук.

Доктор исторических наук, доцент,
заведующий кафедрой отечественной истории
Гуманитарного института
Новосибирского национального
исследовательского государственного
университета

Андрей Владимирович Дмитриев

630090, Новосибирск, ул. Пирогова, 1

Тел.: (383) 363-42-34

E-mail: khaldeus@academ.org

