

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации Кулепанова Руслана Владимировича «Вооруженные силы Японии в реализации экспансионистской внешней политики, 1922–1945 гг.» на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – всеобщая история.

Диссертационная работа Р. В. Кулепанова представляет собой солидное исследование проблематики, сравнительно мало представленной в отечественной исторической науке и связанной с историей военной политики Японии в предвоенный период и в период Второй мировой войны. Актуальность, научная и практическая значимость темы не вызывают сомнения, учитывая современную роль Японии на Дальнем Востоке в качестве основного союзника США. Как справедливо указывает диссертант, исследуемая тема требует изучения и осмысления исходя из изменившейся геополитической ситуации в регионе и, разумеется, интересов национальной безопасности Российской Федерации.

Целью диссертационного исследования является анализ развития вооруженных сил Японии с 1922 по 1945 г. Для этого автор изучил особенности формирования и направления экспансионистской политики Японии, показал уровень социально-экономического развития страны, проследил направления модернизации ее вооруженных сил, а также их организационно-штатную структуру, систему подготовки кадров.

К безусловным научным достоинствам диссертационного сочинения Р. В. Кулепанова следует отнести следующие положения:

- 1) Диссертантом собран и осмыслен чрезвычайно большой объем разнородного исторического, историографического и источниковедческого материала по военно-политической истории Японии 1922–1945 гг.
- 2) К анализу привлечен большой круг источников. Автором изучены материалы Центрального архива Министерства обороны РФ (28

фондов, 39 единиц хранения), материалы Японского центра документов по азиатской истории, материалы американского командного штабного колледжа, разнообразные опубликованные источники.

- 3) В исследовании определены основные направления реформирования японской армии и флота, а также факторы, оказавшие влияние на процесс модернизации вооружённых сил – экономические, внутри- и внешнеполитические, выявлено участие японских вооружённых сил в локальных конфликтах на границе с СССР (1938 г., 1939 г.) в контексте эффективности процесса модернизации.
- 4) В диссертации довольно подробно исследованы особенности функционирования предприятий военно-промышленного комплекса, проанализирована организационно-штатная структура армии и флота Японии, тактика применения вооружённых сил. Вышесказанное следует отнести к научной новизне диссертационного исследования, личному, конкретному вкладу автора в разработку темы.
- 5) Наличие в разделе приложений диссертации весьма полезного справочного материала, касающегося экономического состояния Японии, состава армий и армейских группировок, существенно дополняет текст диссертации. Схемы с указанием структуры, численности и вооружений соединений японской армии можно использовать как надежный и достоверный справочный материал. К сожалению, материалы приложения охватывают лишь 1939–1945 гг., а не заявленные в названии диссертации хронологические рамки 1922–1945, а схемы 3.2–3.6, 3.10 и 3.11 вообще не датированы.
- 6) Работа, имеющая четкую и логичную структуру, написана хорошим языком и в целом выдержана на высоком уровне с учетом последних достижений российской и зарубежной историографии.

- 7) Выводы автора, содержащиеся в главах, а также в заключении диссертации в достаточной степени аргументированы и подкреплены разнообразным фактическим материалом.

Диссертация состоит из введения, трех глав, включающих 11 параграфов, заключения, библиографического списка и приложений.

При наличии несомненных достоинств, в исследовании Р. В. Кулепанова следует отметить некоторые недостатки и упущения.

- 1) В начале всех трех глав желательна была бы преамбула перед первым параграфом – в научных трудах в таких введениях обычно содержится сжатая информация о роли и функции данного раздела в общей структуре сочинения, что обеспечивает стройность и логичность повествования. Претензии есть и к оформлению выводов по главам – зачастую они специально никак не выделены и довольно краткие.

2) Автором изучен значительный объем отечественной и иностранной литературы, имеющей отношение к теме. Вместе с тем, историографический раздел диссертации предполагает не только перечисление и аннотирование тех или иных изданий, но и воссоздание по возможности полной истории изучения темы, выделение направлений в историографии, ее связи с конкретными историческими событиями и процессами. Автор условно делит отечественную историографию на два периода – советский и постсоветский, что представляется упрощенным взглядом на предмет. В советское время отечественная историография истории Японии зачастую ориентировалась на политическую конъюнктуру (сдержанные оценки или их отсутствие на момент установления дипотношений в 1925 г., с другой стороны – практически официальная линия начала 1930-х годов на обозначение Японии в качестве главного врага на Дальнем Востоке). С постсоветской литературой также не все однозначно. Действительно, можно ли

считать, скажем, А. А. Кошкина и Б. Н. Славинского представителями одного «постсоветского» направления?

Вывод же автора о том, что «как в отечественной, так и зарубежной историографии имеется незначительное количество работ, в которых рассматривается комплекс вопросов, связанных с функционированием вооруженных сил Японии в 1922–1945 гг.» (С. 18) представляется необоснованным.

- 3) Диссертация основана на солидной источниковой базе, существенная часть материалов почерпнута автором в зарубежных базах данных. При всем этом данным материалам явно не хватает источниковедческого анализа, который зачастую подменяется перечислением документов, в лучшем случае – кратким пересказом содержания того или иного источника. Удивляет отсутствие прессы в качестве одного из важных источников. В 1931 г. в СССР был переведен и опубликован Полевой устав японской армии. Издание вполне доступное и было бы весьма полезно при работе над рецензируемой диссертацией.
- 4) На С. 11 автором анонсируется выделение в зарубежной историографии «нескольких этапов и направлений в изучении проблем Второй мировой войны». Однако в дальнейшем тексте никаких этапов не обнаруживается, как, собственно, и направлений.
- 5) Непонятно, какое отношение имеет к исследованиям внутренней политики Японии культурологическая книга Р. Бенедикт. При этом странно, что в диссертации не упоминается книга начальника оперативного отдела японского генштаба Томиока Садатоси «Политическая стратегия Японии до начала войны» (М., 2016). Не использованы такие имеющие непосредственное отношение к теме исследования книги, как работа Г. Бикса «Хирохито и создание современной Японии», воспоминания Того Сигэнори и др.

- 6) В оформлении библиографии на японском языке необходимо следовать общепринятым правилам (сначала пишется фамилия, потом имя), существуют и правила транскрибирования на русском языке. У автора же встречаются «джикен», «ичисокумен» и т.д. (С. 16), присутствуют ошибки в написании японских фамилий, например, на С. 16 встречается Ёкояма и тут же Йосихара.
- 7) Представляется неуместными в книжной речи случаи склонения японских терминов, имен и фамилий (Хироты Коки – С. 22, Одзавы – С. 27, Футидой, Кувахары – С. 28 и т.д.).

Все выше высказанные замечания в целом не умаляют достоинств анализируемой диссертации, поскольку по большей части они носят уточняющий или рекомендательный характер. Более того, автору диссертационного сочинения рекомендуется в будущем оформить данный труд в специальное монографическое исследование, которое, без сомнения, будет востребовано российским и международным японоведческим сообществом.

Соответствие автореферата основным положениям диссертации.

Основные положения и выводы диссертации представляются продуманными и вполне обоснованными. Автореферат написан в соответствии с установленными требованиями и включает в себя Введение, краткое содержание трех глав, Заключение с основными выводами, указание на апробацию исследования и перечень публикаций диссертанта.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней.

В диссертации успешно решена основная задача, поставленная автором: изучение процесса развития вооруженных сил Японии в контексте экспансионистской политики в 1922–1945 гг.

Кроме того, в научный оборот вводятся новые важные материалы, извлеченные из неопубликованных и опубликованных источников и самостоятельно проинтерпретированные автором работы. Содержание

соответствует заявленному плану, выводы соискателя обоснованы. Достоверность сделанных Р. В. Кулепановым выводов базируется на репрезентативной источниковой базе исследования и в целом на корректном применении общенаучных и специальных исторических методов.

Диссертация Р. В. Кулепанова «Вооруженные силы Японии в реализации экспансионистской внешней политики, 1922–1945 гг.» является цельной, самостоятельной квалификационной научной работой и полностью соответствует критериям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2 – всеобщая история.

Официальный оппонент:

Заведующий кафедрой мировой истории и международных отношений
исторического факультета

Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования

«Иркутский государственный университет»

доктор исторических наук,
(07.00.03 Всеобщая история),

профессор

Кузнецов Сергей Ильич

01.09.2023



Контактные данные:

Федеральное государственное бюджетное
образовательное учреждение высшего образования

«Иркутский государственный университет»

Адрес: 664003 г. Иркутск, ул. К. Маркса, 1

Тел. +7(3952)521-931

E-mail: s.kuznetsov@mail.ru

Web-сайт: www.isu.ru