

ОТЗЫВ

Кима Сергея Петровича на автореферат диссертации Кондратенко Бориса Борисовича «Пограничные войска НКВД на охране дальневосточных рубежей СССР в годы Второй мировой войны (1939—1945)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история (исторические науки)

Диссертационное исследование Б.Б. Кондратенко посвящено одной тем, которые до сих пор являются актуальными. Пограничные службы позволяют пресекать противоправные действия, предотвращать провокации, исключить посягательства на территориальную целостность. В силу уникального географического положения России пограничные войска являлись одним из важнейших элементов обороны страны. Изучение создания и деятельности пограничных войск представляется полезным для совершенствования современной системы охраны границ. Уникальна и специфика географических рамок диссертации: в 1930-х гг. обостряются противоречия между СССР и Японией, и возникает не теоретическая, а насущная потребность в быстром усовершенствовании охраны государственных границ.

Автореферат диссертации Б.Б. Кондратенко содержит все необходимые элементы, соответствующие ГОСТ Р 7.0.11-2011: актуальность темы диссертации, степень ее разработанности, цели и задачи, научную новизну, практическую значимость, методологическую основу исследования, положения, выносимые на защиту и апробацию ее результатов. Основное содержание диссертации, итоги и перспективы изучения в тезисном виде также изложены в тексте автореферата.

Цели и задачи, актуальность и новизна исследования, отмеченные в автореферате, вопросов и нареканий не вызывают. Структура диссертации логична и также соответствует цели и задачам автореферата. В первой главе диссертант, следуя традиции, рассматривает отношения СССР и Японии с 1921 по 1941 гг., во второй главе излагает организационную структуру, динамику численность советских погранвойск и их взаимодействие с гражданским населением в приграничных районах. В третьей главе

рассматривается участие советских пограничников в Маньчжурской наступательной операции (советско-японской войне) в августе 1945 г. В заключении автореферата были приведены основные выводы диссертации.

Автореферат диссертации, таким образом, кратко, но емко отражает содержание диссертации. Позволим себе высказать ряд пожеланий автору исследования, которые, надеемся, обогатит его труд в дальнейшем:

1. При всем многообразии научной литературы, на которую ссылается диссертант и которая была проанализирована в разделе «степень изученности темы», к сожалению, отсутствует упоминание и историографический обзор работ известных ученых-японистов¹, российско-японских совместных работ, в которых тема советско-японских противоречий накануне Великой Отечественной войны не обделена вниманием². Анализ этих исследований, как представляется, обогатил бы материал историографической по своему характеру первой главы, посвященной геополитическим противоречиям двух стран.

2. Представляется небезынтересным изучить, каким образом руководство краевой погранслужбы реагировало на нарушения границы, вооруженные нападения, стали ли какие-то из самых значимых эпизодов поводом для обращения в общесоюзные органы советского руководства. Иными словами, одним из перспективных вопросов для изучения мог бы стать вопрос о механизме реакции на пограничные инциденты с 17 сентября 1939 г. (после завершения конфликта у р. Халхин-Гол) до 8 августа 1945 г., учитывая то, что с апреля 1941 г. любой из них ставил под сомнение выполнение Пакта о нейтралитете. Тем не менее, несмотря на нарушения, он не был разорван до 1945 г., что, вероятно, не могло не отразиться на разъяснениях и указаниях к работе погранслужб.

3. Возможно, стоит скорректировать формулировки новизны и задач. В частности, учитывая обилие отечественной научной литературы, наличие

¹ В частности: *Молодяков В.Э.* Несостоявшаяся ось: Берлин - Москва - Токио. М.: Вече, 2004. 497 с.; *Он же.* Россия и Япония в поисках согласия (1905-1945): Геополитика. Дипломатия. Люди и идеи. М.: АИРО-XXI, 2012. 658 с.; *Черевко К.Э., Кириченко А.А.* Советско-японская война (9 августа – 2 сентября 1945 г.). Рассекреченные архивы (предыстория, ход, последствия). М.: МППА «БИМПА», 2006. 320 с.; *Черевко К.Э.* Серп и молот против самурайского меча. М.: Вече, 2003. 384 с.

² Российско-японские отношения в формате параллельной истории: коллективная монография. М.: МГИМО-Университет, 2015. 1001 с.; *A History of Russo-Japanese Relations Over Two Centuries of Cooperation and Competition* Leiden, Boston: BRILL, 2019. 626 p.; *Попов Г.Г., Касахара Кота, Давыдов С.Г., Казенков О.Ю.* Конфликт на Халхин-Голе и внешняя политика Японии в 1939 – начале 1941 гг. (обзор японской историографии). Восток (Oriens). 2023. № 2. С. 181–192.

работ японских историков, сложно говорить о том, что геополитическое положение на Дальнем Востоке, а тем более военно-стратегическая обстановка в 1939-1945 гг. никем из исследователей не изучалась. Также, было бы желательно, говоря о структуре погранвойск и ее изменениях, узнать о новых найденных документах: диссертант в основном ссылается на другие работы, в то же время подчеркивая, что структура была определена им впервые (с. 11 автореферата).

Диссертационное исследование Бориса Борисовича Кондратенко «Пограничные войска НКВД на охране дальневосточных рубежей СССР в годы Второй мировой войны (1939–1945 гг.)» соответствует критериям, сформулированным в пунктах 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 18 марта 2023 г.), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Научный сотрудник Центра военной
истории России, кандидат исторических наук

ФГБУН Институт российской истории
Российской академии наук, 117292, г. Москва
ул. Дмитрия Ульянова, д. 19.

www.iran.ru

8 (499) 126-94-22

sergeypkim@gmail.com



С.П. Ким

