

**ОТЗЫВ
ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА
НА ДИССЕРТАЦИЮ ЛОГИНОВОЙ ТАТЬЯНЫ ВАЛЕРЬЕВНЫ ПО ТЕМЕ
«ДЕСЕКУЛЯРИЗАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В РОССИЙСКОМ ОБЩЕМ
ОБРАЗОВАНИИ (НА ПРИМЕРЕ ПРИМОРСКОГО КРАЯ)», ПРЕДСТАВЛЕННУЮ
НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК
ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ 5.6.1 ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ**

Актуальность представленной на защиту диссертации Т. В. Логиновой определяется значимостью для современного российского общества национальных ценностей, частью которых является традиционная религиозная культура. Обращение Татьяны Валерьевны к научному осмыслению исторического опыта реализации государственной политики в сфере религиозного компонента образования в его региональном дальневосточном аспекте актуализирует ретроспективный анализ и обуславливает важность исследования.

Научный анализ правовых аспектов государственной политики в сфере свободы совести и ее реализации в образовательном пространстве, объективная оценка ее позитивных и негативных итогов с позиций современной методологии могут способствовать поиску оптимальных форматов взаимоотношений государства и образовательных структур в рамках новых исторических условий и вызовов.

Таким образом, в представленном к отзыву научном труде диссертант ставит перед собой актуальные исследовательские задачи и предлагает свое видение их интерпретации и решения.

Научная новизна диссертационного исследования Татьяны Валерьевны Логиновой определена постановкой проблемы и авторским подходом к исследованию государственной политики в сфере свободы совести и ее реализации в общеобразовательной школе в контексте процессов десекуляризации образовательного пространства Приморского края в постсоветский период.

Диссертантом проведен глубокий историографический анализ, впервые введен в научный оборот массив источников различного происхождения,

отложившихся в фондах региональных и ведомственных архивов. Автором проведена реконструкция развития нормативно-правовой базы и механизмов ее реализации, что дает возможность проследить основные этапы процесса десекуляризации образовательного пространства Приморского края в 1990–2017 гг., выявить в нем общероссийские тенденции и региональную специфику.

Теоретическая значимость диссертации определяется тем, что в ней использован системный подход и процесс десекуляризации рассматривается как система нелинейных, противоречивых результатов разнонаправленной активности субъектов образовательного пространства, действующих в условиях реализации Российским государством образовательной политики и политики в сфере свободы совести, под влиянием общественного дискурса.

Автор предпринял комплексное историческое исследование процесса реализации государственной политики и инициатив различных субъектов образовательного пространства в отношении знаний о религии, с тем чтобы выявить общие и особенные черты того или иного периода.

Практическая значимость полученных результатов состоит в углублении исторических знаний по истории развития образования в Приморском крае, истории государственно-конфессиональных отношений в региональном контексте. **Значение результатов**, полученных А. В. Логиновой, для практики состоит в том, что введенные в научный оборот источники и значительный фактический материал могут быть использованы в системе образования при изучении истории Дальнего Востока, чтения спецкурсов в высшей школе и для создания учебных пособий.

Обоснованность и достоверность научных положений и выводов исследования обеспечены профессиональным подбором смешанных документов светского и религиозного характера (180 источников), а также корректным применением адекватного метода научного исследования представленного историографического наследия (194 названия).

Личный вклад соискателя состоит в том, что был подобран, проанализирован и введен в научный оборот массив разнообразных источников (материалы фондов региональных и муниципальных архивов, нормативные акты различной юридической силы, материалы светских и церковных периодических изданий).

Для получения объективного знания диссертант анализирует используемые источники с точки зрения их социальной значимости, дает оценку их идеологической направленности, проводит их сравнение между собой.

Выводы, сформулированные диссертантом, являются самостоятельными, дополняют накопленные исторические знания, имеют репрезентативный характер, важны для дальнейшего изучения региональных особенностей реализации современной модели государственной конфессиональной политики.

Структура диссертации едина, соответствует заявленным целям и задачам, основана на проблемно-хронологическом принципе изложения, состоит из Введения, двух глав, Заключения, Приложения и справочно-библиографического аппарата.

Построение **Введения** традиционное и содержит все основные структурные элементы, что позволяет увидеть взаимосвязь объекта и предмета исследования, системное соотношение всех элементов диссертации, аргументацию хронологических и территориальных рамок работы, презентацию новизны, теоретической и практической значимости исследования.

В первой главе «**Эволюция государственной политики в сфере свободы совести и ее реализации в общеобразовательной школе в постсоветской России (1990-е – 2017 гг.)**» на материалах двух параграфов автор рассматривает десекуляризацию общеобразовательной школы в процессе трансформации государственной политики России в сфере свободы совести (начало 1990-х – 1997 г.)».

Изучив российское законодательство в сфере свободы совести и изменение позиции министерства образования по вопросу «религия и школа», диссертант приходит к смелому выводу, что в начале 1990-х гг. на фоне возвращения религии в публичное пространство в министерстве образования утвердилась доминирующая трактовка светской школы как школы, свободной в равной степени от атеистической пропаганды, прозелитизма и религиозного воспитания. Особое внимание заслуживает тезис автора о том, что решение о введении курса было ускорено из-за введения единых федеральных государственных образовательных стандартов, поставившего под угрозу региональную практику преподавания курсов православной культуры.

Во втором параграфе в соответствии с предложенной автором периодизацией изучается процесс внедрения обязательного курса религиозной культуры в общеобразовательную школу России (1997–2017 гг.). Татьяна Валерьевна отмечает, что модульная структура курса «Основы религиозных культур и светской этики» (ОРКСЭ) отразила компромиссный характер проекта. Также справедливо подчеркивает, что за введением ОРКСЭ не последовала ни массовая катехизация школьников, ни заметное укрепление позиций РПЦ. Расширение религиозного компонента светского образования нашло государственную поддержку в той мере, в какой оно отвечало задачам укрепления национальной идентичности, обеспечения национальной безопасности, воспитания патриотизма.

Вторая глава «Религия и школы Приморского края (1990–2017 годы)» включает два параграфа.

В первом параграфе «Взаимодействие религиозных организаций и школ Приморского края в постсоветский период (1990–2012 гг.)» автором изучен опыт взаимодействия системы общего образования Приморского края и религиозных объединений, прослежен процесс становления православных педагогических инициатив в школах региона. Автор справедливо отмечает, что в результате этой совместной работы была налажена подготовка

педагогов к преподаванию «Основ православной культуры», проводились круглые столы и конференции. Курс быстро распространялся в приморских школах, прежде всего в сельской местности.

Второй параграф «Введение курса ОРКСЭ в школы Приморского края (2012–2017 годы)» посвящен анализу внедрения курса «Основы религиозных культур и светской этики» в Приморском крае.

Интерес представляет обращение к опыту преподавания курсов православной культуры, в котором инициатива сообщества педагогов-энтузиастов, ПКПИПКО и православных священнослужителей способствовала распространению в крае модуля «Основы православной культуры».

Для подтверждения теоретических выводов о введении курса ОРКСЭ в диссертации использовались результаты социологических опросов, исходя из которых диссертант отмечает, что «...участники процесса благожелательно отнеслись к новому учебному курсу, но указывали на его недостатки и не признавали за религией монополии на нравственность. Существенного влияния курса на школьников обнаружить не удалось» (с.107).

Особо хотелось подчеркнуть обращение диссертанта к значимой проблеме, заключающейся в том, что введение в школах ОРКСЭ не оказало заметного влияния на школу и общество. Автор справедливо утверждает, что главным результатом введения ОРКСЭ стало укрепление связей педагогов и церкви, расширение знаний о религии и практиках духовно-нравственного воспитания в светской школе (с.160).

Выводы, которые диссертант изложила в Заключение, основаны на анализе репрезентативных данных из опубликованных и неопубликованных источников и соотносятся с целью, задачами и фактическим материалом диссертационного исследования.

Отмечая достоинства, признавая актуальность, достоверность и новизну диссертации Т. В. Логиновой, считаем необходимым остановиться на замечаниях:

1. В историографическом обзоре введения анализ региональной историографии (с.13–15) стоило усилить аргументацией авторского мнения.

2. Подлежит уточнению представленная систематизация по группам источников. Так, во введении диссертации при характеристике источниковой базы исследования автор определяет пять групп источников.

- Не совсем понятно, почему в третью группу источников включены учебники, учебно-методические пособия, примерные учебные программы по дисциплинам и курсам, содержащие информацию о религии (курсы истории, обществознания, литературы, мировой художественной культуры), которые использовались в общеобразовательной школе в ходе реализации курсов, включающих знания о религии (с. 25 и 27).

- Вторая и четвертая группы источников дублируют друг друга. Диссертант указывает на с. 26: «...вторая группа источников представлена публикациями в периодической печати (статьи, заметки, интервью)», и на с. 27 четвертая группа источников определена материалами периодической печати и СМИ, в том числе размещенными в сети Интернет.

- По тексту диссертации содержание всех разделов второй главы опирается на документы текущих архивов Департамента образования и науки Приморского края, Владивостокской епархии Русской православной церкви, но, к сожалению, делопроизводственные материалы не получили отражение в анализе источников как самостоятельная группа.

3. Присутствует невнимательная работа со справочно-библиографическим аппаратом диссертации. Базовые, на наш взгляд, учебники и учебно-методические пособия, такие как модульный курс «Основы религиозных культур и светской этики», «Основы православной культуры» (ОПК), «Основы мировых религиозных культур» (ОМРК) и другие, отсутствуют в списке литературы. Автор включает в список

литературы курсовую работу студента и несколько ссылок на полные тексты диссертаций, а не авторефераты, что не является правильным.

Указанные замечания в большей части носят уточняющий и рекомендательный характер и не снижают общей положительной оценки представленной диссертации. Исследование Т. В. Логиновой является вкладом в региональную и российскую историческую науку, отражающим современные подходы к изучению проблемы.

Апробация результатов соискателя в разработку научной проблемы подтверждается 7 научными публикациями автора, в том числе 4 статьями в научных журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для публикации материалов диссертаций.

Вместе с диссертацией был представлен автореферат. Содержание автореферата адекватно и полно отражает основные положения диссертационного исследования. Отметим грамотный язык изложения материала в автореферате и диссертации. Все разделы завершаются выводами, логически связанными с содержанием.

Представленная на соискание ученой степени кандидата исторических наук диссертация по теме «Десекуляризационные процессы в российском общем образовании (на примере Приморского края)» является самостоятельной, оригинальной, завершенной научно-квалификационной работой, в которой на основании проведенных автором исследований разработана актуальная научная проблема, имеющая важное значение для изучения региональной истории и истории России. Направление и методы диссертационного исследования, комплекс источников соответствуют паспорту специальности 5.6.1 Отечественная история.

Таким образом, имеются достаточные основания сделать вывод о соответствии диссертации требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства

Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор Логинова Татьяна Валерьевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 Отечественная история.

Отзыв дан в диссертационный совет Д. 24.1.068.01 на базе ФГБУН «Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока» ДВО РАН (г. Владивосток)

Официальный оппонент

Васильева Светлана Владимировна
10.09.2023

Доктор исторических наук, доцент

07.00.02 Отечественная история

ФГБОУ ВО «Бурятский государственный университет
имени Доржи Банзарова»

Кафедра религиоведения и теологии, профессор

670000, г. Улан-Удэ, ул. Смолина, 24а

e-mail: sv_vasilieva@mail.ru

тел. +7 9246506435



ФГБОУ ВО «БГУ»	
Подпись	Васильева Светлана Владимировна
Вер. спец. т. / Инст.	Доктор ист. наук
« 10 »	09 2023 г.
удостоверяю	