ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.1.068.01, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБУН ИНСТИТУТ ИСТОРИИ, АРХЕОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ НАРОДОВ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА

ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

(ИИАЭ ДВО РАН),

ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА (ДОКТОРА) НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_[[1]](#footnote-1)

решение диссертационного совета от дата №\_\_\_[[2]](#footnote-2)

О присуждении (ФИО полностью) ученой степени кандидата (доктора) исторических наук.

Диссертация (название диссертации) по специальности

5.6.1. – Отечественная история[[3]](#footnote-3)

5.6.2. – Всеобщая история

5.6.3. - Археология

принята к защите (дата) (протокол заседания №) диссертационным советом 24.1.068.01, созданным на базе ФГБУН Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока Дальневосточного отделения Российской академии наук (ИИАЭ ДВО РАН), 69000, г. Владивосток, ул. Пушкинская, 89, приказ Министерства науки и высшего образования РФ.№ 596/нк от 23.06.2021.

Соискатель (ФИО полностью), «\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_года рождения[[4]](#footnote-4),

В\_\_\_\_\_году[[5]](#footnote-5) соискатель окончил (наименование организации, выдавшей диплом о высшем образовании/свидетельство об окончании аспирантуры) (сведения указываются при наличии).

Диссертацию[[6]](#footnote-6) на соискание ученой степени кандидата (отрасль науки) (название диссертации) защитил(ла) в \_\_\_\_\_\_\_году в диссертационном совете созданном на базе (название организации в соответствии с уставом) (сведения указываются при наличии)

Работает (должность) в (наименование организации, ведомственная принадлежность)

Диссертация выполнена в (наименование учебного или научного структурного подразделения, наименование организации, ведомственная принадлежность)

Научный руководитель (консультант) – доктор (кандидат) (отрасль науки) наук (ФИО, наименование организации места работы, структурное подразделение, должность)

Официальные оппоненты:

ФИО, ученая степень, ученое звание

наименование организации места работы, структурное подразделение, должность

ФИО, ученая степень, ученое звание

наименование организации места работы, структурное подразделение, должность

ФИО, ученая степень, ученое звание

наименование организации места работы, структурное подразделение, должность

дали положительные (отрицательные) отзывы на диссертацию.

Ведущая организация (наименование организации, город) в своем положительном (отрицательном) отзыве, подписанном (ФИО, ученая степень, ученое звание, наименование организации места работы, структурное подразделение, должность) указала, что \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Соискатель имеет (количество) опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано (количество) работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано (количество) работ. (приводится краткая характеристика научных работ соискателя с указанием наличия (отсутствия) в диссертации недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, вида, авторского вклада и объема научных изданий, а также наиболее значительные работы, в первую очередь из числа рекомендованных научных изданий, с указанием выходных данных).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы (приводится краткий обзор отзывов, с обязательным отражением содержащихся в них критических замечаний).

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований разработана \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_[[7]](#footnote-7), предложены \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_[[8]](#footnote-8), доказана \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_[[9]](#footnote-9), введены \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_[[10]](#footnote-10).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что доказаны \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_[[11]](#footnote-11), применительно к проблематике диссертации результативно (эффективно, то есть с получение обладающих новизной результатов) использован \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_[[12]](#footnote-12), изложены \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_[[13]](#footnote-13), раскрыты \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_[[14]](#footnote-14), изучены \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_[[15]](#footnote-15).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что разработаны и внедрены \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_[[16]](#footnote-16), определены \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_[[17]](#footnote-17), создана \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_[[18]](#footnote-18), представлены \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_[[19]](#footnote-19).

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_[[20]](#footnote-20), идея базируется \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_[[21]](#footnote-21), использованы \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_[[22]](#footnote-22), установлено \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_[[23]](#footnote-23), использованы \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_[[24]](#footnote-24)

Личный вклад соискателя состоит в \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_[[25]](#footnote-25).

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

Соискатель (фамилия, инициалы) ответил (не ответил/согласился с замечаниями) на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

На заседании (дата) диссертационный совет принял решение за \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_[[26]](#footnote-26) присудить (фамилия, инициалы) ученую степень кандидата (доктора) исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве \_\_\_\_ человек, из них \_\_\_\_\_ докторов наук[[27]](#footnote-27), участвовавших человек, в заседании из \_\_\_\_ входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту \_\_\_\_\_\_\_\_ человек, проголосовали: за \_\_\_, против \_\_\_, недействительных бюллетеней \_\_\_\_\_[[28]](#footnote-28).

Председатель (заместитель председателя)

диссертационного совета Крадин Николай Николаевич

 Ващук Ангелина Сергеевна

Ученый секретарь

диссертационного совета Федирко Оксана Петровна

Дата оформления заключения

Печать ИИАЭ

1. Номер аттестационного дела проставляется Министерством науки и высшего образования РФ [↑](#footnote-ref-1)
2. Линии и подстрочные пояснения и разъяснения в скобках - не печатаются. [↑](#footnote-ref-2)
3. Выбрать нужное [↑](#footnote-ref-3)
4. дата рождения полностью [↑](#footnote-ref-4)
5. Для соискателей ученой степени кандидата наук [↑](#footnote-ref-5)
6. Для соискателей ученой степени доктора наук [↑](#footnote-ref-6)
7. Напр. Научная концепция, новая научная идея, обогащающая научную концепцию, новая экспериментальная методика, позволяющая выявить качественно новые закономерности исследуемого явления, повысить точность измерений с расширением границ применимости полученных результатов [↑](#footnote-ref-7)
8. Напр. Оригинальная научная гипотеза, оригинальные суждения по заявленной тематике, нетрадиционный подход [↑](#footnote-ref-8)
9. Напр. Перспективность использования новых идей в науке, практике, наличие закономерностей, неизвестных связей, зависимостей [↑](#footnote-ref-9)
10. Напр. Новые понятия, изменены трактовки старых понятий, новые термины [↑](#footnote-ref-10)
11. Напр. Положения, методики, вносящие вклад в расширение представлений об изучаемом явлении, расширении границы применимости полученных результатов [↑](#footnote-ref-11)
12. Напр. Комплекс существующих базовых методов исследования, в т.ч. численных методов, экспериментальных методик [↑](#footnote-ref-12)
13. Напр.Положения, идеи, аргументы, доказательства, элементы теории, аксиомы, гипотезы, факты, этапы, тенденции, стадии, факторы, условия [↑](#footnote-ref-13)
14. Напр. Существенные проявления теории: противоречия, несоответствия, выявление новых проблем [↑](#footnote-ref-14)
15. Напр.Связи данного явления с другими, генезис процесса, внутренние и внешние противоречия, факторы, причинно-следственные связи [↑](#footnote-ref-15)
16. Напр.Технологии, новые универсальные методики измерений, образовательные технологии [↑](#footnote-ref-16)
17. Напр. Пределы и перспективы практического использования теории на практики [↑](#footnote-ref-17)
18. Напр. Модель эффективного применения знаний, система практических рекомендаций [↑](#footnote-ref-18)
19. Напр.Методические рекомендации, рекомендации для более высокого уровня организации деятельности, предложения по дальнейшему совершенствованию [↑](#footnote-ref-19)
20. Напр. Построена на известных, проверяемых данных, фактах, в т.ч. для предельных случаев, согласуется с опубликованными данными по теме диссертации или по смежным отраслям [↑](#footnote-ref-20)
21. Напр. На анализе практики, обобщении передового опыта [↑](#footnote-ref-21)
22. Сравнение авторских данных и данных, полученных ранее по рассматриваемой тематике [↑](#footnote-ref-22)
23. Качественное и/или количественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в независимых источниках по данной тематике, в тех случаях, когда такое сравнение является обоснованным [↑](#footnote-ref-23)
24. Напр. Современные методы сбора и обработки исходной информации, представительные выборочные совокупности с обоснованием подбора объектов (единиц) наблюдения и измерения) [↑](#footnote-ref-24)
25. Напр. Включенное участие на всех этапах процесса, непосредственное участие соискателя в получении исходных данных, личное участие в апробации результатов исследования, выполненных лично автором или при участии автора, обработка и интерпретация данных, подготовка основных публикаций по выполненной работе [↑](#footnote-ref-25)
26. Для диссертации на соискание ученой степени доктора наук приводится – за разработку теоретических положений, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение, либо решение научной проблемы, имеющей важное политическое, социально-экономическое, культурное или хозяйственное значение, либо новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие страны.

Для диссертации на соискание ученой степени кандидата наук –за решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны). [↑](#footnote-ref-26)
27. Отдельно по каждой научной специальности рассматриваемой диссертации [↑](#footnote-ref-27)
28. При проведении заседания диссертационного совета в удаленном интерактивном режиме количество недействительных бюллетеней не указывается [↑](#footnote-ref-28)