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У меня есть тысячи специалистов,

которые могут построить пирамиду,

но нет ни одного, кто мог бы сказать

стоит ли ее строить.

Дж. Ф. Кеннеди (G F K)

16 мая с.г. в совмещенном формате на базе Института истории ДВО РАН состоялся семинар **Гуманитарная наука перед вызовом трансформаций современного мира. (**Как найти идеи, которые помогут дать адекватный ответ на происходящее?) Основной замысел этого семинара заключался в том, чтобы обсудить причины неготовности гуманитарных наук (в широком смысле, включая социальные) к осмыслению современных глобальных трансформаций. В ходе предыдущих обсуждений основных проблем теоретико-методологического арсенала современной гуманитарии было зафиксировано значение **антропологического поворота.** Понятие **антропологический**  в данном контексте используется в его предельном значении, фиксирующем роль человека, основных его качеств в создании и развитии всех основных сфер общественно-политической жизни. Конкретными приближениями к этому основному повороту следует рассматривать тот же лингвистический «поворот», постмодернистский вызов, культурный поворот, разные варианты конструктивизмов, рост популярности методологического индивидуализма, гипертрофизация роли идентичности и различные примеры «антропоморфизации» таких явлений, как, например, государство и общество.

С одной стороны, при всей своей противоречивости и редукционизме эти повороты и вызовы наглядно отражают специфику явлений социально-политической реальности, являющихся предметом наших исследований, в сравнении с теми, которыми занимаются естественные науки. Поиски ответов на новые вызовы, задаваемые этой реальностью, актуализируют запрос на разработку собственных представлений о науке и ее критериях, адекватных предмету наших исследований. Как представляется, ключ к решению поставленных задач следует искать в области современного арсенала трансдисциплинарных теорий и соответствующих им методологий, соотнесенных с концептуальной базой общей антропологии. Предлагаемый синтез, как представляется, поможет современной гуманитарии освободиться от шор позитивизма. (То, чего нельзя зафиксировать и замерить не существует!).

С другой стороны, этот реальный плюрализм и динамика чередования базовых подходов и концепций гуманитарных наук, заявившие о себе с середины ХХ в., наглядно отражает доминирование **несистемной** (редукционистской) стратегии в гуманитарном знании при анализе явлений даже очень высокого уровня сложности. В соответствии с этой стратегией одному какому-то явлению отводилась роль универсального **интегратора** отдельных дисциплин социально-гуманитарного цикла, обеспечивающего пресловутый *междисциплинарный синтез*. Поэтому на обсуждение очередного семинара и была предложена указанная тема.

Идею приняли коллеги из разных академических и учебных учреждений России, что убеждает в ее актуальности и правильности сделанного выбора. На семинаре предлагается обсудить следующие проблемы.

Кибернетико-структурно-системная «мода» 1960-1980-х гг. и причины ее девальвации.

Основные концепции и практики применения системного подхода, сложившиеся в гуманитарных науках

Критерии системности в современных системных разработках

Понятийный аппарат современных системных теорий.

Синергетика и современная системная парадигма: проблемы взаимодействия.

Специфика этно-социо-политических систем.

Есть ли у систем своя логика воспроизводства и развития или она только конструкт?

Структура или сети характеризуют систему.

Как осуществляется самореференция (самоописание систем).

Человек как творец и наблюдатель, и «гуманитарное» в социально-политических системах.

Методология анализа сложных систем и ее значение для создания современного арсенала исследований гуманитарных наук.

**На семинаре будут заслушаны следующие доклады и сообщения:**

Д.М. Бондаренко д.и.н., профессор, член-корреспондент РАН «Общество как система социальных институтов и базовые принципы его организации».

А.В. Поповкин А.В. к.ф.н., зав. Кафедрой философии ДВО РАН «Краткие соображения о качественном различии физических и социальных систем».

А.М. Кузнецов д.и.н., профессор ВИ-ШРМИ ДВФУ «Сложность, системность, человек и гуманитарное знание».

М.Е. Буланенко к.ф.н., доцент кафедры философии ДВО РАН «Успехи и неудачи методологического индивидуализма в социальных науках и его возможная альтернатива».

**Регламент семинара**:

**Доклады и сообщения** в пределах **первого часа** работы, **второй час** – **вопросы и общая дискуссия**

По итогам работы семинара будет намечена тематика последующих семинаров в рамках общей проблемы «Разработка теоретико-методологических оснований современной гуманитарной науки» и предполагается публикация