

На правах рукописи
(Проект)

Волков Андрей Федорович

**РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ
ПЕНСИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ В ДАЛЬНЕВОСТОЧНОМ РЕГИОНЕ
РОССИИ
(середина XIX в. – начало XXI в.)**

Специальность 5.6.1. – Отечественная история

Автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата
исторических наук

Владивосток - 2023

Работа выполнена в ФГБУН Институт истории, археологии и этнографии народов
Дальнего Востока ДВО РАН

Научный руководитель: **Дударёнок Светлана Михайловна**, доктор исторических наук, профессор, ведущий научный сотрудник отдела социально-политических исследований ИИАЭ ДВ ДВО РАН

Официальные оппоненты:

Ведущая организация: _____

Защита состоится _____ г. в 11.00 на заседании диссертационного
совета 24.1.068.01,

по адресу: г. Владивосток, ул. Пушкинская, 89, зал заседаний ФГБУН Институт истории, археологии и этнографии народов ДВ ДВО РАН.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГБУН Институт истории, археологии и этнографии народов ДВ ДВО РАН, <http://ihaefe.org/traming/dissertation-council-ihaefe/futured>

Автореферат разослан _____
(дата)

Ученый секретарь диссертационного совета
Федирко Оксана Петровна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования обусловлена особой значимостью пенсионного обеспечения среди базовых социальных гарантий современного государства, прямо затрагивающей интересы нетрудоспособного населения, а косвенно – практически всех трудоспособных граждан, причем на протяжении нескольких поколений. В связи с этим изменения в общенациональной пенсионной системе всегда вызывали повышенный интерес широкой гражданской общественности, научного и экспертного сообщества, практических работников.

Учитывая, что в Конституции РФ 1993 г. было зафиксировано право российских граждан на пенсионное обеспечение по достижении соответствующего возраста, в случае инвалидности, потери кормильца и в иных случаях, установленных законом, а исторические научные исследования указанных вопросов не сложились в объективную систему знаний, представляет интерес исследование истории формирования и развития как, в целом пенсионной системы России так и её дальневосточной составляющей.

Степень научной разработанности проблемы. В историографическом освещении развития пенсионной системы России можно выделить три периода: досоветский, советский и постсоветский.

С началом интенсивного развития в России капиталистических отношений начались исследования, как в целом «рабочего вопроса», так и пенсионного обеспечения отдельных категорий наемных работников. В работах М.Н. Триполитова, В.И. Масальского, Е.Н. Погожева рассматривались вопросы пенсионного обеспечения служащих, исследовался генезис трудовых отношений, анализировалась статистика труда, численный состав рабочих в России¹.

Преимущество страхования, позволяющее устранить противоречия в отношениях между предпринимателем и рабочими изучали известные российские исследователи трудовых отношений А.М. Нолькен и И.И. Чистяков; вопросы организации пенсионных касс на территории отдельных городов проводились В.М. Обуховым; основные аспекты рабочего законодательства изучал П.И. Астров; взаимозависимость развития промышленности и страховой защиты рабочих анализировал А.Н. Быков; требования рабочего класса исследовались одним из лидеров рабочего движения Л.М. Мартовым².

Для авторов советского периода характерно отношение к системе социального, в том числе пенсионного, обеспечения граждан на основании марксистско-ленинской концепции его организации. Развитию правовых форм социального страхования и социального обеспечения были посвящены публикации известных

¹Триполитов М.Н. Пример пенсионного обеспечения фабричных рабочих. Вспомогательная касса при экспедиции заготовления государственных бумаг. М.: Типогр. И.Ф. Щетинина и др.

²Чистяков И.И. Страхование рабочих в России: опыт истории страхования рабочих, в связи с некоторыми другими мерами их обезпечения. М., 1912. - 422 с. и др.

ученых Н.А. Вигдорчика, Л.В. Забелина, З.Р. Теттенборн, В.Я. Яроцкого, И.Л. Баевского, А.И. Вишневецкого, В.М. Догадова, Н.А. Семашко¹.

Основоположителем советского пенсионного обеспечения как самостоятельной отрасли социального обеспечения стал заслуженный деятель науки РСФСР В.С. Андреев. Он впервые в нашей стране разработал учение о предмете и методе этой отрасли, обосновал систему её правовых норм, сформулировал принципы социального и пенсионного обеспечения. Следует также отметить труды В.С. Сазонова, Е.И. Астрахана, А.Д. Зайкина, В.А. Тарасовой, И.В. Гущина, Е.Г. Азаровой, В.Ш. Шайхатдинова, Я.М. Фогеля, Ю.Я. Цедербаума².

Начало постсоветского периода характеризуется тем, что в начале 1990-х гг. основное внимание уделялось вопросам модернизации пенсионной системы. В работах Е.Г. Азаровой, Е.Е. Мачульской, М.Л. Захарова, Э.Г. Тучковой проблемы пенсионного обеспечения рассматриваются с точки зрения несовершенства вновь создаваемой законодательной базы. В работах М.Э. Дмитриева, С.Г. Ерошенкова, В.Д. Роика, Л.П. Якушева, рассматривались экономические вопросы реформы советской системы пенсионного обеспечения, анализировался перевод национальной пенсионной системы на рельсы рыночных отношений³.

В середине 1990-х гг. в центре внимания исследователей оказались проблемы модернизации пенсионной системы РФ, освещенные в трудах Ю.В. Воронина, А.П. Колесника, Л.П. Якушева, Н.М. Римашевской, М.Э. Дмитриева, М.Л. Захарова, Э.Г. Тучковой и др.⁴ С начала 2000-х гг. авторы обратились к истории развития пенсионной системы России. Это работы П.А. Орлова-Карба, А.К. Соловьева, В.Д. Роика, В.А. Вьюницкого, М.Ю. Зурабова, Р.А. Бурнашова, В.Г. Павлюченко, С.А. Хмелевской, Л.И. Чижик и др. Вопросы реформирования социальной сферы, обусловленные региональной спецификой развития территорий РФ, исследована в монографии С.Н. Смирнова⁵.

Неоценимое значение для исследования имели работы д.и.н. Т.Н. Вязовской, к.и.н. О.В. Капустиной, к.и.н. А.В. Кульчитцкого, изучавших историю пенсионного обеспечения граждан в досоветский период, деятельность советского государства по

¹Вишневецкий А.И. Развитие законодательства о социальном страховании в России. Законодательство царского времени и Советского правительства. М., 1926. 234 с.; Семашко Н.А. Право на социальное обеспечение. М., 1937. 38 с. и др.

²Андреев В.С. Социальное обеспечение в СССР: Советское право соц. обеспечения: Курс лекций / М-во ВиССО СССР. Всесоюз. юрид. заоч. ин-т. М. 1969-1970; Цедербаум Ю.Я. Юридические консультации по пенсионным вопросам. М., 1988. 206 с.; Римашевская Н.М. Равенство или справедливость. М.: Финансы и статистика, 1991. 159 с. и др.

³Захаров С.В., Рахманова Г.В., Васин С.А. Демографический контекст пенсионного обеспечения: история и современность // Современные проблемы пенсионной системы: комментарии экономистов и демографов. М., 1997. С. 32–59; Дмитриев М.Э. Поэтапный переход к накопительной пенсионной системе // Пенсия. 1997. № 10. С. 2 – 4 и др.

⁴Роик В.Д. Построение новой пенсионной системы – задача национального масштаба // Человек и труд. 1998. № 4. С. 65 – 70; Воронин Ю.В. Закон о пенсиях: каким ему быть? // Социальная защита. 1996. № 1. С. 8 – 15; Колесник А.П. Тенденции развития пенсионной системы и ее адаптация к условиям рыночной экономики // Пенсия. 1997. №1. С. 20 – 25 и др.

⁵Соловьев А.К. Финансовая система государственного пенсионного страхования в России. М.: Финансы и статистика, 2001. 494 с.; Чижик Л.И. Пенсионное обеспечение северян. М.: Ист-Групп, 2005. С 11 – 24; Орлов-Карба П.А. Все о пенсионной реформе в России: монография. М., 2005. 302 с. и др.

совершенствованию пенсионного обеспечения населения во второй половине 1950-х - 1980-х гг., а также исторический опыт разработки и реализации государственной пенсионной политики России в 1990-2004 гг.¹

Региональная историография представлена работами известных дальневосточных ученых: докторов исторических наук А.С. Ващук, Л.И. Галлямовой, Н.И. Дубининой, Т.Я. Иконниковой и др. в работах которых изучалось развитие механизмов социальной поддержки и пенсионного обеспечения населения, анализировались особенности социальной политики в разные исторические периоды освоения Дальнего Востока (далее – ДВ) России. В коллективной монографии «Исторические проблемы социально-политической безопасности российского ДВ (вторая половина XX – начало XXI в.)», представлена дальневосточная политика по выработке стратегии социально-политического развития региона, а также угроза миграционных вызовов для дальневосточных территорий.

Социально-демографическое направление, дающее историку важный ориентир для понимания возникающих проблем в пенсионном обеспечении дальневосточников представлены в работе З.И. Сидоркиной. В работе И.Г. Филипповой, обоснована необходимость улучшения пенсионного обеспечения жителей ДВ. В исследовании Л.А. Крушановой, показаны проблемы старения населения и ход пенсионной реформы в России. В работе В.В. Свидерской отмечено, что на всех исторических этапах освоения ДВ механизмы привлечения в регион населения, заложенные ещё царским правительством и продолженный советским государством, традиционно опирались на компенсацию недостатков в социальном и культурно-бытовом обеспечении через систему льгот и экономических поддержек, создание эффективной социальной политики, обеспечивающей приемлемые условия пенсионного обеспечения².

Тема диссертационного исследования кроме историков привлекала внимание исследователей из различных отраслей знаний – социологов, экономистов, правоведов, например, А.Ю. Коркина и А.И. Шомко и др.

Значительно меньше работ, посвящённых развитию пенсионного обеспечения населения, проживающего на территориях с неблагоприятными экономическими, демографическими, природно-климатическими условиями. Практически нет трудов, анализирующих деятельность территориальных органов Пенсионного фонда России (далее – ПФР) в ДВ субъектах РФ. Нет комплексных исследований по истории реформирования пенсионной системы на ДВ России.

Таким образом, анализ историографии показал, что вопросы истории развития и становления пенсионной системы на территории ДВ России в период XIX в. –

¹Вязовская Т.Н. Исторический опыт разработки и реализации государственной пенсионной политики РФ (1990 – 2004 гг.): автореф. дис. ... д-ра ист. наук. М., 2010. 28 с.; Капустина О.В. Деятельность советского государства по совершенствованию пенсионного обеспечения граждан: вторая половина 1950-х - 1980-е гг.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. СПб., 2010. 32 с. и др.

²Ващук А.С. Социальная политика в СССР и её реализация на ДВ (середина 40-80-х гг. XX в.). Владивосток: Дальнаука, 1998. 180 с.; Исторические проблемы социально-политической безопасности российского ДВ (вторая половина XX - начало XXI в.): монография: в 2 кн. Владивосток, 2014 и др.

начала XXI в. изучены недостаточно. Приведенные обстоятельства определили выбор темы, цель и задачи диссертационного исследования.

Цели и задачи исследования. Целью исследования является обобщение исторического опыта формирования, развития и модернизации пенсионной политики в России, определяющей основополагающие принципы построения общенациональной пенсионной системы, включая особенности создания и реформирования её регионального компонента на ДВ России.

Данная цель определила постановку следующих **исследовательских задач**:

1. Обобщить основные этапы формирования и эволюцию основ пенсионного обеспечения в Российской империи (вторая половина XIX в. – начало XX в.).

2. Выявить специфику формирования и развития советской системы пенсионного обеспечения и региональные особенности ее реализации на ДВ России и СССР (1917 – 1991 гг.).

3. Проанализировать историю формирования и трансформации постсоветской пенсионной политики России в конце XX – начале XXI вв., определяющей построение общенациональной системы обязательного пенсионного страхования (далее – ОПС) в отношении граждан страны¹.

4. Выявить особенности создания институтов страховой системы пенсионного обеспечения населения ДВ России в конце XX – начале XXI вв.

5. Обобщить исторический опыт модернизации государственной пенсионной политики на ДВ России в 1991-2015 гг., определяющей построение системы ОПС для граждан в рамках единой пенсионной системы страны.

Объектом исследования является российская система пенсионного обеспечения.

Предметом исследования выступают общероссийские и региональные процессы по реформированию государственной пенсионной политики, в том числе на ДВ России.

Хронологические рамки исследования охватывают период со второй четверти XIX в. (периода истоков создания обязательной общенациональной пенсионной системы России – принятием Закона Российской Империи «О вспомогательных товариществах при казенных горных заводах») до середины второго десятилетия XXI в. (учреждением в 2015 г. института страховых и накопительных пенсий, заменивших собой трудовые пенсии).

Учитывая, что в разные исторические периоды административно-территориальное деление региона изменялось, **территориальные рамки исследования** охватывают территорию ДВ России в период XIX – XX вв., а также границы ДФО на дату принятия в 2015 г. Указа Президента РФ, в составе: Республики Саха (Якутия), Камчатского, Приморского, Хабаровского краев, Амурской, Магаданской, Сахалинской областей, Еврейской автономной области и Чукотского автономного округа.

¹ В данном исследовании автором исключены из анализа категории граждан, относящиеся к «силовым ведомствам» и ряду других органов власти и имеющих особый режим пенсионного обеспечения.

Методологическая основа исследования основана на теории «регулярного государства» (Самуил Пуфендорф, Готфрид Лейбниц, Христиан Вольф) в интерпретации современных исследователей В. Фенора, М. Раева и др., которые сближают российское военно-бюрократическое государство периода раннего модернизма и государственный социализм советского периода.

Сущность «регулярного государства» заключается в примате системы государственного регулирования, в государственных монополиях, во всеобщей регламентации, в строгой и отлаженной бюрократической системе, в основании которой лежал принцип продвижения по заслугам (меритократия). Одним из элементов развитого «регулярного государства» является пенсионная система различных моделей (имперского, советского или постсоветского типа).

Методология исследования помимо концептуальной модели предполагает набор определенных подходов, принципов и методов.

В качестве основных подходов нами использовался *конкретно-исторический подход*, разрабатываемый М.А. Баргом¹, считавшим, что историческая наука изучает «все сферы функционирования и развития общества в их взаимосвязи и взаимообусловленности», а также *региональный подход* – в основе которого лежит задача выявить особенности протекания истории становления и развития пенсионного обеспечения ДВ региона в отличие от общероссийских тенденций.

Одним из важнейших аспектов характеристики методологии исследования является уточнение дефиниций - понятий «*пенсионная политика*», «*пенсионная система*». Пенсионная политика – это важнейшая часть общенациональной социальной политики, разрабатываемой и проводимой государством с целью обеспечения эффективной и надежной защиты индивида в случае потери им источника дохода при наступлении старости, инвалидности или потери семьей кормильца².

Учитывая, что по М.А. Баргу главной задачей историка является: «...разработка категориальных форм, присущих предмету исторической науки и специфических для исторического познания»³ диссертантом использовались такие категории как «регулярное государство», «государственная пенсионная политика», «пенсионная система» (в том числе региональная).

Кроме того, в работе использовались авторские понятия:

- *региональная пенсионная политика*, под которой понимается деятельность государства, экспертной и гражданской общественности, учитывающая региональную специфику территорий в целях создания правовых, социально-экономических условий, обеспечивающих благоприятное социальное самочувствие

¹ Барг М.А. Категории и методы исторической науки. М.: Наука, 1984. С. 4, 24-25; Фенор В. Фридрих Вильгельм I. М. 2004, с. 215; Раев М. Регулярное полицейское государство и понятие модернизма в Европе XVII-XVIII вв.: попытка сравнительного подхода к проблеме. В кн.: Американская русистика: веки историографии последних лет. Императорский период. Самара. 2000, с. 78 и др.

² Соловьев А.К. Пенсионная реформа. Иллюзии и реальность. М.: Проспект, 2015. С. 6 – 7; Каминский П.Л., Павлюченко В.Г., Хмелевская С.А. Социальное страхование. М., 2003. С.142.

³ Барг М.А. Категории и методы исторической науки. М.: Наука, 1984. С. 14-15, 117-118.

проживающих в отдаленных регионах будущих и настоящих пенсионеров, с целью гарантировать устойчивую, эффективную работу пенсионной системы, рассчитанную на закрепление населения на ДВ России в длительной исторической перспективе.

- *региональная пенсионная система*, под которой понимается деятельность общенациональных, местных органов власти и самоуправления, территориальных органов ПФР (с 01.01.202 – СФ), общественности по созданию и организации бесперебойного функционирования регионального компонента общегосударственной пенсионной системы, с учетом географических, социально-экономических, национально-культурных и др. особенностей территорий.

Диссертационное исследование базируется на совокупности определенных принципов и методов научного познания. Основными принципами нашего исследования являются принципы *историзма, объективности и системности*.

В работе использованы как общенаучные методы исследований: анализ, синтез, индукция, дедукция, так и специальные – историко-системный, сравнительно-исторический, историко-генетический, а также количественный метод.

Историко-системный метод позволил автору в исторической последовательности проследить становление и развитие пенсионной политики в контексте социально-экономических процессов, происходивших как в целом в стране, так и на ДВ России, в частности. *Сравнительно-исторический метод* дал возможность сопоставить исследуемые особенности модернизации пенсионной политики в субъектах ДВ России, выявить региональные особенности её построения и развития в сравнении с общегосударственными тенденциями. *Историко-генетический метод* позволил рассмотреть становление и развитие пенсионной системы России с учетом региональной специфики в условиях ДВ России с момента ее возникновения в виде разрозненных «плоских» выплатных систем до современных многоуровневых страховых моделей с рыночными механизмами накопления и инвестирования пенсионных средств. При обработке статистических цифровых данных, характеризующих динамику трансформации пенсионной системы в стране и регионах ДВ, применялись *количественные методы исследования*.

Источниковая база исследования представлена комплексом источников, который можно условно разделить на восемь основных групп:

Первую группу источников составляют делопроизводственные документы, извлеченные автором из центральных (Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ), Российский государственный исторический архив, (РГИА), Российский государственный исторический архив Дальнего Востока (РГИА ДВ)) и региональных архивах (Государственный архив Приморского края (ГАПК), Государственный архив Камчатского края (области) (ГАКК), Государственный архив Хабаровского края (ГАХК) и др.). Обширный массив делопроизводственных источников составляют материалы текущих архивов и делопроизводства органов пенсионного фонда, которые впервые вводятся в научный оборот: текущий архив Пенсионного фонда РФ, г. Москва (ТА ПФР), текущий архив Управления ПФР в ДФО РФ (ТА УПФР в ДФО), текущие архивы

отделений Пенсионного фонда РФ по ДФО РФ, личного архива автора (ЛАА).

Вторую группу источников составляют нормативные, законодательные акты Российской Империи, РСФСР, СССР, Российской Федерации, нормативные документы субъектов ДФО в области пенсионного обеспечения. В процессе исследования были использованы законодательные акты, посвященные вопросам формирования и реализации пенсионной политики государства. Сюда же отнесены материалы Совета Федерации и Государственной думы ФС РФ, Министерства здравоохранения и социального развития РФ, Пенсионного фонда РФ, содержащие официальные документы, в которых отражены концептуальное содержание и основные направления пенсионной реформы 2002 г., документы Съезда народных депутатов и Верховного Совета РСФСР.

К третьей группе источников отнесены статистические источники: статистические и аналитические сборники¹, служебные отчеты органов ПФР, статистическая информация, выложенная на официальном сайте ПФР, в том числе разделы о деятельности отделений ПФР субъектов ДФО.

К четвертой группе источников относится аналитические записки, выступления и доклады государственных деятелей, в которых нашли отражение процессы развития пенсионного обеспечения в Российской империи, СССР, Российской Федерации как в целом, так и на территории ее субъектов².

Пятую группу источников составили материалы КПСС (стенограммы съездов, конференций и пр.), в которых нашла отражение социальная политика и проблемы социального страхования в СССР³.

Шестую группу источников составляют источники личного происхождения – воспоминания⁴ и нарративные интервью автора исследования с представителями территориальных органов ПФР субъектов ДФО, составляющие определенную часть личного архива автора (полевой дневник).

Седьмую группу источников составляет периодическая печать. Как общероссийские (Советская Россия, Независимая газета), так и региональные издания (Тихоокеанская Звезда, Красное Знамя, Магаданская правда и др.), на страницах которых нашли отражение процессы реформирования пенсионной

¹Напр.: Народное хозяйство СССР в 1990 году : Стат. Ежегодник / Госкомстат СССР. – М.: Финансы и статистика, 1991. 752 с.; Регионы России. Социально-экономические показатели : стат. сб. / Гос. ком. Рос. Федерации по статистике (Госкомстат России). М., 2003 / [Редкол.: С.В. Колесников-пред. и др.]. 2003 (ГУП Моск. тип. 2). 895 с. и др.

²См. напр.: ВКП(б). Дальневосточный краев. ком-т. Отчет Краевого комитета ВКП(б) : Доклад т. Лаврентьева на XI краев. партконф-ции 5 янв. 1934 г. : Материалы к отчету краевого комитета ВКП (б). Хабаровск : изд-во и тип. Дальпартиздата, 1934. 58 с.; Груа Ж. О государственных пенсионных системах в странах СНГ. К реформе социального обеспечения: принципы и прагматизм. М.: Издание бюро МОТ в Москве, 1999. С. 10 – 15; Малева Т.М. Пенсионная реформа в России: история, результаты, перспективы : Аналитический доклад. Независимый институт социальной политики. / Т.М. Малева, О.В. Синявская. М. : Поматур, 2005. 75 с. и др.

³ КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1898-1986) / Ин-т марксизма-ленинизма при ЦК КПСС. 9-е изд., доп. и испр. М. : Политиздат, 1983. Т. 1: 1898-1917. 638 с.; XXIII Съезд Коммунистической партии Советского Союза. 29 марта - 8 апр. 1966 г. стеногр. отчет. В 2-х т. Т. 1. М. : Политиздат, 1966. 640 с. и др.

⁴ Чёрный А.К. Остаюсь дальневосточником : Воспоминания Хабаровск : Этнос-ДВ, 1998. 479 с.

системы как в целом по стране, так и в дальневосточных регионах.

Восьмую группу источников составили визуальные источники – плакаты, отражающие реформирование системы пенсионного обеспечения в СССР.

Указанная совокупность источников позволила достичь цели и решить задачи, поставленных в исследовании.

Научная новизна исследования заключается в проведении исторического анализа формирования, развития и модернизации государственной пенсионной политики на ДВ России во взаимосвязи исторических и общественно-политических процессов развития и трансформации социально-экономического устройства страны. В диссертации новизной отличаются следующие положения:

1. Проведено историческое исследование причинно-следственной взаимосвязи процессов трансформации общественно-политического устройства государства и модернизации пенсионной политики России в период середины XIX – конца XX вв.

2. Исследованы основные этапы формирования постсоветской пенсионной политики России во взаимосвязи с общероссийскими историческими процессами конца XX – начала XXI вв.

3. Выявлена специфика становления пенсионного обеспечения на ДВ России в условиях общегосударственных и региональных исторических процессов конца XX – первых десятилетий XXI вв., показана жизненная необходимость учета особенностей дальневосточной проблематики при построении системы пенсионного обеспечения в регионе.

4. Введен в научный оборот большой массив источников, ранее не используемый исследователями.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования результатов диссертационного исследования историками, политиками, практическими работниками пенсионного обеспечения в целях дальнейшего совершенствования пенсионной системы России, с учетом региональной специфики развития ДВ территорий.

Основные положения и выводы диссертации могут быть применены при формировании учебных программ высших и средних учебных заведений для подготовки специалистов по пенсионному обеспечению и социальному страхованию, а также по истории России.

Положения, выносимые на защиту:

1. На протяжении всего исторического периода освоения ДВ России структура системы социальной защиты вообще и пенсионного обеспечения, в частности, формировалась как на основе общероссийских закономерностей, так и с учетом региональных особенностей.

2. В СССР всеобщая система пенсионного обеспечения, отвечающая запросам общества и удовлетворяющая потребности граждан, была создана при значительно более низком уровне благосостояния общества, чем в развитых странах мира. Структура обязательного пенсионного обеспечения дальневосточников формировалась с пониманием того, что проживание и работа граждан в удаленных регионах требуют дополнительных материальных расходов, в силу чего

дальневосточникам необходимы более высокие уровни заработных плат и трудовых пенсий по сравнению с центральными районами страны.

3. При переходе России к рыночным экономическим отношениям реформировалась и пенсионная система страны. Модернизация проводилась на основании накопления пенсионных прав на индивидуальных (персонифицированных) лицевых счетах будущих пенсионеров, что должно было обеспечить выплаты на уровне общепринятых мировых стандартов.

4. Отсутствие региональной стратегии развития пенсионного обеспечения населения ДВ субъектов РФ в конце XX – начале XXI вв. так же, как и отсутствие глубокого и комплексного научного её обоснования, привели к системным просчетам реформаторов, низкой эффективности и конфискационному характеру проведенных преобразований. Сформированная в постсоветский период региональная пенсионная политика, реализующаяся в периферийных территориях с суровым климатом, одной из которых является ДВ России, не смогла защитить население региона от последствий территориальных и профессиональных рисков, не позволила преодолеть отставание региона от среднероссийских стандартов жизни, снизила его конкурентоспособность и социальную привлекательность, не сформировала предпосылок для улучшения демографической ситуации.

Апробация результатов исследования. По теме исследования автором опубликовано свыше 30 работ, том числе 4 статьи в журналах, входящих в перечень ВАК РФ по отечественной истории, и 15 учебных и методических пособий для студентов по дисциплинам «Пенсионное обеспечение», «Социальное страхование» и «Страховое дело», используемых в учебном процессе Дальневосточной академии государственной службы и Дальневосточного государственного гуманитарного университета. Основные положения и выводы исследования получили отражение в докладах на конференциях международного, общероссийского и регионального уровней.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обоснована актуальность темы, обозначены объект и предмет исследования, сформулированы цели и задачи, проанализирована историография проблемы, дана характеристика методологии исследования, проведен анализ источниковой базы, раскрыта научная новизна и практическая значимость, изложены положения, выносимые на защиту и пр.

Первая глава **«Основные этапы эволюции отечественной пенсионной политики и особенности ее реализации на ДВ России с середины XIX в. до начала 90-х гг. XX в.»** состоит из двух параграфов.

В первом параграфе *«Формирование основ пенсионного обеспечения в Российской империи (вторая половина XIX в. – начало XX в.)»* исследован процесс эволюции отечественной пенсионной политики и особенности ее реализации на ДВ России в досоветский период.

Выявлено, что первоначально обязательные формы пенсионного обеспечения в Российской империи зарождались на основе «плоских» (не страховых) механизмов

накопления и расходования средств за счет казны и распространялись только на категории населения, участвующие в защите и обеспечении функционирования государства – военнослужащих, чиновников, священнослужителей и членов их семей. Это означало признание того обстоятельства, что работающие на благо государства индивиды, в силу их занятости на службе, не могли иметь дохода за рамками оплаты их профессиональной деятельности, с одной стороны, а, с другой, в случае их гибели или потери трудоспособности при исполнении возложенных на них полномочий и признания их заслуг, возникало право на получение компенсации от государства за утраченный источник существования индивида и членов его семьи на основании Табели о рангах Петра I от 1722 г. и Устава о пенсиях Николая I от 1827 г. Остальные жители страны обеспечивали себя и свою семью необходимыми средствами существования в старости и других случаях утраты трудоспособности самостоятельно или за счет общины (профессиональной, сельской, артельной и др.), а также благотворительности.

Для дальневосточных служащих за отдаленность места службы предусматривалось повышение размеров пенсионных выплат, снижение выслуги лет, необходимой для получения пенсии, и другие льготы. Также активно использовались различные формы коллективной помощи семьи и (или) профессионального сообщества, благотворительности, опеки, помещения нетрудоспособных в «богоугодные заведения», обучение детей служащих «за счет казны» и др. Вместе с тем, суммы пенсий для массовых разрядов и классов чиновников и военнослужащих отличались небольшим размером, что вызвало появление в середине XIX в. добровольного (дополнительного) вспомоществования, осуществлявшегося за счет личных накоплений граждан в пенсионных (эмеритальных) кассах, основанных уже на солидарных страховых («многоуровневых») принципах организации взаимопомощи. Кроме этого, при увольнении со службы «за упущения», служащий лишался права на государственную пенсию. Эмеритальная же пенсия сохранялась.

С развитием капиталистических отношений, усилением революционной активности рабочих масс возникла необходимость создания механизмов защиты от материальной необеспеченности большого количества наемных работников в связи с потерей индивидуумом источника существования в случае невозможности его участия в трудовом процессе. Основой для создания общенациональных систем защиты наемных работников от последствий таких неблагоприятных событий (социальных рисков – болезнь, инвалидность, старость, безработица и др.) стало обязательное социальное страхование, в том числе пенсионное. В параграфе выделяется два основных периода истории развития такой системы в царской России. *Первый период* (1861 – 1903) начинается с принятием в 1861 г. Закона «О вспомогательных товариществах при казенных горных заводах» и завершается подписанием закона 1903 г. «О вознаграждении потерпевших вследствие несчастных случаев рабочих и служащих, а равно членов их семейств, в предприятиях фабрично-заводской, горной и горнозаводской промышленности». *Второй период* (1905 – 1917) обусловлен началом революционных событий 1905 – 1907 гг., побудивших

правляющие круги и самих предпринимателей к ускорению работы по изменению действующего механизма социального, в том числе и пенсионного, страхования¹. В результате в 1912 г. был принят «пакет» законов о создании общегосударственной системы страхования наемных работников, компенсирующей работникам потерю заработной платы, но только в случае болезни и несчастного случая на производстве. Юрисдикция данных законов распространялась всего на 15% общего числа рабочих России, не позволяла производить выплаты в случае старости, наступления инвалидности от общего и профессионального заболеваний, безработицы. Также действие законов не распространялась на территорию ДВ России.

Общее несовершенство всей системы социального, в том числе пенсионного обеспечения и страхования как наемных рабочих, так и служащих Российской империи стало одной из основных причин «обострения, выше обычного, нужды и бедствий угнетенных классов» и создания в стране ситуации, когда «низы не хотели», а ... «верхи не могли» жить по старому².

Второй параграф *«Развитие советской системы пенсионного обеспечения и особенности ее реализации на ДВ России и в СССР (1917 – 1991 гг.)»* посвящен советскому периоду формирования пенсионной политики государства, в том числе в ДВ регионе СССР.

Показана историческая ретроспектива становления и развития советской системы пенсионного обеспечения, дана детальная характеристика особенностей пенсионного обеспечения населения ДВ СССР.

Изменение пенсионного обеспечения населения происходило в русле политических реформ и трансформаций, проводимых руководством государства, в зависимости от выбранного направления в политическом, социально-экономическом устройстве общества и как следствие этого, выбора приоритетов в социальной политике. В целом историю создания и развития советской пенсионной системы можно разделить на четыре основных этапа.

Первый этап (1917-1935) – этап формирования первичной нормативной базы советской пенсионной системы. Пенсионный возраст по старости был установлен для мужчин 60 лет, для женщин 55 лет, при средней продолжительности жизни в тот период 40 лет у мужчин и 45 лет у женщин. Начало *второго этапа (1936-1956)* связано с принятием Конституции СССР 1936 г., установившей право всех граждан СССР, независимо от социальной принадлежности, на «материальное обеспечение в старости за счет государства». Реформы середины 1950-х гг. положили начало *третьему этапу (1956-1985)* развития пенсионной системы СССР. Принятый в 1956 г. закон «О государственных пенсиях» устранил недостатки послевоенной политики

¹ Трудовые конфликты и рабочее движение в России на рубеже XIX-XX вв. / отв. ред. И.М. Пушкарева; РАН, ИРИ, МГУ, 2011. 475 с.; Борзунов В.Ф. Пролетариат Сибири и ДВ накануне первой русской революции. / АН СССР. Ин-т ист. М. 1965. 198 с. и др.

² Законы РИ «О страховании рабочих от несчастных случаев»; «Об обеспечении рабочих на случай болезни»; «Положение о Присутствиях по делам страхования рабочих»; «Положение о Совете по делам страхования рабочих», утверждены 23.06.1912. // ПСЗРИ. Собрание третье. Том 32. № 37444-37447; Ленин В.И. Крах II Интернационала / Избранные сочинения: в 10 т. М.: Политиздат, Т. 6. 1985. С. 223 и др.

и сформировал правовую основу пенсионного обеспечения как самостоятельной отрасли государственного права. Пенсионный возраст был сохранен в 60 и 55 лет, при средней продолжительности жизни у мужчин 62 года, у женщин – 70 лет. Предусматривалось и понижение пенсионного возраста на пять - десять лет для работников, занятых в опасных, тяжелых или вредных условиях труда и проживания. *Завершающий период* (1986-1991) развития советской пенсионной модели связан с преобразованиями, проводимыми в стране с середины 1980-х гг. с принятием нового Закона СССР «О пенсионном обеспечении граждан в СССР» и созданием Пенсионного фонда Союза ССР. Распад СССР не позволил реализовать принятые решения о модернизации пенсионной системы страны.

На ДВ России история развития системы пенсионного обеспечения всегда имела свои особенности, связанные со своеобразием социально-политического устройства и системой управления регионом, малочисленностью заселенных территорий, слабым развитием промышленности в сравнении с европейской частью страны. Одной из особенностей становления и развития системы пенсионного обеспечения населения ДВ в начале XX в. стало формирование в его границах с 1920 по 1922 гг., демократической по форме правления Дальневосточной Республики (ДВР). На территории ДВР сбор средств на возмещение заработка работникам в случае болезни, старости, инвалидности, потери кормильца и др. проводился за счет нанимателей. Размер пенсии лицам, навсегда потерявшим трудоспособность, определялся в зависимости от прожиточного минимума. Такая практика организации пенсионного обеспечения в ДВР резко отличалась от системы социального обеспечения наемных работников в советской России, где осуществлялась политика «военного коммунизма», шла Гражданская война, проводился бурный процесс национализации предприятий. С ноября 1922 г. на территории бывшей ДВР система пенсионного обеспечения стала осуществляться по законам РСФСР.

Еще одной особенностью ДВ региона стало формирование льготного пенсионного обеспечения. Учитывая, что значительная часть ДВ территорий России характеризуется отдаленностью и суровыми природно-климатическими условиями, пенсионное законодательство было ориентировано на привлечение рабочей силы в районы Крайнего Севера (КС) и местности, к ним приравненные. Под такими местностями первоначально понимались не только районы КС и близлежащие местности, но и малозаселенные, нуждающиеся в скорейшем освоении регионы. Работникам, постоянно занятым в таких местностях, выплачивались надбавки к заработной плате, компенсировались расходы на проезд к месту работы и обратно. Первоначально льготы по пенсионному обеспечению не устанавливались. Позднее трудовой стаж за работу на «севере», а затем и стаж работы в особых условиях стал засчитываться в увеличенном размере, а возраст выхода на пенсию по старости за работу в отдаленных, северных районах стал снижаться на пять лет. То есть досрочное пенсионное обеспечение учитывало не только периоды работы во вредных и тяжелых условиях труда, но и пребывание в суровых климатических условиях.

Следующей особенностью ДВ являлось социальное обеспечение малочисленных народов, проживавших на территории региона. Здесь основным направлением деятельности советского государства стала «ленинская кооперация» отсталых хозяйств оленеводов, охотников, рыбаков их медико-санитарное обслуживание, просветительская и культурная работа, вовлечение в новый социально-экономический уклад страны, включая всеобщее пенсионное обеспечение. Занятым в традиционных формах хозяйствования пенсия назначалась на основе законодательства о пенсионировании членов потребительской кооперации и колхозов. Представителям коренных народов, вовлеченным в промышленные трудовые коллективы или занятым в бюджетной сфере, пенсии назначались по законодательству о государственных (трудовых) пенсиях.

Таким образом, на протяжении всего досоветского и советского периодов истории ДВ структура пенсионного обеспечения формировалась как на основе общероссийских закономерностей, так и с учетом собственных социально-экономических, культурно-исторических особенностей, а также того фактора, что проживание и работа граждан в удаленных, вновь осваиваемых регионах требуют дополнительных материальных расходов. В силу этого, во всех системах пенсионного обеспечения в размере пенсии учитывался более высокий уровень заработной платы дальневосточников, а также присутствовало снижение возраста и необходимой выслуги лет (стажа работы), дающие право на льготную (досрочную) пенсию.

Вторая глава **«Развитие пенсионной системы в дальневосточном регионе России в условиях реформирования общественно-политических и экономических отношений в РФ с 90-х гг. XX в. до 2015 г.»** включает три параграфа.

В первом параграфе *«Формирование постсоветской пенсионной политики России с 90-х гг. XX в. до 2015 г.»* исследуется развитие пенсионной политики России в исторический период перехода страны к либеральной политической системе на основе рыночных экономических отношений.

Научное осмысление аспектов развития пенсионной системы России в период постсоветских трансформаций показывает, что основополагающей целью *первого этапа* реформирования (1991 – 2002) пенсионной политики государства стала попытка её адаптации к требованиям рыночных отношений через формирование новых экономических, организационных и правовых основ как в целом всей системы социальной политики, так и её важнейшей составляющей – пенсионной системы.

В течение *второго этапа* (2002 – 2014) реформирование осуществлялось с учетом рекомендаций международного¹ и отечественного экспертного сообщества на основании страховых, накопительных принципов формирования пенсионных прав граждан на индивидуальных (персонифицированных) счетах. Одновременно вводился механизм рыночного инвестирования пенсионных накоплений граждан

¹Barr, N. Reforming Pensions: Myths, Truths and Policy Choices / N. Barr // International Social Security Review. – 2002. – Vol. 55. № 2. – P. 3–36 и др.

государственной и частными управляющими компаниями. Это, в конечном итоге должно было обеспечивать достойные выплаты пенсионерам, соответствующие мировым стандартам. В результате пенсионная система России сохранила тип распределительной пенсионной системы, основанной на солидарности поколений, когда младшее поколение оплачивает пенсии старшему поколению, но приобрела элементы накопления и инвестирования временно свободных пенсионных капиталов.

К сожалению, волатильность мировых и национальных социально-экономических процессов, происходивших в первые десятилетия XXI в., показала неустойчивость современных страховых моделей накопительных пенсионных систем. В 2014 г. после вхождения Крыма в состав России «коллективным Западом» были введены первые системные санкции в отношении территории Крыма и ряда секторов экономики РФ, что наряду с последствиями общемирового экономического кризиса осложнило социально-экономическую ситуацию в стране. В связи с этим с введения в 2014 г. моратория на перечисление страховых взносов на накопительную часть пенсии начинается *третий этап* модернизации пенсионной политики постсоветской России. Страховые взносы стали направляться только на формирование страховой части пенсии. С 2015 г. назначение страховых и накопительных пенсий, заменивших собой трудовые пенсии, стало основываться на пенсионных баллах, рассчитываемых в зависимости от возраста, продолжительности страхового стажа и суммы страховых пенсионных коэффициентов, сформированных у индивида. С 2016 г. была прекращена индексация страховых пенсий работающим пенсионерам. В 2017 г. сбор страховых взносов возвращен органам федеральной налоговой службы. С 2019 г. начался постепенный (в течение 10 лет) подъём общеустановленного пенсионного возраста – до 60 лет для женщин и до 65 для мужчин.

В жестких реалиях глобальных экономических, демографических и политических кризисов, усугубляемых системными, нерыночными санкциями и ограничениями, пришло понимание ненадежности как общенациональных, так и локальных (региональных, корпоративных и др.) страховых пенсионных систем, основанных на рыночных накопительных принципах. Формирование персонифицированных пенсионных прав с их последующим длительным инвестированием на, как прежде казалось, доходных и надежных финансовых рынках также поставило под сомнение гарантии достаточности пенсионных выплат. В таких условиях, по мнению автора, залогом эффективности общенациональной социальной политики является мощь и надежность политической и социально-экономической модели государства и сплоченность его социума, способных обеспечить безопасный и устойчивый рост экономики государства и, как следствие этого, доходов индивида как в период его общественно полезной трудовой деятельности, так и после её завершения.

Научно-историческое осмысление постсоветского опыта разработки и построения пенсионной политики России в конце XX – начале XXI вв. позволяет

глубже понять природу и особенности пока ещё далеко не завершённой истории поиска наиболее эффективной модели отечественной пенсионной политики, способной обеспечить поступательное развитие и социальную стабильность России на длительную историческую перспективу.

Во втором параграфе *«Создание институтов системы пенсионного обеспечения населения ДВ России в 90-х гг. XX – начале XXI вв.»* исследуется процесс реформирования пенсионной системы в ДВ субъектах РФ на рубеже XX – XXI вв.

Преобразование институтов системы пенсионного обеспечения дальневосточников было неразрывно связано с региональной социально-экономической политикой и основывалось на её способности эффективно реализовывать государственные задачи по устойчивому развитию субъектов РФ, в том числе на удаленных рубежах страны.

В ходе приема дальневосточными органами Пенсионного фонда РФ полномочий по выплате государственных пенсий от органов социальной защиты населения подписывались соглашения между руководителями Отделений ПФР и руководителями высших органов исполнительной власти субъектов РФ о принятии полномочий, решались вопросы по созданию трудовых коллективов единых пенсионных служб, их размещению в собственных или в арендованных служебных помещениях, обеспечению средствами вычислительной техники, по материально-техническому снабжению, а также организации непрерывной текущей деятельности территориальных органов ПФР по взаимодействию со страхователями и застрахованными лицами, а также назначению, перерасчетам пенсий и пособий гражданам.

Основная проблема, возникшая в ходе выполнения нового пенсионного законодательства в ДВ субъектах РФ, - это трудности материально-технического характера по обеспечению создаваемых единых пенсионных служб служебными помещениями, оборудованием, связью, электронно-вычислительной и организационной техникой. Наиболее остро проблема вставала в тех регионах, где не был решен вопрос с местными органами власти о передаче полномочий и материально-технической базы учреждениям Пенсионного фонда РФ (Камчатская область, Корякский автономный округ, Хабаровский и Приморские края). Это могло привести к срыву или затягиванию сроков начисления и перерасчета пенсий в отдельных регионах ДВ и тем самым осложнить и так не простую социальную обстановку в ДФО¹.

Тем не менее в результате большой и самоотверженной работы, проведенной региональными органами ПФР, прием полномочий по назначению и выплате пенсий на территории ДФО завершился в 2003 г., в результате чего во всех субъектах округа были проведены первые массовые перерасчеты трудовых пенсий по данным персонифицированного учета пенсионных прав граждан; была создана единая организационная структура общероссийской системы пенсионного обеспечения и страхования населения – Пенсионный фонд России.

¹ТА УПФР в ДФО. Анализ деятельности учреждений ПФР в ДФО за 2001 – 2002 гг. С. 5.

В третьем параграфе «*Реализация государственной пенсионной политики на ДВ России в 1991-2015 гг.*» проведён анализ исторического опыта процесса реформирования пенсионной системы в ДВ субъектах РФ, позволивший сделать ряд выводов. *Во-первых*, направления развития дальневосточного сегмента пенсионной системы РФ не обеспечили требуемого роста уровня пенсионных доходов дальневосточников, тем самым не создали предпосылок для получения в будущем достойных пенсий работающему на ДВ поколению россиян. *Во-вторых*, действовавшее в исследуемый период пенсионное законодательство было направлено на обеспечение более высокого уровня пенсий преимущественно для жителей «северных» территорий. Но такой подход не справедлив по отношению к будущим пенсионерам, которые проживают и работают в отдаленных, «не северных» районах, со сложными социально-экономическими условиями, к которым, например, относится часть Приморского края и большинство территорий южных субъектов ДФО. *В-третьих*, ДВ территории в XXI в. остаются геостратегическим плацдармом России, обеспечивающим её военно-политическое и экономическое влияние в АТР, уменьшение демографического потенциала, продолжающийся отток населения способны поставить предел экономическому развитию региона в силу физической нехватки рабочей силы, окончательно подорвать базу собственного воспроизводства постоянного населения. *В-четвертых*, действующая в постсоветский период модель ОПС дальневосточников не в полной мере реализовала базовый принцип пенсионного страхования – эквивалентности страховых взносов страховым выплатам. Вследствие этого коэффициент замещения пенсией утраченного заработка у дальневосточников был ниже 40%, значения, рекомендованного международной организацией труда. Данное обстоятельство обусловлено тем, что общероссийская система ОПС была неспособна учесть в полной мере специфику условий жизни и трудовой деятельности дальневосточников на всех удаленных, труднодоступных и «северных» местностях. И это естественно, так как общегосударственное пенсионное страхование устанавливает условия и порядок пенсионного обеспечения, усредненные для всего населения России¹.

Системным просчетом пенсионной реформы 2002 г. было также нечеткое законодательное закрепление ответственности работодателей по уплате страховых взносов. Как показала практика, без жестких мер ответственности как административно-правового, так и экономико-финансового характера, невозможно обеспечить финансовую достаточность пенсионной системы страны.

Кроме того, накапливаемые на индивидуальных лицевых счетах граждан суммы страховых взносов обесценивались в условиях периодически возникающих национальных и мировых финансово-экономических кризисов, что приводило к резкому снижению уровня пенсионной защиты работников. Такие кризисы в результате инфляции, превышающей уровень доходности пенсионных накоплений,

¹Власков В.А. Пенсионная система России. Региональный аспект пенсионного обеспечения населения // Пенсионный фонд и инвестиции. 2007. № 4 (34). С. 13.

довольно ощутимо влияли на экономику России, и особенно негативно на её сырьевые ДВ регионы.

Таким образом, необходимо отметить неоднозначную ситуацию, сложившуюся в пенсионном обеспечении дальневосточников в 1991-2015 гг. По мнению диссертанта, региональная социальная политика на ДВ России не позволила преодолеть отставание региона от среднероссийских стандартов жизни, снизила его конкурентоспособность и социальную привлекательность. Отсутствие стратегии развития пенсионного обеспечения населения ДВ субъектов РФ, как и отсутствие глубокого и комплексного научного её обоснования, привели к системным просчетам реформаторов, низкой эффективности и конфискационному характеру проведенных преобразований, что не смогло защитить население ДФО от последствий территориальных и профессиональных рисков, реализующихся в периферийных регионах и территориях с суровым климатом, одним, из которых и является регион ДВ России.

Здесь, как показало проведенное исследование, для противодействия росту межрегиональных различий только одного метода сглаживания бюджетных расходов явно недостаточно. Необходима активная реализация принципов построения приоритетов экономического роста и структурной социальной политики в региональном аспекте. Это позволяло бы поддерживать эффективную комплексность социального и экономического развития всех регионов страны с сохранением единства экономического пространства государства, обеспечивающего как реальную свободу выбора мест проживания граждан, так и геополитические и военно-стратегические интересы страны. К сожалению, в исследуемый период в РФ происходили обратные, дезинтеграционные процессы, обусловленные сменой экономической модели и, как следствие этого, политической и социальной деструкцией жизнеобеспечения населения ДВ России.

В заключении формулируются окончательные выводы диссертационного исследования, которые согласуются с положениями, вынесенными на защиту.

Анализ истории пенсионного обеспечения России показал, что на протяжении столетий оно представляет собой одну из наиболее значимых и, вместе с тем, противоречивых сфер социальной жизни общества, а достижения или недостатки в данной области ярко характеризуют общий уровень развития конкретного социума. Система пенсионного обеспечения дальневосточников обладает особым социально-экономическим, общественно-политическим и гуманистическим значением, играет важнейшую роль в общей пенсионной политике России.

ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

1. Публикации в научных журналах, рекомендованных ВАК РФ по отечественной истории

1. Дударёнок С.М., Волков А.Ф. Реформирование пенсионной системы в субъектах российского ДВ (1990 – 2003 гг.) // Россия и АТР. 2022. № 4(118). С. 117-129.

2. Волков А.Ф., Кривоносова Л.А. Взаимодействие Пенсионного фонда РФ с вузами региона по подготовке профильных специалистов: исторический аспект // Власть и управление на Востоке России. 2013. № 3(64). С. 63-68.

3. Волков А.Ф. Особенности формирования системы льготного пенсионного обеспечения на ДВ: история и современное состояние // Социальные и гуманитарные науки на ДВ. 2010. № 3(27). С. 118-123.

4. Волков А.Ф. Исторические условия и особенности формирования системы пособий и пенсий на ДВ в XIX и начале XX вв. // Власть и управление на Востоке России. 2007. № 4(41). С. 123-128.

2. Публикации в научных журналах, сборниках научных статей и материалах конференций

5. Волков А.Ф. Пенсионная политика России в постсоветский период: исторический аспект // Власть и управление на Востоке России. 2022. № 2(99). С. 113-125.

6. Волков А.Ф. Объективная необходимость пенсионной реформы: первые итоги // Власть и управление на Востоке России. 2004. № 1(26). С. 31-37.

7. Волков А.Ф. Реформирование государственных систем пенсионного страхования // Власть и управление на Востоке России. 2004. № 2(27). С. 43-47.

8. Волков А.Ф., Бобров М.А. Пенсионное обеспечение в СССР // Пенсионное обеспечение в России: история, современность, пути развития: сборник статей научно-практической конференции. Хабаровск: ДВИУ, 2017. С. 24-28.

9. Волков А.Ф., Бельды Е.В. Деятельность негосударственных пенсионных фондов в области обязательного пенсионного страхования // Пенсионное обеспечение в России: история, современность, пути развития. Сборник статей научно-практической конференции. Хабаровск: ДВИУ, 2017. С. 28-33.

10. Волков А.Ф. Кризисные явления в системе пенсионного обеспечения на Дальнем Востоке России в 90-е годы XX - начала XXI вв. // Система социального обеспечения и страхования Российской Федерации: история, современность, перспективы развития: сборник статей. Хабаровск: ДВИУ, 2016. С. 26-41.

11. Волков А.Ф., Ткачева Е.В. Развитие системы пенсионного обеспечения России и на её Дальнем Востоке в период с 1917 по 1991 годы // Перспективы развития социального обеспечения и страхования в Хабаровском крае: сборник статей. Хабаровск: ДВИУ, 2015. С. 7-32.

12. Волков А.Ф. Предпосылки создания всеобщей системы социального страхования на Дальнем Востоке России в условиях общероссийских реформ конца XIX - начале XX в // Система социального обеспечения и страхования в Российской Федерации: история, современность и пути развития: материалы IV межвузовской научно-практической конференции. Хабаровск: ДВИУ, 2014. С. 9-23.

13. Волков А.Ф. Опыт применения компетентностно-ориентированной технологии подготовки выпускников вузов по профилю «Пенсионное обеспечение» // Социальное страхование и пенсионное обеспечение: современные

модели реформирования: материалы Межвузовской научно-практической конференции. Хабаровск: ДВИУ, 2013. С. 5-13.

14. Волков А.Ф. Реформирование института досрочных пенсий в рамках стратегии долгосрочного развития пенсионной системы Российской Федерации до 2030 г. //Стратегия развития пенсионной системы в Российской Федерации до 2030 года. Хабаровск: ДВИУ, 2012. С. 4-12.

15. Волков А.Ф. Социальное страхование. Хабаровск: ДВАГС, 2011. – 168 с.

16. Волков А.Ф. Основные направления развития пенсионной системы Российской Федерации до 2050 г. //Современное состояние социального страхования и пенсионного обеспечения в России: Материалы Межвузовской научно-практической конференции. Хабаровск, ДВАГС, 2011. С. 4-11.

17. Волков А.Ф. Основные цели и задачи развития системы социального страхования в Российской Федерации на 2011-2013 годы //Современное состояние социального обеспечения и страхования в Российской Федерации: теория и практика: материалы Межвузовской научно-практической конференции. Хабаровск: ДВАГС, 2010. С. 9-16.

18. Волков А.Ф. Состояние и развитие пенсионной системы Российской Федерации в периоде с 2010 г. по 2020 г //Пенсионная система Российской Федерации: современное состояние перспективы развития: Материалы межвузовской студенческой научно-практической конференции. Хабаровск: ДГГУ, 2009. С. 3-10.

19. Волков А.Ф. Опыт взаимодействия работодателя и ВУЗа по практической подготовке кадров для организации //Система социального страхования и социального обеспечения: исторические аспекты и перспективы развития. Материалы межвузовской научно-практической конференции студентов. Хабаровск: ДВАГС, 2009. С. 4-7.

20. Волков А.Ф. Дополнительные страховые взносы на накопительную часть трудовой пенсии как фактор стабильности и развития Дальневосточного региона //Дальний Восток: стратегия и тактика развития имиджа региона: сборник научных трудов. Хабаровск: ДГГУ, 2009. С. 59-63.

21. Волков А.Ф. Опыт взаимодействия работодателя и вуза по практической подготовке кадров для Пенсионного фонда Российской Федерации //Теоретические и практические аспекты подготовки кадров в современном вузе: российский и зарубежный опыт: Материалы Четвертой Международной научно-методической конференции (часть I). Хабаровск: ДВАГС, 2009. С. 77-83.

22. Волков А.Ф. Пенсионное обеспечение в муниципальном образовании: исторический аспект //Технологии социально-экономических инноваций в управлении устойчивым развитием муниципального сектора экономики. материалы международной научно-практической конференции в 2 частях. Хабаровск, 2008. С. 136-142.

23. Волков А.Ф. Концептуальные основы формирования рыночной модели социальной политики в Российской Федерации //Система социального

обеспечения и социального страхования: перспективы развития: Материалы межвузовской научно-практической конференции студентов. Хабаровск: ДВАГС, 2008. С. 6-9.

24. *Волков А.Ф.* Территориальное пенсионное страхование как фактор развития Дальнего Востока Российской Федерации // Второй Дальневосточный международный экономический форум, 18-19 сентября 2007 г. Хабаровск: материалы: в 9 томах: материалы круглого стола, Хабаровск, 19 сентября 2007 г. Хабаровск: Изд-во ТОГУ, 2007. С. 52-64.

25. *Волков А.Ф.* Концептуальные основы формирования рыночной модели социальной политики в Российской Федерации // Социальное развитие Востока России: новые стратегии, модели и технологии: Материалы II Межвузовской научно-практической конференции. Хабаровск, 2007. С. 72-76.

26. *Волков А.Ф.* Развитие пенсионного страхования в условиях Дальнего Востока Российской Федерации // Власть и проблемы укрепления российской государственности в Дальневосточном федеральном округе: материалы межрегиональной научно-практической конференции. Хабаровск: ДВАГС, 2005. С. 108-115.

27. *Волков А.Ф.* История возникновения и развития пенсионных систем в зарубежных странах // Экономика, управление, общество: история и современность. Материалы межрегиональной научно-практической конференции. Хабаровск: ДВАГС, 2005. С. 72-77.

28. *Волков А.Ф.* К качественно новой системе социальной защиты // Экономика, управление, общество: история и современность: Материалы межрегиональной научно-практической конференции. Хабаровск: ДВАГС, 2004. С. 78-86.

29. *Волков А.Ф.* Пенсионная реформа в Российской Федерации: проблемы и перспективы // Реформирование госслужбы и местного самоуправления: проблемы, поиски, решения: Материалы межрегиональной научно-практической конференции. Хабаровск: ДВАГС, 2004. С. 34-38.

30. *Волков А.Ф.* Территориальное пенсионное страхование: жизненная необходимость для жителей дальнего Востока // Социально-политические процессы на Дальнем Востоке России: анализ, регулирование, прогноз: Сборник материалов первой региональной научно-практической конференции. Хабаровск: Кн. изд-во, 2004. С. 161-167.

Волков Андрей Федорович

**РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ
ПЕНСИОННОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ В ДАЛЬНЕВОСТОЧНОМ РЕГИОНЕ
РОССИИ
(середина XIX в. – начало XXI в.)**

Автореферат

Подписано в печать **??.??**.2024 г.
Формат 60х84/16. Усл. печ. л. 1,50
Тираж 100 экз. Заказ № **?????**

Изготовлено с готового оригинала-макета в типографии «**???????**»
Адрес типографии **???????**