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**Источниковедческие проблемы социокультурных изменений в заполярье в годы Перестройки**

**Source study problems of socio-cultural changes in the Arctic during the years of Perestroika**

***Аннотация.*** В данной статье…
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***Abstract.*** This article studies…
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