**ОТЗЫВ**

на автореферат диссертации, представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история БЭ СО-ЕН «Вклад корейцев в социокультурное и экономическое развитие российского Дальнего Востока (1864-1937 гг.)». Владивосток, 2024. 19 с. Научный рук. Оксана Петровна Федирко, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры Истории России и специальных исторических дисциплин ФГБОУ ВО Благовещенского гос. пед. ун-та.

Диссертация БЭ СО-ЕН посвящена актуальной проблеме межэтнических, межкультурных, межгосударственных и межцивилизационных отношений на примере анализа вклада корейской диаспоры в развитие российского дальневосточного региона в 1864-1937 гг.

Структура автореферата построена логично, с включением всех необходимых компонентов диссертационного исследования. Текст автореферата позволяет четко понять цель и задачи диссертанта. Достаточно обоснована актуальность и новизна исследования, объектно-предметная сфера. Подробно анализированы работы отечественных и зарубежных ученых по теме диссертации.

Одним из неоспоримых достоинств работы является перевод с корейского языка, анализ и ввод в российскую научную историографию определенного числа трудов южнокорейских исследователей и материалов периодической печати.

Диссертантка использовала в значительной степени архивные материалы и другие виды источников, представив в автореферате их подробный критический анализ.

Еще один момент вызывает одобрение: диссертантка не поддалась эмоциям по поводу известных событий 1937 г. и не стала драматизировать процесс депортации корейцев, а осветила его объективно, с учетом всех сложностей того периода развития СССР.

**Спорные аспекты по содержанию автореферата.**

На С. 9. Автор заявляет, что «… *В основу методологии работы был положен историко-антропологический подход, который характеризуется повышенным интересом* ***к личности в истории****, мотивам его поведения, действий, поступков*…».

Однако в автореферате речь идет не о личности, а о части корейского этноса, находящейся за пределами своего родного государственного устройства, о мигрантах, об анклаве, диаспоре и т.п.

С. 10. «*Историко-генетический метод позволил рассмотреть религиозную*…». Однако в автореферате нет ни слова про религию, про её роль в жизни корейцев и в процессе их адаптации к российским условиям.

**В качестве дискуссии**. На с. 3-8 автор подробно рассматривает историографию проблемы, используя для этого традиционную схему классификации трудов и источников, выделяя дореволюционный, советский и постсоветский периоды. Уверен, что работа значительно выиграла, если бы БЭ СО-ЕН использовала проблемный принцип в историографии и анализировала труды ученых в соответствии с наиболее важными проблемами. В частности, адаптация корейской диаспоры; её вклад в социально-экономическое развитие российского и советского Дальнего Востока; влияние современности на трансформацию российской, восточно-азиатской, западно-европейской исторической науки и, соответственно, на характеристику оценок корейского вопроса. Кстати, в задачах диссертации это хорошо отражено.

**Замечания по оформлению**

Текст не вычитан и содержит много опечаток.

Например: с. 7. «*Особенно история корейской иммиграции не привлекла себе внимание академических кружков на западных странах. Причинах являются, во-первых*…».

С. 8: «*Хронологические рамки исследования охватывают период с 1984 г. по 1937 г*.»

С. 15. «…*После разгрома интервентов и окончания Гражданской войны ВЦИК объявил Дальний Восточный край России нераздельной частью РСФСР, образовал на её территории Дальневосточную область* …».

С. 15. «…*для получения паспорта на проживание в Дальневосточной области отбирался показник …».*

С. 16. «…*В-третьих, керейцы внесли значительный вклад в развитие на дальневосточных российских территория сельского хозяйства…».* И др.

Российские коллеги могли бы помочь ученой из Южной Кореи отредактировать текст автореферата.

В целом, анализ автореферата диссертации БЭ СО-ЕН «Вклад корейцев в социокультурное и экономическое развитие российского Дальнего Востока (1864-1937 гг.)» показал, что поставленная цель достигнута. Выводы автора подтверждаются конкретными материалами. Работа соответствует необходимым требованиям ВАК РФ, а её автор - БЭ СО-ЕН достойна присвоения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.
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