

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Симоненко Екатерины Сергеевны «Трансформация Канады в годы Первой мировой войны: политика правительства и реакция населения», представленной на соискание ученой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.2 Всеобщая история

Актуальность и новизна диссертационного исследования Е.С. Симоненко не вызывает сомнений. Она определяется как значимостью Первой мировой войны для дальнейшего хода мировой истории, так и очевидно недостаточной исследованностью, в первую очередь в отечественной историографии, тех конкретно-исторических событий и явлений, к которым обращается диссертант. Они связаны с важными изменениями, происходившими в политической и общественной жизни Канады в 1914-1918 гг. Справедливыми, заслуживающими внимания и чрезвычайно перспективными, с точки зрения дальнейших исследований, представляются тезисы, высказанные автором в первой части автореферата, о трансформационном потенциале мировой войны не только в контексте развития системы международных отношений, но и применительно к отдельным обществам и государствам (с.3). Справедливо и то, что невоенные аспекты глобального конфликта достойны столь же пристального изучения, как и его военная составляющая.

В основе исследования Е.С. Симоненко лежит фундаментальная источниковая и историографическая база, что позволяет автору успешно справиться с поставленными задачами, глубоко изучить политику правительства и общественные настроения по вопросу характера участия Канады в войне, рассмотреть процесс создания канадской армии, проанализировать специфику позиции франко-канадцев и на основе этого сформулировать положения о Первой мировой войне как о важном этапе на пути укрепления автономного статуса Канады в рамках Британской империи, об эволюции принципов комплектования канадской армии в процессе войны, о двух формах канадского национализма (с. 15-17). Структура исследования ясна и логична, чему способствует четкое обозначение его аналитических уровней при характеристике избранных автором методологических подходов (с.11).

Признавая значимость достигнутых в ходе исследования Е.С. Симоненко результатов, обоснованность его основных выводов, отметим, что, как и любая серьезная работа, оно содержит дискуссионные положения.

Некоторые вопросы хотелось бы видеть более ясно и детально прописанными в автореферате. Так, не вполне удачными, скорее со стилистической, чем с сущностной точки зрения, представляются формулировки в двух первых положениях, выносимых на защиту.

Слова «решение о вступлении Канады в Первую мировую войну» (с.15) могут создать не вполне верное впечатление о праве доминиона принимать такое решение, тогда как в действительности в его ведении находился скорее вопрос о степени и характере участия в войне.

Требует уточнения и тезис о Первой мировой войне как одной из причин «децентрализации имперских связей». При раскрытии этого положения речь идет скорее об укреплении и расширении сферы самостоятельности доминиона, возможно, о децентрализации управления в рамках Британской империи.

Хотелось бы видеть в автореферате раскрытие и соотнесение значений термина «нация», используемого в разных контекстах. Так, с одной стороны, в тексте говорится о процессе трансформации Канады «из колонии в нацию», а с другой – о противоречиях между двумя «канадскими нациями». Отношение автора к первому тезису также требует уточнения. Текст в историографическом разделе автореферата создает впечатление, что автор лишь с оговорками готова принять распространенное в западной историографии положение о трансформации Канады «из колонии в нацию» (с.6). Однако на с. 11 диссертант пишет: «Наша задача заключается в том, чтобы, изучив политику правительства и реакцию на нее канадского общества, *попытаться обнаружить тот внутренний механизм, который за годы войны превратил Канаду «из колонии в нацию»* (курсив мой – Е.Р.). Таким образом, факт превращения «из колонии в нацию», как кажется, уже не ставится под сомнение.

Возможно, автору следовало бы несколько больше внимания уделить теоретическим аспектам проблемы нациестроительства (в том числе и вопросу соотнесения понятий «нация» и «суверенное государство»), выделить внешние и внутренние составляющие этого процесса, обозначить роль мобилизационных мероприятий в ряду других факторов, способствующих его развитию в Канаде в годы Первой мировой войны. В заключении автореферата хотелось бы видеть возвращение автора к той проблематике трансформации, которая так интересно и многогранно охарактеризована во введении.

Данные пожелания высказаны в порядке научной дискуссии, не носят принципиального характера и не влияют на общую положительную оценку исследования.

Автореферат диссертации свидетельствует о серьезной апробации, которую прошло исследование Е.С. Симоненко в многочисленных публикациях и выступлениях диссертанта на научных конференциях.

Материалы диссертации могут быть востребованы при подготовке общих и специальных учебных курсов, а также обобщающих трудов по истории Канады, Британской

империи, международных отношений в новейшее время, послужить основой для дальнейших исследований проблем развития канадской государственности.

Таким образом, анализ автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертация «Трансформация Канады в годы Первой мировой войны: политика правительства и реакция населения» соответствует требованиям п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Симоненко Екатерина Сергеевна, заслуживает присуждения искомой степени доктора исторических наук по специальности 5.6.2 Всеобщая история.

Доцент кафедры новой и новейшей истории
исторического факультета
Московского государственного университета
имени М.В. Ломоносова,
кандидат исторических наук



Подпись
Романовой Е.В.
заверяю


Романова Екатерина Владимировна

Контактные данные:

Адрес: Российская Федерация, 119234, г. Москва, Ломоносовский проспект, д. 27, корпус 4,
исторический факультет МГУ имени М.В.Ломоносова

e-mail: e.romanova@hist.msu.ru