

«УТВЕРЖДАЮ»

Директор ФГБУН ИИАЭ ДВО РАН
академик РАН Н.Н. Крадин

« 28 »

2023 г.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

федерального государственного бюджетного учреждения науки
Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока
Дальневосточного отделения Российской академии наук

Диссертация «НАБИЛЬСКАЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА
ЭПОХИ ПАЛЕОМЕТАЛЛА НА О. САХАЛИН. X-II ВВ. ДО Н. Э.»
Пашенцева Павла Анатольевича выполнена в ФГБУН Институт истории,
археологии и этнографии народов Дальнего Востока Дальневосточного
отделения Российской академии наук (далее – ИИАЭ).

В период подготовки диссертации соискатель Пашенцев П.А.
Приказом № 48-ОД от 14.06.2023 г. по ИИАЭ ДВО РАН был прикреплен к
Отделу археологии Института для завершения работы над диссертацией на
соискание степени кандидата исторических наук.

В 2009 г. окончил Сахалинский государственный университет по
специальности «История». Присвоена квалификация «учитель истории».
Диплом № 20090573 от 10 июля 2009 г.

Справка о сдаче кандидатских экзаменов выдана ФГБУН Институт
истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН
19.07.2023 г.

Научный руководитель – Василевский Александр Александрович, д-р
ист. наук, профессор.

На расширенном заседании Отдела присутствовал Василевский А.А., д-р ист. наук, профессор СахГУ.

Всего присутствовало 24 человека.

Соискателю были заданы следующие вопросы:

1. **Канд. ист. наук, доц. Клюев Н.А.** Были ли за время, прошедшее с момента первого представления диссертации, изучены новые археологические памятники или материалы набильской культуры, и вошли ли они в диссертационное исследование?

2. **Мл. науч. сотр. Белова И.В.** Уточните, пожалуйста, с чем связан выбор калиброванных значений радиоуглеродных дат в диапазоне одного стандартного отклонения (1σ) для определения абсолютной хронологии набильской культуры и ее этапов?

3. **Мл. науч. сотр. Дорофеева Н.А.** Проводился ли в рамках работы трасологический анализ рубящих орудий и бифасов?

4. **Д-р ист. наук, вед. науч. сотр. Вострцов Ю.Е.** Уточните, что именно вы понимаете под «методом связей»?

На заданные вопросы соискатель дал обстоятельные и исчерпывающие ответы. Свои замечания по итогам рецензирования диссертации высказала канд ист. наук, ст. науч. сотр. Сидоренко Е.А. Заключительные слова сказал научный руководитель д-р ист. наук, проф. Василевский А.А..

Рецензент от Отдела Археологии канд. ист. наук Сидоренко Елена Валериевна зачитала проект заключения Отдела, составленного на основе обсуждения работы и выступлений участников заседания.

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

Личный вклад автора заключается в:

- обобщении и систематизации накопленного материала по эпохе палеометалла о. Сахалин;
- участии автора в проведении многолетних экспедиционных работ на памятниках рассматриваемого периода, в написании полевых отчетов и

обработке коллекций с привлечением широкого спектра методов исследования;

- комплексной характеристике набильской культуры как археологического феномена в ее историко-культурном и природном контексте;

Достоверность результатов работы обеспечивается:

- применением методологической базы, включающей как археологические, так и естественнонаучные методы исследований: стратиграфический, планиграфический, типологический, классификационно-статистический, метод «связей», методы абсолютной и относительной хронологии, петрографический анализ, рентгеноструктурный анализ, повторный обжиг в муфельной печи, оптическая микроскопия, технико-типологический и трасологический анализы каменного инвентаря. В итоге удалось создать целостную исследовательскую стратегию, основанную на соподчинении макро- и микроуровней анализа. Предложенная методологическая схема обеспечила переход от констатации синхронности природных и культурных явлений к установлению причинно-следственных связей;

- качественной проработкой источников и участием автора в раскопках памятников, обработке и анализе коллекций.

- сопоставлением результатов с памятниками базового и соседних регионов.

Научная новизна полученных автором результатов заключается в:

- 1) впервые проведенной всесторонней характеристики набильской культуры эпохи палеометалла о. Сахалин как целостного археологического феномена на основе анализа хорошо стратифицированных комплексов. В начале изучения древних культур северного Сахалина набильские материалы фиксировались

эпизодически и не интерпретировались как самостоятельное культурное явление. На современном этапе проведены систематические раскопки поселений набильской культуры широкими площадями. Полученные материалы и серия радиоуглеродных дат позволили впервые определить стратиграфические условия залегания, планиграфию, абсолютную хронологию и выполнить классификацию жилищ и керамики набильской культуры начала эпохи палеометалла. Специфической чертой этого периода на о. Сахалин выступает отсутствие собственной металлургии и импорт готовых металлических изделий.

- 2) разработке периодизации набильской культуры с выделением трёх хронологических этапов:

ранний этап – X – IX вв. до н. э.

средний этап – VIII – V вв. до н. э.

поздний этап – IV – II вв. до н. э.,

- 3) установлении корреляции культурной динамики с палеоклиматическими изменениями, которая определялась взаимодействием двух факторов: долговременным трендом похолодания климата, вызывавшим трансформацию хозяйственно адаптационных стратегий (смена типов поселений, усложнение жилищ, специализация промыслов), и инфильтрацией на северный Сахалин носителей иных культурных традиций (пильтунской, урильской, большебухтинской), что фиксируется в появлении синкретических черт в керамике, украшениях и технологии обжига;
- 4) выявлении миграционных волн на северный Сахалин в эпоху палеометалла и характеристике их взаимодействия с набильской культурой;
- 5) доказательстве роли набильской культуры как проводника инноваций эпохи палеометалла на юг острова в сложении сусуйской культуры;

Практическая ценность работы:

1) Проведенные исследования дали возможность качественно изменить информативность источников:

- раскопки многослойных объектов позволили выстроить на базе стратиграфического и планиграфического методов относительно-хронологическую шкалу культурных комплексов, ставшую достоверным источником для последующих научных гипотез;

- произошло накопление материалов для исследования естественнонаучными методами, в первую очередь, радиоуглеродным с построением шкалы абсолютной хронологии;

- преодолена диспропорция в изученности комплексов севера и юга острова и появилась возможность корректного сопоставления стратифицированных источников I тыс. до н. э. на всей территории Сахалина.

2) Материалы диссертационного исследования могут быть использованы при подготовке учебных, учебно-методических работ, пособий и учебников по истории Сахалинской области для студентов и школьников и монографических исследований по истории региона, а также при подготовке музейных выставок, тематико-экспозиционных планов музейных экспозиций по археологии региона.

Актуальность темы исследования.

Определяется, в первую очередь, физико-географическим положением о. Сахалин, который служил связующим звеном между северными и южными территориями азиатско-тихоокеанского мира, как континентальными, так и островными. На протекание культурных процессов влияет и изолированность острова, позволяющая длительно сохранять облик археологической культуры, но в то же время усиливать межкультурное взаимодействие и способствовать сложению новых культурных образований. Особенно эти процессы ускорились в эпоху палеометалла в связи с участвовавшими миграциями. Сохранение неолитических технологических традиций в гончарстве и каменной индустрии при появлении единичных железных

артефактов маркирует периферийный характер региона по отношению к металлургическим центрам Приамурья и позволяет рассматривать I тыс. до н. э. как переходный период. История изучения набильской культуры отражает общую тенденцию в исследовании эпохи палеометалла Сахалина: от фрагментарных сборов и гипотез к системному изучению на основе стратифицированных комплексов. Выделение набильской культуры разрешило споры о статусе «гребенчатой керамики» и подтвердило культурное разнообразие региона в I тыс. до н. э. Набильская культура играет ключевую роль, связывая культуры севера и юга Сахалина в эпоху палеометалла.

Всего по теме диссертации «НАБИЛЬСКАЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА ЭПОХИ ПАЛЕОМЕТАЛЛА НА О. САХАЛИН. X-II ВВ. ДО Н. Э.» Пашенцева Павла Анатольевича опубликовано 11 печатных работ, из них 5 статей в журналах, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий; 5 статей в сборниках научных статей.

Доля авторского участия соискателя Пашенцева Павла Анатольевича в работах составляет 85 %.

Основные научные результаты диссертационной работы опубликованы в рецензируемых научных изданиях:

1. Пашенцев П.А. Консервация и реставрация археологической керамики в музейных коллекциях российского Дальнего Востока // Вестник Орловского государственного университета. Серия: Новые гуманитарные исследования. 2011. № 6. С. 368-372
2. Пашенцев П. А. Керамика набильской археологической культуры острова Сахалин // Известия Иркутского государственного университета. Серия Геоархеология. Этнология. Антропология. 2021. Т. 35. С. 52–71.
3. Пашенцев П. А. Комплексы позднего периода набильской археологической культуры (северо-восточный Сахалин) // Теория и практика археологических исследований. 2021. Т. 33, № 2. С. 127–145.

4. Пашенцев П.А. Культурно-хронологические этапы набильской археологической культуры (о. Сахалин, I тыс. до н. э.) // Труды Института истории, археологии и этнографии ДВО РАН. 2023. Т. 39. С. 83-97.

5. Демонтерова Е. И., Пашенцев П. А., Грищенко В. А., Почекунин Д. М. Оценка условий обжига археологической керамики с помощью ступенчатого нагрева на примере керамики поселения Аскасай 7 (о. Сахалин) // Краткие сообщения Института археологии. 2024. Вып. 274. С. 331–344.

Результаты работы докладывались на 5 конференциях международного (2), всероссийского (1) и регионального (2) уровней:

1. Годовая сессии ИАЭТ СО РАН 2013 г. Новосибирск. Тема доклада: Раскопки памятников I тыс. до н.э. на острове Сахалин в 2013 году (соавт. Василевский А.А., Грищенко В.А., Можяев А.В., Перегудов А.С.);
2. Научно-практическая конференция «Сахалин и Курильские острова в истории России: к 65-летию образования Сахалинской области» 24 января 2012 года. Южно-Сахалинск. Тема доклада: Керамика набильского типа поселения Чайво-1 (по материалам археологических раскопок 2004 г.);
3. V (XXI) Всероссийский археологический съезд. 2017 г. Барнаул – Белокуриха. Тема доклада: Комплексы набильской археологической культуры (Северный Сахалин, эпоха палеометалла);
4. 2-й Междунар. симп. «Тихоокеанская археология: технологии, миграции, адаптации и материальная культура в древности». Владивосток, 6–9 мая 2019 г. Тема доклада: Предварительные итоги анализа керамического комплекса поселения Джимдан-5.
5. 5-й Междунар. симпоз. «Тихоокеанская археология: новые материалы, проекты, исследования». Владивосток, 6–9 мая 2022 г. Тема доклада: Особенности исследования археологических комплексов I тыс. до н. э. о. Сахалин.

Диссертация «НАБИЛЬСКАЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА ЭПОХИ ПАЛЕОМЕТАЛЛА НА О. САХАЛИН. X-II ВВ. ДО Н. Э.»

Пашенцева Павла Анатольевича рекомендуется к защите на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.3. – Археология. Автореферат соответствует содержанию диссертации.

Заключение принято на заседании Отдела археологии ИИАЭ.

Присутствовало на заседании 24 чел.

Результаты голосования: «за» – 24 чел., «против» – 0 чел., «воздержалось» – 0 чел., протокол № 4 от 15.05.2026 г.

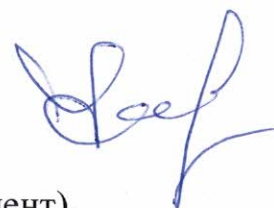
Председательствующий

на заседании Отдела археологии ИИАЭ ДВО РАН

зав. Отделом археологии ИИАЭ ДВО РАН

(Клюев Николай Александрович, канд. ист. наук, доцент).

«15» мая 2026 г.



Подпись
Н. А. Клюева
Зав. ОК
15.05.2026