

ОТЗЫВ

**на диссертацию Прокопьевой Александры Николаевны
«Положение и социальная роль женщин в якутском обществе XVII
— XVIII вв. (по материалам погребальных памятников)»,
представленную к защите на соискание ученой степени кандидата
исторических наук по специальности 5.6.3. – Археология (отрасль наук:
исторические науки)**

Диссертационное исследование А.Н. Прокопьевой посвящено реконструкции социальных ролей женщин в якутском обществе XVII — XVIII вв. Работа базируется на анализе погребальных данных. Актуальность темы обосновывается отсутствием комплексного изучения археологического источника, необходимостью верификации и корреляции «независимых» археологических данных с письменными документами и этнографическими материалами. Подобные работы всегда представляют большой интерес, так как сочетание нескольких источников позволяет заполнить пробелы в знаниях, опровергнуть часть принятых ранее стереотипов, сделать археологические социальные реконструкции более «живыми» и наглядными, то есть, визуализировать историю народов, населяющих Российскую Федерацию.

Целью исследования заявлено «определение положения и социальной роли женщины в якутском социуме XVII–XVIII вв.». Для реализации диссертантом был поставлен и решен ряд задач – от создания источниковой базы (см. Том 2, Таблицы 1–26) до полного анализа захоронений (включая, где возможно, данные естественных наук: антропологический анализ, патологии, генетику) и выявления вертикальных и горизонтальных социальных групп в якутском обществе указанного хронологического периода. Исследование позволило систематизировать погребальный источник, охарактеризовать погребальный инвентарь и надмогильные конструкции якутских женщин, уточнить принципы сопровождения умершей инвентарем в связи с ее возрастом, занятиями, положением в вертикальной (статус) и горизонтальной

(родственные связи, брачный статус) структуре общества. Важно также, что погребения мужчин и детей были привлечены для сравнительного анализа, что позволило рассматривать женщин как часть социальной структуры, а не изолированную гендерно-возрастную группу.

Реконструкция женских возрастных групп и социальной позиции женщин в якутском социуме XVII–XVIII вв., впервые выполненная на основе изучения и систематизация археологических данных, и обеспечивают научную новизну диссертационного сочинения А.Н. Прокопьевой

Диссертация включает два тома. Текст (Том I) состоит из Введения, трех глав основного текста и Заключения. Очень полезным для понимания текста является приложенный А.Н. Прокопьевой «Словарь терминов». Хочется отметить также впечатляющий список источников. Кроме собственно материалов погребений, мы видим большое количество полевых отчетов, архивных данных, личные полевые материалы автора, что свидетельствует о глубоком знании предмета исследования. Выводы исследования проиллюстрированы рисунками и таблицами (Том II).

Структура диссертации представляется логичной. В Главе 1 подробно рассматриваются источники исследования, дается их географическое расположение, объясняются особенности нахождения и сохранности захоронений, характеризуются их основные типы и конструктивные особенности. В параграфе 3 содержится анализ женских погребений по возрастным группам и погребального инвентаря, характерного для каждой группы. Вторая глава посвящена непосредственно анализу погребений, имеющих антропологические определения. Эти захоронения рассмотрены подробно по возрастным группам, охарактеризован их инвентарь и надмогильные сооружения, а также состояние останков. Отдельный параграф рассматривает костюм и украшения (параграф 2). Интерпретация результатов анализа представлена в Главе 3. Здесь автор реконструирует возрастные группы и социальный статус якутских женщин по археологическим данным. Выводы суммированы в Заключении. Таким образом, структура диссертации

является логичной и последовательной, и вполне соответствует требованиям, предъявляемым к квалификационным работам.

На защиту А.Н. Прокопьевой выносятся четыре основные положения, характеризующие основные достижения и выводы диссертации. Автор доказывает, что (1) «прижизненный» статус женщины отражен в погребальном инвентаре и могильных конструкциях; (2) количество и качество инвентаря зависят от возраста смерти; (3) костюм отражает возраст и социальный статус женщин, а также ее брачный статус; (4) в погребениях женщин высокого статуса встречаются «мужские» предметы, что тоже маркирует их социальную позицию.

Основные выводы исследования представляются достоверными и обоснованным, применяемые методы анализа – корректными. Источниковая база (131 женское погребение), материалы мужских погребений (159 индивидов), этнографические отчеты и т.д. – достаточной для убедительных выводов.

Научная значимость работы заключается в расширении и верификации наших знаний о возрастных группах и социальном статусе якутских женщин в XVII–XVIII вв. Изучение археологического материала позволило получить много новых данных о состоянии здоровья женщин на момент смерти, об их костюме и головных уборах, украшениях, предметах культа и быта, которые их сопровождали в последний путь. Эти сведения нельзя почерпнуть из других источников. С другой стороны, возможность использования письменных данных сделало интерпретации более достоверными и яркими. Диссертация А.Н. Прокопьевой является удачным примером сочетания различных источников, методов и подходов для социальных интерпретаций прошлого. Ее результаты могут быть использованы при составлении учебных курсов различных уровней, а также при разработках концепций музейных экспозиций и выставок.

Оппоненту представляется важным отметить следующие несомненные достоинства работы. Первое, это создание полных (на момент написания

работы) баз данных (см. Том 2. Приложение: 26 таблиц, 151 страница). Базы зарегистрированы и могут быть использованы другими учеными. Работа по их заполнению является трудоемкой и требует тщательности, что доказывает хорошее знание источника диссертантом. Второе, это наличие антропологических определений, результатов исследования патологий и генетического анализа для части коллекции (Глава 2, параграф 4). Нет нужды говорить, насколько эти данные важны для социальной интерпретации источника. Третье, большой интерес вызывает реконструкция костюма, выполненная под руководством А.Н. Прокопьевой (см. Том 2. Приложение, рис. 58, 59, 71 и т.д.). Как уже говорилось выше, это оживляет не только источник, но и выводы диссертанта. Было бы интересно, если бы для каждого рисунка было указано соответствие костюма определенным возрастным, гендерным и статусным группам.

Эти разделы работы представляют ценность сами по себе, и если выводы А.Н. Прокопьевой могут быть скорректированы последующими находками, то подача источника не утратит своей значимости и в дальнейшем.

Остановимся подробнее на синтетической, интерпретационной главе диссертации (Глава 3). В параграфе 1 «Половозрастные маркеры статуса» речь идет сразу обо всех сторонах социальной личности женщин: возрасте, гендере и брачном статусе, что следует из названия. С нашей точки зрения, разбивка этого важного параграфа на более мелкие части помогла бы лучшему пониманию мысли автора. Как минимум, следовало бы разделить анализ возрастных групп (взрослые женщины/дети). Не опровергая выводы соискателя по существу, отметим, что формулировкам зачастую не хватает ясности, а выводам — четкости.

Параграф 2 посвящен отражению социальной иерархии в погребальных памятниках. Здесь немного нарушена логика изложения, и вывод о том, что социальное неравенство (его материальные маркеры?) «ярче всего проявляется в могилах женщин взрослой и старшей взрослой группы, менее — в детских» (с. 151) почему-то озвучен в самом начале параграфа. Логичнее

было сперва изложить факты, а потом подвести итоги и сделать выводы. В целом вывод о преобладании достигнутого статуса у взрослых женщин (по рождению, браку, фертильности) кажется нам аргументированным.

Главные итоги исследования развернуто представлены в параграфе 3. Выводы, сделанные по материалам раскопок, здесь дополняются этнографическими и письменными данными, и картина положения женщин в якутском обществе изучаемого периода рисуется довольно цельной.

Положения, выносимые А.Н. Прокопьевой на защиту и достижение основных целей диссертации кратко изложены в Заключение.

Высказанные замечания не умаляют достоинств работы и служат, скорее, стимулом для дальнейших исследований. Диссертация «Положение и социальная роль женщин в якутском обществе XVII — XVIII вв. (по материалам погребальных памятников)» выполнена на высоком квалификационном уровне, представляет большой интерес для специалистов и является значительным вкладом в археологическую науку. Выводы исследования представляются аргументированными и строго обоснованными. Название работы полностью соответствует ее содержанию. Основные положения, содержащиеся в автореферате, не вызывают возражений. Текст автореферата полностью соответствует тексту диссертации, размещенному на сайте диссовета. Выводы научных исследований изложены в 28 научных публикациях, в том числе в коллективной монографии и в 12 статьях в рецензируемых научных изданиях (ВАК/Scopus), а также в одном учебно-методическом пособии. Соискателем созданы и зарегистрированы три базы данных, из них две — индивидуально. Результаты диссертации апробированы на различных международных, всероссийских и региональных конференциях.

Принимая во внимание все вышесказанное, а также новизну и практическую значимость научной работы, официальный оппонент констатирует, что представленная Прокопьевой Александрой Николаевной диссертация «Положение и социальная роль женщин в якутском обществе XVII — XVIII вв.» в полной мере соответствует требованиям пунктов 9-14

положения «О порядке присуждения учёных степеней» от 24 сентября 2013 г. № 842, паспорту научной специальности 5.6.3. – Археология (отрасль наук: исторические науки) и её автор может быть рекомендован к присуждению учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.3. – Археология (отрасль наук: исторические науки).

Официальный оппонент,

Доктор исторических наук (специальность 07.00.06 – археология),

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки

Институт истории и археологии Уральского Отделения

Российской академии наук (ИИиА УрО РАН),

Ведущий научный сотрудник Южно-Уральского археологического центра

Берсенева Наталья Александровна

10 июля 2026 г.

Подпись *Н. А. Берсенева* ЗАВЕРЯЮ

СПЕЦИАЛИСТ ПО КАДРАМ



Россия, 620108, г. Екатеринбург, ул. С. Ковалевской, д. 16,
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт истории и археологии
Уральского отделения Российской академии наук
Тел.: +7 (922)-018-00-69; e-mail: bersnatasha@mail.ru