

ОТЗЫВ

официального оппонента Митько Олега Андреевича на диссертацию Прокопьевой Александры Николаевны «Положение и социальная роль женщин в якутском обществе XVII-XVIII вв. (по материалам погребальных памятников)», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.3. Археология (исторические науки)

Представленная к защите диссертационная работа Александры Николаевны Прокопьевой посвящена характеристике положения и социальной роли женщин в якутском обществе в период XVII-XVIII вв., одного из самых важных, поворотных рубежей в истории Саха. Периода, для которого долгое время основными источниками по истории традиционной культуры, трансформации социальной иерархии и духовных ценностей служили делопроизводственные документы и историко-генеалогические предания, уходящие своими корнями во времена Эллей Боотура. При всей ценности этих сведений многие стороны жизни якутов XVII–XVIII вв., включая описание места и роли женщин в социальной структуре, освещены односторонне и в ряде случаев крайне лапидарно. Что касается археологических исследований, то в отличие от западных и южных районов Сибири, где достаточно давно началось активное изучение средневековых погребальных памятников и некрополей Нового времени, огромная по площади и разнообразию природно-ландшафтных зон территория Якутии изучалась не равномерно и с большим запаздыванием. Разрыв между историко-этнографическим и археологическим изучением истории Саха очевиден и его сокращение является одной из современных насущных научных задач.

Говоря о таких параметрах оценки диссертации, как новизна и актуальность исследования, следует отметить, что они органично связаны между собой и во многом определили научный дискурс всей работы. Важно подчеркнуть, что новизна представленного сочинения не формально

декларируется, а вытекает из поставленной проблематики, соответствующей запросам археологической науки. Представленная Александрой Николаевной работа носит комплексный характер и ориентирована не на введение в научный оборот и систематизацию материалов, а связана с концептуальным осмыслением всего накопленного к настоящему времени массива информации. По нашему мнению, круг анализируемых проблем намного превышает поставленные задачи.

Структура работы определяется логикой исследования и позволяет наиболее полно представить и обосновать идеи автора. Диссертационное сочинение состоит из печатной рукописи общим объемом 416 стр., которая включает в себя основной текст – 218 стр., (введение, три главы, заключение, список сокращений, словарь терминов), списка источников и литературы (268 позиций) и иллюстративного приложения (198 стр.), состоящего из 26 графических таблиц и 71 рисунка.

Свое исследование Александра Николаевна Прокопьева начинает с рассмотрения методологических позиций, разрабатываемые отечественными специалистами. Среди них такие положения, как отражение характера общественной организации в масштабах и особенностях поминально-погребальной обрядности, использование базовых принципов социальной стратификации и гендерно-возрастного анализа, «опредмечивания» социального статуса.

В разделе «Степень разработанности темы» автор рассматривает дискуссионные вопросы и дает оценку существующим мнениям об организации якутского общества и социально-экономических преобразованиях, затрагивающих социально-правовое положение женщин. Высоко оценена роль Саха-французской археологической экспедиции, с деятельностью которой, как считает Александра Николаевна Прокопьева, связаны первые шаги в изучении женской истории Якутии и показана перспективность применения гендерного подхода. Заслуживает внимания и

тот факт, что по Открытым листам автора за последние 6 лет исследовано около 20 погребальных памятников, 7 из которых определены как женские. Среди них могила Уоттах – самое раннее (датированное методом АМС XV веком), погребение беременной женщины, что установлено впервые.

Поставленные в работе задачи автор раскрывает в трех главах. В них детально проанализированы такие формы погребальной практики, как грунтовые, включающие одиночные, совместные, сопогребения с конем, кремации, воздушные и наземные захоронения. Выделены и систематизированы основные элементы типологически различных погребальных обрядов, выделены социальные маркеры женских захоронений.

Значимыми результатами, представленными в диссертации, являются следующие: дана всесторонняя характеристика сведений о месте и способе захоронений, погребальных конструкций, вещевого комплекса. Получены данные о состоянии физического здоровья женщин на момент их смерти, позволяющие реконструировать условия жизни в XVII–XVIII вв.

Разделение женских погребений на возрастные группы позволило проследить особенности погребального обряда в зависимости от социального статуса индивидов и определить знаково-символическую сторону сопроводительного инвентаря. Впервые для археологии Нового времени Якутии рассмотрены вероятные способы формирования вещевого комплекса и выбора места погребения женщин в связи со свадебной обрядностью, системой родства и обычным правом. Сравнительный анализ элементов погребального обряда позволил автору выявить социальную дифференциацию в женской части якутского социума XVII–XVIII вв.

В ходе анализа половозрастной дифференциации установлено, что наиболее гендерно-нейтральными являются могилы девочек до 7 лет. Дети до 7 лет в якутской культуре считались «чистыми» и для их погребения не

проводили специальные обряды. С 7 лет начиналась их трудовая социализация, в ходе которой формировались гендерные отличия.

Рубеж, фиксирующий сложение устойчивой традиции женских ингумаций определяется началом XVIII в., когда местная знать, перенимая традиции русской административной элиты, переняла и практику индивидуального трупоположения в могильных ямах. Внедрение элементов православного обряда в погребальную практику якутов также связано с демонстрацией социального положения, получившего отражение в статусных женских захоронениях.

Все представленные в тексте глав результаты опираются на широкий круг источников, вполне достаточный для того, чтобы раскрыть заявленную тему. Стоит отметить, что, в ходе полевых археологических исследований Александра Николаевна Прокопьева пришла к ряду интересных выводов на основе личных наблюдений, пополнивших имеющуюся источниковую базу.

Заключение диссертационного сочинения содержит основные выводы, соответствующие тексту диссертации. В целом работа написана грамотно, хорошим научно-литературным языком, что, к сожалению, не всегда встречается в современных штудиях.

Вместе с тем, в диссертационном сочинении Александры Николаевны Прокопьевой присутствует ряд моментов, на которые, по нашему мнению, стоит обратить внимание. Как отмечалось выше, при анализе конкретного материала автор опирается на методические подходы сибирских археологов, разработавших терминологический аппарат, описывающий структурные компоненты и типологию погребальных памятников, имеющих сложную конструкцию и сопутствующие им объекты. Ряд положений теоретического характера почерпнуты из работы Розалии Иннокентьевны Бравиной и Василия Васильевича Попова «Погребально-поминальная обрядность якутов: памятники и традиции XV-XIX вв. Новосибирск: Наука, 2008». И это не вызывает возражений. Однако при этом без внимания осталась одна из

фундаментальных монографий по систематизации погребальной обрядности Юрия Александровича Смирнова, вышедшая еще 1997 г. «Лабиринт: Морфология преднамеренного погребения. Исследование, тексты, словарь. М.: «Восточная литература» РАН, 1997».

На наш взгляд, Александра Николаевна Прокопьева, опираясь на идеи и теоретические построения Юрия Александровича об общих и частных законах, действующих в сфере погребальной практики, могла бы вписать выводы, полученные в ходе анализа собранного ей археологического и этнографического материала, в общую систему наук о смерти.

Интересным, но спорным является применяемый автором метод датировки по нарративу, с помощью которого автором определила хронологию трех погребений. Хорошо известно, что по большей части устная повествовательная история также сомнительна, как и народная этимология.

В одном из положений, выносимых на защиту Александра Николаевна Прокопьева отмечает, что «чем выше положение женщины – тем ближе погребение по своему составу сопроводительного инвентаря к мужским. Наиболее богатые женские захоронения содержат предметы, традиционно ассоциируемые с мужской сферой: пояса, конское снаряжение, металлические котлы» (с. 23). В ходе анализа различных женских погребений она неоднократно приводит подтверждение данного тезиса и в целом с ним можно согласиться.

В тоже время в сибирской этнографии можно обнаружить ситуации, когда предметы мужской субкультуры теряют практические функции, но сохраняют при этом сакральность и социальную значимость и становятся частью предметного окружения женщин. Как случилось с огнивом у тюрко-монгольских народов в конце XIX – начале XX вв., ставшего одним из элементов украшения женского костюма.

Представленный автором иллюстративный ряд отражает алгоритм исследования и в целом заслуживает положительной оценки. Однако погребальные объекты в основном представлены фотографиями, которые в археологических работах, и это хорошо известно, не могут полностью заменить планы и чертежи раскопок, особенно прорисовки с элементами детализаций. В Альбоме же присутствует только один чертеж погребения конем Эмис (на рис. 16).

Отсутствует и единообразия в подрисуночных подписях. Бросается в глаза, что в ряде случаев фотографии памятников и прорисовки одежды имеют аббревиатуру ПМА (полевые материалы автора), другие помечены как «фото автора» (например, на рис. 17, 69). Встречаются фотографии предметов и вовсе без ссылки на авторов (на рис. 25, 66, 67, 68).

Однако представленные выше замечания не умаляют ценность проведенного исследования. К защите представлена фундаментальная разработка, отличающаяся глубиной познания автором материала и свидетельствующая о самостоятельном характере данного исследования. Необходимо отметить его значимость, как одного из современных направлений в исследованиях евразийских древностей.

В целом, на основании изучения представленной рукописи диссертации, автореферата и опубликованных 12 работ в журналах, рекомендованных ВАК, можно сделать следующие выводы:

- тема диссертации является актуальной;
- она обладает всеми признаками новизны;
- достоверность представленных в ней научных положений и выводов не вызывают сомнений, они обоснованы и логически не противоречивы;
- полученные результаты имеют теоретическую и практическую ценность;
- содержания опубликованных работ соискателя и автореферата соответствуют основным положениям диссертации.

На основании вышеизложенного считаем, что представленная к защите работа отвечает требованиям Положения о присуждении ученых степеней ВАК РФ, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор – Прокопьева Александра Николаевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.3. Археология (исторические науки).

Кандидат исторических наук,
заведующий Лабораторией гуманитарных исследований,
доцент кафедры археологии и этнографии Гуманитарного института
Новосибирского государственного университета
Митько О.А.

25 августа 2026 г.

Специальность, по которой официальным оппонентом защищена
диссертация
07.00.06 – Археология
630058, г. Новосибирск, ул. Балтийская, 35, кв. 32.
Тел. 8 (905) 950 6148
E-mail omitis@gf.nsu.ru

