

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Пашенцева Павла Анатольевича
«Набильская археологическая культура эпохи палеометалла на
о. Сахалин. X – II вв. до н.э.», представленной на соискание
ученой степени кандидата исторических наук по специальности
5.6.3. Археология (исторические науки)

Диссертационное исследование П.А. Пашенцева «Набильская археологическая культура эпохи палеометалла на о. Сахалин. X – II вв. до н.э.», посвящено актуальной проблеме островной археологии Дальнего Востока России. Автор, основываясь в основном, опубликованных в первом приближении источниках, а также фондовых материалах и опубликованных данных, проводит глубокий анализ компонентов предмета диссертационного исследования и актуализирует проблематику объекта исследования, что определяет интерес специалистов к данной работе. Целью диссертации П.А. Пашенцева (с.5) является реконструкция культурно-исторической ситуации на о.Сахалин в эпоху палеометалла на основе анализа комплексов *набильской* археологической культуры. Особенностью данного исследования является хорошая источниковая обеспеченность, что открывает исследователю возможность аргументированной интерпретации. Структура работы соответствует поставленным задачам и выглядит логичной.

Представляется, диссертант успешно справился со стоявшими перед ним задачами. В главе 1 автору удалось осветить основные этапы изучения *набильской* археологической культуры, обозначить современные проблемы историографии данной темы. В главе 2 соискатель дает подробное описание палеоэкологической обстановки на острове в I тыс. до н.э., выстраивает абсолютную хронологию изучаемых комплексов на основе корпуса радиоуглеродных дат, подробно описывает составляющие изучаемой культуры: конструкцию жилищ и топографию поселений, керамический комплекс и каменный инвентарь. Особую полноту работе придает привлечение данных естественных наук – солидного набора радиоуглеродных дат, петрографического и рентгенофазового анализов керамики. Вопросам взаимосвязей материалов *набильской* культуры и культур I тыс. до. н.э. острова Сахалин и сопредельных территорий посвящена глава 3 диссертационного исследования. Здесь автор обосновывает собственное видение культурно-исторических процессов на островах и прибрежных территориях Дальнего Востока и Якутии в эпоху палеометалла.

Одним из основных достижений диссертанта, на наш взгляд, является осуществленная попытка системной характеристики археологического явления, выработанной комплексной методологией исследования, что

позволяет обозначать культурно-исторические процессы, выдвигать гипотезы и приходить к обоснованным выводам. В связи с этим, отмечаем положительную практику использования разработанных теоретических концепций в отношении применяемых фундаментальных понятий археологической науки.

Отмечаем также реализацию всех задач диссертации, определившие её несомненные достоинства, вместе с тем, к работе имеется следующее замечание: в рамках проблематики данного исследования, уместным было бы более подробное рассмотрение вопроса о функциональной интерпретации выделяемых автором групп каменных орудий в свете проведенного трасологического анализа. Впрочем, высказанное замечание не умаляет достоинств работы, тем более что оно обозначает дискуссионность проблемы и перспективу дальнейшего исследования.

Аннотация достаточно полно отражает содержание диссертации, а труд П.А. Пашенцева отвечает требованиям, предъявляемым к диссертационным исследованиям, на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.3 – *Археология*, и его автор достоин присуждения ученой степени кандидата исторических наук.

Доцент кафедры российской и всеобщей
истории СахГУ,

канд.ист.наук, доцент



В.А. Грищенко

14.09.2026

Подпись В.А. Грищенко заверяю.

Главный специалист отдела кадров СахГУ



Ким Ин Сун