

**«УТВЕРЖДАЮ»**

Директор ФГБУН ИИАЭ ДВО РАН

академик РАН Н.Н. Крадин



## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

**Федерального государственного бюджетного учреждения науки  
«Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока  
Дальневосточного отделения Российской академии наук»**

Диссертация «Жилища и домашние хозяйства бохайцев Приморья» Малышева Александра Сергеевича выполнена в Отделе археологии Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН (далее – ИИАЭ).

С 2018 года Малышев А.С. работает лаборантом сектора раннесредневековой археологии ИИАЭ ДВО РАН.

В 2020 году окончил ДВФУ по направлению 46.03.01. История. Присвоена квалификация «бакалавр». Диплом № 102507 0044397, дата выдачи 20.07.2020 г.

В 2022 году окончил ДВФУ по направлению 46.04.01. История. Присвоена квалификация «магистр». Диплом № 102507 0051653, дата выдачи 06.07.2022 г.

В 2025 году окончил аспирантуру ДВФУ по научной специальности 5.6.3. Археология и успешно прошёл итоговую аттестацию. Свидетельство № 102551 0092709, выдано 25.07.2025 г.

Справка о сдаче кандидатских экзаменов выдана ДВФУ 20.06.2025 г. (№164-01-16/93).

Научный руководитель – Гельман Евгения Ивановна, канд. ист. наук, доцент.

Всего присутствовало 20 человек.

**Соискателю были заданы следующие вопросы:**

**Дорофеева Н.А.:** Вы используете термин «вторичные ресурсы» что вы под этим понимаете и что к ним относите?

**Клюев Н.А.:** Какую точку зрения вы разделяете относительно расположения северо-восточной границы Бохая?

**Анзулис Я.Е.:** Как стратиграфически выделяется горизонт, связанный именно с обитанием жилища, а не с процессом накопления мусора на памятниках с мощным культурным слоем?

Насколько правомерно использование относительных палеодемографических методик для выявления хозяйственных тенденций при отсутствии закрытых комплексов?

Какую роль в анализе играет экологическое районирование, если, по признанию самого автора, чёткой корреляции между распределением типов жилищ и выделенными экономическими районами обнаружить не удалось?

На основании чего решено, что использование пищевых ресурсов в разных частях Приморья не демонстрирует существенных различий, если исследования (например, Сергушевой Е.А.) и данные по животным показывают отличия?

На заданные вопросы соискатель дал обстоятельные и исчерпывающие ответы. Свои замечания по итогам рецензирования диссертации высказали д-р ист. наук, вед. науч. сотр. Вострецов Ю.Е., канд. ист. наук, вед. науч. сотр., Ивлиев А.Л., канд. ист. наук, ст. науч. сотр. Анзулис Я.Е. Заключительные

слова сказала научный руководитель канд. ист. наук., зав. сектором раннесредневековой археологии Гельман Е.И.

Зав. Отделом археологии канд. ист. наук Ключев Н.А. зачитал проект заключения, составленного на основе обсуждения работы и выступлений участников заседания.

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

*Личный вклад автора заключается в:*

Обобщении и систематизации накопленного археологического материала по жилищным комплексам бохайского населения Приморья, включая данные по 92 жилищам и более чем 100 хозяйственным сооружениям с 16 памятников.

Участии автора в полевых исследованиях ряда бохайских памятников (Краскинское городище, Абрикосовское поселение и др.) и подготовке полевых отчётов.

Реконструкции бохайских жилищных комплексов и связанных с ними домохозяйств, их системы жизнеобеспечения и экономической деятельности с применением микроэкономического анализа и моделирования.

*Достоверность результатов работы обеспечивается:*

Применением комплексной методики, основанной на экологической парадигме и экосоциальной модели развития общества, адаптированной к раннесредневековому государству. В работе использованы: историко-генетический метод, планиграфический анализ, этнографические аналогии, методы палеодемографических реконструкций (расчёт размера социального организма по используемой площади пола, по количеству сосудов, по демографической ёмкости территории), а также метод моделирования. Разработанная методика учитывает как взаимодействие коллективов с окружающей средой, так и влияние государственного аппарата.

Качественной проработкой источников – материалов раскопок (в том числе архивных отчётов), монографических и статейных публикаций, а также участием автора в обработке результатов археологических исследований.

Привлечением результатов исследований памятников не только Приморья, но и сопредельных территорий КНР (селища Сяодиин, Туаньцзе, Силиньхэ и др.), что позволило провести сравнительный анализ и расширить источниковую базу.

*Научная новизна полученных автором результатов заключается в:*

1) Впервые в раннесредневековой археологии юга Дальнего Востока на основе микроэкономического подхода проведён комплексный анализ домохозяйств как базовых социально-экономических единиц. Выделена производственная специализация бохайских домохозяйств в границах четырёх экономических районов (Посьетском, Раздольненском, Лефинском, Уссури-Арсеньевском), определённых на основе агроклиматического районирования и административно-территориального деления Бохая

2) Установлен размер и структура бохайского домохозяйства – в среднем 4–6 человек, образывавших малую семью. Показано, что минимальный размер семьи детерминирован грядковой системой земледелия (обработка поля площадью около 1 га требовала не менее 4 человек). В окружных центрах и на поселениях прослежены различия в площади жилищ, что интерпретируется как индикатор уровня благосостояния и, в отдельных случаях, изменения состава семьи.

3) Рассмотрена экономика бохайских домохозяйств в масштабе северо-восточной части государства Бохай. Применение палеоэкономического и экосоциального подходов позволило реконструировать систему жизнеобеспечения, выявить общие черты (комплексное земледельческо-животноводческое хозяйство) и локальные особенности (специализация в добыче второстепенных ресурсов и ремёслах). Для ряда памятников определена специализация домохозяйств (бронзолитейное, кузнечное, гончарное, черепичное производство).

4) Выявлена взаимосвязь между потенциальной ресурсной базой экономического района и уровнем благосостояния бохайского населения.

Показано, что в периферийных районах с относительно низкой продуктивностью агроклиматических ресурсов (Николаевское-I, II, Марьяновское) средняя площадь жилищ меньше, чем в более благоприятных для земледелия районах (Абрикосовское поселение, Раздольненский район). В административных центрах (Краскинское, Горбатка) зафиксирован постепенный рост площади жилищ во времени, что интерпретируется как увеличение благосостояния.

Дана комплексная характеристика бохайского жилищного комплекса, состоящего из жилища, хозяйственных сооружений (хранилищ, производственных площадок, ям) и огороженного хозяйственного двора. На основе планиграфического анализа выделены функциональные зоны внутри жилищ и на придомовой территории. Установлена эволюция домостроительной традиции: от полужемлянок с очагами на начальных этапах освоения территории к наземным домам с кановой отопительной системой (Г- и П-образной формы). Показано, что назначение хозяйственных построек связано с хранением ресурсов, производством ремесленных изделий и орудий труда.

#### *Практическая ценность работы:*

Материалы диссертационного исследования могут быть использованы при подготовке учебных, учебно-методических пособий и учебников по истории Приморского края для студентов вузов и школьников, при написании монографических исследований по истории государства Бохай, а также при подготовке музейных выставок по археологии Приморья. Разработанная методика изучения домохозяйств может быть применена к археологическим материалам других регионов и эпох.

#### *Актуальность темы исследования*

Определяется слабой разработанностью экономических исследований в археологии государства Бохай и раннего средневековья юга Дальнего Востока в целом. За полувековой период археологического изучения Бохая накоплен большой объём данных, создающих основу для социально-

экономических реконструкций. Однако обобщающих палеоэкономических исследований, рассматривающих домохозяйства как ключевой элемент адаптации и экономической системы, до настоящего времени не проводилось. Данная работа восполняет этот пробел, связывая процессы хозяйственной адаптации населения, расселения и взаимодействия с государственными структурами в единую картину освоения региона. Актуальность усиливается возможностью проследить эволюцию базовой социально-экономической ячейки в условиях раннего государства, что важно для понимания механизмов устойчивости и динамики древних обществ.

Всего по теме диссертации «Жилища и домашние хозяйства бохайцев Приморья» Малышева Александра Сергеевича опубликовано 6 печатных работ, из них 3 статьи в журналах, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий; 3 в сборниках тезисов научных конференций.

Доля авторского участия соискателя Малышева Александра Сергеевича в работах составляет 100%.

Основные результаты диссертационной работы опубликованы в рецензируемых научных изданиях:

Малышев А.С. К вопросу об изучении бохайских домохозяйств // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. 2024. № 2(68). С. 42–53.

Малышев А.С. Система жизнеобеспечения и годичный цикл хозяйственной деятельности населения Краскинского городища // Известия лаборатории древних технологий. 2025. №1. С. 20–32.

Малышев А.С. Планиграфические исследования хозяйственных дворов Краскинского городища // Труды института истории, археологии и этнографии ДВО РАН. 2025. №1 (47). С. 122–140.

Результаты работы докладывались на 12 конференциях международного (1), всероссийского (4) и регионального (7) уровней, включая VII (XXIII) Всероссийский археологический съезд (Красноярск, 2025), Международный симпозиум «Тихоокеанская археология»

(Владивосток, 2025), ежегодные семинары «Мультидисциплинарные исследования в археологии» (2022–2026) и конференции молодых учёных «Актуальная археология» (Санкт-Петербург, 2024, 2026).

#### Заключение

Диссертация «Жилища и домашние хозяйства бохайцев Приморья» Малышева Александра Сергеевича является завершённой научно-квалификационной работой, в которой на основании комплексного анализа археологических материалов решена научная задача реконструкции структуры, хозяйственно-производственной специфики и динамики развития бохайских домохозяйств Приморья. Работа соответствует требованиям пп. 9–14 «Положения о присуждении учёных степеней» (утв. Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 (в действующей редакции)), предъявляемым к кандидатским диссертациям. Автореферат соответствует содержанию диссертации.

Диссертация рекомендуется к защите на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.3 – Археология.

Заключение принято на заседании Отдела археологии ИИАЭ ДВО РАН.

Присутствовало на заседании 20 чел.

Результаты голосования:

«За» — 17 чел.

«Против» — 0 чел.

«Воздержались» — 3 чел.

Председательствующий на заседании  
Отдела археологии ИИАЭ ДВО РАН

«26» июня 2026 г.



к.и.н., доцент Ключев Н.А.



Подпись Н.А. Ключев  
Заведующий ОК  
26.06.2026