

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной

и инновационной деятельности

ФГАОУ ВО «Северо-Восточный

федеральный университет

им. М.К. Аммосова»

Е.Э. Соловьев

«9» сентября 2026 г.



### Отзыв ведущей организации

федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Восточный федеральный университет имени

М.К. Аммосова» на диссертацию Пашенцева Павла Анатольевича

«Набильская археологическая культура эпохи палеометалла на о. Сахалин.

X-II вв до н.э.», представленную на соискание ученой степени кандидата

исторических наук по специальности 5.6.3. Археология

**Актуальность.** Диссертационное исследование посвящено актуальной и недостаточно разработанной в археологии теме – изучению археологических культур в контексте изучения археологии островного мира Дальнего Востока. Территория о. Сахалин служила связующим звеном между континентальными и прибрежными районами Северазиатского материка и островным миром. Особенно роль актуальности Сахалина как неизбежной территории миграций проявляется в I тыс. до н.э. когда на острове появляются археологические культуры, содержащие изделия из железа. Появление железных изделий позволило выделить эпоху раннего железного века как одну из ключевых в истории Сахалина.

**Содержание работы.** Во введении автор по требованиям к диссертационным работам логично определяет актуальность исследования, задачи, территориальные и хронологические рамки работы, выносимые на защиту положения и научную новизну. Также, подробно проанализирована источниковая база, на которую опирается исследование, в опубликованных научных статьях и апробированных на международных и российских конференциях докладах автора представлены различные аспекты развития эпохи палеометалла на Сахалине.

Глава первая диссертации посвящена истории и историографии набильской культуры. Автором сделан подробный источниковедческий анализ опорных комплексов набильской культуры, опираясь на изученные научные труды и источники автор приходит к выводу, что история изучения набильской культуры отечественными и японскими авторами переходит от фрагментарных сборов и описания археологического материала к объединению разрозненных данных, разработке периодизации, и выявлению следов влияния воздействий континентальных археологических культур на островные комплексы эпохи набильской культуры.

Вторая глава посвящена комплексному изучению набильской культуры: произведена палеоэкологическая ситуация на острове Сахалине в I тыс. до н.э.; дана колонка абсолютной хронологии набильских памятников; представлены описания ландшафтно-географической характеристика памятников набильской культуры, содержащие типологические особенности жилищ; описания орнамента набильской керамики, каменного инвентаря и украшений. Анализ археологических источников набильской культуры позволил автору выявить одновременные изменения в системе расселения, домостроительстве, объектах керамического производства, полную картину деятельности носителей набильской культуры. Исследование этих источников позволило автору констатировать наличие внешних связей и контакты с сопредельными территориями. Таким образом, автор пишет, что развитие набильской культуры в I тыс. до н.э. определялось сочетанием двух факторов: долговременных климатических перестроек и усилением культурных связей с сопредельными территориями.

Опираясь на серии радиоуглеродных дат, автор обосновывает трехэтапность периодизации развития набильской культуры. Он выделяет ранний (X-IX вв. до н.э.), средний (VIII-V вв. до н.э.) и поздний (IV-II вв. до н.э.) этапы. Автор связывает жилищных и керамических комплексов, архитектуру построек и их изменений с явлениями природы и предполагает дальнейшее изучение некоторых явлений набильской культуры.

Третья глава посвящена корреляционному анализу набильской культуры с предшествующими и синхронными археологическими культурами Сахалина, а также культурами сопредельных территорий. Автор на основе сравнительно-сопоставительного анализа жилищно-хозяйственного комплекса и керамики кашкалебагшской культуры финального неолита и, собственно, набильской культуры, приходит к выводу о несмешанности черт, свидетельствующих о последовательности этих культур. Анализ

многочисленной группы украшений пильтунской культуры эпохи палеометалла и керамического материала могут свидетельствовать об устойчивых культурных связях сопредельных территорий бассейна Лены, Амура с Сахалином. При этом, как отмечает автор, украшения выступают только как предметы роскоши, а в первую очередь, как доказательства дальних связей Сахалина с соседними территориями. В целом, по мнению автора наличие импортных украшений и единичных железных изделий в инвентарном комплексе набильской культуры, свидетельствуют о включении Сахалина в региональные торгово-обменные процессы.

В заключении автором подведены итоги и выводы по проведенному исследованию, а также обоснованы перспективы для дальнейшего изучения темы.

Список источников и литературы состоит из 415 наименований, что вполне приемлемо для диссертации на соискание степени кандидата наук. Привлечены архивные материалы, научные отчеты об археологических исследованиях и широкий пласт музейных материалов.

Приложения достаточно полно иллюстрируют основные положения диссертации.

**Несомненным достоинством работы являются:**

1. В научный оборот введены научные отчеты о полевых исследованиях, значительный массив музейных предметов, изучено большое количество отечественной и иностранной научной литературы.

2. Автором впервые выполнена классификация археологических памятников по степени сохранности контекста и достоверности культурно-хронологической атрибуции. Таким образом, выделены полузамкнутые комплексы, комплексы во вторичном залегании и открытые. Причем опорный материал происходит из полузамкнутых комплексов с непотревоженной стратиграфией и находками *in situ*.

3. Диссертация является первой обобщающей работой, касающейся набильской культуры. Особого внимания заслуживает тот факт, что автор, впервые разработал периодизацию набильской культуры, на базе абсолютных датировок. Также, показательно то, что динамика развития культуры убедительно раскрывается автором не только с опорой на типологический анализ самих предметов, но и на палеоклиматические реконструкции.

4. При реконструкции набильских жилищных комплексов автор не ограничивается лишь данными планиграфии и стратиграфии, а обращается к

этнографическим данным, что значительно обогатило интерпретацию имеющихся сведений и помогло автору четко выделить жилища набильской культуры и отделить их от комплексов других культур Сахалина.

**Замечания и вопросы для обсуждения:**

1. В первой главе автор выделяет три отдельных параграфа, посвященных истории исследования и историографии набильской культуры. Насколько обосновано выделение отдельного параграфа, посвященного этапам историографии и истории изучения эпохи палеометалла?

2. В работе используется термин «палеометалл». Насколько это обосновано как терминологическое решение для Сахалина, где нет своей металлургии, а найденные в комплексах набильской культуры металлические предметы представляют собой единичные импортные изделия?

3. В 3 главе Приамурье озвучивается как район, откуда на о. Сахалин поступают железные изделия, при этом традиция ремонта керамики связывается с территорией Якутии. Не могли ли железные изделия проникать на Сахалин и из Алдана и Лены?

4. В тексте встречаются незначительные технические погрешности и повторы, что никак не умаляет значения диссертационной работы.

Высказанные замечания носят рекомендательный характер и не снижают общей положительной оценки диссертации.

**Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.** Научные положения, выводы и рекомендации в диссертации обоснованы использованием и интерпретацией изученных автором материалов.

**Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.** Полученные в диссертации результаты, выводы и рекомендации являются новыми, достоверными и представляют несомненный научный интерес.

**Значимость для науки и практики полученных автором результатов.** Диссертация имеет научную и практическую ценность для специалистов, занимающихся проблемами археологии эпохи палеометалла и миграционных процессов не только в исследуемом регионе, но и за его пределами, охватывая соседние регионы. Исследование заполняет крупный пробел в археологии Дальнего Востока, связанный с переходным периодом от неолита к палеометаллу на острове Сахалин. Вводит в оборот обширный корпус новых источников (свыше 10 жилищ, сотни артефактов) и создаёт

типологические стандарты для идентификации набильской керамики, жилищ и каменного инвентаря. Автором в работе развиваются теоретические модели адаптации и миграций, показывая их применимость к островным экосистемам.

**Конкретные рекомендации по использованию результатов выводов диссертации.** Материалы диссертации могут быть непосредственно использованы при подготовке учебных курсов по археологии Сибири и Дальнего Востока, а также региональной истории Сахалинской области для вузов и школ. Разработанные типологические схемы и опорные коллекции служат основой для полевой и камеральной идентификации археологических материалов при проведении охранно-спасательных работ в зонах хозяйственного освоения. Результаты исследования применимы для создания тематико-экспозиционных планов и музейных выставок, посвящённых древней истории Сахалина. Работа демонстрирует междисциплинарный подход, сочетание археологических, палеоклиматических, геологических и физико-химических методов позволяет получать новое знание на стыке наук, что повышает её ценность для всего комплекса исторических и естественных дисциплин.

#### **Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным «Положением о присуждении ученых степеней»**

Представленная к защите диссертация Пашенцева Павла Анатольевича посвящена одной из ключевых проблем археологии Дальнего Востока – изучению переходного периода от неолита к палеометаллу в островном мире и является завершённым научно-квалификационным исследованием, выполненным автором самостоятельно на высоком профессиональном уровне. Работа обладает научной новизной, теоретической и практической значимостью.

Автореферат и опубликованные работы автора отражают содержание диссертации.

Диссертационное исследование П.А. Пашенцева на тему «Набильская археологическая культура эпохи палеометалла на о. Сахалин. X–II вв. до н. э.», соответствует критериям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, согласно пунктам 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённым Постановлением Правительства Российской Федерации от 24

сентября 2013 г. № 842 (в действующей редакции). Автор исследования Пашенцев Павел Анатольевич, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.3. Археология.

Отзыв подготовлен доцентом кафедры «Всемирная, отечественная история, этнология, археология» Исторического факультета, кандидатом исторических наук, старшим научным сотрудником Аргуновым Валерием Георгиевичем.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры «Всемирная, отечественная история, этнология, археология» Исторического факультета ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова», протокол № 2 от 07.09.2026 г.

Заведующий кафедрой  
«Всемирная, отечественная история,  
этнология, археология»  
Исторического факультета СВФУ,  
кандидат исторических наук, доцент



Ю.Н. Ермолаева



Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова», ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова», Северо-Восточный федеральный университет, СВФУ

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации

677000, Республика Саха (Якутия), г. Якутск, ул. Белинского, д.58

телефон организации: +7 (4112) 35-20-90; +7 (4112) 32-13-14

сайт организации: <https://www.s-vfu.ru>; e-mail организации: [rector@svfu.ru](mailto:rector@svfu.ru)