

ОТЗЫВ
официального оппонента на диссертацию
Таскина Дениса Александровича
«Становление и развитие партизанского движения
в Восточном Забайкалье (1919–1920 гг.)»,
представленной на соискание ученой степени
кандидата исторических наук
по специальности 5.6.1. – Отечественная история

Диссертационная работа Д.А. Таскина ставит цель выявить процессы, влиявшие на становление и развитие партизанского движения в Восточном Забайкалье, и охарактеризовать особенности партизанского движения на этой же территории, обладавшей значительной социокультурной и экономической спецификой. На 1917 г. в Восточном Забайкалье (Акшинском, Нерчинском, Нерчинско-Заводском и Читинском уездах) проживало до 0,45 % (578 тыс. чел.) населения России или каждый двухсотый ее житель на почти 2 % её сухопутных просторов.

Научную и практическую актуальность своих изысканий соискатель связывает с двумя аспектами: во-первых «с необходимостью формирования объективной, основанной на фактах картины трагического периода отечественной истории свободной от идеологических клише»; во-вторых «характером современных вооруженных конфликтов, где активно применяются нерегулярные формирования и широко вовлекается местное население, что актуализирует исторический опыт партизанской борьбы». Д.А. Таскин предпринял попытку реконструкции объективной картины гражданского противостояния во многом в уникальных условиях Восточного Забайкалья, с детальным показом именно региональной специфики.

Изучение развития историографии российской истории имеет большое и непреходящее значение. Именно историографические изыскания позволяют установить уровень развития исторических знаний, определить состояние и степень изученности тех или иных актуальных проблем отечественной истории, выявить их «слабые места», чтобы сориентировать историков на их

исследование. Эту задачу продуктивно выполняет обзор историографии диссертации Д.А. Таскина. Анализируя работы предшественников, автор по хронологии выделяет два периода: советский и современный. Сообразно теме исследования в каждом из них выделены по четыре группы: 1) обобщающие труды, описывающие Гражданскую войну в общероссийском масштабе; 2) работы посвященные событиям на Дальнем Востоке и в Сибири; 3) специальные исследования, в которых партизанство осмысляется как самостоятельная форма вооруженной борьбы; 4) историография, освещающая Гражданскую войну непосредственно в Забайкалье. Соискатель дал содержательную характеристику всех ключевых исследовательских работ, однако не привел какого-либо итогового вывода (с. 38), обосновывающего авторскую цель и задачи. Ранее однако верно отмечено, что в современный период партизанское движение изучается лишь фрагментарно - в контексте режима Г.М. Семенова, интервенции или церковной истории, а не в рамках самостоятельного комплексного исследования. Представленная работа выступает, как продуктивная попытка устранить эту историографическую лакуну.

Цель работы Д.А. Таскина – выявить процессы, влиявшие на становление и развитие партизанского движения в Восточном Забайкалье, а также охарактеризовать его особенности. Для достижения поставленной части решались пять задач: 1) определить причины возникновения партизанского движения; 2) выявить социальный состав и структуру партизанского движения; 3) охарактеризовать тактику и вооруженность партизан; 4) реконструировать ход боевых действий; 5) раскрыть особенности отношений партизан с населением, режимом Г.М. Семенова и китайскими властями приграничных территорий (с. 38).

Диссертация состоит из введения, четырех глав по два параграфа каждая, заключения, списка источников и литературы, приложений.

Выделение глав и параграфов проведено по хронологическому и проблемному принципам и возражений не вызывает.

Глава 1 «Становление партизанского движения» включает параграфы «Причины возникновения партизанского движения в Восточном Забайкалье»; «Начальный этап вооруженной борьбы (март – июль 1919 года)».

Глава 2 «Развитие партизанского движения» состоит из параграфов «Основной этап вооруженной борьбы (июль 1919 года – июль 1920 года)» и «Интеграция партизанских полков в Народно-Революционную армию Дальневосточной республики».

Глава 3. «Интеграция партизанских полков в Народно-Революционную армию Дальневосточной республики» включает параграфы «Социальный состав и структура партизанского движения» и «Партизаны и гражданское население».

Глава 4. «Борьба режима Г.М. Семенова с партизанским движением и фактор государственной границы» составлен из параграфов «Антипартизанская политика режима Г.М. Семенова» и «Влияние приграничного фактора на развитие партизанского движения». Автор не только скрупулезно собирал и классифицировал фактический материал, но и настойчиво стремился его проанализировать.

Перед этим в достаточно объемном введении (с. 3-54) диссертации Д.А. Таскин представил обзор историографии, четко сформулировала цель и задачи исследования, определил его объект и предмет, очертил территориальные (их следовало обосновать более развернуто с перечислением по-уездного состава, общей площади и численности населения, особо тщательно аргументировав исключение из авторского рассмотрения четырех уездов Западного Забайкалья, где проживало 152 тыс. чел.) и хронологические рамки, привел развернутую характеристику источниковой базы, охарактеризовал методологию исследования, оценил его

научную новизну, теоретическую и практическую значимость, представил выносимые на защиту положения и степень их достоверности.

Методологической основой диссертационного сочинения являются основополагающие принципы исторической науки – объективность и историзм. Автор добавляет к ним системность, увидев «партизанское движение как целостный, сложноорганизованный феномен, где все элементы взаимосвязаны и взаимодействуют не только друг с другом, но и с внешними факторами. Понимание партизанского движения как сложной адаптивной системы позволило вскрыть особенности его связей с противником, гражданским населением и географической средой» (с. 38-39). В работе над исследованием применялись такие общенаучные методы познания как сбор материала, анализ, синтез, индукция и дедукция. Исследовательским инструментом Д.А. Таскина стали и специальные исторические методы: историко-типологический и историко-генетический. Их комплексное применение позволило соискателю в полном объеме добиться цели исследования и разрешить поставленные задачи. Причем корректное применение перечисленных методов подтверждается, не только названиями глав и параграфов, использованием терминологии, но и содержанием исследования.

Ознакомление с текстом диссертации позволяет сделать вывод, что работа выполнена на высоком теоретическом и научном уровне. Ее методологической основой являются основополагающие принципы исторического исследования. Результаты исследования стимулируют дальнейшую разработку рассматриваемой проблематики, могут быть использованы при написании новых научных трудов и изучении истории в высших и средних учебных заведениях.

Рецензируемое исследование выполнено на основе использования значительного по объему и разнообразного по типологии корпуса источников. Предметом авторского изучения стали 89 единиц хранения

13 фондов двух государственных архивов: Российского военного и Забайкальского края. Соискатель подразделяет массив источников на четыре группы: нормативно-правовые акты, делопроизводственная документация, мемуары, периодическая печать (с. 41-53).

Совокупность привлеченных Д.А. Таскиным исторических источников обеспечивает решение поставленных исследовательских задач. Комплексный анализ документов и материалов по происхождению, информативности и достоверности, сопоставление различных носителей информации позволили автору выявить основные характеристики красно-партизанского движения в Восточном Забайкалье. В научный оборот введен большой комплекс документов противоборствующих сторон. Впервые сделана попытка реконструировать ход боевых действий.

Диссертационная работа «насыщена» деталями и подробностями: фамилиями участников исторических событий, обширным перечнем цифровых данных. Большое иллюстративное и дополняющее значение имеют представленные в приложении 5 содержательных таблиц и 9 авторских карт-схем, содействующие раскрытию темы исследования.

Большая часть выводов основана на основательных эмпирических выкладках. Суждения соискателя носят новаторский характер и извлекают из небытия существенный пласт истории Гражданской войны в Восточном Забайкалье. Работа представляет самостоятельное и оригинальное научное исследование по актуальной проблеме. Основные положения, данные и выводы обоснованы и буквально «собраны» автором из массива данных, дисперсно рассеянных в источниках.

Язык, стиль и оформление диссертации отвечают предъявляемым к научным сочинениям требованиям. Тема и содержание ее соответствуют специальности. Поставленные соискателем исследовательские задачи выполнены, а цель достигнута.

Положительно оценивая диссертационную работу, представляется целесообразным обратить внимание соискателя на ряд значимых недочетов:

Во-первых, напрашивается межуездное сравнение масштабов и самого наличия партизанского движения, как по Восточному Забайкалью, так и по Забайкальской области в целом, а возможно и с Амурской областью, непосредственно граничащей с выбранной территорией.

Во-вторых, было бы уместно обзорно обозначить, а лучше осветить проблему социально-политических судеб партизан: лидеров и рядовых после окончания Гражданской войны и, мягко говоря, недружелюбное «внимание» к ним советских органов государственной безопасности сталинского периода (о чем есть лишь краткие упоминания о расстреле Д.С. Ладыгина на с. 50).

В-третьих, в диссертации встречаются стилистические и смысловые шероховатости, опечатки, небрежности. Например, логичнее вести речь не о едином фронте партизан (с. 53, 78) как варианте тактики, что отсылает к идеям политического союза левых сил, а уместнее говорить о сплошном, как линии боевого соприкосновения. В постраничных сносках работы приводятся не по хронологии издания.

В-четвертых, содержание автореферата не представляется сбалансированным: общая характеристика исследования из 7,5 стр., а основное содержание из 4,5. При характеристике параграфа 2 главы 2 излишнее внимание уделено съездам партизан, что не согласуется с задачами диссертации.

Высказанные замечания и рекомендации, однако, ни в коей мере не отменяют высокой оценки диссертации как самостоятельной и оригинальной исторической работы. Диссертация Д.А. Таскина комплексно рассматривает значимую проблему, вносит ряд новых положений и выводов в изучение военно-политической истории России. Автореферат Д.А. Таскина в общем виде раскрывает основное содержание диссертации, а список имеющихся у него публикаций (17, в т.ч. 5 статей в журналах рекомендуемых ВАК РФ

для публикации результатов научных исследований) показывает, что основные положения диссертации доведены до научной общественности. Апробация работы состоялась в период с 2022 г. по 2026 г. на семи научных конференциях различных уровней, в том числе проходивших в Чите и Курске. Диссертация полностью соответствует паспорту специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Таким образом, диссертационная работа Таскина Дениса Александровича «Становление и развитие партизанского движения в Восточном Забайкалье (1919–1920 гг.)» соответствует критериям, сформулированным в пунктах 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции постановления Правительства РФ № 1382 от 16 октября 2024 г.), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Отзыв подготовлен Новиковым Павлом Александровичем, доктором исторических наук по специальности 5.6.1 Отечественная история, заведующим кафедрой истории и философии ФГБОУ ВО «Иркутский национальный исследовательский технический университет».

Заведующий кафедрой истории и философии ИРНТУ,
доктор исторических наук, профессор



П.А. Новиков
19 октября 2026 г.

Адрес организации: Федеральное государственное бюджетное учреждение высшего образования «Иркутский национальный исследовательский технический университет», 664074, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 83.
Тел.: 8 (3952) 40-50-00; E-mail rector@istu.edu

