МИНОБРНАУКИ РОССИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ ИНСТИТУТ МОНГОЛОВЕДЕНИЯ, БУДДОЛОГИИ И ТИБЕТОЛОГИИ СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК (ИМБТ СО РАН)

Сахьяновой ул., д. 6, Улан-Удэ, 670047
тел.: (3012) 43-32-63
e-mail: imbt@imbt.ru; http://www.imbt.ru
ОКПО: 5160346; ОГРН: 1020300902368
ИНН/КПП 0323039823/032301001

28.10.2026 г. № 242-01-37/607

На № _____

«УТВЕРЖДАЮ»
Директор
Института монголоведения, буддологии и тибетологии, доктор социологических наук, доцент
Д.Д. Бадараев
«28» октября 2026 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию Николаева Егора Николаевича

«Черная металлургия в системе жизнеобеспечения якутов (XIV-нач. XX вв.)», представленную на соискание учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.3. – Археология (исторические науки)

Тема диссертационного исследования Е.Н. Николаева является научно значимой и обладает несомненной актуальностью. Представленная работа посвящена одной из фундаментальных проблем исторической науки – изучению процессов технологического и социокультурного развития традиционных обществ. Исследование органично вписывается в современную научную парадигму, требующую перехода от описательной археологии к комплексному междисциплинарному анализу. В работе диссертант справедливо отмечает, что металлургическое производство являлось не просто ремеслом, а ключевым элементом системы жизнеобеспечения якутов в переломный период от позднего Средневековья к Новому времени. Автор доказывает, что развитие железоделательного промысла выступило катализатором трансформации производительных сил, хозяйственного уклада и

социальных отношений в регионе. Высокая значимость работы обусловлена эпизодичностью исследований, посвященных истории развития металлургии в регионе. Как верно подчеркивает соискатель, большинство предшествующих исследований носили этнографический характер, базировались на субъективных наблюдениях и фрагментарных письменных источниках с акцентом на поздние этапы кузнечного дела XIX–XX вв. Диссертационная работа Е.Н. Николаева восполняет этот пробел, предлагая системный взгляд на эволюцию отрасли на протяжении нескольких столетий.

Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы, списка сокращений и приложений. Полный объем диссертации составляет 215 страниц, включая 43 рисунка и 5 таблиц.

Во **введении** обоснована актуальность диссертации, сформулированы цель и задачи исследования, обозначены научная новизна и практическая значимость работы, представлена методология исследования. Перечислены основные положения, выносимые на защиту, приведена апробация работы и описан личный вклад автора, обозначены его хронологические и территориальные рамки, дана характеристика источниковой базы и обоснована структура диссертации.

Первая глава посвящена характеристике природно-климатических факторов, определивших возможности развития металлургии в регионе, анализу историографии и систематизации источниковой базы. Автор обосновывает, что наличие доступных месторождений железных руд и практически неисчерпаемых запасов лиственничных лесов для производства древесного угля создавали устойчивые предпосылки для формирования локальных очагов черной металлургии в бассейнах Средней Лены и Вилюя. Историографический анализ проведен хронологически: выделены три этапа изучения проблемы – от эпизодической фиксации в ясачных книгах XVII–XVIII вв. через академические экспедиционные описания XIX – начала XX в. к системному археологическому изучению середины XX – начала XXI в. Автор убедительно показывает, что, несмотря на накопленный материал, целостная

картина развития металлургии до настоящего времени не сложилась из-за разрозненности подходов и хронологической дискретности исследований, что обосновывает необходимость предпринятого им комплексного анализа. Источниковая база главы охарактеризована как междисциплинарный комплекс, включающий вещественные археологические материалы, письменные источники, фольклорные данные и результаты естественно-научных анализов, что обеспечивает репрезентативность и верифицируемость последующих выводов.

Вторая глава представляет собой ядро источниковедческой части диссертации и вводит в научный оборот корпус археологических данных. Автором составлен и проанализирован перечень 46 памятников позднего Средневековья и Нового времени, территориально распределенных по основным очагам расселения якутского населения – в бассейнах рек Лены, Алдана, Амги и Вилюя. На основе анализа археологического материала выделены следующие категории объектов: специализированные металлургические мастерские с сохранившимися сыродутными горнами, позволившие установить конструктивные особенности и технологический процесс; поселения с признаками домашнего производства, где металлургическая деятельность была интегрирована в повседневное хозяйство, а также места случайных находок и пункты сбора подъемного материала. Вещественный комплекс насчитывает более 1500 предметов и включает теплотехнические сооружения, воздуходувные устройства, а также металлургические шлаки – наиболее массовую категорию находок. Методически главу наполняют исследования химического состава шлаков с помощью рентгенофлуоресцентногоанализатора. Радиоуглеродное датирование позволило уверенно отнести основные металлургические комплексы к XV–XVII вв., а наиболее ранние свидетельства – к XIV–XV вв. Важным выводом является установление двухуровневой модели организации металлургического цикла: выносные мастерские у рудных выходов для первичной выплавки крицы и поселенческие кузницы для финальной ковки.

Третья глава является обобщающей – в ней диссертант переходит от анализа источников к реконструкции технологического процесса и теоретическому осмыслению роли металлургии в адаптивной стратегии якутского населения. Реконструкция полного технологического цикла выполнена на основе интеграции археологических, этнографических и экспериментальных данных. Детально описаны все этапы: от добычи руды до ямного углежжения и собственно сыродутной плавки. Особую научную ценность представляет проведенный автором натурный археологический эксперимент по выплавке железа с использованием руды с Буотамского месторождения, который позволил верифицировать этнографические описания технологического процесса. В результате систематизации материалов по сыродутным горнам автором выделены две основные конструктивные группы. К первой группе отнесены низкие горны, высота которых не превышает 1,5 м; в их составе обоснованно выделяются три разновидности: неукрепленные наземные глинобитные сооружения, горны с земляной обваловкой, устроенной на каменной подложке, а также горны, размещенные внутри деревянного короба-сруба. При этом горны с земляной обваловкой обнаруживают прямые типологические параллели с металлургическими комплексами Горной Шории, Приангарья и Енисейского региона, датируемыми в широком хронологическом диапазоне XI–XV вв. Вторую группу составляют высокие горны, превышающие 1,5 м и достигающие в отдельных случаях 3–5 м; их бытование зафиксировано преимущественно у вилюйских металлургов и относится ко второй половине XIX – началу XX столетия.

Автор прослеживает эволюционную динамику: от архаичных глинобитных горнов, демонстрирующих технологические связи с югом Сибири, к более крупным срубовым конструкциям, отражающим интенсификацию производства и изменение логистики, при этом архаичные типы сосуществовали с новыми вплоть до XX в., что свидетельствует о вариативности производственных стратегий в зависимости от локальных условий.

Роль железа в хозяйственной адаптации якутов проанализирована как системообразующий фактор: железо обеспечивало весь спектр потребностей – от оружия и конского снаряжения до орудий труда и предметов быта, а металлургическая продукция служила важным товаром в межплеменной и межрегиональной торговле, распространяясь от Северо-Восточной Сибири до Североамериканского континента. В заключительной части диссертации обосновано место черной металлургии в системе жизнеобеспечения якутского населения как неотъемлемого компонента, обеспечивавшего устойчивость жизнедеятельности в суровых природно-климатических условиях.

Апробация результатов исследования осуществлялась в различных формах. По теме диссертации опубликовано 14 научных работ, включая статьи, сообщения и тезисы докладов. Ключевые положения изложены в трех статьях, опубликованных в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК РФ. Результаты исследования были представлены в виде докладов на международных, всероссийских и региональных научных конференциях.Совокупность перечисленных форм апробации свидетельствует о полноте и всесторонности представления результатов диссертационной работы научному сообществу.

Новизна полученных результатов и выводов. Новизна диссертационной работы Е.Н. Николаева имеет как источниковое, так и концептуальное измерение. В работе представлен комплексный анализ черной металлургии якутов в хронологическом диапазоне XIV – начала XX вв. В научный оборот введен корпус новых источников: неопубликованные архивные материалы, полевые материалы автора. Автором впервые представлена классификация и хронологическая периодизация сыродутных горнов, применявшихся на территории Якутии в вышеуказанный хронологический период. Выделены типы и подтипы:от архаичных глинобитных горнов с земляной обваловкой, демонстрирующих технологические связи с Приангарьем и Алтаем, до поздних горнов, обустраивавшихся внутри деревянного сруба-

короба. Это позволило проследить эволюцию конструкций в тесной связи с изменениями логистики производства.

Содержание диссертации полностью соответствует тексту автореферата, в котором в концентрированном виде отражены все основные структурные компоненты исследования – цель и задачи, научная новизна, положения, выносимые на защиту, и краткое содержание глав с изложением основных выводов. Сопоставление автореферата с текстом диссертации показывает, что автореферат адекватно отражает структуру, логику и ключевые результаты исследования. Диссертационная работа по своей проблематике, объектно-предметной области, методологическому аппарату и кругу привлекаемых источников полностью соответствует научной специальности 5.6.3 – Археология (исторические науки). Изучение эволюции производительных сил и хозяйственных укладов, реконструкция технологических процессов на основе археологических, этнографических и архивных источников, осмысление металлургии как фактора системы жизнеобеспечения и адаптивной стратегии – всё это входит в проблемное поле и соответствует фундаментальным задачам заявленной специальности. Тема диссертации органично вписывается в приоритетные направления исследований по истории Сибири и Дальнего Востока, традиционно разрабатываемые в рамках специальности 5.6.3. – Археология (исторические науки).

Необходимо отметить, что диссертационная работа является цельным научным трудом, а следующие замечания не умаляют общей положительной оценки качества проделанной работы:

1. В тексте диссертации отсутствуют определения понятий «металлургия», «металлообработка».

2. Обозначенные кратко во Введении, в разделе Методология и методика исследования, названия использованных методов не позволяют в полной мере представить каким образом выбранные методы привели к решению обозначенных задач и полученных научных результатов.Среди использованных методов мы не видим экспериментального метода, которому

посвящено описание на с. 104-107 и серия иллюстративного материала. Вероятно, автором подразумевался метод исторической реконструкции, который является более обширным по наполнению (анализ источников, построение гипотезы и практическое воспроизведение) и не аналогичным понятию «эксперимент», или следовало указать «экспериментальный метод исследования».

3. На с. 78 не указаны на базе какого заведения и кем был проведен рентгенофлуоресцентный анализ образцов шлака, специфика, режим анализа прибора. На с. 79-81, в тексте с результатами указанного анализа, отсутствует информация об общем количествеисследованных образцов шлака и ссылки на таблицы с результатами РФА в Приложении.

4. В тексте встречаются незначительные стилистические (например, «РФА-анализ») и орфографические погрешности.

Высказанные замечания носят рекомендательный характер и не затрагивают основных концептуальных положений диссертации.

Диссертационная работа Е.Н. Николаева является самостоятельным, завершенным и оригинальным научным исследованием, в котором решена крупная научная задача – комплексная реконструкция металлургического производства якутов как системообразующего фактора хозяйственной адаптации и жизнеобеспечения в переходный период от позднего Средневековья к Новому времени. По уровню актуальности, научной новизне, объему источниковой базы, методической оснащенности и теоретической значимости диссертационная работа соответствует требованиям, сформулированным в пунктах 9-14 «Положения о присуждении учёных степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции постановления Правительства РФ № 1382 от 16 октября 2024 г.), а ее автор, Е.Н. Николаев, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.3 – Археология (исторические науки).

Отзыв на диссертацию Николаева Егора Николаевича подготовлен к.и.н., научным сотрудником Отдела археологии и этнологии Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения Российской академии наук Симухиным Александром Ильичом.

Отзыв обсужден и единогласно утвержден на заседании Отдела археологии и этнологии Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения Российской академии наук «06» августа 2026 г., протокол № 7.

Научный сотрудник
отдела археологии и этнологии
Института монголоведения,
буддологии и тибетологии Сибирского
отделения Российской академии наук,
к.и.н. Симухин А.И.

Руководитель отдела археологии
и этнологии Института монголоведения,
буддологии и тибетологии Сибирского
отделения Российской академии наук
в.н.с., д.и.н. Содномпилова М.М.

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт монголоведения, буддологии и тибетологии Сибирского отделения Российской академии наук
670047, г. Улан-Удэ, ул. Сахьяновой, 6
тел./fax: (3012) 433263, e-mail: imbt@imbt.ru, www.imbt.ru

Подпись заверяю
Начальник отдела кадров
Михайлова Н.К.

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ ИНСТИТУТ МОНГОЛОВЕДЕНИЯ, БУДДОЛОГИИ И ТИБЕТОЛОГИИ СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
ОТДЕЛ КАДРОВ