ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Резникова Владимира Викторовича на тему: «Становление и деятельность Читинского Государственного института народного образования в условиях трансформации Дальневосточного региона (1921–1923 гг.)», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история

Научный руководитель кандидат исторических наук, доцент Яремчук Ольга Анатольевна

Из всех социальных институтов система образования более всего затрагивает область идей и ценностей, влияет на формирование самоидентификации общества, пролонгирует будущее, являясь фактором прогресса или регресса, и его конкурентоспособности в условиях современных геополитических вызовов. В этом контексте изучение системы отечественного образования на переломных этапах его истории сохраняет свою актуальность, тем более, что история регионального образовательного комплекса в годы Гражданской войны и в период Дальневосточной республики всё ещё остаётся слабо изученной и продолжает привлекать внимание отечественных историков.

Значимость и своевременность диссертационного исследования Владимира Викторовича Резникова подтверждают и не утихающие общественные споры, и дискуссии, свидетельствующие о продолжающихся поисках современных подходов в определении стратегии мобилизации потенциала высшего образования как источника, укрепляющего социокультурные основы современного российского общества. В данном контексте изучение исторического опыта деятельности Читинского Государственного института народного образования, созданного в ДВР (1920-1922) представляет несомненный исследовательский интерес.

Научная новизна представленного исследования заключается, в первую очередь, в том, что автору удалось проанализировать многоаспектность

сложного процесса становления и деятельности Читинского ГИНО, в поставленных им задачах исследования, введении в научный оборот и систематизации широкого комплекса ранее неизвестных исследователям документальных материалов и, в конечном итоге, в первые довольно полно реконструировать историю Читинского Государственного института народного образования (ГИНО).

Диссертант поставил и решил ряд важных задач, главной из которых является комплексный исторический анализ становления и деятельности Читинского ГИНО в условиях кардинально нового идейно-политического и социально-экономического континуума. В ходе проведенного научного исследования им успешно решены такие задачи как: процесс, организационного и правового оформления ГИНО, анализ структуры и содержания учебно-воспитательного процесса, научная и просветительская деятельность профессорско-преподавательского состава института, дана характеристика повседневной жизни студенчества и его социального состава, определены роль рабфака и особенности его функционирования в структуре Читинского ГИНО, специфика общественного восприятия его деятельности, причины ликвидации и историческое место и значение в Читинского ГИНО в развитии просвещения Дальневосточного региона.

Диссертация представляет собой логично структурированное исследование объёмом 285 страниц и состоит из введения, трёх глав, определённых целью и задачами исследования, заключения, списка использованных источников и литературы и приложений. Введение диссертации написано на должном уровне, тема исследования соответствует паспорту научной специальности, актуальность и научная новизна диссертационной работы обоснованы достаточно полно, предмет и объект, цель и задачи представлены теоретически грамотно, структура диссертации соответствует поставленным задачам, подчинена логике исследования и всесторонне охватывает заявленную тематику. Содержание раздела, посвящённого степени разработанности исследуемой проблемы в

отечественной историографии, свидетельствует о хорошем знании автором материала, доказательством чему служит список литературы и источников, включающий более 250 наименований.

Источниковая база исследования включает документы из шести федеральных и региональных архивов (РГИА ДВ, ГАРФ, РГАЭ, ГАЗК, ГАПК и ГАХК), в том числе, значительный перечень нормативно-правовых актов, отчётную и статистическую документацию, отражающую всестороннюю деятельность ГИНО, материалы периодической печати, а также довольно редкую группу источников таких как материалы личного происхождения (мемуары и воспоминания) и визуальные материалы (фото и картографические), использованные автором в качестве ценного приложения к тексту диссертации. Комплекс использованных в исследования опубликованных и неопубликованных источников достаточен для решения поставленных в исследовании задач.

Теоретико-методологическую основу исследования представляют проверенные временем традиционные исторические (принцип историзма, научной объективности и системности) и специальные (проблемно-хронологический, сравнительно-исторический, статистический, историко-генетический) методы исследования, а также редко используемые в исторических исследованиях просопографический и формально-юридический методы и методы, заимствованные из арсенала истории повседневности и социальной истории.

Выносимые на защиту основные положения диссертационного исследования логически отражены в общей структуре работы.

В первой главе рассмотрены характерные для данного периода социально-экономические и военно-политические условия, непосредственно повлиявшие на формирование кадрового потенциала ГИНО, системы управления институтом и специфику нормативно-правовой базы данного учебного заведения. Вследствие чего, по мнению автора, традиционная

академическая структура ГИНО сочеталась с новыми элементами государственного управления вузом.

Глава вторая посвящена анализу организации учебно-воспитательного процесса, научно-исследовательской работе в ГИНО и специфике формирования социального состава студенчества в новой социально-политической реальности. Особое внимание уделено открытию новых факультетов, в частности, агрономического и рабфака. Акцентирована роль рабочего факультета как социальной базы нового режима, призванной изменить и демократизировать социальный состав студентов. Показаны условия их жизни и характер научной деятельности профессорско-преподавательского состава института.

В главе третьей рассмотрена общественная и просветительская активность студентов и преподавателей вуза в конкретных условиях первых лет его деятельности. Автор считает, что взаимодействие ГИНО с городской средой превратило его в центр культурно-просветительской жизни для молодежи и местной интеллигенции, и доказывает глубину и всесторонний характер этого взаимодействия материалами из периодической печати и других источников. Важен также вывод автора о том, что причиной закрытия института являлась не только экономическая целесообразность, но и новое административно-территориальное деление, вынудившее Дальревком взять курс на централизацию управления высшей школой и концентрацию её финансовых, кадровых и материальных ресурсов во Владивостоке.

В заключении диссертационной работы автор подводит основные итоги и формулирует выводы, которые подтверждают положения, выносимые им на защиту. Ему вполне удалось справиться с решением поставленных задач и достичь цели исследования. Грамотный выбор в использовании теоретических и методологических основ исследования позволили получить результаты, имеющие несомненную научную ценность.

Отмечая положительные аспекты и научную значимость диссертационного исследования В.В. Резникова, предлагаю автору принять во

внимание следующие частные моменты, которые в целом не снижают ценности проведённого исследования.

Так, на с. 57, где автор пишет о том, что «В.И. Огородников с 1920 года вел переговоры о переходе Государственного Дальневосточного университета во Владивосток», очевидно допущена смысловая неточность. По всей видимости, речь должна идти о переводе самого В.И. Огородникова на работу в ГДУ, который уже был образован в апреле 1920 г. и находился во Владивостоке.

На с. 70 – уточнение к биографии П.П. Маслова, связанное с его переездом из Иркутска на работу в Читинский ГИНО. Как известно, первые специалисты для работы в ГИНО были приглашены М.П. Малышевым во время его поездки в мае-июне 1921 г. Таким образом, смена «площадки для научной работы» для такого идейного противника большевиков каким в то время был П.П. Маслов, стала возможной в результате смены курса в Советской России и в ДВР вследствие отказа в марте 1921 г. от политики военного коммунизма и перехода к НЭПу, а не только в силу нормативно-правовой специфики и политического плюрализма в ДВР, что, кстати, приложимо и к биографиям других приглашённых на работу в 1921 г. в Читинский ГИНО профессоров.

Отметим также, что заключение несколько растянуто за счёт того, что часть его положений дублирует выводы по главам, более обобщённый текст был бы здесь более уместным.

Основные положения по теме диссертации апробированы автором на 7 научных мероприятиях всероссийского и международного уровней и в 10 научных статьях, из которых 3 опубликованы в рецензируемых изданиях по списку ВАК (список публикаций помещён в автореферате диссертации). Кроме того, материалы и результаты диссертации В.В. Резникова были использованы ЗГУ при создании научного проекта «Роль высшей школы Забайкалья в формировании и развитии регионального человеческого

капитала в советский период», что свидетельствует не только о научной, но и практическом значении его исследования.

Содержании диссертации соответствует содержанию автореферата.

Диссертационная работа Владимира Викторовича Резникова «Становление и деятельность Читинского Государственного института народного образования в условиях трансформации Дальневосточного региона (1921–1923 гг.)», представленная на соискание учёной степени кандидата исторических наук, является самостоятельным оригинальным исследованием, выполненным на актуальную для исторической науки тему. Соответствует паспорту специальности 5.6.1 – Отечественная история, а также критериям, установленным ч.2 п.9 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённом Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г., что даёт основание для присуждения её автору Резникову Владимиру Викторовичу учёной степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Официальный оппонент:

Белоглазова Светлана Борисовна, кандидат исторических наук (5.6.1 – Отечественная история).

Учёное звание – доцент.

Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН» (ФГБУН ИИАЭ ДВО РАН), отдел истории Дальнего Востока России, старший научный сотрудник.

Адрес: 690001, Приморский край, г. Владивосток, ул. Пушкинская, 89; каб. 37, отдел истории Дальнего Востока России.

e-mail: Beloglazov [illegible] dvo.ru

Tel.: 8 924 230 4458

Подпись С.Б. Белоглазовой заверяю
ученый секретарь ФГБУН ИИАЭ ДВО РАН
к.и.н. Ж.М. Бакенова