УТВЕРЖДАЮ

И. о. проректора по научной работе
Федеральное государственное
бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Санкт-Петербургский
государственный университет»



_____ / Е. В. Лебедева

«23» декабря 2026 г.

М.П.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» о диссертационной работе Таскина Дениса Александровича «Становление и развитие партизанского движения в Восточном Забайкалье (1919–1920 гг.)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических работ по специальности 5.6.1. Отечественная история

Представленная диссертация посвящена одному из наиболее трагических периодов отечественной истории XX века – эпохе Российской революции и Гражданской войны. С особым ожесточением междоусобица протекала на окраинах нашего государства, в частности, в таком регионе, как Забайкалье.

Диссертация по заявленной теме позволяет охарактеризовать важнейшую составляющую социального процесса Гражданской войны в России – участие в ней крестьянства, задействованного в партизанском движении, с использованием такого современного методологического направления как «новая крестьянская история».

В работе обосновывается невозможность реабилитации атамана Г. М. Семенова, причастного к массовым расправам над мирным населением в годы Гражданской войны и впоследствии сотрудничавшего с преступным нацистским режимом.

Работа по данной проблематике имеет важное значение и для историографии, и для общественной практики, поскольку диссертант выдвигает содержательные гипотезы об альтернативных путях развития России в период Гражданской войны. По правомерному утверждению Д. А. Таскина, «сложный социальный и этноконфессиональный состав региона делает картину гражданского конфликта многомерной и выходящей за рамки упрощенной биполярной модели, что позволяет избежать радикальных оценок и выработать взвешенную позицию».

Диссертация обладает *научной новизной*, обусловленной как авторской интерпретацией упомянутых выше проблемных вопросов, так и введением в научный оборот обширного комплекса архивных материалов, которые позволили соискателю ученой степени реконструировать малоизученные региональные сюжеты.

Подробный разбор источников дан в обстоятельном введении к работе (С. 41–53).

Источниковую базу диссертации составили неопубликованные документальные материалы, значительная масса которых отложилась в региональных архивах. В первую очередь отметим документы, выявленные автором при работе с семью фондами Государственного архива Забайкальского края (ГАЗК). На наш взгляд, закономерным было бы привлечение документов из фонда Р-959 «Штаб войск Дальневосточной российской окраины (атаман Семенов)», находящегося на хранении в Государственном архиве Хабаровского края (ГАХК), например собственноручных автографов атамана Семенова, представляющих значительную историческую ценность.

Наряду с материалами региональных архивов автор использовал документы шести фондов Российского государственного военного архива (РГВА), что имеет существенное значение для характеристики государственной и военной практики Белого движения в Забайкалье.

Вместе с тем, как нам представляется, автор недостаточно использовал материалы ГА РФ. Соискателю следовало привлечь к своему исследованию документы, составляющие основу фонда Р-7628 «Общество содействия жертвам интервенции» Применительно к теме диссертации существенный интерес представляют также документы фонда Р-5881 (Коллекция отдельных документов белоэмигрантов), содержащего десятки воспоминаний участников Белого движения в Забайкалье.

Помимо выявленных в архивах делопроизводственных документов в диссертационном исследовании использовались нормативно-правовые акты, источники личного происхождения (около 40 наименований), материалы региональной периодической печати (3 местных издания, с подробной характеристикой их особенностей). Полагаем, что источниковая база диссертации выглядит достаточно репрезентативной.

Историография проблемы представлена во введении. Особо оговорим, что некоторые труды, судя по всему, упоминаются автором лишь формально – в основном содержании диссертации ссылок на них не приводится. В качестве примера можно назвать исследования таких историков, как А. В. Ганин, Р. Г. Гагкуев, В. В. Кондрашин. Лишь во введении приводится ссылка на 12-й том академической «Истории России», посвященный эпохе Гражданской войны.

Вызывает сожаление также и тот факт, что автор не обозначил своего отношения к резонансной монографии новосибирского историка А. Г. Теплякова, чрезвычайно критически высказавшегося в своей книге о феномене дальневосточных партизан. Не сформулирована диссертантом и

позиция по поводу трудов С. С. Балмасова, много и интересно писавшего о режиме Г. М. Семенова. Не использованы в работе также и статьи известного московского историка А. С. Кручинина, одним из первых обратившегося к изучению семеновщины. Все же выскажем уверенность в том, что автором обработан достаточный для подготовки квалификационной работы соответствующего уровня массив исторической литературы по теме (с. 4–37).

Представляется обоснованным и убедительным *выбор предмета, объекта исследования и хронологических рамок диссертации.*

Теоретико-методологическая база диссертации основывается на принципах научной объективности, системного подхода, историзма. К сожалению, в работе недостаточно использован статистический метод.

Задачи работы во многом определили ее структуру. Диссертация Д. А. Таскина включает в себя введение, четыре исследовательские главы, разделенные, в свою очередь, на тематические параграфы, заключение, список сокращений, список использованных источников и литературы, приложения в виде схем партизанского движения в регионе.

В первой главе «Становление партизанского движения» рассматриваются причины его зарождения в регионе, рассказывается о предшественниках партизанских отрядов, включая отряды самообороны, упоминается о первых попытках перехода к организованному партизанскому движению, относившихся к июлю 1918 г. (с. 60), а также о причинах отказа от этих планов. Тем самым доказывается, что вопрос об организации партизанского движения возник уже после утверждения режима Г. М. Семенова в Чите в конце августа 1918 г. При этом непосредственно после указанного события произошёл самороспуск красных партизанских подразделений, в результате чего остались только отдельные подпольные городские группы.

В целом первая глава оказалась достаточно информативной: в ней представлен содержательный рассказ о становлении партизанского движения на рубеже 1918 – первой половины 1919 г. События 1918 г. изложены достаточно подробно, однако Д. А. Таскин почему-то не ссылается на такие известные эго-источники, как дневник барона А. П. Будберга и воспоминания генерала У. Грэвса. Кроме того, автору следовало внимательно просмотреть известный 4-томный аннотированный указатель «Россия и российская эмиграция в воспоминаниях и дневниках», отдельный раздел которого посвящен Гражданской войне в Забайкалье. Это позволило бы существенно расширить список воспоминаний, используемых в работе.

В диссертации могли бы быть уточнены обстоятельства покушения на Г. М. Семенова. Если речь идет о январском покушении, то группа террористов имела более широкий состав, чем просто большевистский. Одной из ключевых фигур был эсер-максималист Василий Неррис. Согласно имеющимся свидетельствам, он и его соратники долгое время подвергались после задержания изощренным средневековым пыткам: «у живого сняли верхнюю часть черепа с головы». Позднее В. Неррис и его товарищи были казнены. Данное указание важно, поскольку в диссертации подробно рассмотрена роль большевиков в партизанском движении, но лишь пунктирно упоминается об участии в нем представителей других партий и движений, например максималистов, анархистов.

Можно отметить февральское подавление 1919 г. семеновским отрядом Никольского партизанского движения в Талочинском районе. Согласно воспоминанием современника событий Сокол-Номоконова, происходило это так: «После нашего ухода отряд Никольского, войдя в деревню, стал производить террор над населением: рубил отцов, братьев, насиловал женщин, производил пытки. По приказанию своего командира

семеновцы изрубили несколько крестьян саблями на куски, а жен их заставили свалить куски на телеги и вывести за околицу» (Памятник борцам пролетарской революции, погибшим в 1917–1921 г. / Комиссия по истории Октябрьской революции и РКП большевиков; сост. Л. Лежава и Г. Русаков. 2-е изд., испр. и доп. М.; Пг.: Гос. изд-во, 1924. Т. 1. А–И. С. 87).

Более подробную и детализированную информацию о последующих событиях дает второй параграф первой главы «Начальный этап вооруженной борьбы (март – июль 1919 года)». Отметим хорошую персонализацию партизанского движения (прослежена биография таких его деятелей как И. Д. Музгин, П. Н. Журавлев, Н. Н. Раздобреев), в меньшей степени – подполья (например, 6 июля 1919 г. в Чите семеновцами был расстрелян руководитель подпольного Восточного бюро Сибирского областного комитета РКП(б) А. П. Вагжанов, в прошлом депутат II Государственной думы). Серьезное научное значение в этой связи имеет приводимая автором картина Белого движения в регионе, а также рассказ о репрессиях белогвардейцев в отношении партизан.

Вторая глава диссертации «Развитие партизанского движения» посвящена событиям его основного этапа: (июль 1919 – июль 1920 гг.). Отметим детальную реконструкцию партизанского движения, в т. ч. мало исследуемую тему перехода казачьих и других подразделений на его сторону. Интерес представляет изложение деятельности партизанских отрядов М. К. Швецова, Н. И. Пуртова, П. Н. Журавлева, в частности, описание их борьбы с японскими интервентами. В работе уточнена и детализирована история отдельных партизанских полков. Полагаем при этом, что диссертант недостаточное внимание уделил описанию расправ в Нерчинской тюрьме, о чем существует целый ряд мемуарных

свидетельств. Мало в работе говорится и о репрессиях в Александровском централе.

В третьей главе «Социальная структура и практики взаимодействия с местным сообществом» представлена подробная картина военного противостояния партизан и семеновского режима; предпринят анализ социального состава партизанского движения. Автором установлен состав партизанских отрядов, включавших, помимо крестьян, также и казачий элемент, что имеет важное научное значение: традиционно в советской исторической литературе борьбу партизанского движения с белогвардейцами трактовали как противостояние крестьян и казаков, явно упрощая это явление. В данном случае диссертант учитывает не только указания известного советского и российского историка Л. И. Футорянского, но и творчески их дополняет и уточняет, обосновывая свои выводы особенностями исследуемого региона. Также в главе пересматривается роль в изучаемых событиях горнозаводских рабочих, в т. ч. служивших на золотых приисках. При этом важен вывод автора, что «эта категория рабочих внесла значительный вклад в интернационализацию партизанского движения» (с. 161). Речь в данном случае идет о китайских рабочих.

Интерес представляют статистические данные, приведенные диссертантом: «О соотношении основных социальных групп в партизанском движении дает представление анализ командного состава штаба партизанского движения и семи партизанских полков (включая командиров сотен и взводов), созданных в период с марта по октябрь 1919 года. Он показывает, что подавляюще большинство (244 человека) из них были казаками, 117 человек крестьянами и 33 человека – выходцами из среды приисковых рабочих» (с.166). Делается автором и вывод об относительно небольшом влиянии в регионе партийного фактора. Далее в главе рассмотрены биографии руководителей

партизанского движения, что отчасти уточняет указанные данные. Анализ их биографий приводит автора к определенным выводам: «После активного начала боевых действий, как показывает анализ биографий лидеров партизанского движения, среди них практически не было членов партии и идеологические установки не играли существенной роли» (с. 181). Как указывается в диссертации, ситуация в этом отношении начала меняться только в начале 1919 года.

Примечательно, что биографические данные о руководителях партизанского движения относятся не только к эпохе революции и Гражданской войны, но и к более позднему периоду. Проделанная Д. А. Таскиным работа позволяет проследить судьбы забайкальских партизан Гражданской войны как в период сталинских чисток и репрессий, так и в годы Великой Отечественной войны.

В главе также подробно рассмотрена проблема взаимоотношений партизан и гражданского населения. При этом диссертант выделяет несколько видов взаимоотношений, в т. ч. экономических, исследована практика реквизиций и система дисциплинарного контроля, направленного на предотвращение злоупотреблений.

Четвертая глава диссертации – «Борьба режима Г. М. Семенова с партизанским движением и фактор государственной границы». В главе проведено исследование реквизиционной и карательно-репрессивной практики режима Г. М. Семенова, направленной против партизанского движения. Отметим, что в диссертации приводится целый ряд приказов, характеризующих подобную практику. Закономерным представляется вывод диссертанта, что «уже в начале 1920 года социальная база режима Г. М. Семенова значительно сузилась» (с. 215). Автор рассказывает и о тех лицах, которые несли ответственность за проведение этой политики. К сожалению, их судьбы исследованы не столь же тщательно, как судьбы видных участников партизанского движения в регионе.

В качестве примера можно привести биографию видного участника рассматриваемых событий, члена II и IV Государственной думы С. А. Таскина, биографическая справка о котором, подготовленная диссертантом, не отличается достаточной полнотой.

В заключении диссертации подводятся итоги исследования, характеризуются основные этапы складывания партизанского движения и его особенности. Обоснованность сделанных автором выводов сомнений не вызывает.

Однако отметим ряд дискуссионных моментов в диссертации Д. А. Таскина:

1). Соискатель указывает на роль анархистов и эсеров-максималистов в партизанском движении, однако в самой диссертации о них практически не говорится. Соответствующие сведения содержатся лишь в выводах и во введении, в то время как в основном тексте диссертации можно встретить лишь единичные упоминания об этом. На наш взгляд, целесообразно было бы добавить в текст дополнительные сведения об активности «подпольных групп большевиков, левых эсеров и максималистов».

2). Возможно, имело бы смысл привести в тексте ссылки на приказы и распоряжения атамана Г.М. Семенова, направленные на борьбу с повстанчеством, многие из которых были опубликованы еще в 1920-х гг. Например, в диссертации достаточно подробно изложены июльские (1919 г.) события в Нерчинске с участием казаков, но не упоминается приказ № 630 атамана Семенова, содержавший призыв к немедленному расстрелу взятых в плен казаков, ранее служивших в партизанских отрядах. При этом в приказе содержалось указание на необходимость призыва в белую армию братьев или отцов расстрелянного казака. Хотелось бы уточнить, насколько достоверны ссылки на этот приказ, приводимые в советской историографии?

3). Содержательная и концептуальная сторона диссертации, вероятно, стала бы сильнее, если бы автор активнее (и, возможно, полемически) использовал труды ведущих современных историков Гражданской войны – А. В. Ганина, В. И. Голдина, Р. Г. Гагкуева и др.

4). Мы полагаем, что автору не следовало упускать из виду такой важный источник, как материалы судебных процессов в отношении белогвардейцев, проводившихся в 1920-е гг. и активно освещавшихся в советской периодике того времени.

Несмотря на отдельные замечания к тексту диссертации Д. А. Таскина, не затрагивающие основных ее положений, считаем необходимым заявить о своей высокой оценке этой работы.

Д. А. Таскин достиг заявленной цели, можно констатировать, что диссертация «Становление и развитие партизанского движения в Восточном Забайкалье (1919–1920 гг.)» – завершенное, самостоятельное научное исследование по актуальной исторической теме, с важными в научном отношении положениями и выводами. Автореферат и публикации по теме диссертации отражают данные выводы и основное содержание работы. Материалы диссертационного исследования Д. А. Таскина прошли апробацию в авторских докладах на семи научных форумах общероссийского и международного уровня. По теме диссертации было опубликовано 17 научных статей, в том числе 5 – в рецензируемых изданиях, включенных в перечень ВАК.

Диссертация полностью отвечает требованиям п. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в действующей редакции), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата исторических работ по специальности 5.6.1. Отечественная история, а Денис Александрович Таскин заслуживает присуждения ему искомой степени кандидата исторических наук.

Отзыв подготовлен доктором исторических наук, профессором, профессором РАН Пученковым Александром Сергеевичем и кандидатом исторических наук, доцентом Ратьковским Ильей Сергеевичем, обсужден и утвержден на заседании кафедры Новейшей истории России Санкт-Петербургского государственного университета. Присутствовало на заседании 6 чел. Результаты голосования: «за» – 6, «против» – нет, воздержавшихся – нет. Протокол № 43/3/14-02-7 от 19 октября 2026 г.

И.о. заведующего кафедрой
Новейшей истории России
Санкт-Петербургского государственного
университета, доктор исторических наук, профессор

_____ / Иванов Андрей Александрович

ЛИЧНУЮ ПОДПИСЬ
Иванова А.А.
ЗАВЕРЯЮ
ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА
УПРАВЛЕНИЯ КАДРОВ СПбГУ
Н К КОРЕЛЬСКАЯ
20.10.26

Сведения о ведущей организации:
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» (СПбГУ).
Почтовый адрес: 199034, Санкт-Петербург, Университетская набережная, 7-9.
Телефон: +7 (812) 328-20-20.
Сайт: https://spbu.ru
Электронный адрес: spbu@spbu.ru