В Диссертационный совет Д 24.1.068.01
при ФГБУН ИИАЭ ДВО РАН по адресу:
69001, г. Владивосток, ул. Пушкинская, д. 89

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Таскина Дениса Александровича «Становление и развитие партизанского движения в Восточном Забайкалье (1919-1920 гг.)» представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Сто с лишним лет миновало со времен окончания Гражданской войны в России, но интерес к этой проблематике по прежнему не ослабевает. Весьма актуально с новых методологических позиций современной истории, отказавшись от наиболее одиозных идеологических клише, рассматривать перипетии «малой гражданской войны» в уникальной части России – на территории Дальнего Востока. До сих пор остались «белые пятна» в изучении партизанского движения и противопартизанской борьбе, востребованным является исследование отдельных эпизодов гражданского противостояния, выявление вклада руководителей, как с той, так и с другой стороны, в организацию движения, анализ мировоззренческих установок участников революционных событий.

В последнее время интерес к истории партизанских действий неуклонно возрастает. Это можно объяснить тем, что коренные изменения системы межгосударственных и внутригосударственных отношений, события, происходящие в последнее время в различных регионах мира. порождают опасные очаги локальных войн и военных конфликтов которые порождают череду повстанческих и партизанских действий (Ливия, Сирия, Йемен, Судан, Мали, Буркина-Фасо и др.) Термин «малая война», характеризующий деятельность партизанских малых подразделений все чаще входит в повседневный оборот, как военных специалистов, так и политических деятелей. Большинство военных специалистов, изучающих сегодня способы ведения войны, сходятся во мнении, что современные войны сочетают в себе традиционные и нетрадиционные формы вооруженной борьбы. Специальная военная операция (СВО) Российской Федерации на Украине выявила и внедрила в практику ведения боевых действий новые революционные средства ведения вооруженной борьбы связанные, прежде всего с массовым появлением беспилотных воздушных, наземных и морских систем. Роботизация и автоматизация боевых систем управления связанных с внедрением ИИ (искусственного интеллекта) на тактическом и оперативно-тактическом уровнях ведения боевых действий в настоящее время вызывает коренную перестройку ведения боевых действий

войсками на всех уровнях, пересмотра положений наставлений и боевых уставов. При этом доступность, массовость и относительная небольшая стоимость коммерческих БПЛА типа «квадрокоптер» дает новый импульс боевым возможностям различных повстанческих групп, террористическим организациям, партизанским отрядам и другим НВФ.

В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации принятой Указом Президента РФ № 400 от 02.07.2021 г. всем вызовам современности дается четкая оценка и характеристика. Акцентируется внимание на возможность перерастания террористических угроз на постсоветском пространстве к прямым военным конфликтам. Учитывая опыт ведения «малых войн» в различных точках мира и в разное время, борьба с партизанскими формированиями может быть долгой, трудной, затратной и жертвенной. Перехват инициативы у повстанцев (партизан) и достижение успеха в борьбе с ними возможно лишь в том случае, если будет решена комплексная задача по формированию и подготовке специальных контрпартизанских сил и средств.

Сегодня, когда уровень угроз безопасности страны остаётся высоким, обращение к опыту 1920-х гг. и изучение на его основе аспектов деятельности как советских государственных органов по развертыванию и по борьбе с партизанским движением, а также аналогичный опыт сил российской контрреволюции остается актуальным.

Актуальность изучения истории партизанского движения в Восточном Забайкалье в 1919 -1920 гг. в диссертационном исследовании Таскина не вызывает сомнений. Изучение исторического опыта формирования и развития партизанского движения является актуальной исследовательской задачей, научные изыскания в сфере которой обусловлены необходимостью укрепления геополитического положения России в условиях обострения внешнеполитической обстановки на её границах. Стоит подчеркнуть, что именно региональные исследования зачастую вносят определенный вклад в сокровищницу фактов, содействуют выявление общих закономерностей и специфических особенностей развития страны. Детальное изучение источниковой базы позволяет региональным исследователям при относительно узких территориальных рамках провести глубокое научное исследование проблемы.

Диссертация имеет логично обоснованный план и структуру. Поставленная цель и сформулированные для ее достижения задачи оптимальны и приводят к объективному изложению материала. Диссертационное исследование выстроено грамотно и логично.

В своем исследовании автор рассматривает все характерные черты зарождения, становления и развития красного партизанского движения с весны 1919 г. по осень 1920 г. с момента падения советской власти в Восточном Забайкалье до момента образования буферной Дальневосточной республики и постепенной интеграции партизанских полков в Народно-революционную армию Дальневосточной республики. Автор рассматривает

также ход борьбы с партизанами силами российской контрреволюции и японскими интервентами.

В ходе исследования автор анализирует общую военно-политическую обстановку после падения Советской власти, дает специфику социально-экономического развития в регионе, анализирует и делает выводы об удовлетворенности населения политикой белых сил и большевиков. Диссертантом даётся общая характеристика первых партизанских формирований Восточного Забайкалья. Освещается социальный состав. стихийность организации, партийные предпочтения партизан. Определяется боевой состав, приводятся биографии руководителей и причины первых неудач партизанских отрядов.

Представленная работа состоит из введения, четырех глав, заключения, списка источников и литературы, приложения.

Во введении обоснована актуальность темы, показана степень изученности проблемы, сформулирована цель и задачи диссертации, определены новизна, объект и предмет исследования, характеризуется её методологическая основа, проведен анализ источниковой базы, раскрыты теоретическая и практическая значимость работы, сформулированы основные положения выносимые на защиту.

Теоретическая и практическая значимость исследования состоит в том, что его результаты позволяют расширить и углубить знания о партизанском движении в Восточном Забайкалье в 1919-1920 гг. в самый разгар гражданского противостояния на окраинах страны. Оценить вклад участников партизанских отрядов в борьбу против интервентов и белогвардейцев, а также проанализировать антипартизанскую борьбу сил контрреволюции. Обобщенный в исследовании исторический опыт деятельности восточно-забайкальских партизан может быть полезным при выработке научно-обоснованного подхода борьбы с иррегулярными формированиями, особенно в приграничных районах страны.

Научная новизна диссертационного исследования характеризуется знанием предмета исследования, целостным подходом к проблеме. Впервые в постсоветской историографии исследован региональный аспект партизанского движения в Восточном Забайкалье в 1919 -1920 гг. Введены в научный оборот документы центральных и региональных архивов до этого не использованные исследователями. На основе выявленных источников деятельность партизанских отрядов рассмотрена в контексте исторических условий борьбы различных политических сил в регионе в 1919-1920 гг.

Объектом исследования является партизанское движение на территории Восточного Забайкалья.

Предметом исследования выступают особенности становления и развития партизанского движения в Восточном Забайкалье.

Хронологические рамки определены исследователем с учетом специфики становления и развития партизанских формирований Восточного Забайкалья и процессом последующего вхождения их в состав НРА ДВР.

Территориальные рамки исследования ограничены сугубо Восточным Забайкальем, территорией расположенной к востоку от Яблонового хребта и до слияния рек Шилки и Аргуни, образующих реку Амур. Кроме того, автор детализирует территорию на которой зародилось и развилось партизанское движение ограничением с востока рекой Аргунью, с северо-запада – Амурской железной дорогой и прилегающими к ней районами, с юга – Маньчжурской железной дорогой.

Историографический анализ диссертации включил публикации, имеющие прямое или косвенное отношение к теме, изученной диссертантом, что, несомненно, говорит о его осведомленности и компетентности по большинству обозначенных в научной литературе проблем. Полагаем, что именно знание соискателем основной литературы позволило ему правильно сориентироваться в избранной теме, определить малоизученные аспекты и сосредоточить на них пристальное внимание.

Основу источниковой базы диссертации составила совокупность опубликованных и неопубликованных источников, в том числе, и впервые введенных в научный оборот документов и материалов. Основной компонент источниковой базы исследования – архивные документы. Автором изучены и обобщены документы и материалы 13 фондов в двух архивах. Диссертантом изучены 6 фондов Российского государственного архива (РГВА, г. Москва), 7 фондов Государственного архива Забайкальского края (ГАЗК, г. Чита).

Опубликованные источники представлены подзаконными нормативными актами, боевыми документами, опубликованными документальными материалами, материалами периодической печати, мемуарами.

Привлеченные автором разнообразные источники позволили раскрыть партизанское движение в Восточном Забайкалье в 1919-1920-х гг., осветить основные его этапы, проблемы организации и противодействия сил белых и интервентов.

Первая глава «Становление партизанского движения» состоит из двух параграфов. В первом – «Причины возникновения партизанского движения в Восточном Забайкалье» - анализируются социально-политические условия характерные для Восточного Забайкалья сложившиеся к времени падения Советской власти. Автором освещена попытка заблаговременной организации партизанской борьбы Д.С. Шиловым (С.60-62). Показана политика режима атамана Г.М. Семенова как основной катализатор возникновения партизанских отрядов. Во втором параграфе «Начальный этап вооруженной борьбы (март – июль 1919 года)» освещается вопрос возникновения первых партизанских отрядов в регионе. Показаны примеры деятельности «лесных коммун», (С.68-73) специфики приграничья которые способствовали организации первых очагов партизанской борьбы. Показана роль базового района в Богдати. Отмечен тот факт, что по мере роста численности восточно-забайкальские партизаны именовали свои формирования партизанскими полками, а не отрядами.

Вторая глава «Развитие партизанского движения» представлена двумя параграфами. Первым «основной этап вооруженной борьбы (июль 1919 года – июль 1920 года)». Показаны основные боевые действия партизанских полков, социальный состав партизан, роль забайкальского казачества. Борьба в среде партизан с бандитизмом. (С.112,132). Отмечена особенность партизанского движения после провозглашения ДВР, когда власти республики постоянно официально подчеркивали независимость партизан и невозможностью их контроля со стороны властей, с целью избежания конфликта с Японией. Второй – «Интеграция партизанских полков в Народно-Революционную армию Дальневосточной республики». Автор показал все основные этапы интеграции партизанских полков в ряды НРА, борьбу с партизанщиной, а также проблему принятия партизанами политики создания буфера - ДВР и провел сравнение с аналогичными процессами, происходившими в Амурской области.

Третья глава «Социальная структура и практики взаимодействия с местным сообществом», также состоит из двух параграфов. Первый «Социальный состав и структура партизанского движения». В нем автор убедительно показал роль казачества в партизанском движении в Восточном Забайкалье, особенно о его социальном размежевании. (С.163.) Автор также приходит к выводу о несостоятельности выводов советской историографии о руководящей роли большевиков в начальном этапе организации партизанского движения. Отмечена особенность партизанских полков как преимущественно кавалерийских. (С.183.) Второй «Партизаны и гражданское население». В нем автор показал все характерные черты отношений гражданского населения и партизан, осветил присущие при этом для любого партизанского движения проблемы и издержки.

Четвертая глава «Борьба режима Г.М. Семенова с партизанским движением и фактор государственной границы». Глава состоит из двух параграфов. Первый «Антипартизанская политика режима Г.М. Семенова». Второй «Влияние приграничного фактора на партизанское движение». В этой главе автору удалось проанализировать все основные формы антипартизанских действий белогвардейцев-семеновцев. Автором хорошо показан приграничный фактор, влиявший на партизанское движение в Восточном Забайкалье.

В заключении диссертации изложены основные выводы исследования. Основные выводы диссертанта не вызывают возражений. Думается, что данная работа обогатила перечень работ посвященных партизанскому движению в годы Гражданской войны и представляет интерес для специалистов в области «малой войны», истории дальневосточного региона, истории Гражданской войны в Сибири и на Дальнем Востоке.

Вместе с тем работа не лишена некоторых недостатков.

Основные недостатки на наш взгляд относятся к недостаточному привлечению имеющейся историографии по общим вопросам истории партизанского движения и в частности истории партизанского движения в годы Гражданской войны на Дальнем Востоке.

1. В диссертации за пределами внимания автора остались труды доктора исторических наук В.И. Боярского, одного из ведущих отечественных специалистов изучающих партизанское движение и проблематику «малой войны». Труды данного исследователя опираются на широчайший исторический материал. Основные труды исследователя: «Партизанство. Вчера, сегодня, завтра». М, 2003 и «Правильная «неправильная» война». М., 2013 г. значительно бы обогатили источники диссертационного исследования.

2. Автором проигнорированы труды дальневосточного историка-краеведа Ю.А. Тарасова «Партизанское движение в Амурской области: проблемные вопросы, гипотезы, выводы», Благовещенск, 2013; «Партизанское и подпольное движение на территории Хабаровского края в период колчаковщины: проблемные вопросы, факты, решения», Благовещенск, 2013; «Антиколчаковское партизанское движение в Приморье (1919-1920 гг): проблемные вопросы, гипотезы, решения, выводы», Саарбрюкен, 2012., а также многочисленные статьи автора, посвященные дальневосточному партизанскому движению.

3. Белогвардейская военная мысль была широко представлена различными историческими и военно-теоретическими трудами за рубежом в эмиграции. К ним, безусловно, относится опередивший время по своей актуальности труд Е. Месснера «Всемирная мятежевойна», М., 2004. Труд также остался вне списка использованной литературы.

4. Автору на наш взгляд следовало бы дать более развёрнутый сравнительный анализ партизанского движения в Восточном Забайкалье не только в сравнении с Западным Забайкальем, но и с партизанским движением в Амурской области, Хабаровском Приамурье и Приморье. Такой прием только подчеркнул бы особенности партизанской борьбы в изучаемом регионе.

5. На наш взгляд текст диссертации перегружен биографиями (С.167-180) которые можно было бы вынести в отдельные приложения или примечания.

Вышеперечисленные замечания не снижают значимости диссертационного исследования.

В целом работа Таскина Дениса Александровича представляет собой законченное профессиональное исследование, вносящее самостоятельный, существенный вклад в решение актуальных и крупных проблем современной исторической науки. Диссертант осуществил изучение процесса становления и развития партизанского движения в Восточном Забайкалье (1919-1920 гг.)

Рассматриваемая диссертация обеспечена необходимыми публикациями, прошла серьезную апробацию. По теме диссертационного исследования были опубликованы 17 научных статей, в т.ч. в 5 рецензируемых изданиях, включенных в перечень ВАК.

Опубликованные труды отражают основное содержание диссертации. Выполненная Д.А. Таскиным диссертационная работа соответствует критериям, предъявляемым к кандидатским диссертациям п.9. «Положения о

присуждении ученых степеней» от 24 сентября 2013 г., а ее автор заслуживает искомой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Хитрый Владислав Геннадьевич,
кандидат исторических наук,
доцент кафедры социально-гуманитарных наук
Федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения
высшего образования
Дальневосточный государственный университет путей сообщений (ДВГУПС),
680021, г. Хабаровск, ул. Серышева, 47.
Телефон: +7-924-200-27-63
holt-08@mail.ru

05.11.2026.

Подпись Хитрого В.Г. заверяю
Начальник отдела кадров
05.11.2026 Григорьева С.А.