ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Резникова Владимира Викторовича «Становление и деятельность Читинского государственного института народного образования в условиях трансформации Дальневосточного региона (1921–1923 гг.)», представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история

Диссертационное исследование В.В. Резникова посвящено истории Читинского государственного института народного образования – первого действовавшего государственного высшего учебного заведения Забайкалья, созданного в столице Дальневосточной Республики. Актуальность темы не вызывает сомнений. Опыт функционирования вуза в условиях политической нестабильности, хозяйственного кризиса и нарушения привычных административных и транспортных связей представляет значительный интерес как для истории высшей школы Сибири и Дальнего Востока, так и для понимания механизмов государственного строительства ДВР. При этом история Читинского ГИНО до настоящего времени не получила комплексного освещения: отдельные стороны его деятельности рассматривались в литературе обособленно, что убедительно показано автором в историографическом обзоре.

Цель и задачи исследования сформулированы четко, объект и предмет определены корректно. Хронологические рамки (от акта Правительства ДВР об учреждении института 15 апреля 1921 г. до прибытия его преподавателей, студентов и имущества во Владивосток 20 сентября 1923 г.) и территориальные рамки исследования обоснованы и соответствуют поставленным задачам.

Сильной стороной работы является ее источниковая база. Автор вводит в научный оборот комплекс ранее не использовавшихся документов шести федеральных и региональных архивов, привлекает нормативно-правовые акты ДВР, периодическую печать, издания самого института, источники личного происхождения, фотодокументы и картографические материалы.

Особого внимания заслуживает выявленная переписка Главпрофобра Наркомпроса РСФСР с Дальревкомом, позволившая показать расхождение позиций центрального и регионального аппарата в вопросе о судьбе читинского вуза.

Методологическая основа исследования не вызывает возражений. Наряду с общенаучными принципами историзма, объективности и системности автор применяет широкий комплекс специальных методов: историко-генетический, историко-системный, сравнительно-исторический, формально-юридический, статистический, просопографический, а также картографический метод и подходы истории повседневности, что позволило реконструировать не только институциональную историю ГИНО, но и внутреннюю жизнь вуза, его место в городском пространстве Читы.

Научная новизна работы очевидна. Автором уточнено организационное устройство института, сочетавшее коллегиальные формы академического управления с подчинением Министерству народного просвещения ДВР; систематизированы сведения о социальном составе студенчества, движении контингента и причинах отчислений; показаны различия в принципах комплектования гуманитарного и физико-математического факультетов, с одной стороны, и рабочего факультета – с другой. Значимым представляется вывод о сохранении в учебных планах ГИНО преподавания российской истории и развитии регионального изучения Сибири и Дальнего Востока. Аргументированным является положение о том, что ликвидация самостоятельного вуза в Чите в 1923 г. была обусловлена не внутренними трудностями института, а изменением политико-административного положения региона и курсом Дальревкома на централизацию высшей школы во Владивостоке. Убедительно и сопоставление бюджетов ГИНО и объединенного ГДУ, не позволяющее свести реорганизацию к простой экономии средств.

Положения, выносимые на защиту, аргументированы и логично вытекают из содержания работы. Структура диссертации соответствует цели

и задачам исследования, выводы по главам и заключение обоснованы. Основные результаты прошли достаточную апробацию на международных и всероссийских конференциях и отражены в публикациях автора, в том числе в трех статьях в рецензируемых изданиях из перечня ВАК.

Принципиальных замечаний автореферат не вызывает. В качестве пожелания на перспективу можно отметить, что представляло бы интерес более подробное рассмотрение дальнейших судеб преподавателей и студентов Читинского ГИНО после перевода во Владивосток, что позволило бы полнее показать вклад читинского вуза в развитие высшей школы Дальнего Востока. Данное пожелание не снижает общей положительной оценки работы.

В целом, судя по автореферату, диссертация В.В. Резникова «Становление и деятельность Читинского государственного института народного образования в условиях трансформации Дальневосточного региона (1921–1923 гг.)» представляет собой самостоятельное, завершенное научное исследование, обладающее научной новизной, теоретической и практической значимостью. Работа соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям «Положением о присуждении ученых степеней», а ее автор – Резников Владимир Викторович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Отзыв подготовил:
кандидат исторических наук,
доцент кафедры отечественной истории и историографии
Института истории и международных отношений
ФБГОУ ВО «Саратовский национальный
исследовательский университет
им. Н.Г. Чернышеского» В.В. Хасин



Почтовый адрес организации: 410012, г. Саратов, ул. Астраханская 83, корпус XI, кабинет 419
Телефон: +7 917 211 16 64
E-mail: hasinvv@gmail.com

Я, Хасин Владимир Викторович, даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

«23» октября 2026 г. _____ В.В. Хасин

Подпись В.В. Хасина заверяю:

_____

М.П.

