

На правах рукописи

Хан Чжихи

**Региональный культурный туризм:
проблемы и перспективы развития
(на примере Приморья и Южной Кореи)**

Специальность 24.00.01 – Теория и история культуры

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата культурологии

г. Владивосток
2021

Работа выполнена в Федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Дальневосточный федеральный университет»

Научный руководитель:	Сердюк Мария Борисовна , доктор исторических наук, профессор ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет», г. Владивосток
Официальные оппоненты:	Дзякович Елена Владимировна , доктор культурологии, профессор ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет», г. Москва Чернов Владислав Афиногенович , кандидат исторических наук, доцент ФГБОУ ВО «Дальневосточный государственный университет путей сообщения», г. Хабаровск
Ведущая организация:	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт Дальнего Востока Российской академии наук», г. Москва

Защита состоится «___» _____ 2021 г., в ____:____ на заседании Объединённого совета по защите докторских и кандидатских диссертаций Д 999.025.04 на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Дальневосточный федеральный университет» по адресу: 690922, г. Владивосток, остров Русский, поселок Аякс 10, кампус ДВФУ, корпус 24 (А), 11 уровень.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке и на сайте ФГАОУ ВО «ДВФУ»: <https://www.dvfu.ru/scince/dissertation-tips/analytical-platform-of-dissertations/detail.php?ID.....>

Автореферат разослан «___» _____ 202__ г.

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат культурологии, доцент

Ишутина Ю.А.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Улучшение уровня жизни, увеличение времени, отведенного на досуг и отдых, появление комфортабельных средств передвижения и проживания – всё это оказывает значительное влияние на развитие современного туризма практически во всех странах мира. Глобализация мирового пространства существенно расширила рамки обыденной жизни людей, стимулируя их естественный интерес к окружающему миру, создавая потребность в развитии культурных контактов и взаимных поездок граждан различных государств. На этом фоне естественным становится развитие культурного туризма, нацеленного не просто на элементарное путешествие, но и на получение высококачественного досуга и отдыха, а также на приобщение к культурным достижениям посещаемых стран и регионов. Туризм становится сферой проявления более высоких культурных запросов путешествующих граждан. Повышение требований культурного характера нуждается в подкрепляющих усилиях принимающей стороны, в противном случае интерес к ней будет угасать.

В настоящее время туризм, нацеленный, прежде всего, на ознакомление с культурными объектами принимающей стороны, является активно развивающимся направлением взаимодействия Республики Корея и российского Приморья. По числу туристов, посещающих Приморский край, Южная Корея занимает второе место среди других зарубежных стран. Начиная с 2014 г. количество южнокорейских путешественников выросло приблизительно в пятнадцать раз, и в 2019 г., их число составило 299.696 чел.¹ Бóльшая часть туристических маршрутов включает посещение приморской столицы – Владивостока, что свидетельствует о его особой популярности для граждан Республики Корея.

Россия давно зарекомендовала себя как притягательная для путешествий страна. Особенно популярны поездки в неё из стран Восточной Азии, для жителей которых российский Дальний Восток – это не только разнообразный и территориально самобытный регион с большим количеством достопримечательностей, но и максимально приближенный к азиатскому дому островок европейского мира. Для корейцев, японцев, китайцев и других восточноазиатских народов российский Дальний Восток – удачное место для ознакомления с российской и европейской культурой.

Владивосток особо выделяется как приоритетный маршрут культурного ту-

¹ По данным представительства Национальной организации туризма Кореи в г. Владивостоке (информация предоставлена авт. в 2019 г).

ризма из РК: это самый близкий к Корее и один из крупнейших городов российского Дальнего Востока, в котором сосредоточены многие достопримечательности историко-культурного и природного характера, способные стать интересным объектом для массового южнокорейского туризма.

Степень научной разработанности темы. Проблематика регионального культурного туризма вызывает интерес специалистов разных областей научного знания: экономистов, культурологов, историков, социологов, специалистов по управленческим вопросам и многих других. С вопросами культурного туризма связаны работы ряда российских исследователей, таких как С.А. Красная, Е.М. Кузьмина, М.В. Соколова² и др. Туризм анализируется как социокультурное явление в трудах О.В. Рахмалева, А.А. Коржановой, А.А. Карамашевой, Н.А. Балюк, Г.И. Афонина³. Особенно ценным информационным ресурсом для нашей диссертации стали труды известных приморских краеведов Э.В. Ермаковой, В.А. Обертаса с соавт., Н.Г. Мизь, Н.П. Матвеева, И. Г. Стрюченко, А.В. Дмитренко и др.⁴, а также теоретические исследования российских коллег, таких как Г.А. Гомилевская и соавт, М.Д. Сущинская, В.А. Печенкина и др.⁵

Обобщающие труды по проблемам культурного туризма широко представлены в научной литературе РК, это статьи и монографии Ли Санчхун, О Хунсун, Ли Чхансик, Чхве Сансу, Рю Чона, Ким Чхорвон⁶ и др. Они послужили основой для концептуализации наших подходов к проблеме диссертации, но не содержат

² Красная, С.А. Культурный туризм: просветительская сущность и факторы развития: дис. ...канд. культурол.: 24.00.01. М., 2006.; Кузьмина, Е.М. Туризм как способ взаимодействия культур: дис. ...канд. культурол.: 24.00.01. Тюмень, 2005.; Соколова, М.В. Туризм как культурно-исторический феномен: дис. ...канд. культурол.: 24.00.01. М., 2007.; Соколова, М.В. История туризма. М., 2002.

³ Рахмалева, О.В. Культурный туризм как фактор социально-экономического развития региона: дис. ...канд. экон. наук: 08.00.05. СПб., 2000.; Коржанова, А.А. Туризм как социокультурный ресурс развития современной России: дис. ...канд. культурол.: 24.00.01. М., 2011.; Карамышева, А.А. Культурный туризм и его значение в социокультурном развитии регионов в условиях глобализации: дис. ...канд. культурол.: 24.00.01. М., 2004.; Балюк, Н.А. Социально-культурный сервис и туризм. Тюмень, 2010.; Афонин, Г.И. Туризм как социально-культурное явление: дис. ...канд. филос. наук: 24.00.01. Казань, 2006.

⁴ Приморский край: крат. энцикл. справ. / Гл. ред. Э.В. Ермакова. Владивосток, 1997.; Обертас В.А., Моор В.К., Ерышева Е.А. Памятники истории и культуры города Владивостока: материалы к своду. Владивосток, 2012.; Мизь Н.Г., Бреславец А.А. Корея – российское Приморье: путь к взаимопониманию. Владивосток, 2009.; Матвеев Н.П. Краткий исторический очерк города Владивостока. Владивосток, 1990.; Мальцева О.П. Наш город Владивосток. Владивосток, 2002.; Владивосток. Путеводитель по городу / ред. И.Г. Стрюченко, А.В. Дмитренко, В.А. Обертас [и др.]. Владивосток, 1993. и др.

⁵ Развитие рекреации и туризма в Приморском крае / И.Ю. Кушнарева, Г.А. Гомилевская, А.Б. Косолапов, С.Ю. Гатаулина. Владивосток, 2013.; Сущинская, М.Д. Культурный туризм. СПб., 2012.; Печенкина, В.А. Краеведение. Приморский край. Владивосток, 2005. и др.

⁶ 이상춘. 관광자원론. 서울, 2015. / Ли Санчхун. Введение в туристические ресурсы. Сеул, 2015.; 오훈성. 문화관광축제 영향. 한국문화관광연구소. 서울, 2016 / О Хунсун. Влияние фестивальных традиций на развитие культурного туризма. Сеул, 2016.; 이창식. 최상수. 지역축제와 문화관광. 서울, 2012 / Ли Чхансик, Чхве Сансу. Местные фестивали и культурный туризм Сеул, 2012.; 류정아, 김철원. 지역문화관광의효과. 한국문화관광연구소. 서울, 2016 / Рю Чона, Ким Чхорвон. Эффективная роль фестивалей в рамках регионального туризма. Сеул, 2016.

практического материала, связанного с российско-корейским туристическим обменом.

С темой исследования в какой-то мере связаны работы ряда корейских авторов: Ким Сантхэ и Ким Сонюн, Рю Кванхун и Чон Кванмин, Пак Сангон и Ким Донхён⁷ и др. В них отражена широкая палитра мнение относительно успехов и проблем культурного туризма, в том числе с привлечением опыта туристического обмена между РК и РФ, подчеркивается, что современный уровень его развития оказывает стимулирующее воздействие на многие способы межкультурной коммуникации, включая туристическую отрасль. В указанных работах региональный материал используется в качестве иллюстративного, при этом информации по Приморскому краю и Владивостоку очень мало.

В целом, исследований взаимного культурного туризма на примере Приморского края и РК в российских научных разработках практически нет: ни в российской, ни в южнокорейской научной литературе их взаимодействию по развитию культурного туризма должного внимания не уделено, обобщающих монографических исследований не представлено.

Научный анализ российско-корейского сотрудничества в сфере развития культурного туризма на примере Приморского края, безусловно, имеет важное региональное значение. Принципиально выявить культурно значимую для иностранных граждан информацию о туристических объектах, собрать сведения о трудностях и неудобствах, которые туристы по-прежнему испытывают во время поездки, проанализировать их и на этой основе разработать систему мероприятий по дальнейшему развитию культурных туристических объектов и по устранению существующих недостатков. Данные материалы могли бы существенно дополнить информационную базу, необходимую для совершенствования туристического обмена между Россией и РК. Полученная нами информация может оказаться полезной для дальнейшего прогнозирования политики двух государств в сфере туристического, культурного и гуманитарного обмена.

Источниковая база исследования. Для решения поставленных исследовательских задач были использованы различные источники, включая нормативно-правовую базу для развития туризма (официальные документы РК и РФ), региональные регламентирующие документы Приморского края, уставные документы

⁷김상태, 김성윤. 남북관광성과와 과제. 한국문화관광연구소. 서울, 2017 / Ким Сантхэ, Ким Сонюн. Достижения и перспективы туристического обмена между Южной и Северной Корей. Сеул, 2017.; 류광훈, 정광민. 휴가 휴일 개선 관광활성화 방안 연구. 한국관광연구소. 서울, 2016 / Рю Кванхун, Чон Кванмин. О проблемах развития рекреационного туризма. Сеул, 2016.; 김상태, 박상곤, 김동현. 관광과 정부의 역할. 한국관광연구소. 서울, 2016 / Ким Сантхэ, Пак Сангон, Ким Донхён. Роль государства в развитии туризма. Сеул, 2016. и др.

учреждений культуры, официальные статистические данные, материалы туристических агентств и других компаний, связанных с обслуживанием туристов в России и Южной Корее, обширная информация туристических сайтов и СМИ.

Эмпирическая база работы дополнена результатами собственных полевых исследований: анкетирование российских и южнокорейских туристов (Приложения А – Д) и обработка актуальной статистической информации, предоставленной автору представительством Национальной организации туризма Кореи во Владивостоке.

Объект и предмет исследования. *Объектом диссертационного исследования* является туристический обмен между РФ и РК. В качестве *предмета* выступает его особое направление – культурный туризм, развитие которого анализируется на примере отдельно взятого российского региона – Приморского края – и РК в целом.

Цель и задачи исследования. Цель настоящего диссертационного исследования заключается в анализе современного положения в сфере туристического обмена между Приморским краем РФ и РК, в определении его места в региональных культурных и гуманитарных контактах.

Данная цель определила постановку нескольких исследовательских задач:

- определить роль туризма в реализации региональной культурной политики;
- охарактеризовать основные объекты и сложившиеся практики в сфере регионального культурного туризма;
- выявить проблемы развития туристического обмена между Приморским краем и РК на современном этапе;
- проанализировать влияние туризма на состояние культурного и гуманитарного обмена между Россией и РК.

Соответствие паспорту специальности. Специальность 24.00.01 – Теория и история культуры: 1.14. Возникновение и развитие современных феноменов культуры; 1.28 – Культурные контакты и взаимодействие культур народов мира; 1.29 – Культурная политика общества, национальные и региональные аспекты культурной политики.

Хронологические рамки исследования. В работе анализируется период 2014 – 2019 гг., связанный с резким увеличением числа туристов из РК, направляющихся в Приморье и Владивосток. Вместе с тем в разделе «1.1. Туризм в сфере культуры в Корее: история и современность» мы сочли необходимым выйти за заявленные хронологические рамки и привести краткий исторический экскурс в проблему становления историко-культурных туристических объектов современной Кореи. События 2020 г. связаны с возникновением принципиально новых

условий для осуществления международных обменов, в том числе туристического, и нуждаются в отдельном анализе.

Территориальные рамки исследования охватывают территорию Приморского края РФ и РК. Приморье избрано регионом исследования не случайно: оно занимает первое место среди других административных единиц России по объёму туристического потока из РК. Южная Корея, как малая страна, воспринимается нами в целом как партнёр отдельно взятого российского региона – Приморья, и это даёт нам основание вести речь о развитии регионального туризма.

Теоретико-методологическая основа диссертационного исследования. Методологической основой диссертации стал общий подход к анализу *культуры как социально-антропологической системы*, позволяющий отнести к культуре как объекту комплексного социального познания. Этому требует специфика заявленной научной проблемы, цель исследования и вытекающие из неё задачи. Основные методы исследования можно разбить на три группы: 1) теоретические методы, связанные с применением категориального аппарата российской культурологии и его сопоставлением с терминологией южнокорейской науки; 2) прикладные методы культурологии, позволяющие анализировать конкретные явления культуры, определённые в качестве объекта и предмета исследования; 3) синтетические методы, позволяющие понимать под культурой универсальную систему, сопровождающую развитие человеческого общества.

Системный подход к культуре оказался принципиально важным, поскольку в предмет нашего исследования включены две самостоятельные и самодостаточные культурные системы. Их сопоставление и определение принципов и законов существования, равно как тенденций развития и условий его изменения – всё это требует плюрализма методологических подходов. В культурологии он предопределен двумя факторами: (1) многозначностью объекта культурологических исследований и (2) особенностью современной культурологии как науки междисциплинарной, обращающейся к частно-научным методам других дисциплин – социологии, психологии, филологии, искусствоведения, истории, и т. д. Системный подход дал возможность выявить значение культурного туризма как части общего гуманитарного обмена между двумя народами, универсальность и специфику туристических объектов и практик России и РК.

Теоретические методы составляют набор общенаучных методов и обще-признанную в культурологии методологическую систему, дающую возможность объективно и научно анализировать разнообразные эмпирические данные. При написании диссертации автор руководствовался *принципами историзма и объективно-*

сти, которые позволили анализировать историю и современное состояние туристического обмена между Россией и РК в последовательном их развитии и во взаимной связи с общим контекстом социально-экономических и общественно-политических процессов, характерных для двух государств на рубеже XX – XXI вв. *Культурологический подход* к заявленной теме позволил осмыслить трансформацию системы культурных и гуманитарных контактов России и РК через призму взаимодействия и взаимного обогащения культурных традиций народов двух стран. *Диалектический подход* ориентировал автора на выявление внутренних связей и взаимных противоречий в ходе развития культурных контактов и туристического обмена двух государств. *Аксиологический подход*, в соответствии с которым культура трактуется как совокупность духовных и материальных ценностей, позволил выявить ряд ценностных различий, сложившихся в менталитете россиян и корейцев и влияющих на развитие гуманитарного обмена в целом и туристического обмена, в частности. Использование *метода систематизации* позволило обобщить существующий в научном дискурсе спектр мнений и направлений исследования культурного туризма, выявить основные направления исследований, а также специфику развития культурного туризма в дальневосточном регионе России и в РК.

Анализ современного состояния в сфере туристического обмена между Россией и РК потребовал использования разнообразных частно-научных методов: *сравнительно-исторического* (установление исторической последовательности в развитии культурного туризма), *структурного* (выделение основных направлений политики двух государств в сфере туризма и гуманитарного обмена), *семиотического* (анализ видеоматериалов, кинофильмов, рекламы), *контент-анализа* (работа с официальными документами и материалами, регламентирующими сферу туризма), *статистического анализа* (работа с информационно-статистическими данными и материалами проведенных автором опросов).

Вместе с тем особо важное значение для работы имели *прикладные методы* культурологии, возникающие в предметной сфере, позволяющей решать культурологические проблемы методами смежных гуманитарных дисциплин. Были применены следующие прикладные методы культурологии: *полевые исследования*, *социологическое исследование*, *моделирование преобразующих культурных практик*. Существенную роль в получении и анализе исходных данных имели *полевые исследования* автора, прежде всего, личные наблюдения, интервьюирование и анкетирование российских и корейских туристов, посетивших две страны в период 2017 – 2018 гг. Автор имел возможность сопровождать туристические группы из РК в ходе их поездок по Приморью и российскую тургруппу в Сеуле. Участие в

практической работе позволило провести *социологическое исследование*, связанное с опросом нескольких туристических групп и обобщением его итогов. На основе *метода моделирования преобразующих культурных практик* были выявлены наиболее важные проблемные моменты в сложившихся туристических практиках России и РК и намечены возможные варианты их решения.

Особым методологическим направлением диссертации следует назвать *синтетический метод* исследования культуры как социально-антропологической системы, предполагающий существенную роль прикладных направлений исследования, сопровождающих формирование теоретического знания. Суть синтетических методов культурологии состоит в исследовании культуры прошлого с целью познания культур современности, а также сопоставления различных современных культурных комплексов (региональных, национальных, страновых и т. д.). Синтетическими методами культурных исследований, применёнными в настоящей работе, являются *функциональный анализ культуры*, *структурный анализ культуры*, *герменевтика* и *лингвокультурологический анализ*. Важное значение имели *герменевтика* как метод интерпретации иноязычного текста и *лингвокультурологический анализ*, позволяющий сопоставить трактовку сходных культурологических категорий в иноязычных и инокультурных средах. Их применение позволило выявить несовпадение основной научной категории диссертации – «туризм» – в российской и южнокорейской науке.

Сочетание *теоретических* (ориентированных преимущественно на систематизацию культурологического знания, категорийного и научного аппарата), *прикладных* (ориентированных на анализ конкретной культурной информации и моделирование современной культурной реальности) и *синтетических* (обеспечивающих общее понимание культурного наследия) *методов культурологии* позволило нам объективно проанализировать доступную информацию о культурном туризме в России и Корее, провести сопоставление двух инокультурных систем и, в конечном итоге, прийти к научному осмыслению конкретной культурной информации в контексте современной культурной ситуации в двух наших странах.

Теоретической основой исследования являются фундаментальные разработки российских культурологов А.П. Садохина и А.Я. Флиера⁸, исследовавших функциональную теорию культуры, структуру культурологического знания, теорию динамики культуры, а также методологию исследования культуры как соци-

⁸ Садохин, А.П. Культурология: теория и история культуры. М., 2007.; Садохин, А.П. Межкультурная компетенция и компетентность в современной коммуникации // *Общественные науки и современность*. 2008. № 3.; Флиер, А.Я. Избранные работы по теории культуры. М., 2014; Флиер А.Я. Очерки теории исторической динамики культуры. М., 2015.

ально-антропологической системы. Большое значение для выработки категорийного аппарата диссертации и методологических подходов имели труды Н.Е. Покровского и Т.И. Черняевой, диссертация С.А. Красной, а также статьи Т.А. Чебанюк, В.В. Харитон и др.⁹ Принципиальные представления сформированы на основе широкого спектра отечественных и зарубежных исследований по общим проблемам культурного туризма как части гуманитарного обмена между странами и народами. Большое значение для определения теоретических подходов к проблематике диссертации имела работа с документами Всемирной туристической организации (UNWTO, UN World Tourism Organization) и Международного совета по сохранению памятников и достопримечательных мест (ICOMOS, International Council on Monuments and Sites).

Определение понятийного аппарата. Поскольку наше исследование связано с пониманием туризма в разноязычной среде (корейской и русской = европейской), нам следует определиться с его трактовкой в корейском языке. Термин «туризм» здесь имеет достаточно сложную этимологию, восходящую к китайским иероглифам. Корейское слово «квангван / туризм» состоит из двух иероглифов: (1) Первый слог – 觀 (кван) означает «смотреть». Однако, его трактовка гораздо шире, чем обычный просмотр чего-либо, но включает в себя такие понятия, как «глубокие раздумья», «анализ», «понимание» какого-либо объекта, который рассматривается во время путешествия. (2) Второй иероглиф – 光 (гван) означает «свет», но он состоит из двух графических элементов: 火 («огонь») и 人 («человек»), что означает «человека, который держит факел», иными словами, это – «освещение», «просвещение» и даже «культура». Таким образом, корейское слово 觀光 («квангван / туризм») несёт расширительную смысловую нагрузку: «смотреть на свет других стран и понимать этот свет»¹⁰.

Для европейской научной мысли характерны разночтения в определении понятия «туризм». Так, Н. Schulern (1911 г.) первым определил понятие «туризм» как «въезд, временное пребывание и выезд иностранного гражданина в другую страну или гражданина одной страны в другой её регион». А. Vormann (1931 г.) утвер-

⁹ Покровский, Н.Е., Черняева, Т.И. Туризм: от социальной теории к практике управления. Москва, 2009.; Красная, С.А. Культурный туризм: просветительская сущность и факторы развития: дис. ...канд. культурол.: 24.00.01. М., 2006.; Чебанюк, Т.А. Методологическое основания культурологии как междисциплинарной области знания // Фундаментальные проблемы культурологии: в 4 т. Т. I: Теория культуры. СПб., 2008.; Харитон, В.В. К вопросу определения понятия «культурный туризм» и его классификации на современном этапе развития туризма // Вестн. Томского госуниверситета. Сер. Культурология и искусствоведение. 2017. № 28.

¹⁰ 네이버 사전 / NAVER: Geography Dictionary. URL: <http://hanja.naver.com/hanja?q=%E8%A7%80> (дата обращения: 16.11.2019).

ждает, что туризмом называется «временный отъезд человека со своего постоянного места пребывания с целью получения опыта, отдыха, осмотра достопримечательностей». R. Glucksmann (1935 г.) определил слово «турист» как «человек, который временно покидает своё постоянное место пребывания и останавливается в другом регионе, а также всё, что имеет отношение к этому человеку и региону». W. Hunziker и K. Krapt (1942 г.) рассматривали «туризм» как «пребывание иностранного гражданина в другой стране без целей остаться там на постоянное жительство или коммерческой деятельности». J. Medicin (1987 г.) писал, что «туризм – это один из видов развлечения, при котором человек ради увеселения, отдыха, получения нового опыта или знаний, любования неизвестными ему ранее природными видами, временно покидает постоянное место жительства». Наконец, N. Leper (2007 г.) рассматривал туризм как «путешествие человека с целью осмотра или оценки достопримечательностей, установленных порядков, природы или обычаев другого региона, предполагающее возвращение домой»¹¹.

Таким образом, туризм – это временная поездка из привычного места обитания в другой регион с целью ознакомления с природой и культурой другого региона, получения определенных знаний о другом месте, отдыха, смены деятельности, участия в каких-либо туристических мероприятиях, т. е. тех потребностей, которые сложно удовлетворить в привычном месте обитания. В большинстве известных определений делается акцент на перемещение в пространстве, которое занимает определенное время, следовательно, для туризма важными являются временные и пространственные рамки. Это должно быть не просто свободное времяпрепровождение, а именно путешествие в определенное место. Стоит отметить, что осуществление таких поездок связано с экономическими затратами.

В современном мире туризм, способствующий культурному обмену между разными странами и народами, стал широко доступным явлением. Общеизвестна его роль как одного из значимых элементов социальной и культурной жизни современного человека. Культура другой страны всегда вызывает интерес у туриста, как правило, именно знакомство с ней и является основной целью туризма. Прямо или косвенно через культуру турист знакомится с общественной жизнью, искусством, особенностями политического и экономического устройства посещаемой им страны. Культура создает основу для взаимопонимания людей, а культурный обмен становится основной целью туристической поездки.

¹¹ Приведённые в абзаце высказывания цит. по: 화운수. 문화관광산업의 활성화방안에 관한연구: 석사논문. 청주, 2015 / Хвансу. Исследование методов активизации культурно-туристической сферы: дис. ...магистра. Чхонджу, 2015. С. 8-14.

Итак, культурный обмен представляет собой основу туризма, и, в свою очередь, туристическая деятельность становится весьма важным аспектом гуманитарного обмена в области культуры. Для нашей работы данный вывод имеет принципиальное значение, поскольку именно культурный туризм выступает в качестве предмета исследования. Культурный туризм в современном мире является наиболее актуальной разновидностью туризма.

Понятие «культурный туризм» трактуется исследователями по-разному. Согласно корейскому словарю туристических терминов (сост. Ан Джонюн), «культурный туризм – это туристическая деятельность человека, направленная на посещение объектов культурного наследия, просмотр произведений искусства, а также погружение в культурное богатство прошлого какого-либо региона»¹². Схожее определение даётся другими корейскими авторами (Ким Сахён и Хан Бумсу): «культурный туризм – это туристическая деятельность человека, сосредоточенная на хранящихся объектах культурного наследия, произведениях традиционного искусства, на культурном богатстве какого-либо региона»¹³.

Всемирная туристическая организация определяет культурный туризм шире: как «перемещение человека с целью совершения культурной деятельности, такой как познавательное путешествие, посещение памятников искусства, участие в культурных событиях, посещение памятников старины, изучение природы, фольклора, искусства какого-либо региона, религиозное паломничество и т. п.»¹⁴.

Опираясь на представленные выше определения, культурный туризм можно трактовать в узком или расширенном смысле. В узком смысле культурный туризм – это перемещение человека с целью учебного путешествия, культурного путешествия ради осмотра предметов искусства или театральных представлений, участия в культурных фестивалях и других мероприятиях, посещения памятников старины. К культурному туризму в широком смысле относятся любые перемещения людей с целью повысить свой личный уровень культуры, удовлетворить потребность в культурном многообразии, получить новые знания и опыт, общаться с носителями другой культуры¹⁵.

Попытка объединить узкую и широкую трактовку термина предпринята R. McIntosh и C. Goledner (1986 г.), определившими «культурный туризм» как «путешествие, предпринимаемое человеком для изучения образа жизни или образа

¹² 안종윤. 관광용어사전. 서울, 1985. С. 82. / Ан Джонюн. Словарь туристических терминов. Сеул, 1985. С. 82.

¹³ 김사헌, 한범수. 관광학 연구방법. 서울: 백산 2011. С. 42-45. / Ким Сахён, Хан Бомсу. Организация туристического бизнеса. Сеул, 2011. С. 42.

¹⁴ Там же. С. 45.

¹⁵ Anthony, J.T. Management the Environmental and Cultural Impact of Tourism Leisure Development // Tourism Management. 1985. Vol. 6, № 4. P. 238.

мышления жителей посещаемого региона, его культурного наследия и истории». Такую же, объединительную трактовку даёт Международный совет по сохранению памятников и достопримечательных мест (ICOMOS): культурный туризм – это «любой туризм, при котором турист перемещается в другое место, чтобы изучить современный образ жизни, кухню, топографические особенности, природу, деревенскую или провинциальную жизнь и т. п.»¹⁶.

Обращает на себя внимание серьёзное разночтение относительно истории туризма, сложившееся в российской и корейской научной сферах. Для корейской науки (исторической и культурологической) любая поездка по стране или за её пределы – это факт культурного туризма, поэтому все исследования по истории туризма как такового начинаются с глубокой древности – с поездок буддийских монахов в Китай или по территории трёх ранних корейских государств. Российским специалистам трудно принять данную трактовку в качестве подлинно научной, но её следует учитывать при общении с корейскими коллегами.

Таким образом, мы приходим к выводу, что культурный туризм включает в себя не только посещение памятников культуры и истории, но и различную культурную деятельность. Для решения поставленных задач мы используем следующее рабочее определение культурного туризма: культурный туризм – это соприкосновение с образом жизни людей в другой стране или другом регионе, подразумевающее любую деятельность человека, связанную с удовлетворением своих культурных потребностей и повышением культурного уровня, получением новых знаний и опыта, включая путешествие с целью изучения культуры, осмотр предметов искусства, участие в фестивалях и культурных мероприятиях, посещение памятников старины, знакомство с природой, изучение фольклора и искусства.

Второй категорией нашего исследования является «региональный туризм», под которым мы будем понимать региональную систему туристической отрасли, сформированную из ряда элементов: местных рекреационных ресурсов, туристической инфраструктуры, экологической и личной безопасности и др. – взаимосвязанных между собой и обеспечивающих удовлетворение туристских потребностей в границах определенной территории. Такое определение сущности регионального туризма является развитием и конкретизацией более общей формулировки, представленной в разработках И.В. Зорина с соавт., понимающих под региональным туризмом «...туристскую деятельность, характерную для конкретного региона, совокупности стран или территорий с однотипными условиями для развития

¹⁶ 문화유산관광과 지속가능한발전을 위한 문화재활용정책연구. 서울, 2007. С. 4. / О возможности использования культурных ценностей для продвижения и последовательного развития культурного туризма. Сеул, 2007. С. 4.

туризма и схожим уровнем туристской освоенности»¹⁷.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в принципиально новой для российской науки попытке проанализировать многообразие подходов к проблемам культурного туризма, включая региональные (для Приморского края) и страновые (для Южной Кореи) аспекты. Вскрыто несоответствие трактовки категории «туризм» между российской и южнокорейской культурологией, в корейской историографии история туризма начинается с образовательных и ознакомительных поездок буддийских монахов по стране и в Китай.

Новизна исследования определяется введением в российский научный оборот значительного объёма недоступных (в силу языковых причин) материалов, имеющих южнокорейское происхождение. Проведен анализ широкого круга корейско-язычной литературы и источников, позволяющий проследить содержание политики Республики Корея в сфере культурного туризма и гуманитарного обмена с Российской Федерацией. Новизна работы заключается в оценке современного состояния туристической отрасли российского Приморья с точки зрения южнокорейских туристов и специалистов, а также в постановке ряда проблемных моментов и вариантов их решения.

Элементы новизны содержатся также в определении роли и значимости культурного туризма для политики региональных властей, обеспечивающей взаимодействие Южной Кореи и Приморского края Российской Федерации. Впервые чётко выявлен перечень наиболее востребованных и популярных культурных продуктов и туристических объектов Приморья с точки зрения южнокорейских потребителей данной отрасли, даны рекомендации по их продвижению и названы условия для дальнейшего развития туристического обмена двух государств.

Одним из аспектов новизны диссертации является то обстоятельство, что в российской научной литературе ещё не получил должного освещения и анализа не так давно возникший феномен массовой популярности туристических поездок во Владивосток и Приморский край молодёжного контингента южнокорейских туристов. В диссертации предпринята попытка объяснить его причины и формулируются условия закрепления данного тренда в интересах качественного улучшения взаимной осведомлённости наших народов в истории и культуре соседей по Северо-Восточной Азии.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключается в возможности сравнить содержание политики и практической деятельности двух государств по развитию культурного туризма. В диссертации выявлено перво-сте-

¹⁷ Зорин, И.В., Квартальный, В.А. и др. Менеджмент туризма: Туризм и отраслевые системы. М., 2002. С. 32-33.

пенная значение национальной и региональной культуры для развития современной отрасли, дана оценка современной ситуации и перспектив развития культурного туризма, определены наиболее перспективные объекты и программы в РК и Приморском крае.

Материалы диссертации могут быть использованы органами государственной и региональной власти двух стран, ответственными за формирование и реализацию культурной политики, а также связанными с развитием туризма, культурного и гуманитарного обмена между Россией и РК. Они могут быть полезными для практических организаций из сферы туризма и культурного обмена, в частности с специализированным компаниям для разработки программ, маршрутов и мероприятий.

Материалы диссертации могут быть использованы при разработке учебных курсов и составлении учебных пособий для студентов вузов.

Апробация результатов исследования. Основные положения и выводы диссертационного исследования представлены в виде докладов на региональных, общероссийских и международных научных конференциях, проходивших во Владивостоке, Москве, Хабаровске, Екатеринбурге в 2015 – 2019 гг., а также в десяти публикациях, в том числе пять – в журналах, рекомендованных ВАК.

Структура диссертации. В соответствии с поставленными задачами диссертация композиционно разбивается на введение, две главы с выделение не-скольких подразделов в каждой, заключение. Она включает также библиографический список использованных источников и литературы и ряд приложений с результатами анкетирования.

Введение даёт обоснование избранной темы, определяет её актуальность и новизну проблематики, теоретическую основу и методологию. В нём выдвигаются цель и задачи исследования, раскрывается степень изученности проблемы, определяются положения, выносимые на защиту.

В Главе 1 «Культурный туризм в современной Южной Корее» рассмотрены роль туризма в государственной политике, современные туристические практики и перспективы их развития в РК.

Глава 2 «Современный культурный туризм в Приморском крае» посвящена характеристике ресурсной базы, основных объектов и современных туристических практик в Приморском крае РФ. В ней определяются основные проблемы культурного туризма в Приморье и пути их решения.

Заключение подводит итог исследованию, даёт представление об основной научной информации и вкладе автора в изучение поставленной проблемы.

Библиографический список источников и литературы включает описание источников и литературы, использованной при написании работы.

Приложения дают возможность ознакомиться с содержанием и результатами анкетирования среди российских и южнокорейских туристов.

Основные положения, выносимые на защиту:

- 1) Культурный фактор остаётся *основой* туристической деятельности в современном мире. Направления и содержание туризма определяются культурной политикой государства, нацеленного на расширение влияния национальной культуры на международной арене. Национальная культура определяет содержание культурного туризма, позволяющего преодолеть коммуникативные барьеры и стимулирующего гуманитарный обмен между странами и народами.
- 2) Развитие культурного туризма стало интегрированной частью государственной и региональной политики РК и РФ. Туризм остаётся важным объектом культурного потребления и производства, что означает сохранение его политической и экономической ролей.
- 3) Туризм имеет особое значение для сохранения национального культурного наследия. Это отчетливо проявляется в РК, где наиболее значимые историко-культурные объекты и даже культурные мероприятия имеют национальный туристический статус, закреплённый юридически.
- 4) Южная Корея обладает достаточной, а Приморский край – уникальной ресурсной базой для развития взаимного туристического обмена. Корейская сторона предлагает туристам бóльший перечень услуг и обеспечивает более высокий комфорт, а российская – реализует свои преимущества с точки зрения разнообразия впечатлений и особой связи ряда туристических объектов с национальной историей и культурой Кореи.
- 5) Для дальнейшего развития культурного и туристического обмена следует активно использовать местные мероприятия (традиционные и фольклорные фестивали, гастроли ведущих театральных трупп и т. п.) со взаимным привлечением туристов. Очевидно, что современный уровень развития туристического обмена требует активной информационной поддержки, основанной на тесных контактах корейских и приморских профильных компаний.
- 6) С точки зрения перспектив культурного туризма в российском Приморье следует отметить, что (1) в общем потоке культурный туризм пока не занял доминирующих позиций; (2) операторам переходить к реализации современной продукции, например – интерактивных программ, пользующихся особым спросом у молодежного сегмента южнокорейских путешественников; (3) требуется насытить туристический рынок живой рекламой русской культуры

(сувенирами регионального происхождения, фестивалями национальной русской и дальневосточной кухни, фольклорными мероприятиями и т. п.); (4) в качестве основного объекта культурного туризма следует определить целевую аудиторию – южнокорейскую молодежь, как наиболее мобильную и открытую для культурного взаимодействия, а с этой целью стимулировать создание российско-корейских молодежных сообществ в сфере культуры и туризма; (5) Приморский край нуждается в существенном улучшении туристической инфраструктуры (развитие транспортной системы, повышение квалификации гидов, улучшение предоставляемых туристам услуг).

- 7) С точки зрения перспектив развития культурного туризма в РК следует отметить, что (1) культурный туризм пока ещё не оказывает существенного влияния в стране, над ним довлеют медицинский и рекреационный; (2) мероприятия в рамках культурного туризма нуждаются в существенной информационной поддержке; (3) уровень погружения зарубежных путешественников в национальную культуру Кореи оставляет желать лучшего; (4) даже в Сеуле ограниченным остаётся перечень востребованных российскими туристами объектов, а за пределы столицы они выезжают чрезвычайно редко.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении дано обоснование актуальности темы; установлена степень её научной разработанности; охарактеризована источниковая база диссертации; определены объект и предмет исследования; поставлена цель исследования и обоснованы исследовательские задачи; обоснованы хронологические и территориальные рамки исследования; охарактеризована теоретико-методологическая основа диссертации; дано определение основного понятийного аппарата; выявлена научная новизна, теоретическая и практическая значимость; представлена апробация результатов исследования; дана краткая характеристика структуры диссертации; сформулированы основные положения, выносимые на защиту.

Первая глава «Культурный туризм в современной Южной Корее» состоит из четырёх разделов. В *разделе первом «Туризм в сфере культуры в Корее: история и современность»* выделено два подраздела.

В *подразделе 1.1.1. «Туризм на разных этапах исторического развития Кореи»* представлен краткий экскурс в историю развития туристической деятельности на Корейском полуострове. Отмечается, что её начало связано с раннефеодальной культурной традицией корейских государств Силла (I до н.э. – X в. н.э.) и Ко-

гурё (X – XIV вв.), в рамках которой формируется практика поездок аристократической молодежи по родной стране и Китаю (в образовательных целях), инспекционных выездов столичных чиновников на периферию, а также внутреннего и выездного (в Китай и Индию) буддийского религиозного паломничества. В эпоху королевства Чосон (XV – XVI вв.) она продолжает развиваться в сочетании с новыми направлениями: торговыми и дипломатическими миссиями в Китай и Японию. Первые зарубежные путешественники появляются в Корее в конце XIX в., однако современные формы туристической деятельности развиваются в XX в. Власти РК до конца 1980-х гг. искусственно сдерживали развитие въездного и, особенно, выездного туризма по политическим соображениям. Ограничительные меры были отменены только в 1989 г. и выездной туризм стал доступен широким слоям населения; основными стимулами прогресса туристической отрасли в конце XX в. стали рост доходов, ускоренное развитие экономики, демократизация политической системы и вовлечение РК в процессы глобализации.

Основное содержание *подраздела 1.1.2. «Корейская волна» и её влияние на сферу туризма* связано с характеристикой южнокорейского культурного феномена «корейская волна» (кор. – *халлю*) и её влияния на развитие внутреннего и выездного туризма, ориентированного на удовлетворение культурных потребностей. Повышение экономического и политического престижа РК на мировой арене на рубеже XX – XXI вв. создало условия для роста её культурного влияния. «Халлю» становится основным инструментом популяризации корейской культуры за рубежом и движущей силой в развитии культурного туризма РК.

Раздел второй «Роль туризма в политике Южной Кореи» определяет основные цели государственной политики РК в туристической сфере и систему государственного управления туристической индустрией. Особое внимание уделено содержанию политики в области туризма и определению её места в общей культурной политике страны. Власти РК определяют культурный туризм в качестве интегрированного элемента общегосударственной и региональной культурной политики. Развитие туризма является одним из направлений совершенствования творческого потенциала нации и усиления её влияния на глобальной арене. Внутренний и выездной туризм РК нацелены на потребление исключительно отечественной культурной продукции. Зарубежные туристы оказываются под мощным влиянием «корейской волны». Основанный на ней культурный туризм, становится живой рекламой национальной культуры и инструментом для продвижения отечественной культурной продукции на внутреннем и мировом рынках.

Государственная политика РК в сфере культурного туризма направлена на активное использование традиционной и современной корейской культуры в целях

сохранения культурного наследия и его активного использования в интересах населения и страны. Значительным достижением государственной политики в сфере туризма является формирование положительного имиджа РК на международной арене и повышение интереса к брендам корейских производителей. В конечном счёте речь идёт о повышении конкурентной способности страны на глобальных рынках и защите национальных интересов.

В разделе третьем *«Современные туристические практики в Южной Корее»* выделено два подраздела.

В подразделе 1.3.1. *«Наиболее эффективные туристические программы»* представлен анализ двух современных туристических программ РК, наиболее востребованных иностранными туристами: программа *«Темплстей»*, предполагающая проживание в буддийском монастыре, и *«Путь тхэквондо»*, знакомящая иностранцев с национальным боевым искусством тхэквондо. Дается краткий экскурс в историю возникновения программ, обосновывается их эффективность с точки зрения целей культурного туризма и задач «корейской волны». Приведена статистика, подтверждающая их популярность.

В подразделе 1.3.2. *«Туристические реалии Южной Кореи в оценке россиян»* на основе проведенных автором социологических опросов определяется реакция российских туристов (жителей Приморского края) на представленную в РК туристическую продукцию. Автором представлены результаты эмпирических исследований на основе самостоятельно разработанных четырёх анкет-опросников для российских туристов, побывавших в РК. Опосредованный сбор и обработка данных, полученных в ходе социологического опроса (анкетирования), основаны на собственной оригинальной методике и представлены в Приложениях А – Д, а также в данном подразделе диссертации.

Установлены преимущественные факторы, повлиявшие на их выбор в пользу Южной Кореи (экологический и культурно-исторический). Показана динамика и установлены причины роста взаимного туристического потока. Характеризуются основные виды въездного туризма из России: культурный, медицинский, рекреационный и пр. Выявлены и охарактеризованы наиболее востребованные россиянами туристические объекты Сеула.

Наиболее востребованной формой путешествия приморцев в РК является самостоятельный индивидуальный туризм, предусматривающий отказ от услуг туроператора и самостоятельное решение организационных вопросов. Опрос показал, что значительную долю расходов туристы направляют на оплату проживания, питания и на покупки. Преимущественные интересы российских туристов нацелены на ознакомление с корейской культурой.

В разделе четвёртом «Актуальные задачи развития туризма в Южной Корее и пути их решения» рассматриваются проблемы культурного туризма, существующие в РК, и определяются условия для его эффективного развития.

Проведенный опрос выявил ряд проблем, с которыми столкнулись приморские туристы в РК: – инфраструктурные (пользование общественным транспортом, отсутствие экономных тарифов для сотового телефона); – сервисные (несоответствие традиций сервировки стола и порядка подачи блюд, высокая стоимость и сложности при приобретении билетов на культурно-развлекательные мероприятия); – информационные (недостаточная и некорректная предварительная информация о стране, полученная накануне поездки); – эмоциональные (разочарование от невозможности реализовать завышенные ожидания).

Информационные и эмоциональные затруднения нуждаются в пояснении. Причина разочарования некоторых приморских туристов кроется в изначально завышенных ожиданиях, например, посетить в Сеуле некое подобие Эрмитажа или Лувра. По мнению россиян, подобные мировые гиганты должны быть в столице страны, славящейся тысячелетним историческим наследием и самобытной культурой. Причиной неоправданных ожиданий туриста является недостаточный уровень информированности перед поездкой в страну. Туроператорам следует обратить на это особое внимание, чтобы не портить общее впечатление о поездке. Для туриста с высокими культурными запросами реально подобрать в Сеуле достаточно интересные культурные объекты при условии, что доведенная до него адекватная информация позволит снизить уровень ожиданий. Перечень таких объектов приведён в данном разделе.

В целом опрос показал, что приморский турист в Корее меньше всего зависит от воздействия инфраструктурных, бытовых или коммуникативных трудностей, способен успешно и без последствий их преодолеть; вероятно, на этом сказываются высокие адаптационные способности россиян и особенности русского менталитета. Ему удаётся обходить языковые барьеры, спокойно относиться к проблеме культурных различий, иными словами, поддерживать нормальную межкультурную коммуникацию даже в сложных ситуациях.

В качестве главной проблемы выступают недостаток или недостаточная достоверность информации, что можно компенсировать информационным взаимодействием туристических агентств Владивостока и Сеула, а посредником и модератором могли бы стать владивостокское представительство Национальной организации туризма Кореи и Туристско-информационный центр Приморского края, созданный под эгидой краевой администрации.

Вторая глава «Современный культурный туризм в Приморском крае»

состоит из четырёх разделов. В *разделе первом «Характеристика ресурсной базы»* выделено два подраздела.

В *подразделе 2.1.1. «Туристические ресурсы материальной группы»* дана характеристика туристических ресурсов Приморья, относящихся к разряду материальных. Туристические ресурсы, обеспечивающие развитие культурного туризма и нацеленные на удовлетворение познавательных потребностей, можно разделить на две большие группы: ресурсы материальные (природа, культурно-исторические объекты, религиозные и торговые центры и пр.) и нематериальные (фестивали и праздники, форумы, саммиты и др. мероприятия). Приморский край имеет благоприятную ресурсную базу для развития культурного туризма, в которой сочетаются элементы обеих групп.

Основным природным объектом края является Сихотэ-Алинь (Государственный природный заповедник и зона компактного проживания аборигенных народов российского Дальнего Востока). В материальной группе туристических ресурсов выделяются культурно-исторические (Музей истории Дальнего Востока им. В.К. Арсеньева, Государственный музей-заповедник «Владивостокская крепость» и др.), культурные и зрелищные (Приморская государственная картинная галерея, Приморская сцена Мариинского театра и др.), историко-географические (начальный пункт Транссиба, обзорная площадка в п. Хасан, открытая в сторону КНДР и др.) объекты, концентрирующиеся в г. Владивостоке.

Наиболее востребованными достопримечательностями Приморья для туристов из РК являются памятные места, связанные с пребыванием соотечественников: экономических переселенцев и политических эмигрантов (Корейская слободка Владивостока, мемориальные стелы в честь корейских патриотов Ан Джунгына и Ли Сансоля, Дом-музей Чхве Джэхёна / П.С. Цоя и др.), археологические памятники государства Бохай. Эти объекты находятся во Владивостоке, Уссурийске, Хасанском районе.

В *подразделе 2.1.2. «Туристические ресурсы нематериальной группы»* дана характеристика туристических ресурсов Приморского края, относящихся к разряду нематериальных (фестивали и праздники, форумы, саммиты и другие мероприятия). Приморье обладает уникальным этнографическим ресурсом – культурой коренных народов, к изучению которой туристы из РК проявляют особый интерес, кроме того, край является для стран Восточной Азии своеобразной «витриной» европейского мира. Высок ресурсный потенциал культурных мероприятий (Международный кинофестиваль «Меридианы Тихого», День тигра и др.) и этнографических фестивалей (Масленица и др.). Особые условия для развития туристического обмена с Кореей создаёт образовательный потенциал Приморья (вузы,

школы, курсы с преподаванием корейского языка).

Раздел второй «Значение туризма в региональной политике» определяет основные цели региональной политики, направленной на развитие туристической сферы Приморья, региональную систему регулирования туристической индустрии. Проблемами туристического бизнеса в Приморье занимаются отраслевые отделы Департамента туризма Приморского края, входящий в состав краевой администрации. Компетенцией муниципального уровня в сфере туризма наделено Управление международных отношений и туризма администрации Владивостока. В разделе анализируется нормативная документация, установлены компетенция и практическая деятельность краевого и городского уровней.

Особое внимание уделено содержанию и основным целям туристической политики региональной администрации: формирование туристического имиджа Приморского края; продвижения Приморья как уникального туристического региона; содействие развитию въездного и внутреннего туризма в Приморском крае; повышение эффективности и качества обслуживания туристов.

Приведен перечень и дана характеристика ряда мероприятий краевого (Тихоокеанский туристический форум, проект «Восточное кольцо России», Международный кинофестиваль стран АТР «Меридианы Тихого» и др.) и городского («Ночь музеев», Культурный фестиваль «Владивостокская крепость», развитие системы городов-побратимов и др.) уровней, тесно связанных с реализацией региональной политики в сфере туризма.

В *разделе третьем «Проблемы развития туризма в Приморском крае и пути их решения»* рассматриваются проблемы культурного туризма, выявлены условия их решения с целью эффективного развития отрасли. Определены основные цели и проблемы въездного культурного туризма из РК в Приморский край. Он привлекает путешественников из Южной Кореи объектами, напрямую связанными с историей и культурой Кореи, к ним относятся: (1) археологические памятники государства Бохай; (2) памятные места, связанные с национально-освободительной борьбой корейского народа против японских колонизаторов; (3) исторические свидетельства о жизни корейских переселенцев, обосновавшихся в крае с конца XIX в. От степени реализации специфических целей напрямую зависит конечная оценка качества полученных.

В результате исследования мы пришли к выводу о существовании нескольких наиболее значимых проблем, снижающих возможность эффективного использования туристических ресурсов Приморского края туристами из РК: (1) сервисно-инфраструктурные недостатки экскурсионных объектов (отсутствие или плохое состояние мест общего пользования, ограниченность сервисных возможностей); (2)

проблема транспортной доступности экскурсионных объектов; (3) дефицит компетентных гидов-переводчиков и привлечение к сопровождению групп лиц, не обладающих необходимыми компетенциями; (4) недостаточное оснащение туристических мест дополнительным оборудованием.

В разделе четвёртом «Туристический потенциал Владивостока в оценке южнокорейских туристов» представлены результаты эмпирических исследований на основе самостоятельно разработанной анкеты-опросника для южнокорейских туристов, побывавших в Приморском крае. Опосредованный сбор и обработка данных, полученных в ходе социологического опроса (анкетирования), основаны на собственной оригинальной методике и представлены в Приложениях А – Д. Итоги анализа подведены в двух подразделах:

Подраздел 2.4.1. «Материалы опроса туристов из Южной Кореи» посвящен анализу результатов анкетирования 300 граждан РК, посетивших Владивосток в 2015 – 2016 гг. Используя статистический метод, мы пришли к выводу о том, что туристическая поездка во Владивосток определяется преимущественно социальными и культурно-историческим факторами, в меньшей степени на неё влияют факторы экономического, экологического или политического характера. У приморской столицы имеется весомое преимущество – наличие туристических ресурсов, связанных с историей Кореи, что превращает её в предпочтительный пункт российского турне среднестатистического гражданина РК. На выбор общего направления и программы поездки значительное влияние оказывают социальные сети, особенно размещенные в них популярные туристические блоги.

Наиболее распространенной формой выездного туризма в Приморский край является краткосрочная (на 4 дня) поездка в составе туристической группы. В связи с этим появляется отличительная черта южнокорейских туристов: желание увидеть как можно больше за максимально короткое время. Основная масса участников групповых туров относится к двум возрастным категориям: (1) 10 – 18 лет и (2) от 40 лет и выше. Индивидуальные поездки выбирают молодые люди в возрасте от 20 до 36 лет. Подавляющее большинство туристов относится к среднему классу и представляют основную социальную группу РК. Профессиональная принадлежность туристов охватывает широкий диапазон: работники образования и науки (университетская профессура, научные сотрудники, школьные учителя), сотрудники крупных и мелких компаний, творческие работники, индивидуальные предприниматели, государственные служащие, студенты, домохозяйки и пр. Большая часть расходов без учёта стоимости перелёта связана с оплатой проживания и питания (что обусловлено объективными обстоятельствами), второе место занимает шопинг, включая приобретение сувенирной продукции и лишь небольшая часть

средств тратится на культурную программу вне основной экскурсионной (посещение культурно-просветительских объектов, таких как музеи, картинные галереи, театры, выставки, фестивали и пр.).

Помимо историко-культурных объектов, связанных с особым интересом к страницам собственной истории (жизни корейских переселенцев в России и их участии в антияпонском патриотическом движении), наиболее востребованными оказались городские достопримечательности Владивостока: видовая площадка на сопке Орлиное Гнездо, Спортивная набережная, начальный пункт Транссибирской магистрали, кампус ДВФУ (приведены в рейтинговой последовательности).

В подразделе 2.4.2. «Основные проблемы и пути их решения» на материалах проведенного опроса сформирован перечень основных трудностей, с которыми сталкиваются корейские туристы, их можно распределить по 5 группам: (1) сервисные (бытовые неудобства и недостаточный уровень обслуживания), (2) информационные (недостаточный уровень предварительного информирования и информационного сопровождения), (3) инфраструктурные (состояние транспорта и плохое обустройство туристических объектов), (4) проблемы отраслевого менеджмента (подбор и подготовка сопровождающего персонала), (5) коммуникационные проблемы (языковые и культурные различия). Сочетание этих проблем усиливает естественные барьеры межкультурной коммуникации и может отразиться на общем впечатлении от поездки; в конечном счёте это приводит к ухудшению туристического имиджа Владивостока и всей страны. Отметим, что большинство проблемных моментов туристической отрасли носят комплексный характер в силу из взаимосвязи и взаимного влияния.

Наибольшие нарекания вызывают: (1) присутствие на туристическом рынке непрофессиональных гидов; (2) недостаток информационных технологий в музейной и выставочной практике; (3) плохое обустройство ряда туристических объектов; (4) редкое использование интерактивных форм туризма; (4) коммуникативные барьеры (языковые препятствия и несовпадение бытовых традиций).

По каждой группе выделенных проблем предложены меры их разрешения. Части коммуникативных проблем можно избежать за счет предварительного информирования туриста принимающей стороной и повышения профессионализма местных гидов. Туристические объекты нуждаются в модернизации, связанной с внедрением информационных технологий (теле- и радиогидов, др. мультимедийных средств, виртуальных экскурсий и т. п.). Расширению рынка туристической продукции и ассортимента культурных программ может помочь внедрение ряда форм интерактивного туризма (приготовление традиционных блюд русской кухни и русского чая, примерка национальных костюмов народов Приморья, мастер-классы

народного и бального танца, показательные тренировки самбо и др.).

В целях оживления культурного туризма из РК определить целевой группой корейскую молодежь, наиболее мобильную и открытую для межкультурного взаимодействия аудитории, что потребует особых усилий по внедрению информационных и информативных методов обеспечения туристической отрасли.

Для решения инфраструктурных задач Владивостока и Приморского края (техническое и сервисное обустройство туристических объектов, развитие транспортной инфраструктуры, дополнительный городской сервис и пр.) потребуют комплексные меры региональных властей и поддержка федерального центра.

В **Заключении** сделан ряд выводов о современном состоянии и перспективах развития культурного туризма между РК и Приморьем.

Владивосток вместе с другими туристическими зонами Приморского края во втором десятилетии XXI в. стал излюбленным местом туристов из Южной Кореи. К этому привёл целый ряд факторов: географическая близость, относительная дешевизна и возможность сэкономить на транспортных расходах, интерес к региону как «витрине» европейского мира в Азии, разнообразные и уникальные (для жителей РК) туристические ресурсы, за редким исключением достаточный уровень предоставляемых туристических и прочих услуг.

Перспективы развития туристического обмена определяются следующими факторами:

Во-первых, развитие гуманитарного и культурного обмена, включая туризм, остается приоритетным направлением в деятельности органов государственной и региональной власти РК и РФ, направление культурного туризма стабильно способствует созданию новых связей между народами двух стран. Культурный обмен между Приморьем и РК выходит на принципиально новый уровень современной межкультурной коммуникации, что связано с появлением новых вызовов и возможностей. Возрастающую роль в культурном и туристическом обмене двух государств играет молодое поколение.

Во-вторых, активизация туристического обмена с РК способствует улучшению местной инфраструктуры во Владивостоке и Приморье, уже начались качественный и количественный рост объектов культурной и туристической инфраструктуры, совершенствование их деятельности, улучшение внешнего вида туристических мест и их доступности.

В-третьих, современная туристическая отрасль тесно связана с экологическими движениями, поддерживает концепцию здорового образа жизни и повышения её качества. Экологически ориентированные пешие маршруты по лесным зо-

нам о. Русский и пригороду Владивостока, посещение зоологических и ботанических объектов, проведение мастер-классов по приготовлению здоровой пищи как элемента национальной кухни, другие интерактивные программы, позволяющие совместить приятное с полезным – именно такие формы туризма будут высоко оценены южнокорейским потребителем туристических услуг.

В-четвертых, необходим широкий информационный обмен о культурных программах и мероприятиях между Туристско-информационным центром Приморского края и Национальной организацией туризма Кореи. Активная пропаганда культурных мероприятий Владивостока и Приморья с помощью средств массовой информации в РК позволит привлечь в край массовый поток корейских туристов. Тесное информационное взаимодействие и проведение совместных культурных мероприятий благоприятно отразятся на развитии и укреплении дружеского взаимодействия между регионами двух государств.

Для граждан РК российский Дальний Восток – это не только самобытный регион с большим количеством историко-культурных достопримечательностей, но и максимально приближенный к азиатскому дому островок европейского мира. Для корейцев Приморский край и его столица стали лучшим местом для ознакомления с российской и европейской культурой. Подчеркнём, что Южная Корея обладает достаточной, а Приморье – уникальной ресурсной базой для развития взаимного туристического обмена. При этом корейская сторона предлагает туристам бóльший перечень услуг и обеспечивает более высокий комфорт, а российская – реализует свои преимущества с точки зрения разнообразия впечатлений и особой связи ряда туристических объектов с национальной историей и культурой Кореи.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи, опубликованные в изданиях, рекомендованных ВАК РФ

1. Хан, Чжихи. Культурный туризм в Приморском крае глазами корейских путешественников / Хан Чжихи, М.Б. Сердюк // Культура и искусство. – 2018. – № 5. – С. 19–24.
2. Хан, Чжихи. Место культуры в отрасли туризма Южной Кореи: история и современность / Хан Чжихи // Общество: философия, история, культура. – 2016. – № 11. – С. 102–105.
3. Хан, Чжихи. Проблемы культурного туризма во Владивостоке глазами корейских туристов / Хан Чжихи // Общество: философия, история, культура. – 2016. – № 10. – С. 120–122.
4. Хан, Чжихи. Современные практики культурного туризма в Южной Корее /

Хан Чжихи // Общество: философия, история, культура. – 2016. – № 12. – С. 167–169.

5. Хан, Чжихи. Факторы, влияющие на туризм между Дальним Востоком России и Южной Корей (по результатам опроса, проведенного среди жителей Приморья) / Хан Чжихи // Вестник Казанского государт. ун-та культуры и искусств. – 2017. – № 2. – С. 30–33.

Статьи, опубликованные в других научных изданиях:

6. Хан, Чжихи. История туризма и место культуры в Приморье / Хан Чжихи // Наука в современном мире и общество: Сб. матер. VI Междунар. науч.-практ. конф. – М., 2017. – С. 16-20.
7. Хан, Чжихи. Место туризма в современной культуре Приморья / Хан Чжихи // Культурология, филология, искусствоведение: актуальные проблемы современной науки: Сб. матер. XXVII Междунар. науч.-практ. конф. – Новосибирск, 2019. – № 5. – С. 46-54.
8. Хан, Чжихи. О причинах популярности песни PSY «GANGNAM STYLE» / Хан Чжихи // Актуальные вопросы современных гуманитарных наук: Сб. науч. труд. по итогам междунар. науч.-практ. конф. – Екатеринбург, 2017. – С. 24–25.
9. Хан, Чжихи. Проблема культурного туризма приморцев в Южную Корею / Хан Чжихи // Междунар. науч.-практ. конф. «Дальний Восток России на переломе эпох». – Хабаровск, 2018. – Т. 1. – С. 191–192.
10. Хан, Чжихи. Роль «корейской волны», расцветшей благодаря культурному содействию корейского правительства / Хан Чжихи // Новое слово в науке и практике: Сб. матер. VII Междунар. науч.-практ. конф. – М., 2017. – С. 9–10.