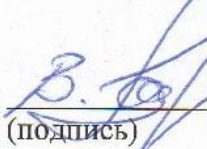


**РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ, АРХЕОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ НАРОДОВ
ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА ДВО РАН
(ФГБУН ИИАЭ ДВО РАН)**

«СОГЛАСОВАНО»

Руководитель ОП
«Всеобщая история»

 Ларин В.Л.
(подпись) (Ф.И.О. рук. ОП)

«ПРИНЯТО»

Председатель Ученого совета
ФГБУН ИИАЭ ДВО РАН
Протокол № 4 от 06.06.2018 г.

 Крадин Н.Н.
(подпись) (Ф.И.О. председателя.)

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ (РПУД)
«Актуальные проблемы новой и новейшей истории зарубежных стран»
Направление подготовки 46.06.01 «Исторические науки и археология»
Профиль - Всеобщая история
Форма подготовки очная**

курс 2 семестр 3/4

лекции 8/8 час

практические занятия 10/10 час.

всего часов аудиторной нагрузки 18/18 час.

самостоятельная работа 27/63 час.

подготовка к экзаменам 27/27 час.

Экзамен 3/4 семестр

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (уровень подготовки кадров-высшей квалификации) утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 30 июля 2014 года N 901.

Владивосток, 2018

1. КОД И НАИМЕНОВАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Б.1В.ОД.3 Актуальные проблемы новой и новейшей истории зарубежных стран

2. УРОВЕНЬ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ – подготовка научно-педагогических кадров в аспирантуре.

3. НАПРАВЛЕНИЕ ПОДГОТОВКИ – 46.06.01 «Исторические науки и археология», профиль – «Всеобщая история»

4. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП – относится к обязательной части ООП

5. ОБЩАЯ ТРУДОЕМКОСТЬ ДИСЦИПЛИНЫ составляет 5 зачетные единицы, 180 часа: 18 ч. лекции, 20 ч. практические занятия, 144 ч. самостоятельная работа (включая подготовку к экзамену).

Интерактивные формы обучения составляют 18 ч. и включают в себя: 16 ч. лекции - проблемная лекция, лекция-конференция, лекция - дискуссия; 2 ч. практические занятия - метод научной дискуссии.

6. ЦЕЛЬ ДИСЦИПЛИНЫ:

сформировать у аспирантов комплексное представление новейших концепций по различным периодам мировой истории, основных тенденций развития науки, знание наиболее значительных трудов по ключевым проблемам научного изучения прошлого.

7. ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ:

– осветить важнейшие приоритетные направления исследований по всеобщей истории, ознакомить с новейшими концепциями в исследованиях различных периодов всемирно-исторического процесса;

- рассмотреть наиболее важные узловые проблемы всемирной истории зарубежных стран Запада и Востока;

- проанализировать истории нового и новейшего времени, востоковедения;

– формирование у аспирантов комплекса знаний об актуальных проблемах всеобщей истории;

– формирование представлений о современных подходах к поиску каузальных связей в истории;

– ознакомление аспирантов с важнейшими направлениями в научном изучении отдельных разделов исторической науки.

8. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями выпускников

Формируемые компетенции (код компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине
ОПК-2 Готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования	знать - нормативно-правовые основы преподавательской деятельности в системе высшего образования
	уметь - осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания
	владеть - технологией проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования
ПК-1 Готовность к осуществлению самостоятельной научно-исследовательской деятельности по профилю, требующей знаний современной методологии и методов исторического исследования	знать - актуальные проблемы отечественной истории
	уметь - осуществлять отбор материала, характеризующего актуальные проблемы отечественной истории; - преобразовывать информацию в знание, осмысливать процессы, события и явления в России в их

	динамике и взаимосвязи, руководствуясь принципами научной объективности и историзма
	владеть - технологиями, методами и приемами анализа историографии всеобщей истории
УК-5 Способность следовать этническим нормам в профессиональной деятельности	знать - основные концепции этических норм профессиональной деятельности
	уметь - осуществлять личностный выбор в морально-ценностных ситуациях, возникающих в профессиональной сфере деятельности
	владеть - различными методами, технологиями и типами коммуникаций при применении этических норм профессиональной деятельности

9. ФОРМА ОТЧЕТНОСТИ: экзамен, экзамен кандидатского минимума

**10. СТРУКТУРА КУРСА «АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ
НОВОЙ И НОВЕЙШЕЙ ИСТОРИИ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН»**

№	Темы дисциплины	Объем в часах				
		лекции	семинары	Самостоятельная работа	Подготовка к экзамену	всего
	Модуль I. Актуальные проблемы Новой истории	8	10	40	27	108
1	Тема 1. Проблема становления и специфики развития европейского индустриального буржуазного общества	2	2	10	6	25
2	Тема 2. Феномен «национального государства» («государствонация»): причины возникновения, определение понятия.	2	2	10	6	25
3	Тема 3. Теории модернизации как инструмент характеристики эпохи Нового времени.	2	2	10	6	28
4	Тема 4. Проблема и оценка специфики «догоняющей» модернизации в исторической науке.	2	4	10	9	30
	Модуль II. Актуальные проблемы Новейшей истории. (8 час.)	8	10	50	27	108
5	Тема 5. Дискуссия в исторической науке о проблеме империализма как	2	2	10	8	27

	высшей и завершающей стадии капитализма.					
6	Тема 6. Классическая теория общества потребления и массовой культуры: эволюция дефиниции, трактовка в современной исторической науке.	2	4	10	8	38
7	Тема 7. Политическое лидерство как фактор исторического процесса в Новейшей истории	2	2	10	6	21
8	Тема 8. Глобализация как проблема исторической науки.	2	2	20	3	20
	Итого	16	20	90	54	180

11. СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА (36 час.)

Модуль I. Актуальные проблемы Новой истории (8 час.)

Тема 1. Проблема становления и специфики развития европейского индустриального буржуазного общества (2 час.) с использованием метода активного обучения – лекция-дискуссия.

Дискуссия - это взаимодействие преподавателя и аспирантов, свободный обмен мнениями, идеями и взглядами по исследуемому вопросу.

В отличие от лекции-беседы в данной технологии при изложении лекционного материала преподаватель использует ответы аспирантов на поставленные им вопросы, организует свободный обмен мнениями по разделам излагаемого материала.

Выбор вопросов для активизации аспирантов и темы для обсуждения составляется самим преподавателем в зависимости от конкретных дидактических задач, которые он ставит перед собой для данной аудитории.

Можно предложить аспирантам проанализировать и обсудить конкретные ситуации, документы или другой информационный материал. По ходу лекции-дискуссии преподаватель приводит отдельные примеры в виде ситуаций или кратко сформулированных проблем и предлагает аспирантам коротко обсудить их, затем делает краткий анализ, выводы и - лекция продолжается.

Позитивным моментом в такой лекции является то, что аспиранты в ходе дискуссии могут согласиться с точкой зрения преподавателя с большей охотой, нежели во время беседы, когда преподаватель выделяет устоявшуюся точку зрения (одну или несколько) по обсуждаемому вопросу, в том числе и свою. Данный метод позволяет педагогу видеть, насколько эффективно аспиранты используют полученные знания в ходе дискуссии.

Негативным является то обстоятельство, что аспиранты могут неправильно определять для себя область изучения или не уметь успешно обсуждать возникающие проблемы. Поэтому в целом занятие может оказаться запутанным. Аспиранты в этом случае могут укрепиться в

собственном мнении (возможно, ошибочном), а не попытаться понять или изменить его.

Дискуссия оживляет учебный процесс, активизирует познавательную деятельность аудитории и позволяет преподавателю управлять коллективным мнением группы, использовать его в целях убеждения, преодоления негативных установок и ошибочных мнений некоторых аспирантов.

Для достижения эффекта от такой лекции необходимо правильно подобрать вопросы для дискуссии и умелой, целенаправленной ее организации, что определяется компетентностью и степенью профессионального мастерства преподавателя.

1. Понятие «индустриальное общество».
2. Основные компоненты становления индустриального общества
3. Становление индустриального общества
4. Культура индустриального общества
5. Социальная структура индустриального общества

Тема 2. Феномен «национального государства» («государствование»): причины возникновения, определение понятия. (2 час.) с использованием метода активного обучения – лекция-дискуссия.

Дискуссия - это взаимодействие преподавателя и аспирантов, свободный обмен мнениями, идеями и взглядами по исследуемому вопросу.

В отличие от лекции-беседы в данной технологии при изложении лекционного материала преподаватель использует ответы аспирантов на поставленные им вопросы, организует свободный обмен мнениями по разделам излагаемого материала.

Выбор вопросов для активизации аспирантов и темы для обсуждения составляется самим преподавателем в зависимости от конкретных дидактических задач, которые он ставит перед собой для данной аудитории.

Можно предложить аспирантам проанализировать и обсудить конкретные ситуации, документы или другой информационный материал. По

ходу лекции-дискуссии преподаватель приводит отдельные примеры в виде ситуаций или кратко сформулированных проблем и предлагает аспирантам коротко обсудить их, затем делает краткий анализ, выводы и - лекция продолжается.

Позитивным моментом в такой лекции является то, что аспиранты в ходе дискуссии могут согласиться с точкой зрения преподавателя с большей охотой, нежели во время беседы, когда преподаватель выделяет устоявшуюся точку зрения (одну или несколько) по обсуждаемому вопросу, в том числе и свою. Данный метод позволяет педагогу видеть, насколько эффективно аспиранты используют полученные знания в ходе дискуссии.

Негативным является то обстоятельство, что аспиранты могут неправильно определять для себя область изучения или не уметь успешно обсуждать возникающие проблемы. Поэтому в целом занятие может оказаться запутанным. Аспиранты в этом случае могут укрепиться в собственном мнении (возможно, ошибочном), а не попытаться понять или изменить его.

Дискуссия оживляет учебный процесс, активизирует познавательную деятельность аудитории и позволяет преподавателю управлять коллективным мнением группы, использовать его в целях убеждения, преодоления негативных установок и ошибочных мнений некоторых аспирантов.

Для достижения эффекта от такой лекции необходимо правильно подобрать вопросы для дискуссии и умелой, целенаправленной ее организации, что определяется компетентностью и степенью профессионального мастерства преподавателя.

Вопросы для дискуссии:

1. Роль буржуазных революций XVII-XIX вв. как фактор формирования национальных государств
2. Процессы формирования национальных государств
3. Концепции национальных государств Шарль Луи Монтескье, Джона Локка, Жан Жак Руссо, Т. Пейна, И. Гредера, И. Фихте и др.

4. Соотношение концепции национальных государств с той или иной националистической доктриной.

Тема 3. Теории модернизации как инструмент характеристики эпохи Нового времени. (2 час.) с использованием метода активного обучения – лекция-конференция.

Форма проведения такой лекций напоминает классическую (традиционную) пресс-конференцию, но имеет некоторые отличительные черты.

В начале занятия преподаватель называет тему лекции и просит аспирантов письменно задавать ему вопросы по данной теме. Каждый аспирант должен в течение 2-3 минут сформулировать наиболее интересующие его вопросы по теме лекции, написать их на листке бумаги и передать записку преподавателю. Преподаватель в течение 3-5 минут сортирует вопросы по их смысловому содержанию и начинает читать лекцию. Изложение материала преподносится в виде связного раскрытия темы, а не как ответ на каждый заданный вопрос, но в процессе лекции формулируются соответствующие ответы. В завершение лекции преподаватель проводит итоговую оценку вопросов, выявляя знания и интересы аспирантов.

Отличительная черта этой формы лекции состоит в активизации работы аспирантов на занятии за счет адресованного информирования каждого аспиранта лично: необходимость сформулировать вопрос и грамотно его задать инициирует мыслительную деятельность, а ожидание ответа на свой вопрос концентрирует внимание аспиранта. Необходимо ориентировать (обучать) аспирантов формулировать вопросы, которые носят проблемный характер и являются началом творческих процессов мышления.

Личностное, профессиональное и социальное отношение преподавателя к поставленным вопросам и ответам на них оказывает воспитательное влияние на аспирантов. Участвуя в лекции пресс-конференции, аспиранты отрабатывают умение задавать вопросы и отвечать на них, выходить из трудных

коммуникативных ситуаций, формировать навыки доказательства и опровержения.

Лекцию пресс-конференцию можно проводить в начале изучения темы или раздела, в середине и в конце.

В начале изучения темы основная цель лекции - выявление круга интересов и потребностей аспирантов, степени их подготовленности к работе, отношения к предмету. С помощью лекции пресс-конференции преподаватель может составить представление об аудитории слушателей - ее ожиданий, возможностей. Это важно при первой встрече преподавателя со аспирантами-первокурсниками, или в начале чтения курса лекций, новых дисциплин и т. п.

Лекция-пресс-конференция в середине темы или курса ставит задачу привлечения внимания аспирантов к главным моментам содержания учебного предмета; уточнения представлений преподавателя о степени усвоения материала; систематизации знаний аспирантов, корректировки выбранной системы лекционной и семинарской работы по курсу.

Основная цель лекции пресс-конференции в конце темы или раздела - подведение итогов лекционной работы, определение уровня усвоения аспирантами содержания разделов/тем дисциплины.

Лекцию такого рода можно провести и по окончании всего курса с целью обсуждения перспектив применения теоретических знаний на практике.

Темы для докладов:

1. Три социологические макротории: формационная, цивилизационная и модернизационная.
2. Модернизация в истории
3. Виды модернизации в истории
4. Политическое развитие и модернизация

Тема 4. Проблема и оценка специфики «догоняющей» модернизации в исторической науке. (2 час.) с использованием метода активного обучения – с использованием метода активного обучения – проблемная лекция.

На этой лекции новое знание вводится через проблемность вопроса, задачи или ситуации. При этом процесс познания аспирантов в сотрудничестве и диалоге с преподавателем приближается к исследовательской деятельности. Содержание проблемы раскрывается путем организации поиска ее решения или суммирования и анализа традиционных и современных точек зрения.

1. Сущность теории модернизации как неозволюционистской концепции социального развития.
2. Специфика «догоняющей» модернизации на примере Японии.
3. Специфика «догоняющей» модернизации на примере Бразилии и других Латиноамериканских стран.
4. Специфика «догоняющей» модернизации на примере Индии

Модуль II. Актуальные проблемы Новейшей истории. (8 час.)

Тема 5. Дискуссия в исторической науке о проблеме империализма как высшей и завершающей стадии капитализма. (2 час.) с использованием метода активного обучения - лекция-дискуссия.

Дискуссия - это взаимодействие преподавателя и аспирантов, свободный обмен мнениями, идеями и взглядами по исследуемому вопросу.

В отличие от лекции-беседы в данной технологии при изложении лекционного материала преподаватель использует ответы аспирантов на поставленные им вопросы, организует свободный обмен мнениями по разделам излагаемого материала.

Выбор вопросов для активизации аспирантов и темы для обсуждения составляет самим преподавателем в зависимости от конкретных дидактических задач, которые он ставит перед собой для данной аудитории.

Можно предложить аспирантам проанализировать и обсудить конкретные ситуации, документы или другой информационный материал. По ходу лекции-дискуссии преподаватель приводит отдельные примеры в виде ситуаций или кратко сформулированных проблем и предлагает аспирантам

кратко обсудить их, затем делает краткий анализ, выводы и - лекция продолжается.

Позитивным моментом в такой лекции является то, что аспиранты в ходе дискуссии могут согласиться с точкой зрения преподавателя с большей охотой, нежели во время беседы, когда преподаватель выделяет устоявшуюся точку зрения (одну или несколько) по обсуждаемому вопросу, в том числе и свою. Данный метод позволяет педагогу видеть, насколько эффективно аспиранты используют полученные знания в ходе дискуссии.

Негативным является то обстоятельство, что аспиранты могут неправильно определять для себя область изучения или не уметь успешно обсуждать возникающие проблемы. Поэтому в целом занятие может оказаться запутанным. Аспиранты в этом случае могут укрепиться в собственном мнении (возможно, ошибочном), а не попытаться понять или изменить его.

Дискуссия оживляет учебный процесс, активизирует познавательную деятельность аудитории и позволяет преподавателю управлять коллективным мнением группы, использовать его в целях убеждения, преодоления негативных установок и ошибочных мнений некоторых аспирантов.

Для достижения эффекта от такой лекции необходимо правильно подобрать вопросы для дискуссии и умелой, целенаправленной ее организации, что определяется компетентностью и степенью профессионального мастерства преподавателя.

1. Теория Дж. Гобсона, изложенная в книге «Империализм». Империализм как ...буржуазный социал-реформизм и пацифизм.
2. Р. Гильфердинг «Финансовый капитал»
3. Ультраимпериализма Карла Каутского
4. Ленинская теория империализма как высшей стадии капитализма

Тема 6. Классическая теория общества потребления и массовой культуры: эволюция дефиниции, трактовка в современной исторической

науке (2 час.) с использованием метода активного обучения - – лекция-дискуссия.

Дискуссия - это взаимодействие преподавателя и аспирантов, свободный обмен мнениями, идеями и взглядами по исследуемому вопросу.

В отличие от лекции-беседы в данной технологии при изложении лекционного материала преподаватель использует ответы аспирантов на поставленные им вопросы, организует свободный обмен мнениями по разделам излагаемого материала.

Выбор вопросов для активизации аспирантов и темы для обсуждения составляется самим преподавателем в зависимости от конкретных дидактических задач, которые он ставит перед собой для данной аудитории.

Можно предложить аспирантам проанализировать и обсудить конкретные ситуации, документы или другой информационный материал. По ходу лекции-дискуссии преподаватель приводит отдельные примеры в виде ситуаций или кратко сформулированных проблем и предлагает аспирантам коротко обсудить их, затем делает краткий анализ, выводы и - лекция продолжается.

Позитивным моментом в такой лекции является то, что аспиранты в ходе дискуссии могут согласиться с точкой зрения преподавателя с большей охотой, нежели во время беседы, когда преподаватель выделяет устоявшуюся точку зрения (одну или несколько) по обсуждаемому вопросу, в том числе и свою. Данный метод позволяет педагогу видеть, насколько эффективно аспиранты используют полученные знания в ходе дискуссии.

Негативным является то обстоятельство, что аспиранты могут неправильно определять для себя область изучения или не уметь успешно обсуждать возникающие проблемы. Поэтому в целом занятие может оказаться запутанным. Аспиранты в этом случае могут укрепиться в собственном мнении (возможно, ошибочном), а не попытаться понять или изменить его.

Дискуссия оживляет учебный процесс, активизирует познавательную деятельность аудитории и позволяет преподавателю управлять коллективным мнением группы, использовать его в целях убеждения, преодоления негативных установок и ошибочных мнений некоторых аспирантов.

Для достижения эффекта от такой лекции необходимо правильно подобрать вопросы для дискуссии и умелой, целенаправленной ее организации, что определяется компетентностью и степенью профессионального мастерства преподавателя.

В лекции такой формы учебный материал проблемного содержания дается аспирантам в живом диалогическом общении двух преподавателей между собой. Моделируются реальные профессиональные ситуации обсуждения теоретических вопросов с разных позиций двумя специалистами (например, теоретиком и практиком, сторонником или противником той или иной точки зрения и т. п.). Основная задача, стоящая перед преподавателями, чтобы диалог демонстрировал культуру совместного поиска решения обсуждаемой проблемы, с привлечением в общение аспирантов, которые задают вопросы, высказывают свою позицию, формируют свое отношение к обсуждаемому материалу лекции, показывают свой эмоциональный отклик на происходящее.

В процессе лекции вдвоем происходит использование имеющихся у аспирантов знаний, необходимых для понимания учебной проблемы и участия в совместной работе. Такая лекция заставляет аспирантов активно включаться в мыслительный процесс, сравнивать разные точки зрения и делать выбор, присоединиться к той или иной из них или выработать свою.

Высокая активность преподавателей на лекции вдвоем вызывает отклик аспирантов, что является одним из характерных признаков активного обучения: уровень вовлеченности в познавательную деятельность аспирантов сопоставим с активностью преподавателей. Помимо всего этого, аспиранты получают наглядное представление о культуре дискуссии, способах ведения диалога, совместного поиска и принятия решений.

Специальной задачей этого вида лекции является демонстрация отношений преподавателей к объекту высказываний. Эта лекция, как никакая другая, ярче и глубже показывает личностные качества преподавателя как педагога-профессионала в своей предметной области.

Подготовка и чтение лекции вдвоем предъявляет повышенные требования к преподавателям, использующим такую форму работы. Они должны быть интеллектуально и личностно совместимы, обладать развитыми коммуникативными умениями, способностями к импровизации, показывать высокий уровень владения всем предметным материалом. Если эти требования при проведении лекции вдвоем будут соблюдены, у аспирантов сформируется доверительное отношение к такой форме работы.

Для аспирантов лекции вдвоем вызывают определенные затруднения: две позиции, предлагаемые лекторами, иногда вызывают отторжение самой формы обучения, так как от аспирантов требуется принятие самостоятельного решения, какой точки зрения придерживаться. Однако применение лекции вдвоем эффективно для формирования теоретического мышления, воспитания убеждений аспирантов.

Вопросы для дискуссии:

Классическая теория общества потребления и массовой культуры: эволюция дефиниции, трактовка в современной исторической науке

Тема 7. Политическое лидерство как фактор исторического процесса в Новейшей истории (2час.) с использованием метода активного обучения – лекция-конференция.

Форма проведения такой лекций напоминает классическую (традиционную) пресс-конференцию, но имеет некоторые отличительные черты.

В начале занятия преподаватель называет тему лекции и просит аспирантов письменно задавать ему вопросы по данной теме. Каждый аспирант должен в течение 2-3 минут сформулировать наиболее интересующие его вопросы по теме лекции, написать их на листке бумаги и

передать записку преподавателю. Преподаватель в течение 3-5 минут сортирует вопросы по их смысловому содержанию и начинает читать лекцию. Изложение материала преподносится в виде связного раскрытия темы, а не как ответ на каждый заданный вопрос, но в процессе лекции формулируются соответствующие ответы. В завершение лекции преподаватель проводит итоговую оценку вопросов, выявляя знания и интересы аспирантов.

Отличительная черта этой формы лекции состоит в активизации работы аспирантов на занятии за счет адресованного информирования каждого аспиранта лично: необходимость сформулировать вопрос и грамотно его задать инициирует мыслительную деятельность, а ожидание ответа на свой вопрос концентрирует внимание аспиранта. Необходимо ориентировать (обучать) аспирантов формулировать вопросы, которые носят проблемный характер и являются началом творческих процессов мышления.

Личностное, профессиональное и социальное отношение преподавателя к поставленным вопросам и ответам на них оказывает воспитательное влияние на аспирантов. Участвуя в лекции пресс-конференции, аспиранты отрабатывают умение задавать вопросы и отвечать на них, выходить из трудных коммуникативных ситуаций, формировать навыки доказательства и опровержения.

Лекцию пресс-конференцию можно проводить в начале изучения темы или раздела, в середине и в конце.

В начале изучения темы основная цель лекции - выявление круга интересов и потребностей аспирантов, степени их подготовленности к работе, отношения к предмету. С помощью лекции пресс-конференции преподаватель может составить представление об аудитории слушателей - ее ожиданий, возможностей. Это важно при первой встрече преподавателя со аспирантами-первокурсниками, или в начале чтения курса лекций, новых дисциплин и т. п.

Лекция-пресс-конференция в середине темы или курса ставит задачу привлечения внимания аспирантов к главным моментам содержания учебного предмета; уточнения представлений преподавателя о степени усвоения

материала; систематизации знаний аспирантов, корректировки выбранной системы лекционной и семинарской работы по курсу.

Основная цель лекции пресс-конференции в конце темы или раздела - подведение итогов лекционной работы, определение уровня усвоения аспирантами содержания разделов/тем дисциплины.

Лекцию такого рода можно провести и по окончании всего курса с целью обсуждения перспектив применения теоретических знаний на практике.

Темы для докладов:

1. Политическое лидерство в труде Н. Макиавелли «Государь»
2. Культ героев Томаса Карлейля
3. Вожаки толпы (Гюстав Лебон)
4. Лидерство в системе категорий М.Вебера
5. Политическое лидерство в 21 веке (Ж.Блондель)

Тема 8. Глобализация как проблема исторической науки (2 час.)

1. Глобализация как силовая интерпретация истории.
2. Проблемы глобализации стоящие перед обществом, национальными государствами и национальной экономикой.

12. СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА (20 ЧАС.)

Занятие 1. Дискуссии о роли и значении индустриальной революции в процессе становления западного буржуазного общества (2 час.) с использованием метода активного обучения – метод семинар-дискуссия (групповая дискуссия)

Семинар-дискуссия (групповая дискуссия) образуется как процесс диалогического общения участников, в ходе которого происходит формирование исторического познания по средствам совместного участия в обсуждении и разрешении теоретических и практических исторических проблем. Таким образом, дискуссионный метод выступает в качестве средства не только обучения, но и воспитания. Принцип единства обучения и воспитания, казалось бы, предопределяет тесную взаимосвязь уровней нравственного и интеллектуального развития.

На семинаре-дискуссии аспирант учится точно выражать свои мысли в докладах и выступлениях, активно отстаивать свою точку зрения, аргументированно возражать, опровергать ошибочную позицию сокурсника. В такой работе аспирант получает возможность построения собственной деятельности, что и обуславливает высокий уровень его интеллектуальной и личностной активности, включенности в процесс учебного познания.

Необходимым условием развертывания продуктивной дискуссии являются личные знания, которые приобретаются аспирантами на предыдущих лекциях, в процессе самостоятельной работы. Успешность семинара-дискуссии во многом зависит и от умения преподавателя его организовать.

Данный семинар-дискуссия содержит элементы «мозгового штурма». Участники стремятся выдвинуть как можно больше идей, не подвергая их критике, а потом выделяют главные, обсуждают и развивают, оценивают возможности их доказательства или опровержения.

Преподаватель по мере надобности вводит в дискуссию любую ролевую позицию. Целесообразно вводить не одну, а две парные роли (два логика, два

эксперта), с тем, чтобы большее число студентов получили соответствующий опыт.

Во время семинара-дискуссии преподаватель задает вопросы, делает отдельные замечания, уточняет основные положения доклада студента, фиксирует противоречия в рассуждениях. На таких занятиях необходим доверительный тон общения со аспирантами, заинтересованность в высказываемых суждениях, демократичность, принципиальность в требованиях. Нельзя подавлять своим авторитетом инициативу аспирантов, необходимо создать условия интеллектуальной раскованности, использовать приемы преодоления барьеров общения, реализовывать, в конечном счете, педагогику сотрудничества.

1. Кочевые соседи Руси: этническая, историко-географическая, социально-экономическая и политическая характеристики, (IX - XII вв.)

2. Монголы, нашествие на Русь. Причины поражения русских князей и последствия завоевания.

3. Система взаимоотношений Руси и Золотой Орды. Традиционный и нетрадиционный подходы.

Занятие 2. Проблема генезиса идеологии индустриального общества в странах Запада. (2 час.)

1. Объективные условия и предпосылки создания Судебника.
2. История разработки и принятия Судебника.
3. Права и обязанности господствующих классов по Судебнику.
4. Судебник 1497 г. - как первый шаг на пути правового оформления самодержавной власти.

5. Причины и условия создания Соборного Уложения.
6. Соборное Уложение о государевой чести, государевом дворе.
7. Соборное Уложение о правовом положении зависимых людей.
8. Нормы уголовного права.

Занятие 3. Модернизация: дефиниция, типология, способы изучения. (2 час.)

1. Российская деревня после отмены крепостного права.
 - А) Демографическая сословная структура.
 - Б) Сельскохозяйственное производство.
 - В) Крестьянское и помещичье хозяйство.
 - Г) Аграрный кризис 1880 – х годов.
2. Пореформенная капиталистическая промышленность.
3. Предпринимательство. Банковская система.
4. Роль транспорта в развитии капитализма.
5. Железнодорожная политика правительства.
6. Завершение промышленного переворота.
7. Особенности российской экономической модернизации.

Занятие 5. Основные тенденции политического и социально-экономического развития стран Запада в контексте проблемы модернизации (2 час.)

1. Аграрная реформа П.А. Столыпина в отечественной историографии.
2. Историческая обусловленность аграрной реформы в России в начале XX века.
 3. Подготовка реформы. Законодательное оформление.
 4. Реализация аграрной реформы.
5. Массовые переселения крестьян в Сибирь и на Дальний Восток и его последствия.
6. Итоги Столыпинской аграрной реформы, её реальные результаты.

Занятие 6. Проблема влияния средств массовой коммуникации на исторический процесс. (2 час.)

1. Вопросы будущего государственного устройства, организация власти на контролируемой территории.

2. Аграрный вопрос.
3. Рабочий вопрос и промышленность.
4. Национальный вопрос.

Занятие 7. Дискуссии о месте и роли политических лидеров Запада и Востока в истории отдельных стран и в контексте всемирно-исторического процесса (Новейшая история) (2 час.)

1. "Большой террор":
 - а) показательные политические процессы 1936-1938 гг., их особенности;
 - б) массовые репрессии в центре и регионах (география, социальные градации, методы).
2. Масштабы и характер политических репрессий.

Занятие 8. Глобализация как проблема исторической науки. (2 час.)

1. Обострение международной обстановки в 1933-1938 гг.
2. Военные конфликты с Японией на Дальнем Востоке.
3. Борьба СССР за создание системы коллективной безопасности в Европе 1937 – 1939 гг.
4. Англо-франко-советские переговоры 1939 года и их финал.
5. Советско-германские договоры 1939 года.
6. Советско-финская война. Присоединение новых территорий к СССР. 1939-1940 гг.

13. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

13.1 Основная литература

(электронные и печатные издания)

1. Бадмаев, П. А. Россия и Китай. К вопросу о политико-экономическом влиянии / П. А. Бадмаев. Изд. стер. М.: Изд-во ЛКИ, 2015. 104 с.
2. Буранок, С.О. Война на Тихом океане и общество США (1941-1945) [Электронный ресурс]: монография / С.О. Буранок. Электрон. дан. Москва: ФЛИНТА, 2014. 494 с. Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/51893>.
3. Индекс региональной напряженности. Северо-Восточная Азия 2017 / С.К. Песцов, А.Б. Волынчук. Владивосток: ЦАТИ ИИАЭ ДВО РАН, 2018. 95 с.
4. Ким, Н. Н. Южная Корея, 1945-1948 гг. Политическая история / Н. Н. Ким; отв. ред. Ю. В. Ванин; РАН, Ин-т востоковедения. Москва: Наука Вост. лит., 2015. 453 с.
5. Кирьянов, О. В. Северная Корея / О. В. Кирьянов. Москва: РИПОЛ КЛАССИК, 2017. 430 с.
6. Ковригин, Е. Б. Геополитическая история Японии / Е. Б. Ковригин; науч. ред. О. М. Рензин; Ин-т экон. исслед. ДВО РАН [и др.]. Хабаровск: ИЭИ ДВО РАН, 2018. 153 с.
7. Куропаткин, А. Н. Русско-китайский вопрос / А. Н. Куропаткин. Изд. 2-е. Москва: ЛЕНАНД, 2016. 227 с.
8. Махов, В. Счастливый клевер человечества: Всеобщая история открытий, технологий, конкуренции и богатства [Электронный ресурс] / В. Махов. Электрон. дан. Москва: Альпина Паблишер, 2016. 614 с. Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/101007>.
9. Неймарк, М.А. «Мягкая сила» в мировой политике [Электронный ресурс] / М.А. Неймарк. Электрон. дан. Москва: Дашков и К, 2018. 272 с. Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/103744>.

10. Патриотизм и коллаборационизм в мировой истории [Электронный ресурс]: монография / под ред. Рунга Э.В., Чиглинцева Е.А., Шмелева Д.В.. Электрон. дан. Казань: КФУ, 2015. 207 с. Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/72875>.

11. Смирнов, С. В. Отряд Асано. Русские эмигранты в вооруженных формированиях Маньчжоу-го (1938–1945) / С. В. Смирнов, А. М. Буяков. Москва : Алгоритм, 2016. 317 с.

12. Тихоокеанская Россия в интеграционном пространстве Северной Пацифики в начале XXI века: опыт и потенциал регионального и приграничного взаимодействия / Ин-т истории, археологии и этнографии народов Дал. Востока ДВО РАН; ред. В. Л. Ларин; отв. ред.: С. А. Иванов, А. Е. Савченко. Владивосток: ИИАЭ ДВО РАН, 2017. 385 с.

13.2 Дополнительная литература

1. Великая Победа на Востоке: к 70-летию разгрома милитарист. Японии и окончания Второй мировой войны / авт.-сост.: А. В. Пасмурцев, Ван Цзиньлин; ред.: С. Н. Иванченко, Пань Фулинь. Хабаровск: Изд-во Тихоокеан. гос. ун-та, 2015. 199 с.

2. Все о Китае. Культура, религия, традиции / сост. Г. И. Царева. Москва: Профит Стайл, 2016. 608 с.

3. Голицын И.С., Всеобщая военная история новых времен. Часть 3 [Электронный ресурс] / Голицын И.С. Электрон. дан. Санкт-Петербург: Лань, 2013. 501 с. Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/10333>.

4. История Японии: учеб. для вузов / Ассоц. японоведов [и др.]; ред. Д. В. Стрельцов. М.: Аспект Пресс, 2015. 557 с.

5. Кулжинский, И.Г. Курс всеобщей истории. Том 1 [Электронный ресурс] / И.Г. Кулжинский. Электрон. дан. Санкт-Петербург: Лань, 2014. 259 с. Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/44626>

6. Лицарева, Е.Ю. История стран Азии и Африки новейшего времени. 1945–2011 гг [Электронный ресурс]: учебное пособие / Е.Ю. Лицарева. Электрон. дан. Томск: ТГУ, 2012. 172 с. Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/44245>.

7. Политические элиты в старых и новых демократиях [Электронный ресурс]: сборник научных трудов / под ред. О.В. Гаман-Голутвиной, А.П. Клемешева. Электрон. дан. Калининград: БФУ им. И.Канта, 2012. 495 с. Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/13208>.

8. Родригес, А.М. Реформация и модернизация религиозной и политической идеологии на Востоке (XIX-XX вв.) [Электронный ресурс]: монография / А.М. Родригес. Электрон. дан. Москва: Издательство "Прометей", 2011. 224 с. Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/30323>

9. Русский Харбин: опыт жизнестроительства в условиях дальневосточного фронта / А. А. Забияко [и др.]; ред. А. П. Забияко; Амур. гос. ун-т. Благовещенск: [б. и.], 2015. 461 с.

10. Этнокультурные и социально-экономические проблемы освоения смежных территорий Северо-Восточной Азии: российский Дальний Восток, Северо-Восточный Китай, о. Хоккайдо (Япония) (XVII – первая половина XX в.). Владивосток: Изд-во «Рея», 2013.