



**РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ, АРХЕОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ НАРОДОВ
ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА ДВО РАН
(ФГБУН ИИАЭ ДВО РАН)**

«СОГЛАСОВАНО»

Руководитель ОП
«Отечественная история»


(подпись) Федирко О.П.
(Ф.И.О. рук. ОП)



Председатель Ученого совета
ФГБУН ИИАЭ ДВО РАН
Протокол № 4 от 06.06.2018 г.


(подпись) Крадин Н.Н.
(Ф.И.О. председателя.)

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ (РПУД)

«Актуальные проблемы отечественной истории»

Направление подготовки 46.06.01 «Исторические науки и археология»

Профиль -Отечественная история

Форма подготовки очная

курс 2 семестр 3/4

лекции 8/8 час

практические занятия 10/10 час.

всего часов аудиторной нагрузки 18/18 час.

самостоятельная работа 27/63 час.

подготовка к экзаменам 27/27 час.

Экзамен 3/4 семестр

Рабочая программа составлена в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта высшего образования (уровень подготовки кадров-высшей квалификации) утвержденного приказом Министерства образования и науки РФ от 30 июля 2014 года N 901.

Составитель (ли):

Федирко О.П., доктор исторических наук, доцент

Владивосток, 2018

1. КОД И НАИМЕНОВАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Б.1В.ОД.3 Актуальные проблемы отечественной истории

2. УРОВЕНЬ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ – подготовка научно-педагогических кадров в аспирантуре.

3. НАПРАВЛЕНИЕ ПОДГОТОВКИ – 46.06.01 «Исторические науки и археология», профиль – «Отечественная история»

4. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ООП – относится к обязательной части ООП

5. ОБЩАЯ ТРУДОЕМКОСТЬ ДИСЦИПЛИНЫ составляет 5 зачетные единицы, 180 часа: 18 ч. лекции, 20 ч. практические занятия, 144 ч. самостоятельная работа (включая подготовку к экзамену).

Интерактивные формы обучения составляют 18 ч. и включают в себя: 16 ч. лекции - проблемная лекция, лекция-конференция, лекция - дискуссия; 2 ч. практические занятия - метод научной дискуссии.

6. ЦЕЛЬ ДИСЦИПЛИНЫ:

сформировать у аспирантов комплексное представление о культурно-историческом своеобразии России, ее месте в мировой и европейской цивилизации. Учебный курс призван помочь аспирантам обрести систематизированные знания об актуальных проблемах отечественной истории в контексте всемирно-исторического процесса.

7. ЗАДАЧИ ДИСЦИПЛИНЫ:

1. Освоение ключевых проблем исторического пути, пройденного нашим обществом и государством с древнейших времён до XXI века на основе современных подходов и оценок.

2. Выявление особенностей политического, экономического, социокультурного развития нашей страны на основе сравнительно-исторического анализа исторических процессов мировой цивилизации.

3. Формирование чувства гражданственности, патриотизма и интернационализма, моральных и нравственных качеств.

4. Осмысление преемственности исторического процесса, сохранение и обогащение исторической памяти о великих событиях далекого и недавнего прошлого, о славных именах и деяниях предков.

8. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОБУЧЕНИЯ, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями выпускников

Формируемые компетенции (код компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине
ОПК-2 Готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования	знать - нормативно-правовые основы преподавательской деятельности в системе высшего образования
	уметь осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания
	владеть технологией проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования
ПК-1 Готовность к осуществлению самостоятельной научно-исследовательской деятельности по профилю, требующей знаний современной методологии и методов исторического исследования	знать - актуальные проблемы отечественной истории
	уметь - осуществлять отбор материала, характеризующего актуальные проблемы отечественной истории; - преобразовывать информацию в знание, осмысливать процессы, события и явления в России в их динамике и взаимосвязи,

	руководствуясь принципами научной объективности и историзма
	владеть - технологиями, методами и приемами анализа актуальных проблем отечественной истории
УК-5 Способность следовать этническим нормам в профессиональной деятельности	знать - основные концепции этических норм профессиональной деятельности
	уметь - осуществлять личностный выбор в морально-ценностных ситуациях, возникающих в профессиональной сфере деятельности
	владеть - различными методами, технологиями и типами коммуникаций при применении этических норм профессиональной деятельности

9. ФОРМА ОТЧЕТНОСТИ: экзамен, экзамен кандидатского минимума

10. СТРУКТУРА КУРСА «АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ»

№	Темы дисциплины	Объем в часах				
		лекции	семинары	Самостоятельная работа	Подготовка к экзамену	всего
1	Модуль I. Актуальные проблемы истории России до XX в.	8	10	10	27	108
2	Тема 1. Киевская Русь	2	2	10	6	25
3	Тема 2. Московское государство	2	2	10	6	25
4	Тема 3. Российская империя в XVIII-XIX вв.	2	2	10	6	28
5	Тема 4. Российская Империя в Новое время (XIX век)	2	4	10	9	30
6	Модуль II. Актуальные проблемы истории России XX - XXI в.	8	10	10	27	108
7	Тема 5. Революция 1917 г. и Гражданская война)	2	2	10	8	27
8	Тема 6. Образование СССР и экономическая политика в довоенный период	2	4	10	8	38
9	Тема 7. СССР и Россия в период 1941-2015гг.	4	4	10	9	41
	Итого	16	20	90	54	180

11. СОДЕРЖАНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА (36 час.)

Модуль I. Актуальные проблемы истории России до XX в. (8 час.)

Тема 1. Киевская Русь (2 час.) с использованием метода активного обучения – лекция-дискуссия.

Дискуссия - это взаимодействие преподавателя и аспирантов, свободный обмен мнениями, идеями и взглядами по исследуемому вопросу.

В отличие от лекции-беседы в данной технологии при изложении лекционного материала преподаватель использует ответы аспирантов на поставленные им вопросы, организует свободный обмен мнениями по разделам излагаемого материала.

Выбор вопросов для активизации аспирантов и темы для обсуждения составляет самим преподавателем в зависимости от конкретных дидактических задач, которые он ставит перед собой для данной аудитории.

Можно предложить аспирантам проанализировать и обсудить конкретные ситуации, документы или другой информационный материал. По ходу лекции-дискуссии преподаватель приводит отдельные примеры в виде ситуаций или кратко сформулированных проблем и предлагает аспирантам коротко обсудить их, затем делает краткий анализ, выводы и - лекция продолжается.

Позитивным моментом в такой лекции является то, что аспиранты в ходе дискуссии могут согласиться с точкой зрения преподавателя с большей охотой, нежели во время беседы, когда преподаватель выделяет устоявшуюся точку зрения (одну или несколько) по обсуждаемому вопросу, в том числе и свою. Данный метод позволяет педагогу видеть, насколько эффективно аспиранты используют полученные знания в ходе дискуссии.

Негативным является то обстоятельство, что аспиранты могут неправильно определять для себя область изучения или не уметь успешно обсуждать возникающие проблемы. Поэтому в целом занятие может оказаться запутанным. Аспиранты в этом случае могут укрепиться в

собственном мнении (возможно, ошибочном), а не попытаться понять или изменить его.

Дискуссия оживляет учебный процесс, активизирует познавательную деятельность аудитории и позволяет преподавателю управлять коллективным мнением группы, использовать его в целях убеждения, преодоления негативных установок и ошибочных мнений некоторых аспирантов.

Для достижения эффекта от такой лекции необходимо правильно подобрать вопросы для дискуссии и умелой, целенаправленной ее организации, что определяется компетентностью и степенью профессионального мастерства преподавателя.

1. Причины, методы и последствия формирования государственных образований народов западной Европы и Киевской Руси.
2. Первый этап становления киевского государства: варяги и объединение племен
3. Складывание и эволюция налоговой системы: от полюдья до «тягла»
4. «Русская правда» и создание единого законодательства.
5. Особенности социального устройства Киевской Руси: «Государственный феодализм» или «Общинный строй»?
6. Привилегированные и феодально-зависимые слои населения.
7. Средневековая Россия и западная Европа: от конфликта к изоляции. Борьба с экспансией Запада.
8. Политика Александра Невского в отношении монгольской Орды: причины и оценка.
9. Тюркские народы России в составе Золотой Орды.
10. Ордынское иго и дискуссия о его роли в становлении Русского государства

Тема 2. Московское государство (2 час.) с использованием метода активного обучения – лекция-дискуссия.

Дискуссия - это взаимодействие преподавателя и аспирантов, свободный обмен мнениями, идеями и взглядами по исследуемому вопросу.

В отличие от лекции-беседы в данной технологии при изложении лекционного материала преподаватель использует ответы аспирантов на поставленные им вопросы, организует свободный обмен мнениями по разделам излагаемого материала.

Выбор вопросов для активизации аспирантов и темы для обсуждения составляет самим преподавателем в зависимости от конкретных дидактических задач, которые он ставит перед собой для данной аудитории.

Можно предложить аспирантам проанализировать и обсудить конкретные ситуации, документы или другой информационный материал. По ходу лекции-дискуссии преподаватель приводит отдельные примеры в виде ситуаций или кратко сформулированных проблем и предлагает аспирантам коротко обсудить их, затем делает краткий анализ, выводы и - лекция продолжается.

Позитивным моментом в такой лекции является то, что аспиранты в ходе дискуссии могут согласиться с точкой зрения преподавателя с большей охотой, нежели во время беседы, когда преподаватель выделяет устоявшуюся точку зрения (одну или несколько) по обсуждаемому вопросу, в том числе и свою. Данный метод позволяет педагогу видеть, насколько эффективно аспиранты используют полученные знания в ходе дискуссии.

Негативным является то обстоятельство, что аспиранты могут неправильно определять для себя область изучения или не уметь успешно обсуждать возникающие проблемы. Поэтому в целом занятие может оказаться запутанным. Аспиранты в этом случае могут укрепиться в собственном мнении (возможно, ошибочном), а не попытаться понять или изменить его.

Дискуссия оживляет учебный процесс, активизирует познавательную деятельность аудитории и позволяет преподавателю управлять коллективным

мнением группы, использовать его в целях убеждения, преодоления негативных установок и ошибочных мнений некоторых аспирантов.

Для достижения эффекта от такой лекции необходимо правильно подобрать вопросы для дискуссии и умелой, целенаправленной ее организации, что определяется компетентностью и степенью профессионального мастерства преподавателя.

Вопросы для дискуссии:

1. Династия московских князей: генеалогия и история.
2. Московская Русь после смерти Василия III: состояние и проблемы.
3. Иван IV Грозный: личность, история вступления на престол.
4. Опричнина: причины, сущность, результаты, оценка историками.
5. Социально-политические последствия деятельности Ивана Грозного.
6. Происхождение династии Романовых: генеалогия и связь с родом Рюриковичей.
7. Земский собор 1613 г. и кандидаты на российский престол.
8. Михаил Романов: особенности политики.
9. Алексей Михайлович «Тишайший» и становление русского самодержавия.

Тема 3. Российская империя в XVIII-XIX вв. (2 час.) с использованием метода активного обучения – лекция-конференция.

Форма проведения такой лекций напоминает классическую (традиционную) пресс-конференцию, но имеет некоторые отличительные черты.

В начале занятия преподаватель называет тему лекции и просит аспирантов письменно задавать ему вопросы по данной теме. Каждый аспирант должен в течение 2-3 минут сформулировать наиболее интересующие его вопросы по теме лекции, написать их на листке бумаги и передать записку преподавателю. Преподаватель в течение 3-5 минут

сортирует вопросы по их смысловому содержанию и начинает читать лекцию. Изложение материала преподносится в виде связного раскрытия темы, а не как ответ на каждый заданный вопрос, но в процессе лекции формулируются соответствующие ответы. В завершение лекции преподаватель проводит итоговую оценку вопросов, выявляя знания и интересы аспирантов.

Отличительная черта этой формы лекции состоит в активизации работы аспирантов на занятии за счет адресованного информирования каждого аспиранта лично: необходимость сформулировать вопрос и грамотно его задать инициирует мыслительную деятельность, а ожидание ответа на свой вопрос концентрирует внимание аспиранта. Необходимо ориентировать (обучать) аспирантов формулировать вопросы, которые носят проблемный характер и являются началом творческих процессов мышления.

Личностное, профессиональное и социальное отношение преподавателя к поставленным вопросам и ответам на них оказывает воспитательное влияние на аспирантов. Участвуя в лекции пресс-конференции, аспиранты отрабатывают умение задавать вопросы и отвечать на них, выходить из трудных коммуникативных ситуаций, формировать навыки доказательства и опровержения.

Лекцию пресс-конференцию можно проводить в начале изучения темы или раздела, в середине и в конце.

В начале изучения темы основная цель лекции - выявление круга интересов и потребностей аспирантов, степени их подготовленности к работе, отношения к предмету. С помощью лекции пресс-конференции преподаватель может составить представление об аудитории слушателей - ее ожиданий, возможностей. Это важно при первой встрече преподавателя со аспирантами-первокурсниками, или в начале чтения курса лекций, новых дисциплин и т. п.

Лекция-пресс-конференция в середине темы или курса ставит задачу привлечения внимания аспирантов к главным моментам содержания учебного предмета; уточнения представлений преподавателя о степени усвоения

материала; систематизации знаний аспирантов, корректировки выбранной системы лекционной и семинарской работы по курсу.

Основная цель лекции пресс-конференции в конце темы или раздела - подведение итогов лекционной работы, определение уровня усвоения аспирантами содержания разделов/тем дисциплины.

Лекцию такого рода можно провести и по окончании всего курса с целью обсуждения перспектив применения теоретических знаний на практике.

Темы для докладов:

- 1.Петр I: борьба за преобразование традиционного общества в России.
- 2.Основные направления «европеизации» страны.
- 3.Эволюция социальной структуры общества.
- 4.Провозглашение России империи
- 5.Освещение петровских реформ в современной отечественной историографии.
6. Правление Екатерины II: изменения в государственном и социальном устройстве. Новый юридический статус дворянства. Распад служилой системы.
7. Экономическое развитие Российской империи во второй половине XVIII в.
8. Русская культура XVIII в.: от петровских инициатив к «веку просвещения»

Тема 4. Российская Империя в Новое время (XIX век) (2 час.) с использованием метода активного обучения – с использованием метода активного обучения – проблемная лекция.

На этой лекции новое знание вводится через проблемность вопроса, задачи или ситуации. При этом процесс познания аспирантов в сотрудничестве и диалоге с преподавателем приближается к исследовательской деятельности. Содержание проблемы раскрывается

путем организации поиска ее решения или суммирования и анализа традиционных и современных точек зрения.

1. Альтернативы российским «реформам сверху» в XIX в.
2. Охранительная альтернатива и теория «официальной народности»: Н.М. Карамзин, М.П. Погодин, С.С. Уваров, К.П. Победоносцев.
3. Славянофилы и западники: становление идеологии русского либерализма и его роль в реформах 60-70-х гг. XIX в. Земское движение.
4. Революционная альтернатива и начало освободительного движения. Декабристы.
5. Расстановка классовых сил. Общественно – политический кризис начала XX века.
6. Капиталистические войны конца XIX – начала XX вв. за рынки сбыта и источники сырья.
7. I мировая война: предпосылки, ход, итоги. Основные военно-политические блоки. Театры военных действий. Участие России в Первой мировой войне. Истоки общенационального кризиса. Кризис власти в годы войны и его истоки.
8. Освещение внутренней политики Николая II в новейшей отечественной историографии.

Модуль II. Актуальные проблемы истории России XX - XXI в. (8 час.)

Тема 5. Революция 1917 г. и Гражданская война) (2 час.) с использованием метода активного обучения - лекция-дискуссия.

Дискуссия - это взаимодействие преподавателя и аспирантов, свободный обмен мнениями, идеями и взглядами по исследуемому вопросу.

В отличие от лекции-беседы в данной технологии при изложении лекционного материала преподаватель использует ответы аспирантов на поставленные им вопросы, организует свободный обмен мнениями по разделам излагаемого материала.

Выбор вопросов для активизации аспирантов и темы для обсуждения составляется самим преподавателем в зависимости от конкретных дидактических задач, которые он ставит перед собой для данной аудитории.

Можно предложить аспирантам проанализировать и обсудить конкретные ситуации, документы или другой информационный материал. По ходу лекции-дискуссии преподаватель приводит отдельные примеры в виде ситуаций или кратко сформулированных проблем и предлагает аспирантам коротко обсудить их, затем делает краткий анализ, выводы и - лекция продолжается.

Позитивным моментом в такой лекции является то, что аспиранты в ходе дискуссии могут согласиться с точкой зрения преподавателя с большей охотой, нежели во время беседы, когда преподаватель выделяет устоявшуюся точку зрения (одну или несколько) по обсуждаемому вопросу, в том числе и свою. Данный метод позволяет педагогу видеть, насколько эффективно аспиранты используют полученные знания в ходе дискуссии.

Негативным является то обстоятельство, что аспиранты могут неправильно определять для себя область изучения или не уметь успешно обсуждать возникающие проблемы. Поэтому в целом занятие может оказаться запутанным. Аспиранты в этом случае могут укрепиться в собственном мнении (возможно, ошибочном), а не попытаться понять или изменить его.

Дискуссия оживляет учебный процесс, активизирует познавательную деятельность аудитории и позволяет преподавателю управлять коллективным мнением группы, использовать его в целях убеждения, преодоления негативных установок и ошибочных мнений некоторых аспирантов.

Для достижения эффекта от такой лекции необходимо правильно подобрать вопросы для дискуссии и умелой, целенаправленной ее организации, что определяется компетентностью и степенью профессионального мастерства преподавателя.

1. Периодизация революции: старые и новые подходы. Ускоренная модернизация и революция 1917 г. Социальная стратификация российского общества, ее влияние на развитие революции в 1917 г.
2. Периодизация гражданской войны: старые и новые подходы
3. Причины всеобщего характера гражданской войны.
4. «Демократическая контрреволюция» и ее сущность. «Интервенция по приглашению».
5. Окончание первой мировой войны и новый этап интервенции.
6. Вторая волна «демократической контрреволюции»: причины, социальная база, требования, итоги. Крестьянское восстание в Тамбовской губернии. Западно-Сибирское восстание. Кронштадт. «Зеленые» и их роль в гражданской войне.
7. Политика антибольшевистских правительств.

Тема 6. Образование СССР и экономическая политика в довоенный период (2 час.) с использованием метода активного обучения - – лекция-дискуссия.

Дискуссия - это взаимодействие преподавателя и аспирантов, свободный обмен мнениями, идеями и взглядами по исследуемому вопросу.

В отличие от лекции-беседы в данной технологии при изложении лекционного материала преподаватель использует ответы аспирантов на поставленные им вопросы, организует свободный обмен мнениями по разделам излагаемого материала.

Выбор вопросов для активизации аспирантов и темы для обсуждения составляет самим преподавателем в зависимости от конкретных дидактических задач, которые он ставит перед собой для данной аудитории.

Можно предложить аспирантам проанализировать и обсудить конкретные ситуации, документы или другой информационный материал. По ходу лекции-дискуссии преподаватель приводит отдельные примеры в виде ситуаций или кратко сформулированных проблем и предлагает аспирантам

коротко обсудить их, затем делает краткий анализ, выводы и - лекция продолжается.

Позитивным моментом в такой лекции является то, что аспиранты в ходе дискуссии могут согласиться с точкой зрения преподавателя с большей охотой, нежели во время беседы, когда преподаватель выделяет устоявшуюся точку зрения (одну или несколько) по обсуждаемому вопросу, в том числе и свою. Данный метод позволяет педагогу видеть, насколько эффективно аспиранты используют полученные знания в ходе дискуссии.

Негативным является то обстоятельство, что аспиранты могут неправильно определять для себя область изучения или не уметь успешно обсуждать возникающие проблемы. Поэтому в целом занятие может оказаться запутанным. Аспиранты в этом случае могут укрепиться в собственном мнении (возможно, ошибочном), а не попытаться понять или изменить его.

Дискуссия оживляет учебный процесс, активизирует познавательную деятельность аудитории и позволяет преподавателю управлять коллективным мнением группы, использовать его в целях убеждения, преодоления негативных установок и ошибочных мнений некоторых аспирантов.

Для достижения эффекта от такой лекции необходимо правильно подобрать вопросы для дискуссии и умелой, целенаправленной ее организации, что определяется компетентностью и степенью профессионального мастерства преподавателя.

В лекции такой формы учебный материал проблемного содержания дается аспирантам в живом диалогическом общении двух преподавателей между собой. Моделируются реальные профессиональные ситуации обсуждения теоретических вопросов с разных позиций двумя специалистами (например, теоретиком и практиком, сторонником или противником той или иной точки зрения и т. п.). Основная задача, стоящая перед преподавателями, чтобы диалог демонстрировал культуру совместного поиска решения обсуждаемой проблемы, с привлечением в общение аспирантов, которые задают вопросы, высказывают

свою позицию, формируют свое отношение к обсуждаемому материалу лекции, показывают свой эмоциональный отклик на происходящее.

В процессе лекции вдвоем происходит использование имеющихся у аспирантов знаний, необходимых для понимания учебной проблемы и участия в совместной работе. Такая лекция заставляет аспирантов активно включаться в мыслительный процесс, сравнивать разные точки зрения и делать выбор, присоединиться к той или иной из них или выработать свою.

Высокая активность преподавателей на лекции вдвоем вызывает отклик аспирантов, что является одним из характерных признаков активного обучения: уровень вовлеченности в познавательную деятельность аспирантов сопоставим с активностью преподавателей. Помимо всего этого, аспиранты получают наглядное представление о культуре дискуссии, способах ведения диалога, совместного поиска и принятия решений.

Специальной задачей этого вида лекции является демонстрация отношений преподавателей к объекту высказываний. Эта лекция, как никакая другая, ярче и глубже показывает личностные качества преподавателя как педагога-профессионала в своей предметной области.

Подготовка и чтение лекции вдвоем предъявляет повышенные требования к преподавателям, использующим такую форму работы. Они должны быть интеллектуально и личностно совместимы, обладать развитыми коммуникативными умениями, способностями к импровизации, показывать высокий уровень владения всем предметным материалом. Если эти требования при проведении лекции вдвоем будут соблюдены, у аспирантов сформируется доверительное отношение к такой форме работы.

Для аспирантов лекции вдвоем вызывают определенные затруднения: две позиции, предлагаемые лекторами, иногда вызывают отторжение самой формы обучения, так как от аспирантов требуется принятие самостоятельного решения, какой точки зрения придерживаться. Однако применение лекции вдвоем эффективно для формирования теоретического мышления, воспитания убеждений аспирантов.

Вопросы для дискуссии:

1. Проявление противоречий НЭПа в:

- экономике (техническая отсталость промышленности - высокие темпы ее восстановления, острая потребность в обновлении производственных мощностей - нехватка капиталов внутри страны, невозможность широкого привлечения иностранных капиталовложений, абсолютное преобладание мелких, полунатуральных крестьянских хозяйств на селе);

- социальной сфере (усиление неравенства, неприятие нэпа значительной частью рабочего класса и крестьянства, ощущение временности своего положения у многих представителей нэпманской буржуазии);

- политике (понимание нэпа как временного отступления, маневра, необходимого для перегруппировки сил, сохранение многочисленных ограничений для частного капитала в промышленности, торговле и сельском хозяйстве, острая борьба по вопросам, связанным с перспективами нэпа).

-Могла ли экономика, основанная на частичном признании рынка и частной собственности, стабильно развиваться в условиях ужесточения однопартийного политического режима, программные цели которого состояли в переходе к коммунизму - обществу, свободному от частной собственности.

-Способствовала ли национальная политика большевиков росту доверия к центральной власти?

- Стало ли основой образования СССР многолетние экономические и культурные связи в бывшей Российской империи

2. Является ли отличительными чертами индустриализации в СССР:

- навешивание на «социалистическую индустриализацию» идеологических и политических задач?

- принцип планомерности и решающей роли государства в противовес "стихийной капиталистической индустриализации"?

- промышленный рывок путем максимального сосредоточения усилий на развитии тяжелой индустрии, производящей средства производства (группа "А") с целью технической реконструкции всего народного хозяйства?

-привело ли искусственное ускорение процесса коллективизации повлекло к массовым нарушениям принципа добровольности и экономической озлобленности колхозов?

Тема 7. СССР и Россия в период 1941-2015гг. (4 час.) с использованием метода активного обучения – лекция-конференция.

Форма проведения такой лекций напоминает классическую (традиционную) пресс-конференцию, но имеет некоторые отличительные черты.

В начале занятия преподаватель называет тему лекции и просит аспирантов письменно задавать ему вопросы по данной теме. Каждый аспирант должен в течение 2-3 минут сформулировать наиболее интересующие его вопросы по теме лекции, написать их на листке бумаги и передать записку преподавателю. Преподаватель в течение 3-5 минут сортирует вопросы по их смысловому содержанию и начинает читать лекцию. Изложение материала преподносится в виде связного раскрытия темы, а не как ответ на каждый заданный вопрос, но в процессе лекции формулируются соответствующие ответы. В завершение лекции преподаватель проводит итоговую оценку вопросов, выявляя знания и интересы аспирантов.

Отличительная черта этой формы лекции состоит в активизации работы аспирантов на занятии за счет адресованного информирования каждого аспиранта лично: необходимость сформулировать вопрос и грамотно его задать инициирует мыслительную деятельность, а ожидание ответа на свой вопрос концентрирует внимание аспиранта. Необходимо ориентировать (обучать) аспирантов формулировать вопросы, которые носят проблемный характер и являются началом творческих процессов мышления.

Личностное, профессиональное и социальное отношение преподавателя к поставленным вопросам и ответам на них оказывает воспитательное влияние на аспирантов. Участвуя в лекции пресс-конференции, аспиранты отрабатывают умение задавать вопросы и отвечать на них, выходить из

трудных коммуникативных ситуаций, формировать навыки доказательства и опровержения.

Лекцию пресс-конференцию можно проводить в начале изучения темы или раздела, в середине и в конце.

В начале изучения темы основная цель лекции - выявление круга интересов и потребностей аспирантов, степени их подготовленности к работе, отношения к предмету. С помощью лекции пресс-конференции преподаватель может составить представление об аудитории слушателей - ее ожиданий, возможностей. Это важно при первой встрече преподавателя со аспирантами-первокурсниками, или в начале чтения курса лекций, новых дисциплин и т. п.

Лекция-пресс-конференция в середине темы или курса ставит задачу привлечения внимания аспирантов к главным моментам содержания учебного предмета; уточнения представлений преподавателя о степени усвоения материала; систематизации знаний аспирантов, корректировки выбранной системы лекционной и семинарской работы по курсу.

Основная цель лекции пресс-конференции в конце темы или раздела - подведение итогов лекционной работы, определение уровня усвоения аспирантами содержания разделов/тем дисциплины.

Лекцию такого рода можно провести и по окончании всего курса с целью обсуждения перспектив применения теоретических знаний на практике.

Темы для докладов:

1. Роль СССР в разгроме фашистской Германии, попытки пересмотра итогов Второй мировой войны на современном этапе.
2. Обострение международной напряженности, противостояние военно-политических блоков на рубеже 1950-1960-х гг.
3. Состояние сельского хозяйства в конце 1950-х – начале 1960-х гг.
4. Проблемы научно-технической революции.
5. Итоги и значение преобразовательной деятельности власти к середине 1960-х гг
6. Экономическая стратегия 1970-х – первой половины 1980-х гг.

7. Разработка концепции перестройки, ее движущие силы. Стратегия ускорения социально-экономического развития страны и демократического обновления социализма.

8. Варианты «радикальной экономической реформы». Законы о госпредприятии, госприемке, аренде, о кооперации, о земле и др.

9. Общественные движения в республиках СССР и развитие дезинтеграционных процессов. Межнациональные конфликты.

10. Проблема целостности России. Федеративный договор 1993 г. Кризис власти, события 3-4 октября 1993 г. Принятие новой Конституции Российской Федерации, ее особенности. Ликвидация советской системы. Выборы в Федеральное Собрание, его политическая структура.

11. Становление правового государства в начале XXI в. Проблемы демократии и преемственности власти.

12. СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЙ ЧАСТИ КУРСА (20 ЧАС.)

Занятие 1. Русь и Степь: традиционный и нетрадиционный подходы в историографии (2 час.) с использованием метода активного обучения – метод семинар-дискуссия (групповая дискуссия)

Семинар-дискуссия (групповая дискуссия) образуется как процесс диалогического общения участников, в ходе которого происходит формирование исторического познания по средствам совместного участия в обсуждении и разрешении теоретических и практических исторических проблем. Таким образом, дискуссионный метод выступает в качестве средства не только обучения, но и воспитания. Принцип единства обучения и воспитания, казалось бы, предопределяет тесную взаимосвязь уровней нравственного и интеллектуального развития.

На семинаре-дискуссии аспирант учится точно выражать свои мысли в докладах и выступлениях, активно отстаивать свою точку зрения, аргументированно возражать, опровергать ошибочную позицию сокурсника. В такой работе аспирант получает возможность построения собственной деятельности, что и обуславливает высокий уровень его интеллектуальной и личностной активности, включенности в процесс учебного познания.

Необходимым условием развертывания продуктивной дискуссии являются личные знания, которые приобретаются аспирантами на предыдущих лекциях, в процессе самостоятельной работы. Успешность семинара-дискуссии во многом зависит и от умения преподавателя его организовать.

Данный семинар-дискуссия содержит элементы «мозгового штурма». Участники стремятся выдвинуть как можно больше идей, не подвергая их критике, а потом выделяют главные, обсуждают и развивают, оценивают возможности их доказательства или опровержения.

Преподаватель по мере надобности вводит в дискуссию любую ролевую позицию. Целесообразно вводить не одну, а две парные роли (два логика, два

эксперта) с тем, чтобы большее число студентов получили соответствующий опыт.

Во время семинара-дискуссии преподаватель задает вопросы, делает отдельные замечания, уточняет основные положения доклада студента, фиксирует противоречия в рассуждениях. На таких занятиях необходим доверительный тон общения со аспирантами, заинтересованность в высказываемых суждениях, демократичность, принципиальность в требованиях. Нельзя подавлять своим авторитетом инициативу аспирантов, необходимо создать условия интеллектуальной раскованности, использовать приемы преодоления барьеров общения, реализовывать, в конечном счете, педагогику сотрудничества.

1. Кочевые соседи Руси: этническая, историко-географическая, социально-экономическая и политическая характеристики, (IX - XII вв.)

2. Монголы, нашествие на Русь. Причины поражения русских князей и последствия завоевания.

3. Система взаимоотношений Руси и Золотой Орды. Традиционный и нетрадиционный подходы.

Занятие 2. Судебник 1497 г. и его значение в укреплении централизованного государства (1 час.) Соборное Уложение 1649 г. и начало формирования абсолютизма в России (1 час.)

1. Объективные условия и предпосылки создания Судебника.
2. История разработки и принятия Судебника.
3. Права и обязанности господствующих классов по Судебнику.
4. Судебник 1497 г. - как первый шаг на пути правового оформления самодержавной власти.
5. Причины и условия создания Соборного Уложения.
6. Соборное Уложение о государевой чести, государевом дворе.
7. Соборное Уложение о правовом положении зависимых людей.
8. Нормы уголовного права.

Занятие 3. Модернизация России в 1860-е – 1890-е гг. Успехи, противоречия, тормозящие факторы. (2 час.)

1. Российская деревня после отмены крепостного права.
 - А) Демографическая сословная структура.
 - Б) Сельскохозяйственное производство.
 - В) Крестьянское и помещичье хозяйство.
 - Г) Аграрный кризис 1880-х годов.
2. Пореформенная капиталистическая промышленность.
3. Предпринимательство. Банковская система.
4. Роль транспорта в развитии капитализма.
5. Железнодорожная политика правительства.
6. Завершение промышленного переворота.
7. Особенности российской экономической модернизации.

Занятие 5. Аграрная Реформа П.А. Столыпина (2 час.)

1. Аграрная реформа П.А. Столыпина в отечественной историографии.
2. Историческая обусловленность аграрной реформы в России в начале XX века.
 3. Подготовка реформы. Законодательное оформление.
 4. Реализация аграрной реформы.
 5. Массовые переселения крестьян в Сибирь и на Дальний Восток и его последствия.
 6. Итоги Столыпинской аграрной реформы, её реальные результаты.

Занятие 6. Антибольшевистские правительства в годы гражданской войны и их политика (2 час.)

1. Вопросы будущего государственного устройства, организация власти на контролируемой территории.
2. Аграрный вопрос.

3. Рабочий вопрос и промышленность.
4. Национальный вопрос.

Занятие 7. Политические репрессии второй половины 1930-х гг. войне (2 час.)

1. "Большой террор":
 - а) показательные политические процессы 1936-1938 гг., их особенности;
 - б) массовые репрессии в центре и регионах (география, социальные градации, методы).
2. Масштабы и характер политических репрессий.

Занятие 8. Внешняя политика СССР в предвоенные годы 1933-1941. (2 час.)

1. Обострение международной обстановки в 1933-1938 гг.
2. Военные конфликты с Японией на Дальнем Востоке.
3. Борьба СССР за создание системы коллективной безопасности в Европе 1937 – 1939 гг.
4. Англо-франко-советские переговоры 1939 года и их финал.
5. Советско-германские договоры 1939 года.
6. Советско-финская война. Присоединение новых территорий к СССР. 1939-1940 гг.

Занятие 9. СССР в период «оттепели». Преобразования в общественно-политической сфере и экономике страны (1953-1964 гг.) (2час.)

1. Идеино-теоретические основы преобразований
2. Демократизация общественно-политической жизни.
3. Экономические реформы эпохи Хрущёва.
4. Итоги социально-экономических преобразований и их значение.

Занятие 10. Социально-экономическое развитие в СССР в 1970- сер.

1980-х гг (2 час.)

1. Проблемы демократизации власти и управления
2. Нарастание кризисных явлений в экономике страны.
3. Проблемы развития социальной сферы.

13. УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

13.1 Основная литература

(электронные и печатные издания)

1. Дальний Восток России в эпоху советской модернизации: 1922–начало 1941 года: под общ. ред. чл.-корр. РАН В.Л. Ларина; отв. ред. Л.И. Галлямова. (История Дальнего Востока России. Т. 3. Кн. 2). Владивосток: Дальнаука, 2018. 656 с.
2. Зинякова, В.М. История государственных учреждений России (IX в. – 1917 г.) [Электронный ресурс]: учебное пособие / В.М. Зинякова. Электрон. дан. Кемерово: КемГУ, 2016. 256 с. Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/92367>
3. История ремесла, технических наук и промышленности в России в социальном контексте [Электронный ресурс]: учебное пособие. Электрон. дан. Москва: МГТУ им. Н.Э. Баумана, 2017. 204 с. Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/103626>
4. Любичанковский, С.В. Дискуссионные вопросы Истории России конца XVI - начала XIX вв [Электронный ресурс]: учебное пособие / С.В. Любичанковский. Электрон. дан. Москва: ФЛИНТА, 2016. 153 с. Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/89889>.
5. Матвеева, А.М. Геополитическая концепция истории России П. Н. Савицкого [Электронный ресурс]: монография / А.М. Матвеева. Электрон. дан. Москва: Издательство "Прометей", 2016. 262 с. Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/78176>.
6. Мир после войны: дальневосточное общество в 1945-1950-е гг. / Под. общ. ред. В.Л. Ларина; отв. ред. А.С. Ващук. Владивосток: Дальнаука, 2009. 696 с.
7. Миронов, Б. Н. Российская империя: от традиции к модерн: в 3 т. Т. 1 / Б. Н. Миронов; С.-Петербург. гос. ун-т, С.-Петерб. ин-т истории РАН. Санкт-Петербург: Дмитрий Буланин, 2014. 892 с.

8. Общество и власть на российском Дальнем Востоке в 1960-1991 гг. (История Дальнего Востока России. Т. 3. Кн. 5) / под общ. ред. В.Л. Ларина; отв. ред. А.С. Ващук. Владивосток: ИИАЭ ДВО РАН, 2016. 940 с.
9. Преодолевая холод. Интересы и политика стран Азиатско-Тихоокеанского региона в Арктике: вызовы и возможности для России / под ред. В. Л. Ларина и С. К. Песцова. Владивосток: ИИАЭ ДВО РАН, 2017. 400 с.
10. Теория и методология истории: учебник для вузов. Отв. ред. В.В.Алексеев, Н.Н. Крадин, А.В.Коротаев, Л.Е.Гринин. Волгоград: Изд-во «Учитель», 2014. 504 с.
11. Тимофеева, А.А. История предпринимательства в России [Электронный ресурс]: учебное пособие / А.А. Тимофеева. Электрон. дан. Москва: ФЛИНТА, 2016. 268 с. Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/86009>.
12. Шебалин, И.А. Советская историография отечественной истории (1917- начало 1990-х гг.) [Электронный ресурс]: учебное пособие / И.А. Шебалин. Электрон. дан. Москва: ФЛИНТА, 2014. 201 с. Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/51995>.

13.2 Дополнительная литература

(электронные и печатные издания)

1. Аверченков, В.И. История развития системы государственной безопасности России [Электронный ресурс]: учебное пособие / В.И. Аверченков, В.В. Ерохин, О.М. Голембиовская. Электрон. дан. Москва: ФЛИНТА, 2011. 192 с. Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/20117>.
2. Андреев, А.Л. Образование и образованность в социальной истории России: от средневековья к новому времени [Электронный ресурс]: монография / А.Л. Андреев. Электрон. дан. Москва: ВГИК им. С.А. Герасимова, 2014. 219 с. Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/69381>.

3. Барсенков, А.С. История России. 1917–2007 [Электронный ресурс]: учебное пособие / А.С. Барсенков, А.И. Вдовин. Электрон. дан. Москва: Аспект Пресс, 2008. 832 с. Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/69080>.

4. Беляева Н.А. Таможенная политика России на Дальнем Востоке / Беляева Н.А. Владивосток: Владивостокский филиал Российской таможенной академии, 2012. 164 с.

5. Зыгарь, М. Вся кремлевская рать: Краткая история современной России [Электронный ресурс] / М. Зыгарь. Электрон. дан. Москва: Альпина Паблишер, 2016. 408 с. Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/87960>.

6. Индекс региональной напряженности. Северо-Восточная Азия 2017 / С.К. Песцов, А.Б. Волынчук. Владивосток: ЦАТИ ИИАЭ ДВО РАН, 2018. 95 с.

7. Коваленко С.Г. 20 лет советских реформ: Была ли модернизация на Дальнем Востоке? Владивосток: Дальнаука, 2010. 228 с.

8. Ларин В.Л., Ларина Л.Л. Окружающий мир глазами дальневосточников: эволюция взглядов и представлений на рубеже XX—XXI веков. Владивосток: Дальнаука, 2011. 312 с.

9. Население России в XX веке: ист. очерки / РАН, Ин-т рос. истории; отв. ред. Ю. А. Поляков. М.: РОССПЭН, 2000. Т. 3, кн. 1: 1960-1979 / отв. ред.: В. Б. Жиромская, В. А. Исупов. 2005. 302 с.

10. Рашидов, О. Сколково: принуждение к чуду. Реальная история создания самого амбициозного проекта в новой России [Электронный ресурс] / О. Рашидов. Электрон. дан. Москва: Манн, Иванов и Фербер, 2012. 256 с. Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/62370>.

11. Русские первопроходцы на Дальнем Востоке в XVII-XIX вв.: ист.-археол. исслед. / РАН, Дальневост. отд-ние, Ин-т истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока; отв. ред.: А. Р. Артемьев, Н. Г. Артемьева. Владивосток : [б. и.], 1994. Т. 5, Ч. 1. 2007. 391 с.

12. Тугай, Т.И. Хрестоматия по истории России [Электронный ресурс]: хрестоматия / Т.И. Тугай, Н.А. Дегтярева. Электрон. дан. Москва: ФЛИНТА, 2018. 237 с. Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/111610>

13. Формирование населения и трудовых ресурсов на Дальнем Востоке СССР (40-е - 60-е годы) / В.Е. Борчанинова, Е.Н. Чернолуцкая. Владивосток, 1991. 63 с.

14. Ямалов, М.Б. Федерализм в истории России [Электронный ресурс]: учебное пособие / М.Б. Ямалов. Электрон. дан. Уфа: БГПУ имени М. Акмуллы, 2009. 172 с. Режим доступа: <https://e.lanbook.com/book/43376>.