

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.1.068.01,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФГБУН ИНСТИТУТ ИСТОРИИ, АРХЕОЛОГИИ
И ЭТНОГРАФИИ НАРОДОВ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА
ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ОТДЕЛЕНИЯ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
(ИИАЭ ДВО РАН),
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 8 сентября
2022 г. № ____

О присуждении Горячеву Николаю Николаевичу ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Политика Перу в отношении КНР (1990-2010-е гг.): историческая динамика и основные проблемы» по специальности 5.6.2. – Всеобщая история принята к защите 14.06.2022 (протокол заседания №15-с) диссертационным советом 24.1.068.01, созданным на базе ФГБУН Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока Дальневосточного отделения Российской академии наук (ИИАЭ ДВО РАН), 69000, г. Владивосток, ул. Пушкинская, 89, приказ Министерства науки и высшего образования РФ № 596/нк от 23.06.2021.

Соискатель Горячев Николай Николаевич, 28 марта 1987 года рождения, в 2013 году соискатель окончил Дальневосточный федеральный университет по специальности - История. В 2016 г. окончил очную аспирантуру в Институте истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока Дальневосточного отделения Российской академии наук по специальности - 07.00.03 Всеобщая история.

Работает младшим научным сотрудником в ФГБУН Институте истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока Дальневосточного отделения Российской академии наук.

Диссертация выполнена в ФГБУН Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока Дальневосточного отделения Российской академии наук, Центр глобальных и региональных исследований.

Научный руководитель – доктор исторических наук, профессор, академик РАН Ларин Виктор Лаврентьевич, руководитель направления «востоковедение и международные отношения», главный научный сотрудник, руководитель Центра глобальных и региональных исследований ФГБУН Института истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока Дальневосточного отделения Российской академии наук.

Официальные оппоненты:

1. Щелчков Андрей Аркадьевич, доктор исторических наук, главный научный сотрудник ФГБУН Институт всеобщей истории РАН,

2. Олейников Илья Васильевич, кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры политологии, истории и регионоведения ФГБОУ ВО Иркутский государственный университет,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБУН «Национальный исследовательский институт мировой экономики и международных отношений имени Е.М. Примакова Российской академии наук», г. Москва в своем положительном отзыве, подписанном Ломановым Александром Владимировичем, доктором исторических наук, профессором РАН, заместителем директора ФГБУН НИ ИМЭМО им. Е.М. Примакова РАН, руководителем Центра Азиатско-Тихоокеанских исследований ИМЭМО РАН и Михеевым Василием Васильевичем, академиком РАН, руководителем научного направления ЦАТИ ИМЭМО РАН, утвержденном Войтоловским Фёдором Генриховичем, членом-корреспондентом РАН, директором ФГБУН НИ ИМЭМО им. Е.М. Примакова РАН указала, что диссертация Н.Н. Горячева представляет собой самостоятельное комплексное исследование, новаторское для отечественной и зарубежной науки. Выводы автора по теме работы являются четкими и логически обоснованными. Полученные результаты имеют научную и практическую значимость. Автореферат диссертации полностью отражает основное содержание работы. Кандидатская диссертация Н.Н. Горячева «Политика Перу в отношении КНР (1990-2010-е гг.): историческая динамика и основные проблемы» является самостоятельным завершённым исследованием актуальной исторической проблемы и соответствует п. 9-14 «Положения о присуждении ученой степени», учреждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 11.09.2021 № 1539), и её автор Горячев Николай Николаевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук.

Соискатель имеет 15 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 10 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 4 работы. Недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах в диссертации отсутствуют.

Наиболее значительные работы:

1. Горячев Н.Н. Экономическое развитие Перу как ресурс интеграции. Исторический аспект // Россия и АТР. 2015. № 4. С. 239-251.
2. Горячев Н.Н. Россия и КНР в представлении перуанцев: каналы формирования и особенности восприятия // Россия и АТР. 2018. № 2. С. 83 – 100.
3. Горячев Н.Н. Интерпретация и адаптация маоизма в Латинской Америке на примере Перу // Манускрипт. 2020. Т. 13. №10. С. 121-126
4. Горячев Н. Н. Shougang Hierro Peru – первый опыт инвестирования КНР в Латинскую Америку // Известия Иркутского государственного университета. Серия История. 2021. Т. 35. С. 52–58.

Публикации отражают основные результаты изучения политики Перу в отношении КНР в 1990-2010-е гг.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы

1. Н.В. Гальцевой д.э.н., заместителя директора по научной работе, заведующей лабораторией истории и экономики ФГБУН Северо-Восточного Комплексного Научно Исследовательского Института ДВО РАН и к.и.н А.И. Лебединцева, ведущего научного сотрудника лаборатории истории и экономики ФГБУН СВКНИИ ДВО РАН,

2. Е.С. Юрченко к.и.н., доцента кафедры Отечественной и всеобщей истории ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет»,

3. И.А. Толстокулакова д.и.н., доцента, профессора кафедры корееведения ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»,

4. Ю.В. Елохиной к.и.н., доцента кафедры мировой истории и международных отношений ФГБОУ ВО «Иркутский государственный университет».

Отзывы положительные. Высказаны следующие замечания: отсутствие в автореферате раскрытия специфики политики приватизации, проводимой правительством А. Фухимори, отсутствие в автореферате данных в табличном виде, которые способствовали бы большей наглядности, местами неудачные формулировки в типологизации исторических источников и в части предмета исследования, частичное повторение смыслового материала в разных главах работы, а также мелкие недочёты в оформлении диссертации.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью и значительным научным вкладом в изучение международных отношений между Азией и Латинской Америкой, истории Перу и Китая и различных аспектов социально-экономического развития этих стран.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований **предложены** оригинальные концептуальные подходы к изучению исторического опыта взаимодействия Перу и Китая, основанные на их цивилизационных, политических и экономических особенностях; **доказано**, что развитие отношений Перу с КНР происходило в рамках общей тенденции взаимодействия между странами Латинской Америки и Карибского бассейна и КНР в конце XX – нач. XXI века, при этом политические и экономические связи между двумя государствами в историческом аспекте развивались интенсивнее чем гуманитарные, в то же время проблемы, возникавшие в ходе экономического взаимодействия не имели какой-либо связи с особенностью ведения бизнеса китайскими компаниями; **определены** этапы эволюции перуанской политики в отношении КНР, их отличительные черты и особенности, среди которых отсутствие идеологического влияния на перуанское общество со стороны КНР, с одновременным преобладанием с китайской стороны экономических интересов в изучаемый период; **введен** в научный оборот ряд архивных материалов перуанского происхождения, а также массив статистических и

деловых документов, раскрывающих и обосновывающих выводы диссертационного исследования автора.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что применительно к проблематике диссертации результативно

использован комплекс существующих базовых и специальных методов исследования (case-study и многофакторный анализ),

изложены основные внешние и внутренние факторы, как основа направленности перуано-китайского сотрудничества в исторической перспективе,

раскрыты основные направления сотрудничества между двумя странами, их сущностное содержание, тенденции развития, а также ключевые подходы различных перуанских правительств ко взаимодействию с КНР,

изучены процесс формирования перуанской политики в отношении КНР, а также результаты проводимых мероприятий в политической, экономической и гуманитарной сферах.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что

разработана и внедрена методика изучения форм перуано-китайского, опирающаяся на использование классических типов исторических источников и электронного документооборота государственных органов; **определены** направления и ориентиры для дальнейших исследований латиноамерикано-китайского взаимодействия,

создана репрезентативная документальная база на основе архивных и статистических материалов по теме исследования,

представлены предложения по использованию историками и политологами опыта взаимодействия стран «Глобального Юга» и КНР, а также для выработки рекомендаций для различных министерств и ведомств Российской Федерации.

Оценка достоверности результатов исследования обоснована и подтверждена результатами исследований с опорой на труды исследователей истории и современного состояния Перу и КНР, чьи научные публикации составили методологическую и практическую базу исследования,

теоретическая база построена на известных концепциях и подходах, проверяемых данных и фактах, согласуется с опубликованными данными по теме диссертации, а также исследованиями, близкими по тематике,

идея базируется на анализе положений и выводов предшествующих исследований, критическом осмыслении историографии, данных комплекса новых исторических источников,

использованы современные методики поиска и анализа комплекса новых исторических источников, выявленные новые информационные данные позволили углубленно решить задачи исследования,

установлен порядок событий, позволяющий проследить эволюцию перуанской политики в вопросе развития связей с внерегиональными акторами в новейшее время.

Личный вклад соискателя состоит во включенном участии на всех этапах исследовательского процесса; в постановке научной проблемы, определении цели и задач исследования, в теоретическом обосновании и реализации основных положений работы на всех этапах исследования, выявлении и введении в оборот новых источников, обработке и интерпретации данных, формулировании и обосновании выводов и положений, выносимых на защиту; в апробации основных результатов исследования на региональных и международных научных конференциях и подготовке основных публикаций по выполненной работе.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания

1. В ходе исследования можно было уделить больше внимания воздействию на экономические и гуманитарные связи Лимы и Пекина факторов присутствия в Перу американских инвесторов и экспансии американской «мягкой силы» в продвижении своих интересов.

2. Автору рекомендуется обратить внимание на историю взаимоотношений Перу с развитыми странами во главе с США для того, чтобы сформировать всестороннее понимание внешнеполитического и внешнеэкономического курса Лимы, выявить возможные факторы влияния Перу с западными странами на связи с Китаем.

3. Работа перегружена перечислением всех заключенных КНР и Перу договоров, меморандумов, соглашений. Их следовало бы упорядочить и вписать в исторический нарратив истории внешней политики Перу.

4. Автору следовало обратить внимание на отражение антикитайских протестов и социальной напряженности в местах деятельности китайских компаний на позиции различных политических сил Перу.

5. Автору следовало более системно и тщательно привлекать работы китайских исследователей по истории перуанско-китайского взаимодействия в описываемый период.

6. Рассматривая проблемы взаимоотношений между Китаем и Перу или Перу и Китаем, автор доказывает, что они были основаны на законодательно-нормативной базе. Требуется охарактеризовать нормативно-законодательную базу и её изменения по периодам.

7. Необходимо раскрыть заявление о том, что опыт взаимодействия Перу и Китая может заимствовать Российская Федерация, выстраивая свою политику.

8. Автору следовало обратить внимание на проблемы сохранения китайского влияния в гуманитарной и культурной сферах в Перу.

9. Следовало раскрыть структура китайских инвестиций в экономику Перу.

Соискатель Горячев Н.Н. ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию.

На заседании 08 сентября 2022 г. диссертационный совет принял решение присудить Горячеву Н.Н. ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 6 докторов наук по специальности 5.6.2 - Всеобщая история, 6 докторов наук по специальности 5.6.1 - Отечественная история, 3 доктора наук по специальности 5.6.3 - Археология, участвовавших человек, в заседании из 21 входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за 14, против 1, недействительных бюллетеней 0.

Председатель
диссертационного совета

Крадин Николай Николаевич

Ученый секретарь
диссертационного совета

Федирко Оксана Петровна

08 сентября 2022

