

**ФГБУН ИНСТИТУТ ИСТОРИИ, АРХЕОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ
НАРОДОВ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО ОТДЕЛЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК**

СТЕНОГРАММА

заседания диссертационного совета 24.1.068.01

«08» сентября 2022 года

Защита диссертации ЗАРУДНОГО ДЕНИСА БОРИСОВИЧА

на тему:

**«ИСТОРИЯ ФОРМИРОВАНИЯ СПЕЦСЛУЖБ КИТАЙСКОЙ
НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ» (20-Е ГГ. XX В. — 2017 Г.)»**

представленной на соискание ученой степени

кандидата исторических наук

Специальность 5.6.2 – Всеобщая история,
исторические науки

Владивосток 2022

**ФГБУН ИНСТИТУТ ИСТОРИИ, АРХЕОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ
НАРОДОВ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА ДАЛЬНЕВОСТОЧНОГО
ОТДЕЛЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК**

СТЕНОГРАММА

заседания диссертационного совета 24.1.068.01
при Институте истории, археологии и этнографии народов Дальнего
Востока ДВО РАН
от «08» сентября 2022 года

ПОВЕСТКА ДНЯ:

защита диссертации Зарудного Дениса Борисовича
на соискание ученой степени
кандидата исторических наук
на тему: «История формирования спецслужб Китайской народной
республики» (20-е гг. XX в. — 2017 г.)»
Специальность 5.6.2 — Всеобщая история

Научный руководитель:	Академик РАН Ларин В.Л.
Официальные оппоненты:	Дудин П.Н. , доктор исторических наук, доцент, старший научный сотрудник Управления научных исследований ФГБОУ ВО Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления Анисимов А.Л. , д.и.н., профессор, профессор кафедры социально-гуманитарных и экономических дисциплин, Дальневосточный юридический институт МВД России
Ведущая организация:	ФГБОУ ВО Благовещенский государственный педагогический университет
Председатель диссертационного совета:	академик РАН Крадин Н.Н.
Ученый секретарь совета:	д.и.н., доцент, Федирко О.П.

Присутствовали:

Крадин Николай Николаевич, председатель Диссертационного совета, академик РАН, доктор исторических наук, специальность 5.6.2 – Всеобщая история;

Ващук Ангелина Сергеевна, доктор исторических наук, специальность 5.6.1 – Отечественная история;

Волынчук Андрей Борисович, доктор политических, специальность 5.6.2 – Всеобщая история;

Вострецов Юрий Евгеньевич, доктор исторических наук, специальность 5.6.3 – Археология;

Галлямова Людмила Ивановна, доктор исторических наук, специальность 5.6.1 – Отечественная история;

Дударенок Светлана Михайловна, доктор исторических наук, специальность 5.6.1 – Отечественная история;

Дьякова Ольга Васильевна, доктор исторических наук, специальность 5.6.3 – Археология;

Жущиховская Ирина Сергеевна, доктор исторических наук, специальность 5.6.3 – Археология;

Забровская Лариса Вячеславовна, доктор исторических наук, специальность 5.6.2 – Всеобщая история;

Кузнецов Анатолий Михайлович, доктор исторических наук, специальность 5.6.1 – Отечественная история;

Ларин Виктор Лаврентьевич, академик РАН, доктор исторических наук, специальность 5.6.2 – Всеобщая история;

Лихарев Дмитрий Витальевич, доктор исторических наук, специальность 5.6.2 – Всеобщая история;

Петрунина Жанна Валерьяновна, доктор исторических наук, специальность 5.6.2 – Всеобщая история;

Ткачева Галина Анатольевна, доктор исторических наук, специальность 5.6.1 – Отечественная история;

Федирко Оксана Петровна, учёный секретарь, доктор исторических наук, специальность 5.6.1 – Отечественная история.

КРАДИН Н.Н. (председатель): Доброе утро коллеги, вот замечательный сегодня сентябрьский день. Вот заканчивается Восточный Экономический форум, гости скоро уедут – пробок на дорогах будет меньше. Сегодня у нас проходит защита Зарудного Дениса Борисовича, тема его диссертации – «История формирования спецслужб Китайской народной республики (20-е гг. XX в. — 2017 г.)». Работа выполнена по специальности всеобщая история 5.6.2., научный руководитель академик Виктор Лаврентьевич Ларин. Официальные оппоненты: Александр Леонидович Анисимов – доктор исторических наук, профессор Дальневосточного юридического института МВД Российской Федерации г. Хабаровск и Павел Николаевич Дудин доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Восточно-Сибирской, Восточно-Сибирского университета технологий и управления г. Улан-Удэ. Ведущая организация Благовещенский государственный педагогический университет и я не сказал, что работа выполнена у нас в институте в центре глобальных и региональных исследований. Мы правомочны проводить заседание диссертационного совета, у нас присутствует 15 членов совета, из них 6 по специальности, так что мы вполне можем начинать нашу работу.

КРАДИН Н.Н.: Слово предоставляется учёному секретарю диссовета, о состоянии документов, представленных соискателем в диссертационный совет и соответственно степень их готовности.

ФЕДИРКО О.П.: Добрый день, коллеги. Представляю личные данные Зарудного Дениса Борисовича, родился он 26 мая 1992 г., закончил Дальневосточный Федеральный университет по специальности – «Востоковедение, африканистика» в 2015 году. Обучался в аспирантуре Института истории, археологии, этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН, закончил в 2018 году по специальности «07003 Всеобщая история». Женат, имеет дочь. Им было подано заявление о рассмотрении диссертации в диссертационный совет 6 мая и после проведения экспертной проверки диссертация 14 июня 2022 г. комиссия в составе: Председатель комиссии - член диссертационного совета, доктор исторических наук – Лариса Вячеславовна Забровская и члены комиссии в составе: доктор исторических наук Дмитрий Витальевич Лихарев и Жанна Валерьяновна Петрунина все по специальности 5.6.2. «Всеобщая история» провели предварительное рассмотрение диссертации Зарудного Дениса Борисовича – «История формирования спецслужб Китайской Народной Республики (20-е гг. XX в. — 2017 г.)». Комиссия пришла к выводу о том, что диссертация соответствует специальности, требования публикаций результатов исследования предусмотрены положениям о порядке присуждения ученой степени, диссертация может быть принята к защите по специальности 5.6.2. «Всеобщая история». Состав. В ходе заседания диссертационного совета все присутствующие проголосовали «за» и диссертация была принята к рассмотрению. Зарудным Денисом Борисовичем были представлены

следующие документы, в частности: справка об обучении «о сдаче кандидатских экзаменов». Им были сданы кандидатские экзамены: история и философия науки 1 июня 2016 года получил оценку «хорошо». Иностранный язык - английский «удовлетворительно» и всеобщая история, также «удовлетворительно». В процессе, значит, среди прочих документов, которые были предоставлены, обязательных документов, было предоставлено заключение Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института истории, археологии, этнографии народов Дальнего Востока на диссертацию Зарудного. Подписано это заключение учёным секретарём Центра Глобальных и региональных исследований Института истории, археологии, этнографии народов Дальнего Востока ДВО РАН Андреем Борисовичем Волынчуком. Заключение было принято на расширенном заседании центра и получило высокую оценку. На диссертацию для рассмотрения диссертации были назначены официальные оппоненты и ведущая организация, вот Николай Николаевич уже их озвучил. Таким образом диссертация прошла проверку на антиплагиат, авторский вклад составил 94%. Таким образом все процедуры были соблюдены, все документы соответствуют положению о присуждении учёных степеней и диссертация может быть принята к рассмотрению на защите.

КРАДИН Н.Н.: Вопросы есть к учёному секретарю? Нет, да? Тогда Денис Борисович вам слово для изложения так-сказать существа вашей диссертации.

ЗАРУДНЫЙ Д.Б.: Спасибо Уважаемый Николай Николаевич!

Уважаемый председатель!

Уважаемые члены Диссертационного совета!

Уважаемые гости!

Позвольте представить Вашему вниманию результаты диссертационного исследования на тему: «История формирования спецслужб Китайской Народной Республики (20-е годы XX века по 2017 год)». Исследование выполнено под руководством Академика Российской академии наук, доктора исторических наук Виктора Лаврентьевича Ларина.

Актуальность темы исследования заключается в следующем. Сегодня Китайская Народная Республика характеризуется бурным экономическим ростом. Соответственно возрастает ее геополитическое значение. Китай стал мощным региональным государством. Амбициозные планы пекинских лидеров предполагают превращение страны к середине XXI века в одну из ведущих мировых держав.

В современном мире роль спецслужб в обеспечении национальной безопасности и создании благоприятных внутренних и внешних условий для устойчивого развития не подвергается сомнению. В частности, история КНР конца XX века свидетельствует, что китайские спецслужбы сыграли ключевую роль в насыщении национального хозяйственного комплекса передовыми технологиями для ускоренного и успешного проведения преобразований, так называемых в китайской терминологии «четырёх

модернизаций», они включают в себя промышленность, сельское хозяйство, оборона, наука и техника.

Актуальность научного изучения истории китайских спецслужб позволяет по-новому осветить и глубже понять политические, экономические и военные аспекты двухсторонних отношений между нашими странами в контексте складывающейся в различные исторические периоды конкретной международной обстановки. Кроме того, исследование вопроса, заявленного в теме диссертации, способствует более полному уяснению многих аспектов формирования политики КНР и имеют высокую практическую значимость для прогнозирования основных тенденций построения отношений Китая с зарубежными странами и российско-китайских отношений, а также в области выявления и предотвращения деятельности, потенциально угрожающей интересам национальной безопасности России.

Цель написания диссертации – провести комплексное изучение истории создания, становления и развития спецслужб КНР, выявить характерные особенности их деятельности в различные исторические периоды.

Объектом исследования являются специальные службы КНР.

Предмет исследования – создание, становление и развитие специальных служб Китая. При этом следует подчеркнуть, что изучению и анализу подвергались два основных аспекта их деятельности – разведывательный и контрразведывательный. Другие, не менее важные аспекты, такие как борьба с терроризмом, экстремизмом и сепаратизмом, так в Китае их называют борьба с «тремя силами зла, противодействие незаконному обороту наркотиков, диссидентским движениям, ведение разведки с помощью технических средств остались за скобками диссертации, так как заслуживают самостоятельных глубоких исследований.

Хронологические рамки диссертационной работы охватывают временной отрезок с момента образования первых органов разведки и обеспечения безопасности Компартии Китая в 1927 года по второе десятилетие XXI века. Решение ограничить исследование 2017 годом принято в связи проведением в том году XIX съезда КПК. На нем была закреплена концепция о формировании «социализма с китайской спецификой для новой эры», одной из четырнадцати «гарантий» которой стал глобальный подход к поддержанию национальной безопасности, что, несомненно, положило начало последовательному реформированию всех силовых ведомств.

Территориальные границы работы охватывают как материковый Китай, так и, ввиду глобального характера устремлений нынешних лидеров КПК, зарубежные территории. Критерием отбора были те страны и территории, которые находились в сфере первоочередных политических, экономических и военных интересов Китая.

Методологическую базу диссертационного исследования составила совокупность традиционных принципов и методов научного познания. Они

представлены на слайде, прошу ознакомиться. Источниковая база также представлена на слайде.

Библиография по исследуемой проблеме более обширна и доступна. В Списке использованных источников и литературы содержится более 200 наименований научных и научно-популярных трудов, справочных материалов, статей из периодических печатных изданий и электронных ресурсов на русском, английском и китайском языках.

В то же время следует отметить, что труда, в котором бы синтезировались знания о китайских спецслужбах со времени их зарождений до настоящего момента, несмотря на интерес к данной проблематике как китайских, так и зарубежных ученых, не создано. Существующие исследования рассматривают отдельные периоды и эпизоды. Таким образом, отсутствие обобщающего, охватывающего всю историю существования китайских спецслужб труда не позволяет последовательно и объективно проследить процесс эволюции спецорганов в свете развития международной обстановки и трансформации китайского государства.

Структуру диссертации вы можете посмотреть на данном слайде.

Общая концепция диссертационного исследования отражена в основных положениях, выносимых на защиту.

Первое положение:

Авторская периодизация истории китайских спецслужб предполагает наличие четырех условных фаз развития, критериями выделения которых стали: трансформация приоритетных целей и задач, изменения партийной и административной подчиненности и территориальные границы деятельности.

Первый период представлен на слайде, он проходит с 1927 по 1949 годы начинается с момента зарождения в условиях Китайской Республики органов обеспечения безопасности и разведки Коммунистической партии Китая. В то время спецорганы являлись частью административного аппарата Компартии. Их деятельность проходила на фоне гражданской и антияпонской войны и не выходила за границы Поднебесной. Основными противниками были чанкайшисты и, до момента поражения во Второй мировой войне, – Япония.

Следующий период с 1949 по 1966 годы связан с провозглашением и становлением Народного Китая. Основная функция спецорганов заключалась в защите от внешних и внутренних врагов нового политического строя, а также противодействию обосновавшему на Тайване главному политическому противнику – Гоминьдану. Зарубежные операции стали проводится за пределами страны, но ограничивались в основном британской колонией Гонконгом и некоторыми странами Юго-Восточной Азии. Создание КНР изменило вертикаль подчиненности спецорганов: контрразведка и на определенное временной период разведка стали субъектами созданного государственно-административного аппарата. Началось формирование законодательства в отношении спецслужб.

Период, связанный с «культурной революцией» с 1966 по 1976 годы, – третий этап в истории развития китайских спецслужб. Массовые репрессии, которым подверглась большая часть сотрудников и в которых они сами вынуждены были участвовать, привели к деградации оперативной деятельности. Следуя партийным директивам маоистов, спецслужбы стремились активно «выявлять» контрреволюционеров и шпионов внутри страны. В то время в отношении спецслужб не было принято ни одного законодательного акта.

Следующий, четвертый этап, начинается с 1976 года. Провозглашение курса реформ и открытости повлекло изменение внутренней и внешней политики Китая. Произошел коренной пересмотр подавляющего большинства задач, на которые нацеливались ставшие составным элементом госаппарата китайские спецслужбы. Отличительной чертой стали активные действия на международной арене. Обеспечение масштабной модернизации хозяйственного комплекса привело к повышению значимости научно-технической и экономической разведки, а выход КНР на рубеже веков на качественно новый уровень развития потребовал принципиально иного, отличного от прошлых лет подхода ко всем аспектам защиты национальных интересов. Этот период, особенно с конца 90-х годов XX столетия, сопровождался активной правотворческой деятельностью, которая закрепила легитимность существования специальных органов.

Второе положение:

Сложившаяся в КНР современная система комплексного обеспечения безопасности – это целенаправленно организованная совокупность взаимно дополняющих друг друга, но подчиненных различным институтам государственной власти специальных уполномоченных органов, деятельность которых направлена на достижение главной стратегической цели – превращения Китая в ведущую державу мирового масштаба. Действительно, спецслужбы КНР представляют собой сообщество нескольких самостоятельных учреждений, наделенных разведывательными и контрразведывательными функциями. Основными из них в современном Китае являются министерство государственной безопасности и органы военной разведки и контрразведки. Министерство госбезопасности входит в состав высшего органа исполнительной власти – Госсовета КНР. Органы военной разведки и контрразведки подчинены оборонному ведомству, а именно различным организационно-управленческим единицам Народно-освободительной армии Китая. В то же время, независимо от ведомственной принадлежности, деятельность китайских спецслужб направлена на решение единой стратегической задачи: с помощью тайных, присущих только спецорганам специфических методов способствовать превращению КНР в одну из ведущих держав мирового масштаба.

Третье положение:

Приоритетной задачей политики, проводимой партийно-государственным руководством КНР в отношении спецслужб, является их

сохранение в качестве действенного института защиты существующей и основанной на руководящей роли КПК государственности. Это достигается с помощью налаженной системы отбора, профессиональной подготовки и идеологического воспитания оперативных работников. Для службы в спецорганы набираются наиболее грамотные и идеологически преданные режиму кадры. Изучение потенциальных кадров осуществляется в тесном контакте с партийными комитетами различного уровня. Повышенное внимание при этом уделяется морально-идеологическим факторам. Например, на службу не зачисляются кандидаты имеющие татуировки превышающие в диаметре 3 сантиметра, а более мелкие татуировки подвергаются изучению специальной комиссией на предмет соответствия морально-этическим нормам. Стимулом для поступления на службу в спецорганы являются высокий уровень денежного довольствия, различные дополнительные выплаты, социальные преференции и гарантии. Характерной особенностью процесса подготовки и профессиональной переподготовки кадров для спецорганов Китая является поддержание высокой идейности и патриотичности. В связи с этим первостепенное внимание уделяется изучению трудов Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина, Мао Цзэдуна, Дэн Сяопина и Си Цзиньпина.

Четвертое положение:

Сильными сторонами китайских органов разведки и контрразведки остается органичное сочетание традиционных, имеющихся в арсенале всех спецслужб мира специфических форм работы, с присущими только китайцам методами, которые заключаются в опоре на лиц ханьской национальности, прагматичном использовании социально-культурных и нравственных традиций китайского общества, широком задействовании людских ресурсов, а также в отлаженной конструкции систематизации и аналитической обработки гигантского объема добываемой информации.

Пятое положение, выносимое на защиту:

На современном этапе ведение научно-технической и экономической разведки является доминантой в деятельности спецслужб КНР. С провозглашением политики реформ и открытости перед китайскими спецслужбами была поставлена главная задача – насыщать страну современными технологиями и привлекать инвестиции в китайскую экономику для осуществления амбициозных планов «четырёх модернизаций». С этого времени спецслужбы фактически были вовлечены в масштабный промышленный шпионаж. Так, в октябре 2007 года министерство внутренней безопасности США заявило, что с 2000 года оно открыло 540 расследований по поводу незаконного вывоза технологий в Китай. Не меньшую озабоченность размахом действий научно-технической разведки Китая регулярно высказывают и другие государства, включая страны Европы, Австралию и Канаду.

Настоящая диссертация является первым в отечественном востоковедении комплексным исследованием истории формирования органов китайской разведки и контрразведки с момента их создания до современности. Научная новизна результатов исследования заключается в следующем:

1. Впервые в отечественной науке комплексно проанализированы структурные и системные изменения спецорганов КНР в динамике их развития.

2. Выявлена взаимосвязь изменяющейся внутривластной и внешней среды деятельности КПК и развития КНР с характером и методами деятельности спецорганов.

3. На принципиально новом уровне исследован вопрос влияния политических установок китайских лидеров на выбор приоритетов и методов разведки и контрразведки для комплексного обеспечения безопасности государства.

4. Проанализированы и обобщены тенденции и закономерности деятельности силовых ведомств с точки зрения их воздействия на исторические события.

5. В историческом контексте показано значение специальных служб как составной части партийно-государственного механизма КНР.

6. Изучены особенности эволюционного развития законодательной базы и ее роль в обосновании правомерности основных направлений деятельности специальных служб КНР.

Научная и практическая значимость диссертации состоит в возможности применить обобщенный в рамках исследования фактический материал и теоретические наработки при подготовке лекционных занятий, научных докладов, учебных пособий, общих и специальных курсов по новейшей истории Китая. Результаты комплексного анализа и выводы могут представить интерес для востоковедов, историков и политологов, занимающихся проблемами международных отношений, и быть полезны сотрудникам Федеральной службы безопасности и Службы внешней разведки Российской Федерации.

Апробация результатов исследования. Основные положения диссертационного исследования нашли свое отражение в 4 публикациях в ведущих рецензируемых научных журналах, которые определены ВАК Минобрнауки России для публикации результатов диссертационных работ.

Диссертационные работы представлены на слайде.

В заключении своего выступления разрешите поблагодарить присутствующих за внимание. Особую благодарность хочу выразить научному руководителю Виктору Лаврентьевичу Ларину, уважаемым оппонентам, авторам отзывов и всем ученым.

Уважаемый Председатель, уважаемые члены совета, уважаемые присутствующие, доклад закончен.

КРАДИН Н.Н.: Спасибо, вопросы пожалуйста. Да, профессор Кузнецов.

КУЗНЕЦОВ А.М. : Денис Борисович спасибо за работу, потому что у нас многие политологи и международники живут в мире в котором нет никаких спецслужб и все очень красиво и правильно. Не буду касаться других каких-то моментов конкретных, но есть два вопроса более существенных. Прежде всего судя по названию вашей работы до сих пор в Китайской Народной Республике спецслужбы формируются, то есть то, что вы нам расскажите сегодня завтра этого, может уже и не быть, потому что все поменяется, тогда вопрос – уточнить значение вашей работы, это первый вопрос. Второй вопрос: вот как-то мне очень было интересно увидеть, что вы тут принцип объективности нам демонстрируете в отношении спецслужб, то есть получается, что то что вы сказали это есть истина и правда, если я с вами не согласен значит я не объективный, значит я вообще контра со всеми вытекающими последствиями, поэтому что значит принцип объективности. Ну и в связи с этим знаете мне как-то обидно за Гегеля и Маркса, потому что вы их учения о диалектическом познании свели просто к методу как-то вот обидно. Спасибо.

ЗАРУДНЫЙ Д.Б. Спасибо большое за вопрос. Значение моей диссертационной работы было показать саму историю формирования спецслужб, а также показать основные тенденции китайских спецслужб, а именно тенденции основные это возможность тех или иных событий развиваться в определённом направлении. Основная тенденция в деятельности спецслужб – максимально использовать силы и средства для защиты государственной безопасности. В этом смысле предоставление спецслужбами объективной информации о замыслах противника с целью определения путей заблаговременного противодействия и ликвидация рисков и угроз для благоприятного развития государства уже оказывает влияние на развитие событий и исторический процесс, а это значит, что моя работа показывает, как фактически история перекликалась с спецслужбами и как спецслужбы оказывали на неё влияние. Про объективность, принцип объективности. Про объективность можно ответить чуть позже?

Кузнецов А.М. : Можно.

ЗАРУДНЫЙ Д.Б. Спасибо большое.

Вострецов Ю.Е. : Пожалуйста у меня такой вопрос если вы в курсе вот в 1990-е годы не побоюсь сказать, что ситуация с китайскими шпионами в России была примерно как сейчас с диверсионными группами на Украине 9, 10 из 10 шпионов вылавливалось. Как у нас сейчас с китайскими шпионами подскажите, какая ситуация. Есть ли данные предоставляемые спецслужбами?

И в каких страна сейчас у них наибольшая активность?

ЗАРУДНЫЙ Д.Б. Спасибо большое Юрий Евгеньевич за вопрос. Касаемо вашего вопроса. Страны у нас следующие, это в основном США, Тайвань, ну это не страна, территории. Какие территории и государства:

США, Тайвань, Австралия, Новая Зеландия, Япония. Вот, это основные страны, которые я рассматривал в своей работе, на которые находил материалы китайских первоисточников, а также у западных моих коллег, изучающих данный вопрос. Вопрос касающийся насыщенности агентов среди нас на данный вопрос нельзя ответить чётко и ясно, потому что как вы знаете спецслужбы работают скрытно и это основная их форма деятельности и поэтому обыватели узнают об их деятельности только исключительно когда что-то пошло не так и когда их раскрыли и предали огласке их провал, а о положительных результатах своей деятельности как правило спецслужбы не афишируют.

ВОСТРЕЦОВ Ю.Е. : А каков улов в конечном счёте?

ЗАРУДНЫЙ Д.Б. К сожалению, нет таких данных.

ЗАБРОВСКАЯ Л.В. : Забровская Лариса Вячеславовна, у меня вот такой вопрос. Вам удалось хорошо выделить сильные стороны китайской разведки и контрразведки, а могли бы вы выделить какие-либо слабые стороны и объяснить почему.

ЗАРУДНЫЙ Д.Б. Слабые стороны, которые я выявил в своей диссертации. Простите, спасибо большое за вопрос. Ну в любом случае о слабых сторонах пишут либо оппоненты данных спецслужб которые выявлены, чтобы уколоть и уязвить действия других спецслужб и соответственно так ли это остаётся под вопросом, а также я нашёл, что в 84 году у нас армейская разведка дала своим офицерам возможность создавать юридические фирмы в рамках которых они осуществляли промышленный шпионаж и к 90 годам было выявлено огромное количество коррупции в разведке, а именно что китайские офицеры уходили из разведки, продолжали действовать в юридических фирмах и зарабатывали огромные деньги, которые шли не в казну Китайской Народной Республики, а им в личный карман. И таких прецедентов было достаточно много, даже одного генерала Китайской Народной Республики за эту судили, когда выявили вот этот вопрос. Система никогда не бывает идеальна.

ПЕТРУНИНА Ж.В. : Петрунина Жанна Валерьяновна у меня два вопроса. Скажите, а насколько подготовка специалистов Китая является самостоятельной, то есть нет никакой помощи извне со стороны других государств в определённые исторические периоды. И второй вопрос: насколько одинаковы методы работы разведки в тех регионах, в которых вы указали: Тайвань, Штаты, Африка, Новая Зеландия, Австралия и т.д.?

ЗАРУДНЫЙ Д.Б. Спасибо большое за вопрос. В определённый период естественно помощь в подготовке китайских разведывательных кадров осуществлялась со стороны СССР, а именно в, по моей периодизации, с 1927 года по 1949 год. Даже одним из постановлений учреждён орган спецслужб, так называемый, Особый сектор – «ТеКе» он был провозглашён и придуман на съезде в Подмоскovie на VI съезде КПК в Подмоскovie. Поэтому туда тоже, точнее не туда, а оттуда приезжали кадровые сотрудники, которые обучались, их учили специальным разведывательным действиям и они уже

возвращались и принимали свои полученные знания на практике. Потом уже конечно же в период охлаждения отношений между Китаем и СССР, Китай начал заниматься своими кадрами сам. И в настоящий момент я не находил информации о том, чтобы китайские спецслужбы перенимали или обучались у каких-то других государств напрямую при их содействии. Второй вопрос: китайцы в основном пользуются классическими методами добычи информации, а именно есть источник, который обладает знаниями, есть агент, который обрабатывает этот источник, потом добывает информацию и предаёт в специальный узел связи, который уже это передаёт и в дальнейшем аккумулирует и обрабатывает. Поэтому какие-то специальные методы, кроме того, что китайцы задействуют очень большую свою диаспору зарубежном, китайскую, мною не выявлены. Но можно сказать, можно дополнить, что для осуществления действий китайской диаспоры зарубежном Китай занял такую международную политику. У нас есть такие соглашения о ремиссии, которые помогают в случае, если какого-то иностранца задержали на территории какого-то государства передать его не напрямую самолётом через кучу других государств, а через пути уже подписанных договоров по ремиссии: автомобилем, поездом до ближайших государств и вот так по цепочке. И каждая страна берёт на себя ответственность и естественно материальные издержки на сопровождения данного человека. Китай ни с одной страной мира не подписал данного соглашения, что естественно вытекает в то, что другими странами в случае если они хотят депортировать какого-то китайского человека столкнутся с большими затратами в отправке его на родину.

ГАЛЛЯМОВА Л.И. : Галлямова Людмила Ивановна. По тем ответам на вопросы, которые вы озвучиваете у меня, появился дополнительный вопрос. Я знакомилась с авторефератом к вашей диссертации и у вас какой-то довольно скромное внимание уделено отечественной периодике. Вы так подробно описываете иностранные материалы в качестве источника, а наши самые великолепные журналы, такие авторитетные я бы сказала, вы практически не использовали совсем. Но как вы сами сказали в истории спецслужб России и Китая были времена содружества и сотрудничества. В те нелегкие времена в период войны конечно же прошли, потом был Доманский и в тот период было достаточно много материалов, почему они не были использованы?

ЗАРУДНЫЙ Д.Б. Спасибо большое за вопрос. Да, конечно же, при проверке уже существующих научных работ я изучал, ознакамливался и с российскими трудами, вот, но, к сожалению, их, именно научных трудов, не так уж и много, особенно в нашем российском научном кругу.

ГАЛЛЯМОВА Л.И. : Именно русские источники.

ЗАРУДНЫЙ Д.Б. Ну, смотрите у нас в основном рассматривалась деятельность китайских спецслужб в контексте каких-то конкретных событий, никто не занимался комплексной оценкой, а тем более историей создания формирования, исследования функций, их периодизацией. Вот

единственное у нас в 90-ые годы по раннему периоду КНР есть замечательные работы Усова. Книжка называется «Китайский берег Каншен». Это, по сути, его докторская работа изложенная в научно-публицистическом виде. Также, естественно, ещё в советское время до 60-х годов российские учёные не писали о спецслужбах китайских. Единственное, что у нас есть свои спецслужбы – КГБ, в то время – Советское время, и высшая школа КГБ в 70-х годах разработала контрразведывательный словарь, он был под грифом секретности и для служебного пользования очень долгий период времени, и он был рассекречен в 90 годах, вот, вторые знаковые труды. Ну и труды современника нашего Кашина он специализируется на спецслужбах мира, также он большое внимание уделяет спецслужбам КНР. Он преподаёт в Высшей школе экономики, вот. Это что касается российских трудов, которые я отмечал, с которыми я ознакомились, которые на меня оказали влияние. Спасибо.

ВОЛЫНЧУК А.Б.: Волынчук Андрей Борисович. У меня если позволите 3 вопроса, но они не большие. Денис Борисович, вот в рамках своего доклада, прослушивая его, впечатление такое сформировалось, что влияние спецслужб исключительно позитивное на процессы политического и экономического развития КНР, а могли ли вы обозначить негативное, реакционное влияние спецслужб на те же самые процессы в каком-то этапе, периоде про которые вы говорили.

Это первый вопрос. Вопрос второй: на каком этапе можно говорить, что система спецслужб КНР сформировалась в современном виде? То есть приобрела современную структуру, цели, задачи. И третий вопрос это по поводу кадрового потенциала спецслужб. Какие социальные группы являются поставщиками кадров? Это могут быть династии разведки, это может быть опора на пролетариат, да на крестьян, служащих. Спасибо.

ЗАРУДНЫЙ Д.Б. Спасибо большое Андрей Борисович за вопрос. Отвечая на первый из ваших поставленных вопросов. У нас конечно же есть негативный опыт это в моей авторской периодизации 3 период, связанный с культурной революцией с 1966 по 1976 годы. Там конечно же проводились массовые репрессии, приводились массовые чистки. Бала тыкая ситуация, когда спецслужбы занимались не своей основной деятельностью, а карьерным ростом, устранением своих других противников из сопартийцев и продвижение своих кандидатов на ведущие должности Коммунистической партии Китая. Поэтому да, это тот самый момент, когда деградировала оперативная деятельность и можно сказать была объявлена «охота на ведьм».

ВОЛЫНЧУК А.Б.: Ну вот в рамках четвертого этапа. Крайнего этапа.

ЗАРУДНЫЙ Д.Б. В рамках которого продолжается и по настоящий момент по 2017 год. Мною пока что не были выявлены, да, возможно они появятся позже, когда пройдет определённое количество времени, потому что сейчас китайские специалисты не пишут про современность, они даже не пишут про этап о культурной революции. У них самый интерес...

ВОЛЫНЧУК А.Б. : Ну вы как исследователь могли бы определить влияние спецслужб.

ЗАРУДНЫЙ Д.Б. Конечно же у нас спецслужбы, по факту, благодаря спецслужбам мы наблюдаем тот Китай, который есть сейчас. То есть все тенденции и задачи, которые были поставлены компартией перед спецслужбами, они реализовываются, как мы видим, реализовываются достаточно успешно, раз Китай в настоящий момент занимает соответствующую мировую позицию.

ВОЛЫНЧУК А.Б. : Спасибо.

ЗАРУДНЫЙ Д.Б. Вам спасибо. И кадровый потенциал, да?

ВОЛЫНЧУК А.Б. : Вот на каком этапе можно говорить, что...

ЗАРУДНЫЙ Д.Б. Сформировалась.

ВОЛЫНЧУК А.Б.: Сформировалась в современном виде. Суть - не просто структура, а те цели и задачи, которые решаются сейчас, да. Она сформировались на четвертом этапе или может чуть раньше.

ЗАРУДНЫЙ Д.Б. Можно сказать, что они сформировались на четвёртом этапе. Потому что как вы видите была реорганизована, реорганизованы спецслужбы. Некоторая ответственность была передана другим новообразовавшимся спецслужбам, органам спецслужб и для обеспечения уже более эффективной работы, более того китайские спецслужбы используют комплексный подход, поэтому у них фактически каждая спецслужба занимается всем по немножку. Там и контрразведка, и разведка, также есть ещё военная разведка, которая занимается и тем и тем тоже. И поэтому именно вот с 76 года можно сказать, что уже сформировалось крепкое ядро спецслужб, которые могут осуществлять деятельность.

Кадровый потенциал. В основном как я уже сказал набираются в спецслужбы особо идейные кадры, они отбирают особо умных и одарённых людей с нестандартным образом мышления, и я думаю нету у них, я не находил, никакой информации о преемственности вот в настоящее время. В предыдущие этапы были, у меня даже есть работа «Принцы в китайских спецслужбах» это второе поколение, третье поколение коммунистической партии, сыны видных деятелей коммунистической партии. В настоящий момент если у человека чистая родословная никаких за ним или за его родственниками не было обнаружено негативных вещей, то я думаю если он умны, обладает необходимыми данными и нацелен на работу, я думаю, его там примут с распростёртыми объятиями. Спасибо большое.

ВАЩУК А.С.: Денис Борисович, вот ваш автореферат даёт представление, солидное представление, о результативности и богатстве ваших источников, и вы даёте группировку источников. И у меня просто такой уточняющий вопрос по третьему блоку источников это интервью из беседы с сотрудниками российских органов государственной безопасности и работниками посольств Российской Федерации. У меня вот такой уточняющий вопрос: скажите пожалуйста вот эти беседы, эти интервью

какую-то роль сыграли в интерпретации тех или иных событий повлияли или они лишь повторили или повторяют или подтверждают те оценки, которые существуют в других источниках. И по этому же вопросу здесь есть ещё одна группа источников это мемуары ветеранов китайских разведчиков и контрразведчиков. Вот какие-то общие есть моменты в мемуарах и вот в интервью или беседах по конкретным допустим оценкам может событий, а может методов работы китайской контрразведки и разведки. Спасибо.

ЗАРУДНЫЙ Д.Б. Спасибо большое за вопрос. Да в посольстве Российской Федерации в Пекине я общался с бывшем уже сотрудником посольства Румянцевым Евгением Николаевичем он очень увлекался китайской разведкой у него, он писал о них очень хорошие статьи и заключения для архивов и работы в посольстве, вот и конечно же он оказал на меня в 2013 году очень большое влияние и значение, поскольку благодаря его рассказам я и начал заниматься данной тематикой и данная тематика мне стала очень интересна и конечно же те вещи, которые он рассказывал мне в последствии когда я уже находил какие-то материалы они подтверждались, те вещи которые он мне рассказывал подтверждались уже на бумаге и в законодательстве и в китайских и западных источниках. Мемуары о китайских разведчиках, да.

ВАЩУК А.С.: Я уточню: они несут общие оценочные суждения или есть те моменты, которые свидетельствуют о понимании совсем по-разному вот я к чему.

ЗАРУДНЫЙ Д.Б. В китайских мемуарах в основном они берут какую-то известную личность описывают полностью кто он, откуда родом, где обучался, как и чего достиг этот вот стандарт. Вот и конечно же какие-то интересные моменты в событиях и ключевые важные значения, в которых этот человек себя проявил и что из этого следовало вот в китайских мемуарах именно такое строение. Вам спасибо большое.

ДЬЯКОВА О.В.: Скажите пожалуйста вот система подготовки кадров для спецорганов какая? Школы или...?

ЗАРУДНЫЙ Д.Б. Система кадров так же как и в любой другой стране спецслужбы. Есть спецслужба есть конечно же рекрутирующие органы, которые уже возможно из военных других кадровых работников.

ДЬЯКОВА О.В.: Из госслужащих...

ЗАРУДНЫЙ Д.Б. Да, отбирают себе кандидатов

ДЬЯКОВА О.В.: Они же обучаются?

ЗАРУДНЫЙ Д.Б. Конечно, каждый кандидат думаю в определённой спецслужбе же должен обучаться и проходить специальный курс обучения.

ДЬЯКОВА О.В.: А вот спецшколы?

ЗАРУДНЫЙ Д.Б. Специальные школы у них конечно же имеются, но про них, к сожалению, не так много информации доступно. Понимаете, как готовить и где готовить тех людей, которых никто должен видеть соответственно, не надо предоставлять такую информацию.

ДЬЯКОВА О.В.: Ну а сколько они умчатся 5 лет, 10 лет?

ЗАРУДНЫЙ Д.Б. По аналогии с российскими коллегами могу сказать следующие, что они готовятся достаточно много.

ДЬЯКОВА О.В.: Народу то у них в стране много.

ЗАРУДНЫЙ Д.Б. У них обширная агентурная сеть не только как вы понимаете на территории Китайской Народной Республики, на территории только контрразведка это защита от внешних угроз и внутренних, агентурная сеть это в основном либо забрасываемые агенты очень долго спящие, так называемые, либо уже рекрутируют ханьцев – иммигрантов китайских на территории других стран, более того основываются на традиционном восточном принципе – «я тебе сделал добро и ты мне сделал добро», как-то им помогают за рубежом: устроится, возможно там в школу, чтоб ребёнок поступить получше, в институт в Йель, а может потом этот ребёнок обучившись в элитном каком-то университете, западном, потом соответственно становится как раз спящим агентом, который в ключевой момент может предоставить один или два листочка, но очень важной информации. Спасибо.

КРАДИН Н.Н.: Ну коллеги, я с вашего позволения, тема очень интересная, один только вопрос задам вот Денис Борисович, мы знаем историю нашей разведки, там американской, израильской немножко, а вот какие-то знаковые такие операции, которые известны на весь мир, вот как у нас кембриджская группа, атомные проекты – «операция Снег». Вот в Китае такие вещи?

ЗАРУДНЫЙ Д.Б.: Спасибо большое, Николай Николаевич, позвольте уточнить вы об успешных?

КРАДИН Н.Н.: Да хоть каких.

ЗАРУДНЫЙ Д.Б. Просто известные – неуспешные.

КРАДИН Н.Н.: Давайте тогда неуспешные.

ЗАРУДНЫЙ Д.Б.: Неуспешные. Можно привести пример у нас в 2007 году было запущено очень много дел нашими судами в отношении китайских выявленных шпионов, которые пытались добыть у нас реактивный двигатель от СУ-27, а также от управляемых ракет, то есть китайские спецслужбы интересуются естественно, хоть и не смотря на наши заверения о двухстороннем сотрудничестве и всеобъемлющем партнёрстве они интересуются нашими технологиями и добывают их, пытаются добыть и в том числе незаконно. И в 2007 году было очень много открыто дел это вот касается России, а соответственно американских примеров их достаточно много. У нас есть тот же самый HUAWEI, HUAWEI был вообще учреждён бывшим разведчиком китайским.

ЛАРИН В.Л.: Бывших разведчиков не бывает.

ЗАРУДНЫЙ Д.Б.: Да, по бумагам бывший. Вот и соответственно, когда у нас в 2017 году был скандал, вы помните, может быть, когда его дочку арестовали ну это может о каких-то ключевых моментах общественности не разглашают. Просто говорится следующий факт, что был пойман подозреваемый шпион, который пытался через какую-то компанию

заполучить какую-то информацию и всё. Остальное сами понимаете это уже внутренние вопросы, которые никак не спецслужбы которые обнаружили этого шпиона не хотят...

КРАДИН Н.Н.: А я имею в виду исторические, ну мы же знаем про атомный проект, тут же уже больше полувека прошло, а вот в Китае что-то такое знаковое, известное было известно на весь мир?

ЗАРУДНЫЙ Д.Б.: Кроме HUAWEI, кража китайцами специальных следящих устройств у компании SISCO, вот это такие самые значимые. Есть ещё китайский шпион, который просидел, который крал у SISCO технологии он проработал 30 лет, его только через 30 лет обнаружили, ну вот достаточно такой показательный эпизод.

КРАДИН Н.Н.: Слово предоставляется научному руководителю соискателя академику РАН Виктору Лаврентьевичу Ларину.

ЛАРИН В.Л.: Есть отзыв и я постараюсь быть кратким, чтобы не задерживать ваше внимание коллеги. Но прежде всего, конечно, совершенно для всех очевидно, что работа оригинальная, новаторская и взяться за такую работу нужно иметь достаточно большую смелость, потому что здесь исследователю приходится лавировать между стремлением к publicity, к такой максимальной информации которая максимально есть и которая распространяется в открытой печати. Был вопрос, а что у нас там в журналах публикуется, вот если брать публицистику, там много такого наносного, которое кто-то где-то что-то услышал и даже в некоторых так сказать псевдонаучных трудах есть у нас такие псевдо китаеведы, которые тоже пишут о спецслужбах не понимая ни Китая ни спецслужб – ничего. То есть тут есть такая серьёзная проблема. Реально написать исследовательскую работу на очень ограниченном, объективном материале и на объективном материале, потому что пришлось конечно Денису отсеивать много такого наносного, много выдуманного, кто у нас пишет о спецслужбах вообще в мире тут ясно, что подлинная история спецслужб неизвестна даже самим спецслужбам. Неизвестна самим спецслужбам по причине, потому что зачастую и, наверное, всегда разные так-сказать структуры не знают, что делают параллельно их соседи, которые занимаются вроде одним делом, но они не пересекаются по одной простой причине, потому что каждый выполняет свою задачу и чем меньше информации выходит из спецслужб тем эффективнее они работают. Поэтому работа действительно оригинальная, авторская и мне кажется Денис использовал по сути дела все те доступные материалы, которые он мог найти и которыми он мог воспользоваться для того, чтобы попытаться воссоздать реально объективную картину развития китайских спецслужб на протяжении по сути дела девяти десятилетия, да. Это достаточно длительный исторический период и, мне кажется, достаточно была успешная сделана периодизация. Обоснованные так сказать выводы, положения, выносимые на защиту. С чем-то можно спорить, но опять же здесь возникает вопрос достоверности той информации и доступности той информации, которыми пользуется

исследователи. Я очень рад, что эта работа получилась, было не просто по многим причинам. Но перед вами серьёзное научное исследование, самостоятельное научное исследование это без сомнения, оригинальное научное исследование, которому аналогов нет в России это точно, да и в принципе за её пределами тоже самое. Даже в Китае таких работ насколько я понимаю просто-напросто нет, но там по своим причинам, потому что даже не дадут китайские власти написать такую работу и её опубликовать. Поэтому я считаю, что диссертант выполнил поставленные перед ним задачи и его работа соответствует все требованиям, которые предъявляются к исследованиям такого рода, а сам диссертант достоин присуждения ему искомой степени кандидата исторических наук. Спасибо коллеги.

(Полный текст отзыва научного руководителя академика В.Л. Ларина прилагается).

КРАДИН Н.Н.: Спасибо Виктор Лаврентьевич. Слово предоставляется учёному секретарю учёного диссертационного совета для оглашения организации, где была выполнена диссертация, отзывов ведущей организации и других поступивших в совет отзывов на диссертацию и автореферат.

ФЕДИРКО О.П.: Заключение на диссертацию Зарудного Дениса Борисовича «История формирования спецслужб Китайской народной республики (1920-е XX в. - 2017 гг.)» принято на расширенном заседании центра глобальных и региональных исследований института истории 28.12.2021 г., утверждено это заключение также 28 декабря 2021 г. На заседании центра присутствовала 20 человек из них 5 докторов наук, 3 по специальности «всеобщая история» и 10 кандидатов наук. То есть комиссия, которая присутствовала на принятии заключения, была достаточно серьёзная.

(Полный текст заключения выпускающей организации прилагается)

ФЕДИРКО О.П.: На диссертацию поступил отзыв ведущей организации. Ведущей организацией является Благовещенский государственный педагогический университет. Отзыв подготовлен на совместном заседании кафедры всеобщей истории, философии и культурологии и кафедры истории и специальных исторических дисциплин историко-филологического факультета и подписан двумя сразу заведующими. Заведующий кафедрой всеобщей истории, философии и культурологии кандидат философских наук, доцентом Буяровым и Заведующим кафедрой истории России и специальных исторических дисциплин Барановым.

Отзыв подготовлен доктором исторических наук, профессором кафедры истории России и специальных исторических дисциплин БГПУ Друзяка Андреем Викторовичем.

Отзыв подготовлен и заверен 8 июля 2022 года.

(Полный текст Отзывы ведущей организации прилагается)

КРАДИН Н.Н.: Оксана Петровна, огласите, пожалуйста отзывы на автореферат.

ФЕДИРКО О.П.:

На автореферат Зарудного Дениса Борисовича по теме диссертации поступили 3 отзыва. Все отзывы положительные, отзывы не содержат замечаний, поэтому позволю назвать от кого поступили отзывы. Первый отзыв поступил от Дмитрия Андреевича Медведева. Заместителя декана по научной работе факультета комплексной безопасности топливно-энергетического комплекса Российский государственный университет нефти и газа им. Губкина, кандидата политических наук.

Ещё один отзыв поступил от кандидата юридических наук, доктора исторических наук, профессора кафедры теории регионоведения Института международных отношений и социально-политических наук Московского государственного лингвистического университета Алексея Ивановича Пожарова.

И третий отзыв поступил от кандидата исторических наук, кандидата юридических наук, Павла Львовича Мареева - руководителя Центра международных и региональных проблем Института проблем безопасности Содружества Независимых Государств.

Ещё раз повторяю, что все отзывы положительные, не содержат замечаний. Спасибо.

КРАДИН Н.Н.: Спасибо Оксана Петровна. Денис Борисович пожалуйста вам слово для ответа на замечания в отзывах.

ЗАРУДНЫЙ Д.Б.: Уважаемый Председатель, уважаемые члены Диссертационного совета, уважаемые гости. Мною внимательно был изучен отзыв ведущей организации – Благовещенского государственного педагогического университета. Замечаний высказано не так много, и я целиком с ними согласен. Хочу высказать слова искренней благодарности как самому ВУЗу, так и учёным, непосредственно занимавшимся подготовкой отзыва – доценту Буярову Дмитрию Владимировичу и доценту Баранову Артуру Валентиновичу. Благодарю всех за внимание.

КРАДИН Н.Н.: Спасибо, присаживайтесь пожалуйста. Коллеги у нас так сказать по процедуре я должен спросить нужно делать перерыв или не нужно?

Хорошо, тогда слово предоставляется первому официальному оппоненту – доктору исторических наук, профессору Дальневосточного юридического института Александру Леонидовичу Анисимову. Вот мы его видим на экране. Пожалуйста вам слово Александр Леонидович.

АНИСИМОВ А.Л. : Добрый день уважаемые коллеги, рад вас видеть. Большое спасибо за то, что вы пригласили меня оппонировать диссертацию.

(Полный текст отзыва первого официального оппонента д.и.н., профессора А.Л. Анисимова прилагается)

КРАДИН Н.Н.: Спасибо Александр Леонидович. Денис Борисович вы будете отвечать каждому оппоненту или обоим вместе?

ЗАРУДНЫЙ Д.Б.: С вашего позволения хотелось бы ответить сразу обоим.

КРАДИН Н.Н.: Ага, то есть не сразу, а обоим. Значит слово предоставляется ученому секретарю диссертационного совета для зачитывания отзыва второго оппонента – Павла Николаевича Дудина, доктора исторических наук из Улан-Удэ.

ФЕДИРКО О.П.: Итак отзыв официального оппонента доктора исторических наук Дудина Павла Николаевича, ведущего научного сотрудника Управления научных исследований федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления г. Улан-Удэ, Республика Бурятия.

(Полный текст отзыва второго официального оппонента д.и.н., доцента П.Н. Дудина прилагается)

КРАДИН Н.Н.: Спасибо большое Оксана Петровна. Пожалуйста, Денис Борисович вам слово.

ЗАРУДНЫЙ Д.Б.: Уважаемый Председатель, уважаемые члены Диссертационного совета, уважаемые гости. Позвольте выразить благодарность уважаемым оппонентам за внимательное отношение и сделанные замечания, которые содержательны, чрезвычайно полезны и будут учитываться в дальнейшей работе.

Вместе с тем позвольте сделать некоторые пояснения.

Прежде всего хочу остановиться на названии диссертации. При выборе наименования исследования нами рассматривался и предложенный вариант уважаемыми оппонентами. Однако выбор существующего названия был определен желанием подчеркнуть преемственность современных спецслужб от предшественника – органов обеспечения безопасности и разведки КПК. Упоминание в наименовании и Компартии Китая, и КНР, на наш взгляд, могло бы создать ложное впечатление о том, что это разрозненные, не связанные между собой структуры, что неверно в историческом плане.

Также хотелось бы вкратце пояснить выбор нижней и верхней границ исследования, так как оба уважаемых оппонента указали на их недостаточное обоснование.

Абсолютно верно отмечено, что нижней границей является год образования первой специальной службы китайских коммунистов – Отдела по специальной работе Центральной военной комиссии ЦК КПК.

Верхняя граница обосновывается 2017 годом – годом проведения 19 съезда КПК. Этот форум стал значимым для развития страны, так как КНР, как было заявлено, вступила в новую эпоху – эпоху формирования «социализма с китайской спецификой для новой эры», концепция формирования которой была принята на съезде. Четырнадцать «гарантий», одной из которых стал глобальный подход к поддержанию национальной безопасности, – не «отдельная оговорка», с чем я не могу согласиться при всем уважении в Павлу Николаевичу. Заявления, озвучиваемые на съездах Компартии – это тщательно выверенные и осмысленные решения, которые влекут последующие действия. Конечно, из-за институциональной

закрытости спецслужб сведения о происходящих процессах весьма отрывочны, но все же есть информация, которая указывает, что процесс их реорганизации уже начался. Например, происходит объединение отвечающих соответственно за радиотехническую разведку и проведение подрывных операций в компьютерных сетях Третьего и Четвёртого главных управлений Генерального штаба НОАК, который, кстати, как предполагается, будет преобразован в новую самостоятельную структуру, которая будет подчиняться лично председателю КНР. Процесс, старт которому дал 19 съезд КПК, приведет к изменениям не только внутренней структуры. Это будут лишь внешние проявления, которые проистекают из новых задач, которые конечно же поставлены перед спецслужбами Китайской Народной Республики.

Во-вторых, относительно критериев отбора стран, которые включены в территориальные границы исследования (с. 23 Диссертации). Критерием отбора были те страны и территории, которые находились в сфере первоочередных политических, экономических и военных интересов Китая. Это прежде всего США, государства Европы, Россия, Австралия, Новая Зеландия, Тайвань и Африканский континент. Материалы о проведенных китайскими спецслужбами операциях в отношении них изложены в диссертации.

Несомненно, согласен с уважаемым оппонентом Павлом Николаевичем относительно утверждения, что для Специальных административных районов Гонконг и Макао «никакой, даже относительной, независимости от Пекина нет и быть не может». Однако полностью фраза на странице 124 диссертации звучит следующим образом: «Однако Второе главное управление ГШ НОАК и Третье управление МГБ КНР, которое отвечает за операции на Тайване, в Гонконге и Макао, пользуясь тем, что территория [в данном тексте имеется ввиду Гонконг] имеет статус Специального административного района и обладает относительной независимостью от Пекина, не свернули свою активность». Конец цитаты. Здесь, естественно, под «относительной независимостью» подразумеваются не политическая, а экономическая самостоятельность, создающая условия, позволяющие спецслужбам КНР проводить тайные операции. А именно, оговоренные в Главах 5 Основных законов и Гонконга, и Макао экономические свободы, а также статус отдельных таможенных территорий (статья 116 Гонконга и статья 112 Макао).

Этот же смысл имелся в виду и в фразе на странице 194 диссертации. Прежде всего подразумевалась самостоятельность в законодательном плане, что оговорено в статьях 17 Конституций обоих Специальных административных районов, и что предопределяет в настоящее время неподконтрольность Пекину процесса правового регулирования деятельности специальных служб.

Кроме того, Гонконг и Макао в отдельных случаях продолжают являться самостоятельными субъектами международного права. Например,

Пекин подтвердил действие Гаагских конвенций в отношении специальных административных районов после присоединения и возвращения данных районов Китайской Народной Республике (Гонконга 1 июля 1997 года, а Макао 20 декабря 1999 года). Показательным примером может служить Гаагская конвенция 1961 года «По упрощению легализации» для Гонконга и Макао. Даная конвенция действует на этих специальных административных территориях. В то же время КНР не является подписантом данной конвенции. И на территории всего остального Китая норма упрощенной легализации (так называемый апостиль) не действует. Поэтому для заверения документов на территории Китая нужно использовать полную процедуру легализации, когда для Гонконга и Макао достаточно прийти в официальный орган, уполномоченный на апостиль, и, соответственно, апостилировать документ.

Что касается сопоставительного анализа нормативной базы Гоминьдана и КПК, готов пояснить: изучение законодательства Китайской Республики не ставилось в качестве одной из задач исследования, т.к. оно не оказало решающего влияния на формирование нормативно-правовой базы спецслужб КНР.

Относительно названия «Вторая китайско-японская война», на чем настаивает уважаемый Павел Николаевич, оно, применительно к периоду войны сопротивления Японии в 1937-1945 годы, на наш взгляд, не является безальтернативным в науке. Название «антияпонская война» широко используется такими известными востоковедами, как Юрий Михайлович Галенович, Леонид Моисеевич Гудошников, Михаил Степанович Капица, Владимир Степанович Мясников, Александр Вадимович Панцов, Олег Борисович Рахманин, Григорий Николаевич Севостьянов, Михаил Иосифович Сладковский, Сергей Леонидович Тихвинский, Виктор Николаевич Усов. Также это название используется в текстах и названиях докторских и кандидатских диссертаций по китайской проблематике

И, в заключение, позвольте представить рассуждения относительно замечания уважаемого Александра Леонидовича о проведении анализа объективной эффективности деятельности китайских спецорганов. Объективно оценить деятельность органов контрразведки не так то просто. Об этом в своих трудах указывает профессор Александр Иванович Поздняков. Ведь спецслужбы, деятельность которых была пресечена, как правило не комментируют свои провалы, равно как и не придают гласности достижения собственной разведки. Только на основе материалов, полученных в открытом доступе, не имея доступа к оригинальным источникам, оценка эффективности деятельности контрразведки будет отчасти субъективной. Поэтому в Заключении диссертации мы ограничились формулировкой со ссылкой на собственные заявления Пекина в отношении действий китайской контрразведки.

В заключении позвольте еще раз поблагодарить уважаемых оппонентов за сделанные замечания. Буду стараться учитывать их в своей дальнейшей работе. Благодарю за внимание.

КРАДИН Н.Н.: Спасибо. Присаживайтесь пожалуйста.

Дорогие коллеги. У нас открывается дискуссия. Пожалуйста, кто хотел бы выступить по данной диссертации.

ЗАБРОВСКАЯ Л.В.: Уважаемые коллеги. Я имела возможность познакомиться детально с этой замечательной работой, потому что я была экспертом. И то, что оригинальность этой работы составляет 94% это говорит о многом. Роль спецслужб в современном мире огромна. И тем более она огромна для Китая. Китай проникает во все сферы деятельности мировой экономики. Поэтому актуальность темы не вызывает никаких сомнений. Денис Борисович привлек ранее закрытые для посторонних под графом «для спецслужбы», «секретные» различные материалы, они сейчас открыты. И то, что он привлек их, делает его работу очень оригинальной и вносит новизну. И это позволяет в то же время выявить ранее скрытые механизмы принятия тех или иных решений, выявить логику назначения тех или иных кадров и реализации китайских планов в тех или иных странах. Поэтому могла бы рекомендовать эту работу для публикации в качестве монографии, это было бы интересно не только для ученых, но и для практических работников. Поэтому я высоко оцениваю эту работу, буду голосовать «за». Спасибо.

КРАДИН Н.Н.: Спасибо. Еще, пожалуйста, коллеги.

КУЗНЕЦОВ А.М.: Я просто коротко. Конечно работа, оригинальность её не вызывает никаких сомнений. Но вот не случайно у меня был вопрос про объективность. В этом отношении мне кажется очень показательная история с другой несколько службой. Я имею в виду Эдварда Сноудена. Стопроцентный американец, который воспитан в традициях «демократии», попал в АНБ, столкнулся с реальной практикой. И чем кончилось? Начал работать против службы, фактически против государства. Поэтому не стоит обольщаться, что взгляд со стороны дает нам реальную картину того, что происходит. Потому, что тут есть очень закрытые внутренние моменты, о которых мы можем только догадываться. Но в целом считаю, что работа соответствует требованиям, поэтому тоже я буду голосовать «за».

ЛИХАРЕВ Д.В.: Я тоже поддерживаю эту работу, проголосую «за». Она на меня произвела впечатление вот очень таким обширным и самым разнородным материалом, который удалось здесь соединить и обобщить Денису Борисовичу. Работа, несомненно, оригинальная с учётом того, что с такими темами историкам трудно иметь дело по причине закрытости этих спецслужб. Но, с другой стороны, хотелось бы обратить внимание соискателя учёной степени и на те замечания, которые здесь были высказаны. Но есть один мой знакомый, который говорил – «есть два способа критики диссертации: за то, что там есть, и за то, чего там нет». Но вот если мы будем говорить о том, чего там нет, здесь правильно сказали, что надо

было бы учесть и российскую публицистику. Ну вот, в частности, журнал «Новое время», который в 1990-е годы имел возможность свободно высказываться, там очень много писали о работе китайских спецслужб. Например, на заводе имени Гагарина в Комсомольске-на-Амуре. Когда был огромный заказ на 200 самолетов «Сухой», и китайские товарищи все время подозревали, что их хотят обмануть. Ну правда не с железом, в с электроникой (с начинкой самолетов), и они вели себя очень бесцеремонно. Заходили в цеха, всё проверяли. В общем есть такой материал, на который я думаю в дальнейшем исследовании Денис Борисович, обратит внимание, если будет продолжать эту работу. В частности, и про архивы говорили в одном из замечаний, что там (ГАСПИ, где есть фонд Третьего Интернационала, куда шла информация из Китая, если брать начальный этап формирования спецслужб). Наверняка там можно много чего подчеркнуть. Спасибо.

КРАДИН Н.Н.: Спасибо. Дмитрий Витальевич. Коллеги, есть еще же дающие, или достаточно. Да, Ольга Васильевна, пожалуйста.

ДЬЯКОВА О.В.: От древности к современности. Тема то очень актуальная особенно в наши дни. Поэтому спасибо и диссертанту и Виктору Лаврентьевичу, который держит руку на пульсе. Тема важная, тем более для страны в целом и Дальнего Востока, в особенности. Диссертация безусловно состоялась. Я посмотрела, все что можно и еще послушала. И скажу так: Она же концептуальная. Для кандидатской диссертации это далеко не часто встречается. Хронологический охват «от» и «до». В общем, это хорошая заявка на докторскую диссертацию. Источники использованы практически по максимуму. А что касается претензий вот методологических и методических, они вполне справедливы, но это связано с системой обучения востоковедов. Практически такие замечания касаются любого, потому что востоковедов этому не обучали.

ЛАРИН В.Л.: И историков сейчас этому не учат.

ДЬЯКОВА О.В.: Да, кстати сказать. И им сложно отличать историографию и проблемы работы в историографии. И многие вот такие вот вещи, поэтому я бы сказала, что нашему Совету нужно просто правильно поучаствовать в обучении в университете, чтобы кадры были подготовлены к этому. Здесь, собственно, претензии не столько к диссертанту, сколько к системе обучения. На это нужно обращать внимание, поскольку мы знаем, что каждый раз с этим сталкиваемся. Должны быть соответствующие рекомендации по поводу программ.

КРАДИН Н.Н.: Спасибо Ольга Васильевна.

ДЬЯКОВА О.В.: И что касается самой диссертации. Да, она, безусловно, я бы сказала, что она больше чем кандидатская, и замах у нее хороший. Однозначно я «за» голосую.

КРАДИН Н.Н.: На счёт рекомендаций в федеральный университет, я не знаю, но у нас есть аспирантура и мы лекции читаем. Мы это замечание

учтём и конечно постараемся всё-таки те пробелы, которые не додаются сейчас в высшем образовании ликвидировать на этом этапе.

ВАЩУК А.С. : Уважаемые коллеги, впечатление о работе Зарудного Дениса Борисовича складывается на основе прочтения автореферата, знакомства с некоторыми публикациями и от самой процедуры защиты. Это доклад и ответы на вопросы, и та манера, которой держался наш соискатель. Во-первых, я обратила внимание на репрезентативность источниковой базы. Здесь уже затрагивался дискуссионный вопрос об объективности. И в том понимании, которое нам преподавали ранее объективность, это так сказать независимо. Конечно элементы интерпретации тех элементов, которые использовал наш соискатель, они присутствуют. Элементы субъективизма всё равно есть. Это чувствуется и в ответах, и это чувствуется при подходах, которые прозвучали в дискуссии. Но мне понравилось в дискуссии как Денис Борисович всё-таки пытался отстаивать свою позицию по названию темы диссертации. Второй момент я бы хотела подчеркнуть, что все-таки это работа по всеобщей истории. Здесь прозвучало в одном из отзывов, что она выполнена на стыке дисциплин. Я исходя даже из статей, с которыми ознакомилась, вижу, что доминирующей является специальность всеобщая история, несмотря на то, что введен огромный блок правовой литературы. Но интерпретация тех документов ведется в контексте исторических событий. И это еще раз подчеркивает специальность – всеобщая история. Чего мне не хватило в сегодняшней защите, хотя ответы были прекрасными, но сам доклад как-то прозвучал несколько необычно. Поскольку мы традиционно всё-таки воспринимаем, хотя имеем перед глазами автореферат и всё, и видим презентации, но когда озвучиваются в комплексе некоторые моменты и когда выделяются главные точки, есть же главные задачи, но есть еще некоторые подчиненные задачи. Вот я бы конечно здесь бы я подумала над презентацией своих результатов. Мне показалось, что работа гораздо богаче, чем прозвучало в самом докладе. Но это – опыт, а опыт приобретается. Я буду голосовать «за» и желаю Вам дальнейших успехов.

КРАДИН Н.Н.: Спасибо, Ангелина Сергеевна. Думаю достаточно и считаю, что надо закрывать дискуссию. Единственное, в продолжении того, что говорила Ангелина Сергеевна, думаю, что нам было бы нам всем более интересно, если бы диссертант свой доклад несколько так сказать «очеловечил» и «оконкретил». То есть рассказал о каких-нибудь конкретных эпизодах и лицах. Понятно, что профессия такая, что все скрывает, но есть же открытые лица, и это обогатило бы саму работу. Коллеги, прежде чем приступить к процедуре голосования, мы должны дать слово диссертанту для заключительного слова. Пожалуйста, Денис Борисович.

Да у нас даже по процедуре не прописано последнее слово – заключительное.

ЗАРУДНЫЙ Д.Б.: Уважаемый Председатель, уважаемые члены Диссертационного совета, уважаемые гости.

Искренне благодарен всем присутствующим сегодня на защите диссертации, тем кто не счел за труд её изучить и проявил интерес к результатам моего скромного труда. Несомненно, заданные вопросы и замечания были чрезвычайно полезны.

Позвольте выразить огромную благодарность всем тем, кто принял участие в подготовке, представлении, публичной защите и обсуждении диссертации.

В первую очередь хотелось бы выразить искреннюю признательность и благодарность научному руководителю Ларину Виктору Лаврентьевичу, который, несмотря на занятость, оказал помощь на всех этапах выполнения работы.

Во-вторых, разрешите выразить глубокую признательность официальным оппонентам: уважаемым Александру Леонидовичу Анисимову и Павлу Николаевичу Дудину за высококвалифицированные и объективные отзывы, которые позволили выявить недочеты и глубже понять значение выполненной работы, а также за общую положительную оценку диссертации.

От души благодарю ведущую организацию – Благовещенский государственный педагогический университет, и её коллектив за внимание и беспристрастное изучение нашего научного труда.

В-третьих, позвольте выразить слова благодарности в адрес председателя диссертационного совета Крадина Николая Николаевича и учёного секретаря диссертационного совета Оксаны Петровны Федирко за предоставленную возможность защититься в данном диссертационном совете.

В заключении хотелось бы выразить искреннюю признательность всем присутствующим в качестве гостей и слушателей, за интерес, проявленный к нашему исследованию. Благодарю за внимание.

КРАДИН Н.Н.: Ясно, ну вот Ольга Васильевна, говорите не историк – дипломат. Нам нужно выбрать состав счётной комиссии. Мне кажется, что раз речь зашла про объективности, то самым объективным членом комиссии будет Анатолий Михайлович. Не возражаете?

КУЗНЕЦОВ А.М. : Я только за субъективность.

КРАДИН Н.Н.: Есть также мнение в комиссию включить Дмитрия Михайловича, как специалиста по сходной так сказать тематике, и Жанну Валериановну. Нет возражений? Голосуем. Единогласно. Тогда просьба гостей просим покинуть зал, а членов комиссии подойти сюда, чтобы взять бюллетени.

КРАДИН Н.Н.: Коллеги, кто у нас председатель комиссии, пожалуйста - Жанна Валерьяновна.

ПЕТРУНИНА Ж.В. : Уважаемы коллеги, позвольте ознакомить вас с результатами работы комиссии. Итак, протокол №1 заседания счётной комиссии, избранной диссертационным советом 24.1.068.01 от 8 сентября 2022 г. по выборам председателя счётной комиссии. Присутствовали члены избранной счётной комиссии, с вашего позволения только фамилия:

Кузнецов, Лихарев, Петрунина, комиссия избрала для подсчёта голосов при тайном голосовании по вопросу о присуждении Зарудному Денису Борисовичу учёной степени кандидата исторических наук. Слушали о выборах председателя счётной комиссии постановили избрать председателем счётной комиссии Петрунину Жанну Валерьяновну.

Прошу проголосовать - *(все поднимают руки и голосуют)* *(единогласно)*. Спасибо.

Протокол №2 заседания счётной комиссии избранной диссертационным советом 24.1.068.01 от 8 сентября 2022 г. В составе избранной комиссии: Петрунина, Кузнецов, Лихарев. Комиссия избрана для подсчёта голосов при тайном голосовании по вопросу о присуждении Зарудному Денису Борисовичу учёной степени кандидата исторических наук. Состав диссертационного совета утверждён в количестве 21 человек. В составе диссертационного совета дополнительно введённых персоналий нет. Присутствовало на заседании 15 членов совета, в том числе докторов наук по профилю рассматриваемой диссертации 6. Роздано бюллетеней 15. В урне оказалось 15 бюллетеней. Результаты голосования по вопросу присуждения учёной степени кандидата исторических наук Зарудному Денису Борисовичу «за» - 15, «против» - нет, недействительных бюллетеней нет. Мы поздравляем соискателя.

КРАДИН Н.Н.: Давайте утвердим.

ПЕТРУНИНА Ж.В.: Давайте утвердим протокол. Кто «за»? кто «против»? *(все поднимают руки и голосуют)* *(единогласно)*.

Спасибо, мы вас поздравляем.

КРАДИН Н.Н.: Уважаемые коллеги, согласно процедуре, мы должны утвердить простым открытым голосованием заключение диссертационного совета, все с ним познакомились, оно было разослано, поэтому у меня просьба проголосовать кто «за»? *(все поднимают руки и голосуют)*. Спасибо, единогласно. И теперь вот по правилам, которые тоже действуют необходимо зачитать заключение диссертационного совета, ознакомить с ним диссертанта. С вашего позволения я основные положения его оглашу.

О присуждении Зарудному Денису Борисовичу учёной степени кандидата исторических наук.

Диссертация «История формирования спецслужб Китайской Народной Республики (20-е годы XX века – 2017 год)» по специальности 5.6.2. – «Всеобщая история» принята к защите 14.06.2022 (протокол заседания №16-с) диссертационным советом 24.1.068.01, созданным на базе ФГБУН Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока Дальневосточного отделения Российской академии наук (ИИАЭ ДВО РАН), 69000, г. Владивосток, ул. Пушкинская, 89, приказ Министерства науки и высшего образования РФ № 596/нк от 23.06.2021.

Соискатель Зарудный Денис Борисович, 26 мая 1992 года рождения,

В 2015 году окончил Дальневосточный федеральный университет по направлению специалитета «Востоковедение, африканистика». В 2018 г.

окончил очную аспирантуру ИИАЭ ДВО РАН по направлению подготовки (специальности) 07.00.03 Всеобщая история.

Работает в Представительстве Министерства иностранных дел России в г. Владивостоке на должности атташе.

Диссертация выполнена в Центре глобальных и региональных исследований ИИАЭ ДВО РАН.

Научный руководитель – академик РАН, доктор исторических наук Ларин Виктор Лаврентьевич, главный научный сотрудник, руководитель направления «востоковедение и международные отношения» ИИАЭ ДВО РАН, руководитель Центра глобальных и региональных исследований ИИАЭ ДВО РАН.

Официальные оппоненты:

Анисимов Александр Леонидович, доктор исторических наук, профессор кафедры социально-гуманитарных и экономических наук ФГБОУ ВО Дальневосточный юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации (г. Хабаровск),

Дудин Павел Николаевич, доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Управления научных исследований ФГБОУ ВО Восточно-Сибирский государственный университет технологий и управления (г. Улан-Удэ) дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГБОУ ВО Благовещенский государственный педагогический университет в своем положительном отзыве, подписанном доцентом Буяровым Дмитрием Владимировичем, заведующим кафедрой всеобщей истории, философии и культурологии, кандидатом философских наук, и доцентом Барановым Артуром Валентиновичем, заведующим кафедрой истории России и специальных исторических дисциплин, кандидатом исторических наук, указала что диссертация Д.Б. Зарудного представляет собой глубокое исследование, выполненное на актуальную тему и обладает высокой степенью оригинальности. Полученные результаты имеют научное и практическое значение. Выводы автора достоверны и убедительны. Автореферат диссертации полностью отражает основное содержание работы. Кандидатская диссертация Д.Б. Зарудного «История формирования спецслужб Китайской Народной Республики (20-е годы XX века – 2017 год)» представляет собой самостоятельной научно-квалификационной работой, отвечает требованиям постановления Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (с изм. Постановления Правительства РФ от 21.04.2016 г. № 355 «О внесении изменений в Положение о присуждении ученых степеней») и соответствует специальности, а её автор, Зарудный Денис Борисович, заслуживает присуждения учёной степени кандидата исторических наук.

Соискатель имеет 4 опубликованные работы в рецензируемых научных изданиях. Недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой

степени работах в диссертации отсутствуют, авторский вклад в указанные работы составляет 94 %.

Наиболее значительные работы:

1. *Зарудный Д.Б.* Ли Кэнун – «великий шпион» КПК // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия Гуманитарные науки. 2018. № 12-2. С.19-24.

2. *Зарудный Д.Б.* Китай. Первая треть XX века. Создание первой спецслужбы коммунистов // Клио. 2018. № 12 (144). С. 44-49.

3. *Зарудный Д.Б.* «Принцы» в китайских спецслужбах // Альманах Казачество. 2019. № 39. С. 71-83.

4. *Зарудный Д.Б.* Китайские спецслужбы через призму «Культурной революции» // Власть истории – История власти. 2020. Т.6. Ч.3 (№ 21). С. 386-393.

На диссертацию и автореферат поступили три отзыва от

Мареева П.Л. к.ю.н., заместителя декана по научной работе факультета комплексной безопасности топливно-энергетического комплекса ФГАОУ ВО Российский государственный университет нефти и газа им. И.М. Губкина;

Медведева Д. А. к.полит.н., профессора кафедры теории регионоведения Института международных отношений и социально-политических наук ФГБОУ ВО Московский государственный лингвистический университет;

Пожарова А.И. к.ю.н., д.и.н., доцента, руководителя Центра международных и региональных проблем Института проблем безопасности Содружества Независимых Государств. Замечания отсутствуют. Автореферат диссертации отвечает требованиям, предъявляемым ВАК России.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью и значительным научным вкладом в изучение новейшей истории Китая, способностью определить научную и практическую ценность диссертации, наличием публикаций в этой сфере исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

предложены оригинальные концептуальные подходы к изучению истории формирования спецслужб Компартии Китая и КНР,

доказаны взаимосвязь изменяющейся внутривнутриполитической и внешнеполитической обстановки деятельности КПК и развития КНР с характером и методами деятельности спецорганов,

определены этапы истории формирования специальных органов КПК и КНР в основу выделения которых положены критерии трансформации приоритетных целей и задач, изменения партийной и административной подчиненности, территориальные границы деятельности, аргументированы отличительные черты и особенности каждого периода,

введен в научный оборот массив новых источников (материалы текущего архива Посольства Российской Федерации в КНР за 2009-2013 годы,

рассекреченные материалы и отчеты зарубежных секретных агентств по вопросам взаимоотношений с Китаем), а также малоизученных и концептуально разнообразных научных работ на китайском языке.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что применительно к проблематике диссертации результативно **использован** комплекс базовых методов исторического исследования, **изложены** структурные и системные изменения спецорганов КНР в динамике развития, создания и объединения организационных единиц, их функционального назначения, а также переподчинение непосредственно партийному аппарату или органам исполнительной власти.

раскрыты основные элементы системы обеспечения безопасности КНР как комплекса целевых преобразований, направленных на решение главной стратегической задачи – превращения Китая в ведущую державу мирового масштаба.

изучены приоритетные цели и задачи, стоявшие перед органами разведки и контрразведки КПК и КНР в различные исторические периоды

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены в научный оборот новые материалы по истории спецслужб Китайской народной республики в 20-е годы XX в. – 2017 г.,

определены закономерности и особенности деятельности спецслужб КНР имеющие серьезную перспективу для изучения истории зарубежных спецслужб;

создана источниковая и историографическая база для дальнейшего углубления знаний по предмету исследования,

представлены результаты и выводы, которые могут быть использованы историками и политологами для анализа исторического опыта формирования и деятельности спецслужб КНР и их влияния на региональную политику и других государств постсоветского пространства.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на известных концепциях и подходах, проверяемых данных и фактах, согласуется с опубликованными данными по теме диссертации, а также исследованиям, близким по тематике,

идея базируется на анализе положений и выводов предшествующих исследований, критическом осмыслении историографии, данных комплекса исторических источников,

использованы современные методики поиска и анализа комплекса новых исторических источников, выявлены и введены в оборот новые архивные материалы,

установлена хронология событий, позволяющий проследить новые тенденции в деятельности спецслужб КНР в 20-е годы XX в. – 2017 г.

Личный вклад соискателя состоит в теоретическом обосновании и самостоятельной реализации всех этапов исследования, выявлении и введении в оборот новых источников, обработке и интерпретация данных,

личном участие в апробации результатов исследования, выполненных лично автором или при участии автора, в подготовке основных публикаций по выполненной работе.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

1. Большой объём приведенных автором документов, фактов, характерных ситуаций, биографических сведений, позволил сделать обоснованные обобщения и выводы в заключительной части работы. Вместе с тем диссертант не уделил должного внимания необходимым промежуточным выводам в конце глав и параграфов.

2. При наличии большого количества новых данных, введенных автором в научный оборот, приложение к диссертации содержит только составленный диссертантом подробный список персоналий. Вполне уместно было бы вынести в приложение также выдержки из наиболее характерных и наглядных документальных источников.

3. Название диссертационного исследования, исходя из структуры и представленного в ней материала, следовало бы сформулировать шире - «История формирования спецслужб КПК и Китайской Народной Республики (20-е годы XX века - 2017 г.)». Хотя диссертант и обосновывает почему он рассматривает не заявленный хронологический отрезок с момента образования в 1949 г. КНР, а предшествующий период, там находятся истоки тех органов специальных, которые существуют в настоящее время. Материал примерно треть материала посвящено Коммунистической партии Китая до образования Китайской Народной Республики.

4. Логичнее было бы провести анализ отечественной литературы в соответствии с хронологическим принципом: сначала рассмотреть советскую историографию проблемы, а затем российскую.

5. Не совсем корректным представляется формулировка 4-й задачи исследования. Корректней было бы, например, сформулировать эту задачу таким образом: «выявить особенности взаимосвязи между уровнем разработанности правовой базы в отношении спецслужб КНР и эффективностью обеспечения внутренней и внешней безопасности государства».

6. На с. 21-23 дана периодизация истории развития китайских спецслужб на основе «анализа трансформации приоритетных целей и задач, системы подчиненности и территориальных границ деятельности». Но анализа автор еще не проводил.

7. Не проанализирована объективная эффективность деятельности китайских спецорганов по обеспечению государственной безопасности.

8. Определенные вопросы вызывает эффективное оперирование автором хронологическим инструментарием и обращение к историческому опыту, что, по нашему мнению, вообще должно было стать лейтмотивом исследования. Так хронологические рамки, в целом определенные в

допустимом диапазоне, весьма слабо обоснованы и почти не отражены и не отыграны во Введении и в Заключение.

9. Автор в ряде случаев небрежно использует категориальный аппарат. Во-первых, он называет Вторую китайско-японскую войну «антияпонской», что в подобной интерпретации не только игнорирует устоявшееся в науке её название, что и искажает характер её восприятия

10. Используемая в работе источниковая база при обилии современного нормативно-правового контента, включая опору на разного рода базы данных, страдает дефицитом архивного и историко-правового материала.

Соискатель Зарудный Д.Б. ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию.

На заседании 08 сентября 2022 г. диссертационный совет принял решение присудить Зарудному Д.Б. ученую степень кандидата исторических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 6 докторов наук по специальности 5.6.2 - Всеобщая история, 6 докторов наук по специальности 5.6.1 - Отечественная история, 3 доктора наук по специальности 5.6.3 - Археология, участвовавших человек, в заседании из 21 входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за 15, против 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель
диссертационного
совета 24.1.068.01

Ученый секретарь
Диссертационного
совета 24.1.068.01



Крадин Николай Николаевич

Федирко Оксана Петровна

16 сентября 2022 г.