**4 февраля 2020 г. состоялось первое в новом году заседание учёного совета Института.**

1. Члены совета обсудили и утвердили план работы совета на текущий год.

2. Учёный секретарь Института Ж.М. Баженова рассказала о подготовке к предстоящей аттестации научных сотрудников.

3. Принято решение посвятить 49-ю годичную научную сессию 75-летию Великой Победы. Установить сроки проведения сессии – 27-28 апреля.

4. Слушали информацию ответственного редактора коллективной монографии «Дальний Восток СССР в 1941 - 1945 гг. (История Дальнего Востока России. Т.3. Кн.3)» д.и.н. Г.А. Ткачёвой о ходе подготовки монографии к изданию. Докладчик доложила, что рукопись подготовлена полностью и передана в редакционно-издательский отдел для корректорской и литературной правки. Рецензенты в целом положительно оценили монографию и рекомендовали ее к изданию. С учётом полной готовности рукописи и мнения рецензентов учёный совет рекомендовал к изданию коллективную монографию «Дальний Восток СССР в 1941 - 1945 гг. (История Дальнего Востока России. Т.3. Кн.3)» /глав. ред.: чл.-корр. РАН Крадин Н.Н., отв. ред.: д.и.н. Ткачёва Г.А.

5. Постановили утвердить Устав редакции бюллетеня «У карты Тихого океана».

6. Постановили признать лучшими изданиями Института 2019 г. следующие монографии:

*- Города средневековых империй Дальнего Востока /коллект. моногр./ответ. ред. Н.Н. Крадин. – М.:ИВЛ, 2018. – 367 с.:ил.;*

*- История и культура тазов: историко-этнографические очерки (вторая половина XIX – начало ХХI в.). Сем Ю.А. (1926-1995), Сем Л.И. (1926-2007), Подмаскин В.В., Старцев А.Ф., Фадеева Е.В., Янчев Д.В. — Владивосток: Дальнаука, 2019. — 416 с.:ил.*

*- Артемьев А.Р. Очерки по истории и археологии Забайкалья, Приамурья и Аляски (XIII-XIX вв.)/ ответ. ред.: Н.Г.Артемьева. – Владивосток: ТИГ ДВО РАН, 2019. – 315с.*

7. Обсудили методику расчета качественного показателя государственного задания «Комплексный балл публикационной результативности», утвержденную Минобрнауки России 30 декабря 2019 г. Члены учёного совета высказали самые негативные оценки данной Методике как недееспособного инструмента для адекватной оценки качества научных публикаций. Особое возмущение вызвала крайне низкая оценка монографии, которая для учёных-гуманитариев является ключевым результатом деятельности и ни при каких обстоятельствах не может быть приравнена к статье. Принято решение составить обращение на имя академика-секретаря Отделения историко-филологических наук академика В.А. Тишкова, чтобы Отделение выступило перед разработчиками Методики с требованием значительно повысить коэффициент качества монографии.