

199004

СПб, Васильевский остров

4-ая линия, 19-11

Отзыв на автореферат диссертации Виктории Александровны Плехановой «Стиль и формирование интерьера жилища в советский и постсоветский периоды как опыт эстетизации российской повседневности», представленной на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 24.00.01 – теория и история культуры (искусствоведение)

Диссертационное исследование Виктории Александровны Плехановой посвящено изучению интерьера как категории художественной культуры, при этом тема сформулирована весьма оригинально и интригующе, предлагая читателям погрузиться в проблемную область эстетизации повседневности. Неудивительно поэтому, что работа защищается по специальности «теория и история культуры», но выбранная отрасль наук – искусствоведение. Изучение визуального как части «кода жилища» предполагает обращение и к культурологии, и к искусствоведению, что автор в полной мере демонстрирует в работе.

Сама диссертация представляет собой интересный опыт синтетического осмысления интерьера жилища (даже, скорее, судя по тексту автореферата, не интерьера, а визуального кода) как отражения политических, идеологических, культурных координат эпохи. Автор намеренно не вдаётся в частные подробности, предпочитая вести разговор о концепте дома и его актуализации в пространстве обывденного.

Видно, что постсоветский, современный этап интересует Викторию Александрову больше, чем советский период, этому посвящено и большинство публикаций, однако советский период рассматривается как период, оказавший влияние и на привычки и потребности современного человека, пытающегося повысить качество жилья и эстетики повседневности.

В целом, структуру работы стоит признать логичной – от определения общей методологии к исследованию советского и пост-советского периодов, их идеологических и эстетических координат и их репрезентации в пространстве дома. Это вполне позволяет решить задачи работы и сделать выводы о значимости идеологических воздействий, связи повседневной жизнедеятельности с особенностями оформления жилища.

К недочетам стоит отнести замечания технического характера - в обзоре степени изученности проблемы часть исследователей представлена с полными инициалами, часть – только с инициалом имени. Вероятно, стоило принять общую систему перечисления имен.

Не вполне уместным в формате диссертационного исследования видится исторический обзор художественных стилей (параграф 1.2), необходимый в формате учебной литературы, но по своей очевидности излишний для оригинальной научной работы. Тем более, что анализ стилей советского и постсоветского периода, являющихся основными в работе, в автореферате представлены наиболее схематично. Странно, что период 1980-х гг. обозначен как как период исключительно соц-арта, хотя он являлся лишь одним из направлений постмодернистского искусства, сложившегося в СССР в 1970-х годах в рамках так называемой альтернативной культуры, и в рассматриваемой проблематике эстетизации пространства дома не имел решающего значения, оставаясь, прежде всего, областью актуальных арт-практик.

Иногда обобщения автора кажется чрезмерно тенденциозными, что, вероятно, обусловлено синтетическим характером исследования. При погружении в частные фрагменты оказывается, что ряд выделенных автором черт (например, «привычка к бытовой неустроенности») обнаруживают и свои полные противоположности. Например, бытовая неустроенность как неизбежная данность конца 1940-1950-х гг., напротив, часто побуждала человека создавать пространство, нарочито

199004

СПб, Васильевский остров

4-ая линия, 19-11

внешне обустроенное, наполненное подробностями мещанского быта, подушечками, подзорами и салфетками, тиражным фарфором и т.д., демонстрирующее черты уюта и определенную эстетическую программу.

Замечания, однако, носят дискуссионный характер, и, в целом, судя по автореферату, диссертация Виктории Александровны Плехановой «Стиль и формирование интерьера жилища в советский и постсоветский периоды как опыт эстетизации российской повседневности», которая представлена на соискание ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 24.00.01 – теория и история культуры (искусствоведение), является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи изучения специфики интерьера как способа эстетизации повседневности, она соответствует требованиям Министерства науки и высшего образования РФ, предъявляемым к кандидатским работам данной специальности, в том числе соответствует требованиям п.9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 г. в действующей редакции, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата искусствоведения по специальности 24.00.01 – теория и история культуры (искусствоведение).

доктор культурологии, профессор

профессор кафедры
художественного образования
и декоративного искусства
ФГБОУ ВО «Российский государственный
педагогический университет им. А.И. Герцена»

директор ЧУ «XX лет после Войны.
Музей повседневной культуры Ленинграда 1945-1965 гг.»



Ольга Сергеевна Сапанжа

21 сентября 2020 года

Полное название организации:

Некоммерческая организация Частное учреждение (НКО ЧУ)
«XX лет после войны. Музей повседневной культуры
Ленинграда 1945-1965 гг.»

Юридический адрес:

199004, г. Санкт-Петербург,
Васильевский остров, 4-я линия,
дом 19, кв.11
тел.: 8(911)747-23-01
e-mail.: 1945-1965@mail.ru
[http:// www.1945-1965.su](http://www.1945-1965.su)

199004
СПб, Васильевский остров
4-ая линия, 19-11

ИНН 7801351846
КПП 780101001
ОГРН 1147800003340

директор музея

«XX лет после Войны.

Музей повседневной культуры Ленинграда 1945-1965 гг.»

доктор культурологии, профессор

Ольга Сергеевна Сапанжа

Тел.: 8-911-207-06-96

sapanzha@mail.ru

Отзыв заверен учредителем музея «XX лет после Войны.

Музей повседневной культуры Ленинграда 1945-1965 гг.»

Натальей Александровной Баландиной



Н.А. Баландина