

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации Воронцова Н.С. «Советы народных Приморского края в
условиях системного кризиса (1985 – 1991 гг.)», представленной на соискание ученой
степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная
история

Актуальность работы, выносимой на защиту, не вызывает сомнений. Всесторонний анализ и систематизация, пусть и не всегда удачного, опыта антикризисной деятельности органов власти и местного самоуправления в период перестройки, распада СССР и становления современной России, взаимодействия центра с регионами в условиях реформирования нормативно-правовой базы институтов государственной власти и управления могут быть полезны для законодательной и исполнительной ветвей власти федерального и регионального уровня.

Исследование особенностей и основных тенденций в работе Советов народных депутатов Приморского края, их структурных подразделений и исполнительных органов в годы перестройки в условиях системного кризиса, предшествующего распаду СССР, позволяет воссоздать полноценную во многом трагичную историческую картину формирования и функционирования Советов перед их окончательной ликвидацией.

Автором использован широкий круг опубликованных и неопубликованных источников, среди которых следует отметить материалы Государственного архива Приморского края (фонды Приморского краевого Совета народных депутатов, Владивостокского городского Совета и горисполкома, Комитета по печати и информации Администрации Приморского края, Приморского краевого, Владивостокского городского комитеты КПСС и другие).

Следует отметить глубокую изученность автором историографии, посвященной проблемам позднего советского парламентаризма, сложным и неоднозначным трансформациям региональных органов законодательной и исполнительной власти.

Доказательны хронологические и территориальные рамки диссертационного исследования.

Автор четко определил цели и задачи, объект и предмет исследования, методологию исследования его научную и практическую значимость.

Результаты исследований прошли успешную апробацию на конференциях российского и межрегионального уровней.

Структура и логика изложения выглядят обоснованными.

В первой главе «Трансформация советской власти Приморья в период перестройки» исследуется процесс трансформации Советов и их исполнительных органов, формирования Советов нового типа и исполкомов Приморья в 1990-1991 гг. Автором отмечается, что наиболее радикальные идеи по коренному государственному и общественному переустройству страны и разрыву с

социалистической моделью воспринимались депутатами Советов Приморского края настороженно и не получали однозначной поддержки.

Вторая глава «Экономические проблемы региона в работе Советов народных депутатов Приморья» посвящена исследованию региональных особенностей антикризисной политики, проводимой местными Советами и исполкомами. Особое внимание уделено социальной политике местных Советов и исполкомов в условиях фактического экономического кризиса. Интересно исследование деятельности Советов и исполкомов по созданию в Приморском крае свободных экономических зон и межрегиональной интеграции дальневосточных регионов РСФСР.

В третьей главе «Деятельность органов советской власти Приморья в период политического кризиса августа 1991 г. и распада СССР» анализируются политические позиции и деятельность органов власти и управления Приморья, а также их руководителей в период политического кризиса августа 1991 г. Отмечается отсутствие среди них единства в отношении начавшегося в Москве противостояния между руководством РСФСР и ГКЧП. Проведен анализ трансформаций региональной власти в РСФСР после августовских событий. Важнейшим из них стало выделение исполнительной власти в отдельную вертикаль. Советы лишились возможности формировать собственные исполнительные органы, сохранив лишь право утверждать предложенную Президентом РСФСР кандидатуру главы администрации края.

Ход рассуждений автора последователен и обоснован поставленными целями и задачами, выводы убедительны. Отметим самостоятельность, ясную и аргументированную форму изложения. Содержание автореферата соответствует теме.

Автореферат диссертации составлен с соблюдением установленных требований, дает адекватное представление о работе.

Исходя из представленных в автореферате сведений, диссертация написана на высоком научном уровне, соответствует требованиям ВАК, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Декан факультета сервиса на транспорте
Иркутского филиала МГТУ ГА,
доктор исторических наук

Е.Н. Волосов

Данные автора отзыва:

Волосов Евгений Николаевич,

Иркутский филиал ФГБОУ ВО «Московский государственный технический университет гражданской авиации, 664047, Иркутская область, г. Иркутск, ул. Коммунаров, д. 3 тел. 89025795469. E-mail: volosov@rambler.ru



Волосова Е.Н.
и ф. № 1. А. Бородин